



Zpráva zadavatele o veřejné zakázce

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

„Karlovy Vary, ZŠ Poštovní – zajištění energetických úspor“ Evidenční číslo zakázky: 633452

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

Identifikační údaje zadavatele

Statutární město Karlovy Vary

Sídlo zadavatele: Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary

Právní forma: obec (dle číselníku právních forem č. 801)

IČ: 00254657

Jednající: Ing. Petrem Kulhánkem, primátorem města

Zastoupeno: Ing. Danielem Riedlem, vedoucím odboru rozvoje a investic

Předmět veřejné zakázky

Jedná se o veřejnou zakázku na stavební práce.

Klasifikace stavebních prací, které jsou předmětem plnění této veřejné zakázky:

CPV 45214200-2 Stavební úpravy školních budov

Předmětem veřejné zakázky (dále též „VZ“) je zhotovení stavby, která je výsledkem stavebních a montážních prací a související projektové a inženýrské činnosti, a která je jako celek schopna plnit samostatnou ekonomickou a technickou funkci.

Stavba obsahuje tyto objekty:

pavilon A – Pavilon I

pavilon B – Pavilon II

pavilon C – Školní jídelna a družina

pavilon D – Dílny

pavilon E – Tělocvična

VN – Vedlejší náklady

Předmětem plnění VZ je zateplení fasád komplexu budov a provedení nové skladby střech.

Předmětem plnění VZ jsou dále práce a služby související s provedením stavby.

Jedná se o stavební úpravy stávajících objektů. Certifikovaným kontaktním zateplovacím systémem (minerální fasádní desky) se zateplí všechny fasádní plochy a provede se povrchová úprava probarvenou tenkovrstvou vícebarevnou omítkou. Budou vyměněny původní vnější a vnitřní dveřní výplně za nové hliníkové dveře. Na všech objektech bude provedena nová skladba střech a nové klempířské prvky.

Cena sjednaná ve smlouvě

Ve smlouvě o dílo byla sjednána cena ve výši 13,884.237,95 Kč bez DPH.



b) Zvolený druh zadávacího řízení

Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce zadávanou dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona – otevřené řízení.

c) Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Identifikační údaje vybraného uchazeče

obchodní firma/název 3xN spol. s r.o.
 sídlo Jáchymovská 429/91, 360 04 Karlovy Vary
 právní forma společnost s ručením omezeným
 IČ 25215078

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla nejnižší nabídková cena bez DPH. Hodnotící komise hodnotila jednotlivé nabídky podle výše nabídkové ceny s tím, že nejnižší cena je nejlepší. Nabídková cena uchazeče 3xN spol. s r.o. byla nižší než nabídkové ceny uchazečů DOZORSTAV s.r.o., IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o., PETROM STAVBY, a.s., MIRAS – stavitelství a sanace s.r.o., METALL QUATRO spol. s r.o., Stavební a obchodní společnost Most spol. s r.o., SWIETELSKY stavební s.r.o. a ELA LITVÍNOV, spol. s r.o.. Výběr nejvhodnější nabídky a pořadí nabídek odpovídá doporučení hodnotící komise.

Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Dokumentace skutečného provedení, hodnota bez DPH 10.000,-- Kč.

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Pořadí uchazeče	Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení Sídlo/místo podnikání Právní forma	IČ	Nabídková cena bez DPH v Kč
1.	3.	3xN spol. s r.o. Jáchymovská 429/91, 360 04 Karlovy Vary společnost s ručením omezeným	25215078	13.884.237,95
2.	2.	DOZORSTAV s.r.o. Jahodová 479/8, 360 07 Karlovy Vary společnost s ručením omezeným	28382234	13.991.491,--
3.	4.	IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o. Jaurisova 515/4, 140 00 Praha 4 společnost s ručením omezeným	24257311	14.761.337,49
4.	10.	PETROM STAVBY, a.s. Běchovická 701/26, 100 00 Praha akciová společnost	26769611	14.949.395,--
5.	8.	MIRAS – stavitelství a sanace s.r.o. odštěpný závod Plzeň V úhlu 37/11, 321 00 Plzeň Litice společnost s ručením omezeným	26385759	14.952.082,24
6.	5.	METALL QUATRO spol. s r.o. Vysoká Pec 600/0, 431 59 Vysoká Pec společnost s ručením omezeným	61538213	15.562.021,95



7.	7.	Stavební a obchodní společnost Most spol. s r.o. Obrnice 10, 435 21 Obrnice společnost s ručením omezeným	25014111	16.514.918,70
8.	9.	SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAD Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň společnost s ručením omezeným	48035599	18.759.999,99
9.	1.	ELA LITVÍNOV, spol. s r.o. Hornická 337, Janov, 435 42 Litvínov společnost s ručením omezeným	64653137	18.789.654,64
vyloučen	6.	morez stavební s.r.o. Terezie Brzkové 1037/27, 318 00 Plzeň - Skvrňany společnost s ručením omezeným	29115885	17.989.184,74

e) Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení Sídlo/místo podnikání	IČ	Právní forma
6.	morez stavební s.r.o. Terezie Brzkové 1037/27, 318 00 Plzeň - Skvrňany	29115885	společnost s ručením omezeným

Při posuzování kvalifikace shledala hodnotící komise, že dodavatel morez stavební s.r.o. doložil k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona a dle požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách seznam realizovaných zakázek a 7 osvědčení jednotlivých objednatelů. V zadávacích podmínkách byl stanoven rozsah požadovaných informací a dokladů a byl uveden způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů a to: „Dodavatel k nejvýznamnějším zakázkám uvedených v seznamu (min. ke třem požadovaným), doloží osvědčení jednotlivých objednatelů dle § 56, odst. 3, písm. a) ZVZ o řádném plnění těchto stavebních prací s uvedením ceny zakázky, doby a místa provádění stavebních prací, kontaktu na objednatele a údaj, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně“, kdy požadavek, aby osvědčení obsahovala i údaj, zda byly stavební práce provedeny řádně a odborně, je i v § 56, odst. 3, písm. a) zákona jednoznačně a výslovně stanoven. Pouze v jednom případě jsou údaje, že byly stavební práce provedeny řádně a odborně („Sušice – Bytové domy – výměna oken 4. etapa a Stavební úpravy objektu Pod Svatoborem 56/II, Sušice“), uvedeny. V žádném z dalších 5 osvědčení tyto údaje obsaženy nejsou. Z textace uvedené v osvědčeních a to, že: „Práce je/byla odvedená ve velmi dobré kvalitě a k naší plné spokojenosti.“ není možno dovodit, že stavební práce byly provedeny řádně a odborně.

Z dokladů předložených v nabídce není možno dále zjistit, zda v rámci realizace staveb „Bungalovy Harmonie II“, „Sušice – Bytové domy – výměna oken 3. etapa“ a „Sušice – Bytové domy – výměna oken 4. etapa a Stavební úpravy objektu Pod Svatoborem 56/II, Sušice“ byl proveden kontaktní zateplovací systém.

Zadavatel v souladu se zákonem stanovil v zadávacích podmínkách rozsah požadovaných informací a dokladů ve vztahu k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, uvedl způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů a vymezil minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů.

Hodnotící komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona požadovala po dodavateli, aby objasnil informace předložené v nabídce, tj. aby uvedl, zda při realizaci výše uvedených staveb byl proveden kontaktní zateplovací systém, nebo aby předložil další doklady prokazující splnění kvalifikace, tj. aby předložil případně další seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a příslušná osvědčení objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací tak, aby byly splněny požadavky zadavatele ze zadávacích podmínek. U min. tří zakázek splňující požadavky zadavatele ze zadávacích podmínek budou doložena osvědčení objednatelů dle § 56, odst. 3, písm. a) zákona o řádném plnění těchto stavebních prací s uvedením údajů, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.



Dodavatel morez stavební s.r.o. písemné objasnění předložených informací a dokladů ani další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace nepředložil. Hodnotící komise konstatovala, že dodavatel morez stavební s.r.o. nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu.

Hodnotící komise doporučila zadavateli vyloučit dodavatele morez stavební s.r.o. dle § 60 odst. 1 zákona z účasti v zadávacím řízení, jelikož neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Dále při posouzení nabídky uchazeče morez stavební s.r.o. shledala hodnotící komise, že uchazeč doložil v nabídce dle požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách časový harmonogram realizace díla. Termíny plnění uvedené v harmonogramu však nejsou v souladu s termíny navrženými v návrhu smlouvy. Dle návrhu smlouvy jsou termíny plnění u pavilonu C – Školní jídelna a družina od 20. 6. 2016 do 31. 7. 2016, dle harmonogramu od 1. 7. 2016 do 28. 8. 2016. Dále jsou dle návrhu smlouvy termíny plnění u pavilonu A – Pavilon I od 1. 7. 2016 do 28. 8. 2016, dle harmonogramu od 20. 6. 2016 do 31. 7. 2016. Zřejmě se jedná o záměnu uvedených pavilónů. Hodnotící komise žádá v souladu s § 76 odst. 3 zákona uchazeče morez stavební s.r.o. o vysvětlení nabídky, zda jsou platné termíny plnění (a to i dílčí) uvedené v návrhu smlouvy o dílo, nebo zda platí termíny dle předloženého harmonogramu.

Hodnotící komise vyzvala uchazeče v souladu s § 76 odst. 3 zákona k vysvětlení nejasnosti nabídky výzvou ze dne 6. 5. 2016 doručenou uchazeči téhož dne. Uchazeč příslušné vysvětlení nejasnosti nabídky nepředložil.

Hodnotící komise nabídku uchazeče morez stavební s.r.o. vyřadila v souladu s § 76 odst. 1 zákona z další účasti v zadávacím řízení. Hodnotící komise doporučila zadavateli vyloučení uchazeče morez stavební s.r.o. dle § 76 odst. 6 zákona ze zadávacího řízení z důvodů nesplnění požadavků zadavatele na vypracování časového harmonogramu realizace díla.

V Karlových Varech, dne 24. 6. 2016

Ing. Daniel Riedl

vedoucí odboru rozvoje a investic