

PROTOKOL O PRVNÍM JEDNÁNÍ

komise pro posouzení a hodnocení nabídek

a

PROTOKOL O POSOUZENÍ KVALIFIKACE

podle § 59 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále též „zákon“)

v rámci zadávacího řízení na plnění veřejné zakázky:

„Karlovy Vary, ZŠ Poštovní – zajištění energetických úspor“

Evidenční číslo zakázky: 633452

První jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek se konalo dne 6. 5. 2016 od 13:00 hod. na adrese Magistrát města Karlovy Vary, Moskevská 21, Karlovy Vary, zasedací místnost v 1. patře.

Ze jmenovaných členů komise se jednání zúčastnili:

Josef Murčo

Ing. Jan Kolář

Bc. Martin Frous

Ing. Jan Dušek

Mgr. Jan Poula

Jednání komise se zúčastnil sekretář komise Ing. Daniel Kosík.

Hodnotící komise byla seznámena s Protokolem o otevírání obálek včetně identifikačních údajů uchazečů, kteří podali nabídky.

Po seznámení se s uchazeči, jejichž nabídky hodnotící komise převzala od zadavatele k posuzování a hodnocení, učinili všichni členové komise písemně prohlášení o své nepodjatosti v souladu s § 74 zákona. Písemné prohlášení o své nepodjatosti učinil rovněž sekretář komise.

Komise přistoupila k volbě předsedy a místopředsedy.

Předsedou komise byl navržen Mgr. Jan Poula – návrh byl přijat 4 hlasy, jeden se zdržel.

Místopředsedou komise byl navržen Josef Murčo – návrh byl přijat 4 hlasy, jeden se zdržel.

Předseda komise se ujal řízení jednání komise.

1. Složení hodnotící komise

Komise při posuzování a hodnocení nabídek pracovala ve složení:

předseda	Mgr. Jan Poula
místopředseda	Josef Murčo
člen	Ing. Jan Kolář
člen	Bc. Martin Frous
člen	Ing. Jan Dušek

2. Seznam nabídek

Komise přijala od zadavatele k posouzení a hodnocení dále uvedené obálky s nabídkami:

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení Sídlo/místo podnikání	IČ	Právní forma
1.	ELA LITVÍNOV, spol. s r.o. Hornická 337, Janov, 435 42 Litvínov	64653137	společnost s ručením omezeným
2.	DOZORSTAV s.r.o. Jahodová 479/8, 360 07 Karlovy Vary	28382234	společnost s ručením omezeným
3.	3xN spol. s r.o. Jáchymovská 429/91, 360 04 Karlovy Vary	25215078	společnost s ručením omezeným
4.	IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o. Jaurisova 515/4, 140 00 Praha 4	24257311	společnost s ručením omezeným
5.	METALL QUATRO spol. s r.o. Vysoká pec 600/0, 431 59 Vysoká pec	61538213	společnost s ručením omezeným
6.	morez stavební s.r.o. Terezie Brzkové 1037/27, 318 00 Plzeň - Skvrňany	29115885	společnost s ručením omezeným
7.	Stavební a obchodní společnost Most spol. s r.o. Obrnice 10, 435 21 Obrnice	25014111	společnost s ručením omezeným
8.	MIRAS – stavitelství a sanace s.r.o. odštěpný závod Plzeň V úhlu 37/11, 321 00 Plzeň Litice	26385759	společnost s ručením omezeným
9.	SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAD Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň	48035599	společnost s ručením omezeným
10.	PETROM STAVBY, a.s. Běchovická 701/26, 100 00 Praha	26769611	akciová společnost

3. Posouzení kvalifikace

Na základě pověření zadavatelem provedla hodnotící komise posouzení kvalifikace.

Komise posoudila prokázání splnění kvalifikace dodavatelů a konstatovala, zda uchazeč splnění kvalifikace prokázal nebo neprokázal.

viz příloha *Posouzení prokázání splnění kvalifikace*

Seznam dodavatelů, kteří prokázali splnění kvalifikace

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení Sídlo/místo podnikání	IČ	Právní forma
2.	DOZORSTAV s.r.o. Jahodová 479/8, 360 07 Karlovy Vary	28382234	společnost s ručením omezeným
3.	3xN spol. s r.o. Jáchymovská 429/91, 360 04 Karlovy Vary	25215078	společnost s ručením omezeným
5.	METALL QUATRO spol. s r.o. Vysoká pec 600/0, 431 59 Vysoká pec	61538213	společnost s ručením omezeným
7.	Stavební a obchodní společnost Most spol. s r.o. Obrnice 10, 435 21 Obrnice	25014111	společnost s ručením omezeným
8.	MIRAS – stavitelství a sanace s.r.o. odštěpný závod Plzeň V úhlu 37/11, 321 00 Plzeň Litice	26385759	společnost s ručením omezeným
9.	SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAD Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň	48035599	společnost s ručením omezeným
10.	PETROM STAVBY, a.s. Běchovická 701/26, 100 00 Praha	26769611	akciová společnost

Seznam dodavatelů, kteří budou vyzváni k objasnění předložených dokladů nebo k předložení dalších dokladů

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení Sídlo/místo podnikání	IČ	Právní forma
1.	ELA LITVÍNOV, spol. s r.o. Hornická 337, Janov, 435 42 Litvínov	64653137	společnost s ručením omezeným
4.	IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o. Jaurisova 515/4, 140 00 Praha 4	24257311	společnost s ručením omezeným
6.	morez stavební s.r.o. Terezie Brzkové 1037/27, 318 00 Plzeň - Skvrňany	29115885	společnost s ručením omezeným

ELA LITVÍNOV, spol. s r.o.

Při posuzování kvalifikace shledala hodnotící komise, že dodavatel ELA LITVÍNOV, spol. s r.o. doložil k prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 odst. b) zákona a dle požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu Provádění staveb, jejich změn a odstraňování. Vzhledem k tomu, že předmětem plnění veřejné zakázky jsou i související projektové práce (projekt organizace výstavby, dokumentace skutečného provedení), požadoval zadavatel v zadávacích podmínkách doložit i doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění v rozsahu Projektová činnost ve výstavbě. Hodnotící komise požaduje v souladu s § 59 odst. 4 zákona po dodavateli, aby předložil další doklady prokazující splnění kvalifikace, tj. aby předložil příslušné živnostenské oprávnění v rozsahu Projektová činnost ve výstavbě.

IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o.

Při posuzování kvalifikace shledala hodnotící komise, že dodavatel IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o. doložil k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona a dle požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení tří objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací. Zadavatel v zadávacích podmínkách vymezil minimální úroveň tohoto kvalifikačního předpokladu doložením minimálně tří zakázek obdobných předmětu plnění této veřejné zakázky tj. zakázek charakteru stavebních úprav anebo výstavby objektů pozemního stavitelství, kde byl realizován kontaktní zateplovací systém, každá zakázka s finančním objemem stavebních prací alespoň 10 mil. Kč. Z dokladů předložených v nabídce není možno zjistit, zda v rámci realizace staveb „Vybudování zázemí pro vstup do Štoly č. 1 v Jáchymově“ a „Česko-bavorský geopark – zpřístupnění dolu Jeroným v Čisté – Vstupní objekt dolu Jeroným“ byl proveden kontaktní zateplovací systém. Hodnotící komise požaduje v souladu s § 59 odst. 4 zákona po dodavateli, aby objasnil informace předložené v nabídce, tj. aby uvedl, zda při realizaci výše uvedených staveb byl proveden kontaktní zateplovací systém, nebo aby předložil další doklady prokazující splnění kvalifikace, tj. aby předložil další seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a příslušná osvědčení objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací tak, aby byly splněny požadavky zadavatele ze zadávacích podmínek.

morez stavební s.r.o.

Při posuzování kvalifikace shledala hodnotící komise, že dodavatel morez stavební s.r.o. doložil k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona a dle požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách seznam realizovaných zakázek a 7 osvědčení jednotlivých objednatelů. V zadávacích podmínkách byl stanoven rozsah požadovaných informací a dokladů a byl uveden způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů a to: „Dodavatel k nejvýznamnějším zakázkám uvedených v seznamu (min. ke třem požadovaným), doloží osvědčení jednotlivých objednatelů dle § 56, odst. 3, písm. a) ZVZ o řádném plnění těchto stavebních prací s uvedením ceny zakázky, doby a místa provádění stavebních prací, kontaktu na objednatele a údaj, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně“, kdy požadavek, aby osvědčení obsahovala i údaj, zda byly stavební práce provedeny řádně a odborně, je i v § 56, odst. 3, písm. a) zákona jednoznačně a výslovně stanoven. Pouze v jednom případě jsou údaje, že byly stavební práce provedeny řádně a odborně („Sušice – Bytové domy – výměna oken 4. etapa a Stavební úpravy objektu Pod Svatoborem 56/II, Sušice“), uvedeny. V žádném z dalších 5 osvědčení tyto údaje obsaženy nejsou. Z textace uvedené v osvědčeních a to, že: „Práce je/byla odvedená ve velmi dobré kvalitě a k naší plné spokojenosti.“ není možno dovodit, že stavební práce byly provedeny řádně a odborně.

Z dokladů předložených v nabídce není možno dále zjistit, zda v rámci realizace staveb „Bungalovy Harmonie II“, „Sušice – Bytové domy – výměna oken 3. etapa“ a „Sušice – Bytové domy – výměna oken 4. etapa a Stavební úpravy objektu Pod Svatoborem 56/II, Sušice“ byl proveden kontaktní zateplovací

systém. Hodnotící komise požaduje v souladu s § 59 odst. 4 zákona po dodavateli, aby objasnil informace předložené v nabídce, tj. aby uvedl, zda při realizaci výše uvedených staveb byl proveden kontaktní zateplovací systém, nebo aby předložil další doklady prokazující splnění kvalifikace, tj. aby předložil případně další seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a příslušná osvědčení objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací tak, aby byly splněny požadavky zadavatele ze zadávacích podmínek. U min. tří zakázek splňující požadavky zadavatele ze zadávacích podmínek budou doložena osvědčení objednatelů dle § 56, odst. 3, písm. a) zákona o řádném plnění těchto stavebních prací s uvedením údajů, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.

4. Posouzení nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách

Hodnotící komise posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku. Dále posoudila hodnotící komise nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Při posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění zadávacích podmínek posoudila hodnotící komise též výši nabídkových cen, zda nabídky neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Hodnotící komise posuzovala nabídkové rozpočty jednotlivých uchazečů, jednotkové a celkové ceny těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné a to ve vztahu k jednotlivým pracím a materiálům a ve vztahu k cenám na trhu obvyklým.

viz příloha *Posouzení nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách*

Nabídky, které vyhovují z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení Sídlo/místo podnikání	IČ	Právní forma
2.	DOZORSTAV s.r.o. Jahodová 479/8, 360 07 Karlovy Vary	28382234	společnost s ručením omezeným
3.	3xN spol. s r.o. Jáchymovská 429/91, 360 04 Karlovy Vary	25215078	společnost s ručením omezeným
5.	METALL QUATRO spol. s r.o. Vysoká pec 600/0, 431 59 Vysoká pec	61538213	společnost s ručením omezeným
7.	Stavební a obchodní společnost Most spol. s r.o. Obrnice 10, 435 21 Obrnice	25014111	společnost s ručením omezeným
8.	MIRAS – stavitelství a sanace s.r.o. odštěpný závod Plzeň V úhlu 37/11, 321 00 Plzeň Litice	26385759	společnost s ručením omezeným
9.	SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAD Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň	48035599	společnost s ručením omezeným
10.	PETROM STAVBY, a.s. Běchovická 701/26, 100 00 Praha	26769611	akciová společnost

Komise dospěla k závěru, že nabídky uchazečů DOZORSTAV s.r.o., 3xN spol. s r.o., METALL QUATRO spol. s r.o., Stavební a obchodní společnost Most spol. s r.o., MIRAS – stavitelství a sanace s.r.o., SWIETELSKY stavební s.r.o. a PETROM STAVBY, a.s. vyhovují z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona, nabídky vyhověly při posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, nabídky neobsahovaly mimořádně nízkou cenu.

Seznam uchazečů, kteří budou vyzváni k vysvětlení či doplnění nabídky

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení Sídlo/místo podnikání	IČ	Právní forma
1.	ELA LITVÍNOV, spol. s r.o. Hornická 337, Janov, 435 42 Litvínov	64653137	společnost s ručením omezeným
4.	IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o. Jaurisova 515/4, 140 00 Praha 4	24257311	společnost s ručením omezeným
6.	morez stavební s.r.o. Terezie Brzkové 1037/27, 318 00 Plzeň - Skvrňany	29115885	společnost s ručením omezeným

ELA LITVÍNOV, spol. s r.o.

Při posouzení nabídky uchazeče ELA LITVÍNOV, spol. s r.o. shledala hodnotící komise, že uchazeč doložil v nabídce ve smyslu § 68 odst. 3 písm. a) zákona seznam statutárních orgánů. Z tohoto seznamu není patrné, zda se jedná či nejedná o členy statutárního orgánu, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele. V případě, že uchazeč nemůže seznam sestavit, jelikož nemá žádné statutární orgány nebo členy statutárních orgánů, kteří by v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele, požadoval zadavatel v zadávacích podmínkách, aby uchazeč učinil čestné prohlášení, že uchazeč takovýto seznam nemůže sestavit. Hodnotící komise požaduje v souladu s § 76 odst. 3 zákona po uchazeči ELA LITVÍNOV, spol. s r.o., aby doplnil příslušné doklady dle § 68 odst. 3 písm. a) zákona a to seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele, nebo aby doložil čestné prohlášení, že uchazeč takovýto seznam nemůže sestavit, jelikož nemá žádné statutární orgány nebo členy statutárních orgánů, kteří by v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele.

IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o.

Při posouzení nabídky uchazeče IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o. shledala hodnotící komise, že uchazeč doložil v nabídce dle požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách časový harmonogram realizace díla. Termíny plnění uvedené v harmonogramu však nejsou v souladu s termíny navrženými v návrhu smlouvy. Dle návrhu smlouvy je celková lhůta výstavby 17 týdnů, dle harmonogramu činí tato lhůta 19 týdnů. V harmonogramu jsou navíc chybně uvedeny čísla týdnů, která neodpovídají časově příslušným měsícům (měsíc červen nezačíná dle aktuálního kalendáře 25. týdnem). Hodnotící komise žádá v souladu s § 76 odst. 3 zákona uchazeče IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o. o vysvětlení nabídky, zda jsou platné termíny plnění (a to i dílčí) uvedené v návrhu smlouvy o dílo, nebo zda platí termíny dle předloženého harmonogramu.

morez stavební s.r.o.

Při posouzení nabídky uchazeče morez stavební s.r.o. shledala hodnotící komise, že uchazeč doložil v nabídce dle požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách časový harmonogram realizace díla. Termíny plnění uvedené v harmonogramu však nejsou v souladu s termíny navrženými v návrhu smlouvy. Dle návrhu smlouvy jsou termíny plnění u pavilonu C – Školní jídelna a družina od 20. 6. 2016 do 31. 7. 2016, dle harmonogramu od 1. 7. 2016 do 28. 8. 2016. Dále jsou dle návrhu smlouvy termíny plnění u pavilonu A – Pavilon I od 1. 7. 2016 do 28. 8. 2016, dle harmonogramu od 20. 6. 2016 do 31. 7. 2016. Zřejmě se jedná o záměnu uvedených pavilónů. Hodnotící komise žádá v souladu s § 76 odst. 3 zákona uchazeče morez stavební s.r.o. o vysvětlení nabídky, zda jsou platné termíny plnění (a to i dílčí) uvedené v návrhu smlouvy o dílo, nebo zda platí termíny dle předloženého harmonogramu.

Hodnotící komise tímto přerušuje své jednání a pověřuje sekretáře komise přípravou výzev k objasnění předložených informací či dokladů nebo doplnění jednotlivých informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace a k vysvětlení nejasností nabídky a zaslání výzev příslušným dodavatelům.

Požadovaná objasnění předložených informací či dokladů nebo doplnění jednotlivých informací a dokladů k prokázání splnění kvalifikace a vysvětlení nejasností nabídky budou předložena nejpozději do 12. 5. 2016 do 10:00 hod. na adresu INVESTON s.r.o., Koptova 1230/7, 360 01 Karlovy Vary, kontaktní osoba Ing. Daniel Kosík, telefon: +420 777 337 313, email: kosik@investon.cz.

Příští jednání hodnotící komise se bude konat dne 13. 5. 2016 od 8:00 hod. na adrese Magistrát města Karlovy Vary, Moskevská 21, Karlovy Vary, zasedací místnost v 1. patře. Členové hodnotící komise toto berou na vědomí, pozvánky na druhé jednání již zasílány nebudou.

5. Přílohy

Prezenční listina

Čestné prohlášení členů hodnotící komise

Posouzení prokázání splnění kvalifikace

Seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady

Posouzení nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách

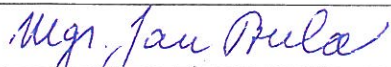
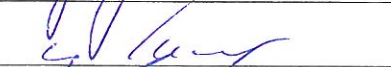
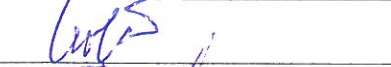


Protokol byl přečten a členové komise podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

V Karlových Varech, dne 6. 5. 2016

Zapsal: Ing. Daniel Kosík



Podpisy členů hodnotící komise:

	Jméno	Podpis
Předseda	Mgr. Jan Poula	
Místopředseda	Josef Murčo	
	Ing. Jan Kolář	
	Bc. Martin Frous	
	Ing. Jan Dušek	

PROTOKOL O DRUHÉM JEDNÁNÍ

komise pro posouzení a hodnocení nabídek

a

PROTOKOL O POSOUZENÍ KVALIFIKACE

podle § 59 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále též „zákon“)

v rámci zadávacího řízení na plnění veřejné zakázky:

„Karlovy Vary, ZŠ Poštovní – zajištění energetických úspor“

Evidenční číslo zakázky: 633452

Druhé jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek se konalo dne 13. 5. 2016 od 8:00 hod. na adrese Magistrát města Karlovy Vary, Moskevská 21, Karlovy Vary, zasedací místnost v 1. patře.

Presenční listina je přílohou č. 1. Protokolu. Místo omluveného člena Ing. Jana Koláře byl na jednání hodnotící komise pozván náhradník Ing. Marek Hytha, který se před jednáním omluvil.

Předseda komise konstatoval, že jsou přítomny 2/3 jmenovaných členů hodnotící komise případně jejich náhradníků, komise tak může jednat a usnášet se. Jednání komise se zúčastnil sekretář komise Ing. Daniel Kosík.

1. Složení hodnotící komise

Komise při posuzování a hodnocení nabídek pracovala ve složení:

předseda	Mgr. Jan Poula
místopředseda	Josef Murčo
člen	Bc. Martin Frous
člen	Ing. Jan Dušek

2. Seznam nabídek

Komise přijala od zadavatele k posouzení a hodnocení dále uvedené obálky s nabídkami:

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení Sídlo/místo podnikání	IČ	Právní forma
1.	ELA LITVÍNOV, spol. s r.o. Hornická 337, Janov, 435 42 Litvínov	64653137	společnost s ručením omezeným
2.	DOZORSTAV s.r.o. Jahodová 479/8, 360 07 Karlovy Vary	28382234	společnost s ručením omezeným
3.	3xN spol. s r.o. Jáchymovská 429/91, 360 04 Karlovy Vary	25215078	společnost s ručením omezeným
4.	IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o. Jaurisova 515/4, 140 00 Praha 4	24257311	společnost s ručením omezeným
5.	METALL QUATRO spol. s r.o. Vysoká pec 600/0, 431 59 Vysoká pec	61538213	společnost s ručením omezeným
6.	morez stavební s.r.o. Terezie Brzkové 1037/27, 318 00 Plzeň - Skvrňany	29115885	společnost s ručením omezeným
7.	Stavební a obchodní společnost Most spol. s r.o. Obrnice 10, 435 21 Obrnice	25014111	společnost s ručením omezeným
8.	MIRAS – stavitelství a sanace s.r.o. odštěpný závod Plzeň V úhlu 37/11, 321 00 Plzeň Litice	26385759	společnost s ručením omezeným

9.	SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAD Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň	48035599	společnost s ručením omezeným
10.	PETROM STAVBY, a.s. Běchovická 701/26, 100 00 Praha	26769611	akciová společnost

3. Posouzení kvalifikace

Na základě pověření zadavatelem provedla hodnotící komise posouzení kvalifikace.

V souladu s § 59 odst. 4 zákona požadovala hodnotící komise po dodavatelích ELA LITVÍNOV, spol. s r.o., IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o. a morez stavební s.r.o. písemné objasnění předložených informací či dokladů a předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Předložené doklady jsou v příloze tohoto protokolu doloženy u Seznamu dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady.

Dodavatel ELA LITVÍNOV, spol. s r.o. předložil dne 10. 5. 2016 v souladu s výzvou hodnotící komise živnostenské oprávnění v rozsahu Projektová činnost ve výstavbě subdodavatele Ing. Jindřicha Janouška včetně příslušných dokladů při prokazování kvalifikace prostřednictvím subdodavatele.

Dodavatel IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o. předložil dne 10. 5. 2016 v souladu s výzvou hodnotící komise objasnění, že v rámci realizace staveb „Vybudování zázemí pro vstup do Štoly č. 1 v Jáchymově“ a „Česko-bavorský geopark – zpřístupnění dolu Jeroným v Čisté – Vstupní objekt dolu Jeroným“ byl prováděn kontaktní zateplovací systém.

Dodavatel morez stavební s.r.o. písemné objasnění předložených informací a dokladů ani další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace nepředložil.

Komise posoudila prokázání splnění kvalifikace dodavatelů a konstatovala, zda uchazeč splnění kvalifikace prokázal nebo neprokázal.

viz příloha *Posouzení prokázání splnění kvalifikace*

Seznam dodavatelů, kteří prokázali splnění kvalifikace

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení Sídlo/místo podnikání	IČ	Právní forma
1.	ELA LITVÍNOV, spol. s r.o. Hornická 337, Janov, 435 42 Litvínov	64653137	společnost s ručením omezeným
2.	DOZORSTAV s.r.o. Jahodová 479/8, 360 07 Karlovy Vary	28382234	společnost s ručením omezeným
3.	3xN spol. s r.o. Jáchymovská 429/91, 360 04 Karlovy Vary	25215078	společnost s ručením omezeným
4.	IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o. Jaurisova 515/4, 140 00 Praha 4	24257311	společnost s ručením omezeným
5.	METALL QUATRO spol. s r.o. Vysoká pec 600/0, 431 59 Vysoká pec	61538213	společnost s ručením omezeným
7.	Stavební a obchodní společnost Most spol. s r.o. Obrnice 10, 435 21 Obrnice	25014111	společnost s ručením omezeným
8.	MIRAS – stavitelství a sanace s.r.o. odštěpný závod Plzeň V úhlu 37/11, 321 00 Plzeň Litice	26385759	společnost s ručením omezeným
9.	SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAD Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň	48035599	společnost s ručením omezeným
10.	PETROM STAVBY, a.s. Běchovická 701/26, 100 00 Praha	26769611	akciová společnost

Seznam dodavatelů, kteří splnění kvalifikace neprokázali

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení Sídlo/místo podnikání	IČ	Právní forma
6.	morez stavební s.r.o. Terezie Brzkové 1037/27, 318 00 Plzeň - Skvrňany	29115885	společnost s ručením omezeným

morez stavební s.r.o.

Při posuzování kvalifikace shledala hodnotící komise, že dodavatel morez stavební s.r.o. doložil k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona a dle požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách seznam realizovaných zakázek a 7 osvědčení jednotlivých objednatelů. V zadávacích podmínkách byl stanoven rozsah požadovaných informací a dokladů a byl uveden způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů a to: „Dodavatel k nejvýznamnějším zakázkám uvedených v seznamu (min. ke třem požadovaným), doloží osvědčení jednotlivých objednatelů dle § 56, odst. 3, písm. a) ZVZ o řádném plnění těchto stavebních prací s uvedením ceny zakázky, doby a místa provádění stavebních prací, kontaktu na objednatele a údaj, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně“, kdy požadavek, aby osvědčení obsahovala i údaj, zda byly stavební práce provedeny řádně a odborně, je i v § 56, odst. 3, písm. a) zákona jednoznačně a výslovně stanoven. Pouze v jednom případě jsou údaje, že byly stavební práce provedeny řádně a odborně („Sušice – Bytové domy – výměna oken 4. etapa a Stavební úpravy objektu Pod Svatoborem 56/II, Sušice“), uvedeny. V žádném z dalších 5 osvědčení tyto údaje obsaženy nejsou. Z textace uvedené v osvědčeních a to, že: „Práce je/byla odvedená ve velmi dobré kvalitě a k naší plné spokojenosti.“ není možno dovodit, že stavební práce byly provedeny řádně a odborně.

Z dokladů předložených v nabídce není možno dále zjistit, zda v rámci realizace staveb „Bungalovy Harmonie II“, „Sušice – Bytové domy – výměna oken 3. etapa“ a „Sušice – Bytové domy – výměna oken 4. etapa a Stavební úpravy objektu Pod Svatoborem 56/II, Sušice“ byl proveden kontaktní zateplovací systém.

Zadavatel v souladu se zákonem stanovil v zadávacích podmínkách rozsah požadovaných informací a dokladů ve vztahu k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, uvedl způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů a vymezil minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů. Hodnotící komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona požadovala po dodavateli, aby objasnil informace předložené v nabídce, tj. aby uvedl, zda při realizaci výše uvedených staveb byl proveden kontaktní zateplovací systém, nebo aby předložil další doklady prokazující splnění kvalifikace, tj. aby předložil případně další seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a příslušná osvědčení objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací tak, aby byly splněny požadavky zadavatele ze zadávacích podmínek. U min. tří zakázek splňující požadavky zadavatele ze zadávacích podmínek budou doložena osvědčení objednatelů dle § 56, odst. 3, písm. a) zákona o řádném plnění těchto stavebních prací s uvedením údajů, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.

Dodavatel morez stavební s.r.o. písemné objasnění předložených informací a dokladů ani další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace nepředložil. Hodnotící komise konstatovala, že dodavatel morez stavební s.r.o. nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu.

Hodnotící komise doporučuje zadavateli vyloučit dodavatele morez stavební s.r.o. dle § 60 odst. 1 zákona z účasti v zadávacím řízení, jelikož neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů.

4. Posouzení nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách

Hodnotící komise posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku. Dále posoudila hodnotící komise nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Při posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění zadávacích podmínek posoudila hodnotící komise též výši nabídkových cen, zda nabídky neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Hodnotící komise posuzovala nabídkové rozpočty jednotlivých uchazečů, jednotkové a celkové ceny těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné a to ve vztahu k jednotlivým pracím a materiálům a ve vztahu k cenám na trhu obvyklým. Posuzování prováděla hodnotící komise rovněž srovnáním nabídkových cen jednotlivých uchazečů.

viz příloha *Posouzení nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a Posouzení nabídkových cen*

V souladu s § 76 odst. 3 zákona požadovala hodnotící komise po uchazeči ELA LITVÍNOV, spol. s r.o., aby doplnil příslušné doklady dle § 68 odst. 3 písm. a) zákona a po uchazečích IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o. a morez stavební s.r.o. vysvětlení nejasností nabídek spočívajících v rozdílných termínech plnění stavebních prací a předání díla uvedených v návrhu smlouvy a v harmonogramu, který je jako nedílná součást smlouvy přílohou č. 4. Předložené doklady a vysvětlení jsou doloženy v příloze tohoto protokolu.

Uchazeč ELA LITVÍNOV, spol. s r.o. doklady dle § 68 odst. 3 písm. a) zákona předložil dne 10. 5. 2016.

Uchazeč IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o. předložil dne 10. 5. 2016 vysvětlení, že platné jsou termíny plnění (a to i dílčí) uvedené v návrhu smlouvy o dílo.

Uchazeč morez stavební s.r.o. vysvětlení nejasnosti nabídky nepředložil.

Nabídky, které vyhovují z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení Sídlo/místo podnikání	IČ	Právní forma
1.	ELA LITVÍNOV, spol. s r.o. Hornická 337, Janov, 435 42 Litvínov	64653137	společnost s ručením omezeným
2.	DOZORSTAV s.r.o. Jahodová 479/8, 360 07 Karlovy Vary	28382234	společnost s ručením omezeným
3.	3xN spol. s r.o. Jáchymovská 429/91, 360 04 Karlovy Vary	25215078	společnost s ručením omezeným
4.	IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o. Jaurisova 515/4, 140 00 Praha 4	24257311	společnost s ručením omezeným
5.	METALL QUATRO spol. s r.o. Vysoká pec 600/0, 431 59 Vysoká pec	61538213	společnost s ručením omezeným
7.	Stavební a obchodní společnost Most spol. s r.o. Obrnice 10, 435 21 Obrnice	25014111	společnost s ručením omezeným
8.	MIRAS – stavitelství a sanace s.r.o. odštěpný závod Plzeň V úhlu 37/11, 321 00 Plzeň Litice	26385759	společnost s ručením omezeným
9.	SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAD Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň	48035599	společnost s ručením omezeným
10.	PETROM STAVBY, a.s. Běchovická 701/26, 100 00 Praha	26769611	akciová společnost

Komise dospěla k závěru, že nabídky uchazečů ELA LITVÍNOV, spol. s r.o., DOZORSTAV s.r.o., 3xN spol. s r.o., IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o., METALL QUATRO spol. s r.o., Stavební a obchodní společnost Most spol. s r.o., MIRAS – stavitelství a sanace s.r.o., SWIETELSKY stavební s.r.o., a PETROM STAVBY, a.s. vyhovují z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona, nabídky vyhověly při posouzení nabídek v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, nabídky neobsahovaly mimořádně nízkou cenu.

Nabídky, které nevyhovují z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení Sídlo/místo podnikání	IČ	Právní forma
6.	morez stavební s.r.o. Terezie Brzkové 1037/27, 318 00 Plzeň - Skvrňany	29115885	společnost s ručením omezeným

morez stavební s.r.o.

Při posouzení nabídky uchazeče morez stavební s.r.o. shledala hodnotící komise, že uchazeč doložil v nabídce dle požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách časový harmonogram realizace díla. Termíny plnění uvedené v harmonogramu však nejsou v souladu s termíny navrženými v návrhu smlouvy. Dle návrhu smlouvy jsou termíny plnění u pavilonu C – Školní jídelna a družina od 20. 6. 2016 do 31. 7. 2016, dle harmonogramu od 1. 7. 2016 do 28. 8. 2016. Dále jsou dle návrhu smlouvy termíny plnění u pavilonu A – Pavilon I od 1. 7. 2016 do 28. 8. 2016, dle harmonogramu od 20. 6. 2016 do 31. 7. 2016. Zřejmě se jedná o záměnu uvedených pavilónů. Hodnotící komise žádá v souladu s § 76 odst. 3 zákona uchazeče morez stavební s.r.o. o vysvětlení nabídky, zda jsou platné termíny plnění (a to i dílčí) uvedené v návrhu smlouvy o dílo, nebo zda platí termíny dle předloženého harmonogramu.

Hodnotící komise vyzvala uchazeče v souladu s § 76 odst. 3 zákona k vysvětlení nejasnosti nabídky výzvou ze dne 6. 5. 2016 doručenou uchazeči téhož dne. Uchazeč příslušné vysvětlení nejasnosti nabídky nepředložil.

Hodnotící komise nabídku uchazeče morez stavební s.r.o. vyřadila v souladu s § 76 odst. 1 zákona z další účasti v zadávacím řízení. Hodnotící komise doporučuje zadavateli vyloučení uchazeče morez stavební s.r.o. dle § 76 odst. 6 zákona ze zadávacího řízení z důvodů nesplnění požadavků zadavatele na vypracování časového harmonogramu realizace díla.

5. Hodnocení nabídek

Komise přistoupila k hodnocení nabídek, které splnily zadávací podmínky dle postupů uvedených v zadávací dokumentaci.

Postup hodnocení nabídek

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena bez DPH.

Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny s tím, že nejnižší cena je nejlepší.

Výsledek hodnocení nabídek

Na základě hodnocení nabídek stanovila komise pořadí:

Pořadí uchazeče	Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení Sídlo/místo podnikání	IČ	Nabídková cena bez DPH v Kč
1.	3.	3xN spol. s r.o. Jáchymovská 429/91, 360 04 Karlovy Vary	25215078	13.884.237,95
2.	2.	DOZORSTAV s.r.o. Jahodová 479/8, 360 07 Karlovy Vary	28382234	13.991.491,--
3.	4.	IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o. Jaurisova 515/4, 140 00 Praha 4	24257311	14.761.337,49
4.	10.	PETROM STAVBY, a.s. Běchovická 701/26, 100 00 Praha	26769611	14.949.395,--
5.	8.	MIRAS – stavitelství a sanace s.r.o. odštěpný závod Plzeň V úhlu 37/11, 321 00 Plzeň Litice	26385759	14.952.082,24
6.	5.	METALL QUATRO spol. s r.o. Vysoká pec 600/0, 431 59 Vysoká pec	61538213	15.562.021,95
7.	7.	Stavební a obchodní společnost Most spol. s r.o. Obrnice 10, 435 21 Obrnice	25014111	16.514.918,70
8.	9.	SWIETELSKÝ stavební s.r.o. odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAD Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň	48035599	18.759.999,99
9.	1.	ELA LITVÍNOV, spol. s r.o. Hornická 337, Janov, 435 42 Litvínov	64653137	18.789.654,64

6. Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotící komise vypracovala Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek podle § 80 zákona.

7. Přílohy

Prezenční listina

Posouzení prokázání splnění kvalifikace

Seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady

Doklady předložené dodavateli ELA LITVÍNOV, spol. s r.o. a IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o.

Posouzení nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách

Doklady a vysvětlení předložené uchazeči ELA LITVÍNOV, spol. s r.o. a IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o.

Posouzení nabídkových cen

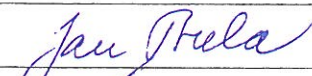

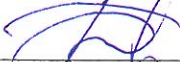

Protokol byl přečten a členové komise podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

V Karlových Varech, dne 13. 5. 2016

Zapsal: Ing. Daniel Kosík



Podpisy členů hodnotící komise:

	Jméno	Podpis
Předseda	Mgr. Jan Poula	
Místopředseda	Josef Murčo	
	Bc. Martin Frous	
	Ing. Jan Dušek	

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále též „zákon“)

v rámci zadávacího řízení na plnění veřejné zakázky:

„Karlovy Vary, ZŠ Poštovní – zajištění energetických úspor“
Evidenční číslo zakázky: 633452

1. Identifikační údaje zadavatele

Statutární město Karlovy Vary

Sídlo zadavatele: Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary

Právní forma: obec (dle číselníku právních forem č. 801)

IČ: 00254657

Jednající: Ing. Petrem Kulhánkem, primátorem města

Zastoupeno: Ing. Danielem Riedlem, vedoucím odboru rozvoje a investic

2. Složení hodnotící komise

Komise při posuzování a hodnocení nabídek pracovala ve složení:

předseda	Mgr. Jan Poula
místopředseda	Josef Murčo
člen	Bc. Martin Frous
člen	Ing. Jan Dušek

3. Seznam posouzených nabídek

Komise přijala od zadavatele k posouzení a hodnocení dále uvedené nabídky:

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení Sídlo/místo podnikání	IČ	Právní forma
1.	ELA LITVÍNOV, spol. s r.o. Hornická 337, Janov, 435 42 Litvínov	64653137	společnost s ručením omezeným
2.	DOZORSTAV s.r.o. Jahodová 479/8, 360 07 Karlovy Vary	28382234	společnost s ručením omezeným
3.	3xN spol. s r.o. Jáchymovská 429/91, 360 04 Karlovy Vary	25215078	společnost s ručením omezeným
4.	IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o. Jaurisova 515/4, 140 00 Praha 4	24257311	společnost s ručením omezeným
5.	METALL QUATRO spol. s r.o. Vysoká pec 600/0, 431 59 Vysoká pec	61538213	společnost s ručením omezeným
6.	morez stavební s.r.o. Terezie Brzkové 1037/27, 318 00 Plzeň - Skvrňany	29115885	společnost s ručením omezeným
7.	Stavební a obchodní společnost Most spol. s r.o. Obrnice 10, 435 21 Obrnice	25014111	společnost s ručením omezeným
8.	MIRAS – stavitelství a sanace s.r.o. odštěpný závod Plzeň V úhlu 37/11, 321 00 Plzeň Litice	26385759	společnost s ručením omezeným

9.	SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAD Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň	48035599	společnost s ručením omezeným
10.	PETROM STAVBY, a.s. Běchovická 701/26, 100 00 Praha	26769611	akciová společnost

4. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny / Důvod vyřazení

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení Sídlo/místo podnikání	IČ	Právní forma
6.	morez stavební s.r.o. Terezie Brzkové 1037/27, 318 00 Plzeň - Skvrňany	29115885	společnost s ručením omezeným

Při posuzování kvalifikace shledala hodnotící komise, že dodavatel morez stavební s.r.o. doložil k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona a dle požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách seznam realizovaných zakázek a 7 osvědčení jednotlivých objednatelů. V zadávacích podmínkách byl stanoven rozsah požadovaných informací a dokladů a byl uveden způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů a to: „Dodavatel k nejvýznamnějším zakázkám uvedených v seznamu (min. ke třem požadovaným), doloží osvědčení jednotlivých objednatelů dle § 56, odst. 3, písm. a) ZVZ o řádném plnění těchto stavebních prací s uvedením ceny zakázky, doby a místa provádění stavebních prací, kontaktu na objednatele a údaj, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně“, kdy požadavek, aby osvědčení obsahovala i údaj, zda byly stavební práce provedeny řádně a odborně, je i v § 56, odst. 3, písm. a) zákona jednoznačně a výslovně stanoven. Pouze v jednom případě jsou údaje, že byly stavební práce provedeny řádně a odborně („Sušice – Bytové domy – výměna oken 4. etapa a Stavební úpravy objektu Pod Svatoborem 56/II, Sušice“), uvedeny. V žádném z dalších 5 osvědčení tyto údaje obsaženy nejsou. Z textace uvedené v osvědčeních a to, že: „Práce je/byla odvedená ve velmi dobré kvalitě a k naší plné spokojenosti.“ není možno dovodit, že stavební práce byly provedeny řádně a odborně.

Z dokladů předložených v nabídce není možno dále zjistit, zda v rámci realizace staveb „Bungalovy Harmonie II“, „Sušice – Bytové domy – výměna oken 3. etapa“ a „Sušice – Bytové domy – výměna oken 4. etapa a Stavební úpravy objektu Pod Svatoborem 56/II, Sušice“ byl proveden kontaktní zateplovací systém. Zadavatel v souladu se zákonem stanovil v zadávacích podmínkách rozsah požadovaných informací a dokladů ve vztahu k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, uvedl způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů a vymezil minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů. Hodnotící komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona požadovala po dodavateli, aby objasnil informace předložené v nabídce, tj. aby uvedl, zda při realizaci výše uvedených staveb byl proveden kontaktní zateplovací systém, nebo aby předložil další doklady prokazující splnění kvalifikace, tj. aby předložil případně další seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a příslušná osvědčení objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací tak, aby byly splněny požadavky zadavatele ze zadávacích podmínek. U min. tří zakázek splňující požadavky zadavatele ze zadávacích podmínek budou doložena osvědčení objednatelů dle § 56, odst. 3, písm. a) zákona o řádném plnění těchto stavebních prací s uvedením údajů, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.

Dodavatel morez stavební s.r.o. písemné objasnění předložených informací a dokladů ani další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace nepředložil. Hodnotící komise konstatovala, že dodavatel morez stavební s.r.o. nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu.

Hodnotící komise doporučuje zadavateli vyloučit dodavatele morez stavební s.r.o. dle § 60 odst. 1 zákona z účasti v zadávacím řízení, jelikož neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Dále při posouzení nabídky uchazeče morez stavební s.r.o. shledala hodnotící komise, že uchazeč doložil v nabídce dle požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách časový harmonogram realizace díla. Termíny plnění uvedené v harmonogramu však nejsou v souladu s termíny navrženými v návrhu smlouvy. Dle návrhu smlouvy jsou termíny plnění u pavilonu C – Školní jídelna a družina od 20. 6. 2016 do 31. 7. 2016, dle harmonogramu od 1. 7. 2016 do 28. 8. 2016. Dále jsou dle návrhu smlouvy termíny plnění u pavilonu A – Pavilon I od 1. 7. 2016 do 28. 8. 2016, dle harmonogramu od 20. 6. 2016 do 31. 7. 2016. Zřejmě se jedná o záměnu uvedených pavilónů. Hodnotící komise žádá v souladu s § 76 odst. 3 zákona uchazeče morez stavební s.r.o. o vysvětlení nabídky, zda jsou platné termíny plnění (a to i dílčí) uvedené v návrhu smlouvy o dílo, nebo zda platí termíny dle předloženého harmonogramu.

Hodnotící komise vyzvala uchazeče v souladu s § 76 odst. 3 zákona k vysvětlení nejasnosti nabídky výzvou ze dne 6. 5. 2016 doručenou uchazeči téhož dne. Uchazeč příslušné vysvětlení nejasnosti nabídky nepředložil.

Hodnotící komise nabídku uchazeče morez stavební s.r.o. vyřadila v souladu s § 76 odst. 1 zákona z další účasti v zadávacím řízení. Hodnotící komise doporučuje zadavateli vyloučení uchazeče morez stavební s.r.o. dle § 76 odst. 6 zákona ze zadávacího řízení z důvodů nesplnění požadavků zadavatele na vypracování časového harmonogramu realizace díla.

5. Popis způsobu hodnocení nabídek

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena bez DPH.

Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny s tím, že nejnižší cena je nejlepší.

6. Výsledek hodnocení nabídek / Popis hodnocení jednotlivých nabídek


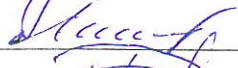
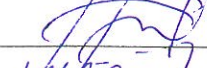
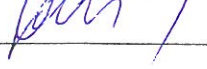
Na základě hodnocení nabídek stanovila komise pořadí:

Pořadí uchazeče	Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení Sídlo/místo podnikání	IČ	Nabídková cena bez DPH v Kč
1.	3.	3xN spol. s r.o. Jáchymovská 429/91, 360 04 Karlovy Vary	25215078	13.884.237,95
2.	2.	DOZORSTAV s.r.o. Jahodová 479/8, 360 07 Karlovy Vary	28382234	13.991.491,--
3.	4.	IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o. Jaurisova 515/4, 140 00 Praha 4	24257311	14.761.337,49
4.	10.	PETROM STAVBY, a.s. Běchovická 701/26, 100 00 Praha	26769611	14.949.395,--
5.	8.	MIRAS – stavitelství a sanace s.r.o. odštěpný závod Plzeň V úhlu 37/11, 321 00 Plzeň Litice	26385759	14.952.082,24
6.	5.	METALL QUATRO spol. s r.o. Vysoká pec 600/0, 431 59 Vysoká pec	61538213	15.562.021,95
7.	7.	Stavební a obchodní společnost Most spol. s r.o. Obrnice 10, 435 21 Obrnice	25014111	16.514.918,70
8.	9.	SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAD Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň	48035599	18.759.999,99
9.	1.	ELA LITVÍNOV, spol. s r.o. Hornická 337, Janov, 435 42 Litvínov	64653137	18.789.654,64

Hodnotící komise hodnotila jednotlivé nabídky podle výše nabídkové ceny s tím, že nejnižší cena je nejlepší. Nabídková cena uchazeče 3xN spol. s r.o. byla nižší než nabídkové ceny uchazečů DOZORSTAV s.r.o., IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o., PETROM STAVBY, a.s., MIRAS – stavitelství a sanace s.r.o., METALL QUATRO spol. s r.o., Stavební a obchodní společnost Most spol. s r.o., SWIETELSKY stavební s.r.o. a ELA LITVÍNOV, spol. s r.o.,

V Karlových Varech, dne 13. 5. 2016

Podpisy členů hodnotící komise:

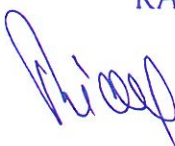
	Jméno	Podpis
Předseda	Mgr. Jan Poula	
Místopředseda	Josef Murčo	
	Bc. Martin Frous	
	Ing. Jan Dušek	

Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne 13.5.2016

Ing. Daniel Riedl, vedoucí odboru rozvoje a investic

Statutární město
KARLOVY VARY
(33)



**Usnesení č. RM/823/5/16****z 12. jednání Rady města Karlovy Vary, které se konalo dne 24.05.2016****Věc: Vyhodnocení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Karlovy Vary, ZŠ Poštovní - zajištění energetických úspor“**

Rada města Karlovy Vary

rozhodla o vyloučení uchazeče morez stavební s.r.o., IČ: 29115885, Plzeň, z důvodu neprokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Karlovy Vary, ZŠ Poštovní – zajištění energetických úspor“,**rozhodla** o výběru nejvhodnější nabídky zadávacího řízení veřejné zakázky „Karlovy Vary, ZŠ Poštovní – zajištění energetických úspor“ v tomto pořadí:

1. 3xN spol. s r.o., IČ: 25215078, Karlovy Vary s nabídkovou cenou 13.884.237,95 Kč bez DPH
2. DOZORSTAV s.r.o., IČ: 28382234, Karlovy Vary, s nabídkovou cenou 13.991.491,- Kč bez DPH,
3. IVPS Inženýrská výstavba a pozemní stavby s.r.o., IČ: 24257311, Praha, s nabídkovou cenou 14.761.337,49 Kč bez DPH,

schválila uzavření smlouvy o dílo mezi Statutárním městem Karlovy Vary a společností 3xN spol. s r.o., IČ: 25215078, Karlovy Vary, jejímž předmětem je realizace veřejné zakázky „Karlovy Vary, ZŠ Poštovní – zajištění energetických úspor“ za nabídkovou cenu 13.884.237,95 Kč bez DPH.

.....
Ing. Daniel Riedl
vedoucí odboru rozvoje a investic