



PROTOKOL O JEDNÁNÍ KOMISE PRO POSOUZENÍ KVALIFIKACE DNE 25. 5. 2015

Zadavatel: Statutární město Karlovy Vary
Se sídlem Magistrátu statutárního města: Moskevská 2035/21, Karlovy Vary, PSČ 360 01
Země: Česká republika
IČ: 00 25 46 57
DIČ: CZ00 25 46 57

Statutární město Karlovy Vary, jednající primátorem panem Ing. Petrem Kulhánkem (dále jen „zadavatel“), na základě zaslání Oznámení o zakázce na Věstník veřejných zakázek dne 14. 4. 2015 a zveřejnění na profilu zadavatele dne 20. 4. 2015, vyhlásilo veřejnou zakázku zadávanou v otevřeném zadávacím řízení podle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění platných předpisů, a to na výběr dodavatele stavebních prací pro projekt „Karlovy Vary, ZŠ J. A. Komenského – zajištění energetických úspor“.

Zadavatel ustanovil tuto komisi pro posouzení kvalifikace:

Členové a náhradníci komise pro posouzení hodnocení nabídek				
Pořadí	Jméno a příjmení člena	Adresa / E-mailová adresa:	Jméno a příjmení náhradníka za člena	Adresa / E-mailová adresa:
1.	Vlastimil Balcar	balcarvlastimil@seznam.cz	Tomáš Vrána	tomas6825@seznam.cz
2.	Jaroslav Fajdiar	fjarda@volny.cz	Mgr. Eva Plhová	Eva.plhova@centrum.cz
3.	Ing. Pavel Andrejkiv	Andrejkiv@seznam.cz	Ing. Vojtěch Plachý	plachy@astai.cz
4.	Ing. Roman Gajdoš	gprojekt@gprojekt.cz	Ivan Křesina	gprojekt@gprojekt.cz
5.	Mgr. Monika Preňková	prenkova@zskomenskeho-kv.cz	Mgr. Světlá na Klečková	kleckova@zskomenskeho-kv.cz

1. Jednání komise pro posouzení kvalifikace bylo zahájeno v Karlových Varech dne 25. 5. 2015 v 10.00 hod.
2. Po krátkém úvodu byl zvolen předseda komise, pan Vlastimil Balcar. Místopředsdou komise byl zvolen pan Jaroslav Fajdiar.



3. Předseda komise zopakoval informaci z jednání komise pro otevírání obálek ze dne 18. 5. 2015 a konstatoval, že nabídku ve lhůtě pro podání nabídek podali tyto uchazeči:

Pořadí	Obchodní jméno	Sídlo	IČ
Uchazeč č. 1 dne 11. 5. 2015 v 7:40	BRICK – STAV CZ a. s.	Vráto 101, 370 01 České Budějovice	26098377
Uchazeč č. 2 dne 15. 5. 2015 v 10:51	Morez stavební s. r. o.	Terezie Brzkové 1037/27, 318 00 Plzeň	29115850
Uchazeč č. 3 dne 18. 5. 2015 v 7:46	BRICK – STAV CZ a. s.	Vráto 101, 370 01 České Budějovice	26098377
Uchazeč č. 4 dne 18. 5. 2015 v 8:03	3 x N spol. s r. o.	Jáchymovská 429/91, 360 04 Karlovy Vary	25215078
Uchazeč č. 5 dne 18. 5. 2015 v 8:24	NORSUNDE a. s.	Peckova 277/7, 186 00 Praha 8	27216136
Uchazeč č. 6 dne 18. 5. 2015 v 9:14	METROSTAV a. s.	Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8	00014915
Uchazeč č. 7 dne 18. 5. 2015 v 9:26	TERCOM s.r.o.	Wolkerova 2483 / 16, 350 02 Cheb	26332671
Uchazeč č. 8 dne 18. 5. 2014 v 9:29	SWIETELSKY stavební s. r. o.	Odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAD, oblast Sokolov, Pohraniční stráž 58, 357 03 Svatava	48035599
Uchazeč č. 9 dne 18. 5. 2014 v 9:31	MIRAS - stavitelství a sanace s.r.o.	Pražská 810/16, 102 21 Praha	26385759
Uchazeč č. 10 dne 18. 5. 2014 v 9:42	PETROM STAVBY, s.r.o.	Běchovická 701/26, 10000 Praha 10	26769611
Uchazeč č. 11 dne 18. 5. 2014 v 9:44	EUROMONT GROUP a. s.	Velebudice č. p. 210, 43401 Most	63147165



Uchazeč č. 12 dne 18. 5. 2014 v 9:44	Mostecká montážní a.s.	V. Vančury 1416, 43401 Most	25493507
Uchazeč č. 13 dne 18. 5. 2014 v 9:48	METALL QUATRO spol. s r. o.	Na vrátku 1245, 434 01 Most	61538213
Uchazeč č. 14 dne 18. 5. 2014 v 9:50	Stavební společnost VARO, s.r.o.	Hviezdoslavovo nám. 534/5, 35002 Cheb	26356503
Uchazeč č. 15 dne 18. 5. 2014 v 9:53	Pražská stavební	Prokopova 148/15, 13000 Praha 3	29011671
Uchazeč č. 16 dne 18. 5. 2014 v 9:55	ISSO-Inženýrské stavby Sokolov, s.r.o.	Pohraniční stráže 255, 35703 Svatava	18248675
Uchazeč č. 17 dne 18. 5. 2014 v 9:57	STAVSO s.r.o.	Černý vrch 254, 35604 Dolní Rychnov	29156009

4. Komise pro otevírání obálek (dále jen „komise“) na svém jednání dne 18. 5. 2015 v Karlových Varech obálky s nabídkami výše uvedených uchazečů otevřela a zkontrolovala je ve smyslu § 71 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jako „ZVZ“). Komise zároveň dle § 69 odst. 3 ZVZ, vyloučila Uchazeče č. 1, který podal dvě nabídky, aniž bylo jakkoliv vysvětleno, kterou z nich považuje za platnou.
5. Členové komise podepsali prohlášení o své nepodjatosti ve vztahu k uchazečům a mlčenlivosti ve vztahu k informacím, které se dozví v souvislosti s funkcí člena komise (Příloha č. 2 tohoto protokolu).
6. Posouzení kvalifikace všech uchazečů, kteří podali nabídky včas a postoupili do fáze posouzení kvalifikace, je provedeno v Protokolu o posouzení kvalifikace, tedy v Příloze č. 1 tohoto protokolu.
7. Komise konstatovala, že uchazeči č. 2, č. 5, č. 6, č. 9, č. 10, č. 11, č. 13, č. 14 a č. 16 splnili požadovanou kvalifikaci a postupují do fáze posouzení nabídek.
8. Komise dále konstatovala, že uchazeči č. 4, č. 7, č. 8, č. 12, č. 15 a č. 17 budou vyzváni k objasnění/doplnění informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

V nabídce uchazeče č. 4 byla nalezena tato nejasnost:

Zadavatel požaduje v souladu s podmínkami definovanými v zadávací dokumentaci, kap. 6.12 Technické kvalifikační předpoklady, prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona odst. 3 písm. a) zákona, a to předložením těchto dokladů:



- i. Seznamem významných staveb obdobného charakteru jako je předmět plnění veřejné zakázky realizovaný dodavatelem. Tento seznam má obsahovat minimálně 3 významné zakázky provedené v posledních 5 letech s obdobným předmětem plnění s tím, že součástí stavebních prací mají být stavební práce (rekonstrukce budov, nebo nová výstavba), jejichž součástí je zateplení budovy a zejména otvorových výplní. Celkový finanční objem každé jednotlivé referenční zakázky musí být minimálně 5 mil Kč bez DPH.
- ii. K tomuto seznamu budou připojena osvědčení příslušných objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací.

Z dokladů předložených v nabídce uchazeče č. 4 – Seznamu zakázek a přiložených Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací není jasné splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Ze Seznamu zakázek není jasné, zda se jedná o stavební činnosti za uvedené ceny s nebo bez DPH. Přiložená osvědčení objednatele navíc nekorespondují se seznamem zakázek, co se týče uvedené ceny i časového označení akce.

Ze strany uchazeče je třeba upřesnit informace týkající se ceny a časového plnění referenčních zakázek, ze kterých bude zřejmé splnění stanovené minimální úrovně tohoto kvalifikačního kritéria.

V nabídce uchazeče č. 7 byla nalezena tato nejasnost:

Z dokladů předložených v nabídce – Seznamu zakázek a přiložených Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací není jasné splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Přiložená osvědčení objednatele nekorespondují se Seznamem významných stavebních zakázek realizovaných v posledních pěti letech, co se týče uvedené ceny i časového označení akce.

Ze strany uchazeče je třeba upřesnit informace týkající se ceny a časového plnění referenčních zakázek, díky kterým bude prokazatelné splnění stanovené minimální úrovně tohoto kvalifikačního kritéria.

V nabídce uchazeče č. 8 byla nalezena tato nejasnost:

Mezi doklady předloženými v nabídce chybí požadovaný seznam významných staveb obdobného charakteru jako je předmět plnění veřejné zakázky realizovaný dodavatelem. Z dokladů předložených v nabídce - přiložených Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací není jasné splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Uchazeč měl doložit splnění minimálně 3 významných zakázek provedených v posledních 5 letech s obdobným předmětem plnění, přičemž každá zakázka byla v hodnotě minimálně 5 mil. Kč bez DPH. V referenčních listech uchazeče č. 8 se objevila reference na více zakázek dohromady, které byly v celkovém objemu za 103 443 785 Kč. Ze strany uchazeče je třeba upřesnit informace týkající se ceny jednotlivých částí referenční zakázky, ze kterých bude zřejmé splnění stanovené minimální úrovně tohoto kvalifikačního kritéria. Stačí tedy dokázat, že alespoň jedna z částí této referenční zakázky, byla nad 5 mil. Kč bez DPH.



V nabídce uchazeče č. 12 byla nalezena tato nejasnost:

Mezi doklady předloženými v nabídce uchazeče č. 12 chybí požadovaný seznam významných staveb obdobného charakteru jako je předmět plnění veřejné zakázky realizovaný dodavatelem. Z dokladů předložených v nabídce - přiložených Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací není jasné splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Uchazeč měl doložit splnění minimálně 3 významných zakázek provedených v posledních 5 letech s obdobným předmětem plnění, přičemž každá zakázka byla v hodnotě minimálně 5 mil. Kč bez DPH. U třetí referenční zakázky uchazeče č. 12 realizované v Háji u Duchcova není jasný finanční objem zakázky. Není zřejmé, zda se jedná o ceny s nebo bez DPH (ostatní dvě reference jsou uvedeny v cenách bez DPH, zde není uvedeno). Je také patrné, že se při vypracovávání této referenční zakázky stala administrativní chyba při uvedení jednotek referenční zakázky (tis. Kč).

V nabídce uchazeče č. 15 byla nalezena tato nejasnost:

Z dokladů předložených v nabídce uchazeče č. 15 – Seznamu referencí společnosti a přiložených Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací není jasné splnění technických kvalifikačních předpokladů. Přiložená osvědčení objednatele nekorespondují se Seznamem referencí společnosti, co se týče uvedené ceny i časového označení akcí.

Ze strany uchazeče je třeba upřesnit informace týkající se ceny a časového plnění referenčních zakázek, díky kterým bude prokazatelné splnění stanovené minimální úrovně tohoto kvalifikačního kritéria.

V nabídce uchazeče č. 17 byla nalezena tato nejasnost:

Zadavatel požaduje v souladu s podmínkami definovanými v zadávací dokumentaci, kap. 6.9 Základní kvalifikační předpoklady, prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 odst. 1 zákona, a to předložením dokladů:

- splnění kvalifikačních předpokladů dle písm. a) a b) tohoto odstavce prokáže předložením výpisu z evidence Rejstříků trestů,
- splnění kvalifikačního předpokladu dle písm. c), d), e), f), g), i), j) a k) tohoto odstavce prokáže předložením čestného prohlášení, které tvoří přílohu č. 3 této kvalifikační dokumentace,
- splnění kvalifikačního předpokladu dle písm. f) tohoto odstavce prokáže předložením potvrzení příslušného finančního úřadu a ve vztahu ke spotřební dani předložením čestného prohlášení,
- splnění kvalifikačního předpokladu dle písm. h) tohoto odstavce prokáže předložením potvrzení příslušného orgánu či instituce.



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

- splnění kvalifikačního předpokladu dle písm. h) tohoto odstavce prokáže předložením potvrzení příslušného orgánu či instituce.

V nabídce uchazeče č. 17 chybí prokázání základního kvalifikačního předpokladu ve smyslu § 53 odst. 1 zákona dle písm. f) tohoto odstavce, neboť zde chybělo potvrzení příslušného finančního úřadu.

Ze strany uchazeče je třeba doplnit požadované informace, díky kterým bude prokazatelné splnění základních kvalifikačních požadavků.

9. Uchazeči č. 4, č. 7, č. 8, č. 12, č. 15 a č. 17 budou vyzváni k objasnění výše uvedených nejasností či doplnění potřebných informací ve lhůtě 3 pracovních dní od doručení příslušné výzvy uchazeči.
10. Další jednání komise proběhne dne 1. 6. 2015 v 10:00 hod. Na tomto jednání dojde k posouzení odpovědí uchazečů č. 4, č. 7, č. 8, č. 12, č. 15 a č. 17 na výše uvedené nejasnosti.
11. Jednání komise pro posouzení kvalifikace bylo skončeno v Karlových Varech dne 25. 5. 2015 v 11:00 hod.

Přílohy:

1. Protokol o posouzení kvalifikace.
2. Čestné prohlášení členů komise.

Tento protokol byl přečten a členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Podpisy členů komise:

Pořadí	Jméno a příjmení	Podpis
1.	Vlastimil Balcar	
2.	Jaroslav Fajdiar	
3.	Ing. Pavel Andrejkiv	
4.	Ing. Roman Gajdoš	
5.	Mgr. Monika Preňková	



PROTOKOL O JEDNÁNÍ KOMISE PRO POSOUZENÍ KVALIFIKACE DNE 1. 6. 2015

Zadavatel: **Statutární město Karlovy Vary**
Se sídlem Magistrátu statutárního města: Moskevská 2035/21, Karlovy Vary, PSČ 360 01
Země: Česká republika
IČ: 00 25 46 57
DIČ: CZ00 25 46 57

Statutární město Karlovy Vary, jednajícím primátorem panem Ing. Petrem Kulhánkem (dále jen „zadavatel“), na základě zaslání Oznámení o zakázce na Věstník veřejných zakázek dne 14. 4. 2015 a zveřejnění na profilu zadavatele dne 20. 4. 2015, vyhlásilo veřejnou zakázku zadávanou v otevřeném zadávacím řízení podle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění platných předpisů, a to na **výběr dodavatele stavebních prací pro projekt „Karlovy Vary, ZŠ J. A. Komenského – zajištění energetických úspor“**.

Zadavatel ustanovil tuto komisi pro posouzení kvalifikace:

Pořadí	Jméno a příjmení člena	Číslo OP:
1.	Vlastimil Balcar	
2.	Jaroslav Fujdiar	
3.	Ing. Pavel Andrejkiv	
4.	Ing. Roman Gajdoš	
5.	Mgr. Monika Preňková	

1. Druhé jednání komise pro posouzení kvalifikace bylo zahájeno v Karlových Varech dne 1. 6. 2015 v 10.00 hod.
2. Jednání komise bylo svoláno za:
 - i) účelem posouzení, jakým způsobem a zda uchazeči, kteří byly vyzváni k vysvětlení a doplnění údajů uvedených v jejich nabídkách, tyto požadované údaje ve stanovené lhůtě předložili k posouzení,
 - ii) účelem posouzení splnění či nesplnění kvalifikačních předpokladů.
3. Po krátkém úvodu byl zvolen předseda komise, pan Vlastimil Balcar. Místopředsedou komise byl zvolen pan Jaroslav Fujdiar.



4. Předseda komise zopakoval informaci z prvního jednání komise pro posouzení kvalifikace ze dne 18. 5. 2015 a konstatoval, že nabídku ve lhůtě pro podání nabídek podali tito uchazeči:

Pořadí	Obchodní jméno	Sídlo	IČ
Uchazeč č. 1 dne 11. 5. 2015 v 7:40	BRICK – STAV CZ a. s.	Vráto 101, 370 01 České Budějovice	26098377
Uchazeč č. 2 dne 15. 5. 2015 v 10:51	Morez stavební s. r. o.	Terezie Brzkové 1037/27, 318 00 Plzeň	29115850
Uchazeč č. 3 dne 18. 5. 2015 v 7:46	BRICK – STAV CZ a. s.	Vráto 101, 370 01 České Budějovice	26098377
Uchazeč č. 4 dne 18. 5. 2015 v 8:03	3 x N spol. s r. o.	Jáchymovská 429/91, 360 04 Karlovy Vary	25215078
Uchazeč č. 5 dne 18. 5. 2015 v 8:24	NORSUNDE a. s.	Peckova 277/7, 186 00 Praha 8	27216136
Uchazeč č. 6 dne 18. 5. 2015 v 9:14	METROSTAV a. s.	Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8	00014915
Uchazeč č. 7 dne 18. 5. 2015 v 9:26	TERCOM s.r.o.	Wolkerova 2483 / 16, 350 02 Cheb	26332671
Uchazeč č. 8 dne 18. 5. 2014 v 9:29	SWIETELSKY stavební s. r. o.	Odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAD, oblast Sokolov, Pohraniční stráže 58, 357 03 Svatava	48035599
Uchazeč č. 9 dne 18. 5. 2014 v 9:31	MIRAS - stavitelství a sanace s.r.o.	Pražská 810/16, 102 21 Praha	26385759
Uchazeč č. 10 dne 18. 5. 2014 v 9:42	PETROM STAVBY, s.r.o.	Běchovická 701/26, 10000 Praha 10	26769611
Uchazeč č. 11 dne 18. 5. 2014 v 9:44	EUROMONT GROUP a. s.	Velebudice č. p. 210, 43401 Most	63147165



Uchazeč č. 12 dne 18. 5. 2014 v 9:44	Mostecká montážní a.s.	V. Vančury 1416, 43401 Most	25493507
Uchazeč č. 13 dne 18. 5. 2014 v 9:48	METALL QUATRO spol. s r. o.	Na vrátku 1245, 434 01 Most	61538213
Uchazeč č. 14 dne 18. 5. 2014 v 9:50	Stavební společnost VARO, s.r.o.	Hviezdoslavovo nám. 534/5, 35002 Cheb	26356503
Uchazeč č. 15 dne 18. 5. 2014 v 9:53	Pražská stavební	Prokopova 148/15, 13000 Praha 3	29011671
Uchazeč č. 16 dne 18. 5. 2014 v 9:55	ISSO-Inženýrské stavby Sokolov, s.r.o.	Pohraniční stráž 255, 35703 Svatava	18248675
Uchazeč č. 17 dne 18. 5. 2014 v 9:57	STAVSO s.r.o.	Černý vrch 254, 35604 Dolní Rychnov	29156009

5. Členové komise podepsali prohlášení o své nepodjatosti ve vztahu k uchazečům a mlčenlivosti ve vztahu k informacím, které se dozví v souvislosti s funkcí člena komise (Příloha č. 2 tohoto protokolu).
6. Posouzení kvalifikace všech uchazečů, kteří podali nabídky včas, bylo provedeno v Protokolu o posouzení kvalifikace ze dne 25. 5. 2015 - Příloha č. 1 tohoto protokolu.
7. Komise v rámci jednání dne 25. 5. 2015 konstatovala, že uchazeči č. 2, č. 5, č. 6, č. 9, č. 10, č. 11, č. 13, č. 14 a č. 16 splnili požadovanou kvalifikaci a postupují do fáze posouzení nabídek. Komise rovněž konstatovala, že uchazeči č. 4, č. 7, č. 8, č. 12, č. 15 a č. 17 budou vyzváni k objasnění informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

V nabídce uchazeče č. 4 byla nalezena tato nejasnost:

Zadavatel požaduje v souladu s podmínkami definovanými v zadávací dokumentaci, kap. 6.12 Technické kvalifikační předpoklady, prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 zákona odst. 3 písm. a) zákona, a to předložením těchto dokladů:

- i. Seznamem významných staveb obdobného charakteru jako je předmět plnění veřejné zakázky realizovaný dodavatelem. Tento seznam má obsahovat minimálně 3 významné zakázky provedené v posledních 5 letech s obdobným předmětem plnění s tím, že součástí stavebních prací mají být stavební práce (rekonstrukce budov, nebo nová výstavba), jejichž součástí je zateplení budovy a zejména otvorových výplní. Celkový finanční objem každé jednotlivé referenční zakázky musí být minimálně 5 mil Kč bez DPH.*
- ii. K tomuto seznamu budou připojena osvědčení příslušných objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací.*



Z dokladů předložených v nabídce uchazeče č. 4 – Seznamu zakázek a přiložených Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací není jasné splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Ze Seznamu zakázek není jasné, zda se jedná o stavební činnosti za uvedené ceny s nebo bez DPH. Přiložená osvědčení objednatele navíc nekorespondují se seznamem zakázek, co se týče uvedené ceny i časového označení akce.

Ze strany uchazeče je třeba upřesnit informace týkající se ceny a časového plnění referenčních zakázek, ze kterých bude zřejmé splnění stanovené minimální úrovně tohoto kvalifikačního kritéria.

V nabídce uchazeče č. 7 byla nalezena tato nejasnost:

Z dokladů předložených v nabídce – Seznamu zakázek a přiložených Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací není jasné splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Přiložená osvědčení objednatele nekorespondují se Seznamem významných stavebních zakázek realizovaných v posledních pěti letech, co se týče uvedené ceny i časového označení akce.

Ze strany uchazeče bylo třeba upřesnit informace týkající se ceny a časového plnění referenčních zakázek, díky kterým bude prokazatelné splnění stanovené minimální úrovně tohoto kvalifikačního kritéria.

V nabídce uchazeče č. 8 byla nalezena tato nejasnost:

Mezi doklady předloženými v nabídce chybí požadovaný seznam významných staveb obdobného charakteru jako je předmět plnění veřejné zakázky realizovaný dodavatelem. Z dokladů předložených v nabídce - přiložených Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací není jasné splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Uchazeč měl doložit splnění minimálně 3 významných zakázek provedených v posledních 5 letech s obdobným předmětem plnění, přičemž každá zakázka byla v hodnotě minimálně 5 mil. Kč bez DPH. V referenčních listech uchazeče č. 8 se objevila reference na více zakázek dohromady, které byly v celkovém objemu za 103 443 785 Kč. Ze strany uchazeče je třeba upřesnit informace týkající se ceny jednotlivých částí referenční zakázky, ze kterých bude zřejmé splnění stanovené minimální úrovně tohoto kvalifikačního kritéria. Stačí tedy dokázat, že alespoň jedna z částí této referenční zakázky, byla nad 5 mil. Kč bez DPH.

V nabídce uchazeče č. 12 byla nalezena tato nejasnost:

Mezi doklady předloženými v nabídce uchazeče č. 12 chybí požadovaný seznam významných staveb obdobného charakteru jako je předmět plnění veřejné zakázky realizovaný dodavatelem. Z dokladů předložených v nabídce - přiložených Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací není jasné splnění technických kvalifikačních předpokladů.



Uchazeč měl doložit splnění minimálně 3 významných zakázek provedených v posledních 5 letech s obdobným předmětem plnění, přičemž každá zakázka byla v hodnotě minimálně 5 mil. Kč bez DPH. U třetí referenční zakázky uchazeče č. 12 realizované v Háji u Duchcova není jasný finanční objem zakázky. Není zřejmé, zda se jedná o ceny s nebo bez DPH (ostatní dvě reference jsou uvedeny v cenách bez DPH, zde není uvedeno). Je také patrné, že se při vypracovávání této referenční zakázky stala administrativní chyba při uvedení jednotek referenční zakázky (tis. Kč).

V nabídce uchazeče č. 15 byla nalezena tato nejasnost:

Z dokladů předložených v nabídce uchazeče č. 15 – Seznamu referencí společností a přiložených Osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací není jasné splnění technických kvalifikačních předpokladů. Přiložená osvědčení objednatele nekorrespondují se Seznamem referencí společností, co se týče uvedené ceny i časového označení akcí.

Ze strany uchazeče bylo třeba upřesnit informace týkající se ceny a časového plnění referenčních zakázek, díky kterým bude prokazatelné splnění stanovené minimální úrovně tohoto kvalifikačního kritéria.

V nabídce uchazeče č. 17 byla nalezena tato nejasnost:

Zadavatel požaduje v souladu s podmínkami definovanými v zadávací dokumentaci, kap. 6.9 Základní kvalifikační předpoklady, prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 53 odst. 1 zákona, a to předložením dokladů:

splnění kvalifikačních předpokladů dle písm. a) a b) tohoto odstavce prokáže předložením výpisu z evidence Rejstříků trestů,

splnění kvalifikačního předpokladu dle písm. c), d), e), f), g), i), j) a k) tohoto odstavce prokáže předložením čestného prohlášení, které tvoří přílohu č. 3 této kvalifikační dokumentace,

splnění kvalifikačního předpokladu dle písm. f) tohoto odstavce prokáže předložením potvrzení příslušného finančního úřadu a ve vztahu ke spotřební dani předložením čestného prohlášení,

splnění kvalifikačního předpokladu dle písm. h) tohoto odstavce prokáže předložením potvrzení příslušného orgánu či instituce.

V nabídce uchazeče č. 17 chybí prokázání základního kvalifikačního předpokladu ve smyslu § 53 odst. 1 zákona dle písm. f) tohoto odstavce, neboť zde chybělo potvrzení příslušného finančního úřadu.



Ze strany uchazeče bylo třeba doplnit požadované informace, díky kterým bude prokazatelné splnění základních kvalifikačních požadavků.

8. Uchazeči č. 4, č. 7, č. 8, č. 12, č. 15 a č. 17 tak byli dne 26. 5. 2015 písemně (na doručenkou) vyzváni k objasnění výše uvedených nejasností, a to ve lhůtě 3 pracovních dní od doručení příslušné výzvy uchazeči.
9. Vyzvaní uchazeči potvrdili přijetí výzvy k objasnění výše uvedených nejasností dne 26. 5. 2015 a 27. 5. 2015 (potvrzení doručenek).
10. Do konce stanovené lhůty doručili odpovědi s vyjasněním uvedených nejasností uchazeči č. 4, č. 7, č. 8, č. 15 a č. 17. Uchazeč č. 12 do konce lhůty odpověď nedoručil.
10. V Příloze č. 1 tohoto protokolu je uvedeno detailní posouzení splnění **technických kvalifikačních předpokladů** vč. posouzení doručených vyjasnění identifikovaných nejasností ze strany uchazečů.
11. Uchazeč č. 4 reagoval dne 28. 5. 2015 na výzvu k objasnění/doplnění dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Uchazeč předložil seznam referenčních stavebních prací, kde podrobně rozčlenil hodnoty jednotlivých staveb. Nyní je z tabulky jasné, jaké jsou hodnoty jednotlivých zakázek bez DPH i s DPH.
12. Uchazeč č. 7 zaslal dne 27. 5. 2015 písemné objasnění předložených informací a dokumentů, kde doložil seznam 3 stavebních prací, kde u doložených zakázek korespondují ceny a časové označení akcí. V nabídce tento seznam s osvědčeními v některých údajích nekorespondoval. Uchazeč se omlouvá za administrativní chybu v přiloženém seznamu referenčních zakázek. Uchazeč znovu přikládá i všechna tři osvědčení od objednatelů.
13. Uchazeč č. 8 doložil seznam významných staveb obdobného charakteru jako je předmět plnění veřejné zakázky realizovaný dodavatelem. V referenčních listech vložených v nabídce uchazeče č. 8 se objevila reference na více zakázek dohromady, které byly v celkovém objemu za 103 443 785 Kč. Ze strany uchazeče byly upřesněny informace týkající se ceny jednotlivých částí referenční zakázky, ze kterých je nyní zřejmé splnění stanovené minimální úrovně tohoto kvalifikačního kritéria.
14. Uchazeč č. 12 nereagoval na výzvu objasnění či doplnění informací obsažených v nabídce.
15. Uchazeč č. 15 zaslal dne 29. 5. 2015 písemné objasnění předložených informací a dokumentů, kde doložil seznam stavebních prací, kde u doložených zakázek korespondují ceny a časová označení akcí. V nabídce tento seznam s osvědčeními v některých údajích



nekorespondoval. Uchazeč se omlouvá za administrativní chybu v příloženém seznamu referenčních zakázek. Uchazeč znovu přikládá i všechna tři osvědčení od objednatelů.

16. V nabídce uchazeče č. 17 chybělo prokázání základního kvalifikačního předpokladu ve smyslu § 53 odst. 1 zákona dle písm. f) tohoto odstavce, neboť mu chybělo potvrzení příslušného finančního úřadu.

Ze strany uchazeče byly doplněny požadované podklady, díky kterým je prokazatelné splnění základních kvalifikačních požadavků.

17. Všechny doručené odpovědi s vyjasněním či doplněním tvoří nedílnou součást dokumentace zadávacího řízení a tvoří Přílohu č. 3 až Přílohu č. 7.

18. Na základě posouzení splnění všech kvalifikačních předpokladů komise pro posouzení kvalifikace konstatuje, že uchazeči splnili/nesplnili **veškeré kvalifikační předpoklady** dle ZVZ následujícím způsobem:

Nabídka uchazeče číslo:	Splnila veškeré kvalifikační předpoklady definované ZVZ a zadavatelem:
2	ANO
4	ANO
5	ANO
6	ANO
7	ANO
8	ANO
9	ANO
10	ANO
11	ANO



12	NE
13	ANO
14	ANO
15	ANO
16	ANO
17	ANO

19. Uchazeči č. 2, č. 4, č. 5, č. 6, č. 7, č. 8, č. 9, č. 10, č. 11, č. 13, č. 14, č. 15, č. 16 a č. 17 postupují do hodnocení nabídek. Uchazeč č. 12 je z hodnocení nabídek vyloučen, jeho nabídka je z hodnocených nabídek vyřazena, neboť uchazeč nereagoval na výzvu k objasnění/doplnění informací v nabídce.
20. Jednání hodnotící komise proběhne dne 1. 6. 2015. Na tomto jednání dojde k posouzení odpovědí uchazečů č. 4, č. 7, č. 8, č. 15 a č. 17 na výše uvedené nejasnosti.
21. Jednání komise pro posouzení kvalifikace bylo skončeno v Karlových Varech dne 1. 6. 2015 v 10:30 hod.

Přílohy:

1. Protokol o posouzení technických kvalifikačních předpokladů.
2. Čestné prohlášení členů komise pro posouzení kvalifikace.
3. Odpověď s vyjasněním – uchazeč č. 4
4. Odpověď s vyjasněním – uchazeč č. 7
5. Odpověď s vyjasněním – uchazeč č. 8
6. Odpověď s vyjasněním – uchazeč č. 15
7. Odpověď s vyjasněním – uchazeč č. 17

Tento protokol byl přečten a členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.



OPERACNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro voche,
vzdeluch a přírodu

Podpisy členů komise:

Pořadí	Jméno a příjmení	Podpis
1.	Vlastimil Balcar	
2.	Jaroslav Fudiar	
3.	Ing. Pavel Andrejkiv	Pavel
4.	Ing. Roman Gajdoš	
5.	Mgr. Monika Preňková	



PROTOKOL O JEDNÁNÍ KOMISE PRO HODNOCENÍ NABÍDEK DNE 1. 6. 2015

Zadavatel: **Statutární město Karlovy Vary**
Se sídlem Magistrátu statutárního města: Moskevská 2035/21, Karlovy Vary, PSČ 360 01
Země: Česká republika
IČ: 00 25 46 57
DIČ: CZ00 25 46 57

Statutární město Karlovy Vary, jednajícím primátorem panem Ing. Petrem Kulhánkem (dále jen „zadavatel“), na základě zaslání Oznámení o zakázce na Věstník veřejných zakázek dne 14. 4. 2015 a zveřejnění na profilu zadavatele dne 20. 4. 2015, vyhlásilo veřejnou zakázku zadávanou v otevřeném zadávacím řízení podle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění platných předpisů, a to na **výběr dodavatele stavebních prací pro projekt „Karlovy Vary, ZŠ J. A. Komenského – zajištění energetických úspor“**.

Zadavatel ustanovil dne 6. 5. 2015 tuto komisi pro hodnocení nabídek:

Pořadí	Jméno a příjmení	Číslo OP
1.	Vlastimil Balcar	
2.	Jaroslav Fujdiar	
3.	Ing. Pavel Andrejkiv	203 747 562
4.	Ing. Roman Gajdoš	110 215 903
5.	Mgr. Monika Preňková	114 231 292

1. Komise konstatovala, že členové komise byli pozváni na jednání hodnotící komise na základě jmenování rady statutárního města Karlovy Vary za zadavatele. S účastí na jednání komise pro otevírání obálek souhlasili všichni jmenovaní členové, proto nebylo nutné svolávat jejich náhradníky.
2. Jednání komise bylo svoláno za účelem hodnocení nabídek uchazečů, kteří prokázali splnění kvalifikačních předpokladů.
3. Jednání hodnotící komise bylo zahájeno v Kalrových Varech dne 1. 6. 2015 v 10:30 hod.
4. Po krátkém úvodu byl zvolen předseda komise, pan Vlastimil Balcar. Místopředsedou komise byl zvolen pan Jaroslav Fujdiar.
5. Předseda komise podal informaci z jednání komise pro posouzení kvalifikace a konstatoval, že do fáze hodnocení nabídek postoupili tito uchazeči, kteří prokázali splnění kvalifikačních předpokladů:



	Obchodní jméno	Sídlo	IČ/DIČ
Uchazeč č. 2	Morez stavební s. r. o.	Terezie Brzkové 1037/27, 318 00 Plzeň	29115850
Uchazeč č. 4	3 x N spol. s r. o.	Jáchymovská 429/91, 360 04 Karlovy Vary	25215078
Uchazeč č. 5	NORSUNDE a. s.	Peckova 277/7, 186 00 Praha 8	27216136
Uchazeč č. 6	METROSTAV a. s.	Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8	00014915
Uchazeč č. 7	TERCOM s.r.o.	Wolkerova 2483 / 16, 350 02 Cheb	26332671
Uchazeč č. 8	SWIETELSKY stavební s. r. o.	Odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAD, oblast Sokolov, Pohraniční stráže 58, 357 03 Svatava	48035599
Uchazeč č. 9	MIRAS - stavitelství a sanace s.r.o.	Pražská 810/16, 102 21 Praha	26385759
Uchazeč č. 10	PETROM STAVBY, s.r.o.	Běchovická 701/26, 10000 Praha 10	26769611
Uchazeč č. 11	EUROMONT GROUP a. s.	Velebudice č. p. 210, 43401 Most	63147165
Uchazeč č. 13	METALL QUATRO spol. s. r. o.	Na vrátku 1245, 434 01 Most	61538213
Uchazeč č. 14	Stavební společnost VARO, s.r.o.	Hviezdoslavovo nám. 534/5, 35002 Cheb	26356503
Uchazeč č. 15	Pražská stavební	Prokopova 148/15, 13000 Praha 3	29011671
Uchazeč č. 16	ISSO-Inženýrské stavby Sokolov, s.r.o.	Pohraniční stráže 255, 35703 Svatava	18248675
Uchazeč č. 17	STAVSO s.r.o.	Černý vrch 254, 35604 Dolní Rychnov	29156009

6. Členové komise podepsali prohlášení o své nepodjatosti ve vztahu k uchazečům a mlčenlivosti ve vztahu k informacím, které se dozví v souvislosti s funkcí člena komise (Příloha č. 2 tohoto protokolu).



7. Hodnotící komise přistoupila k hodnocení jednotlivých nabídek. V rámci hodnocení bylo jediným hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena.
8. Hodnotící komise nepovažuje za potřebné vyžádat si od některého z uchazečů písemné vysvětlení nabídky.

Hodnotící komise následně přistoupila k hodnocení nabídek dle stanoveného hodnotícího kritéria. Hodnotící kritérium: nejnižší nabídková cena bez DPH

9. Nabídkové ceny uchazečů

	Obchodní jméno	Nabídková cena bez rezervy a bez DPH (Kč)
Uchazeč č. 2	Morez stavební s. r. o.	15 974 270,07
Uchazeč č. 4	3 x N spol. s r. o.	13 141 019,86
Uchazeč č. 5	NORSUNDE a. s.	17 517 905,30
Uchazeč č. 6	METROSTAV a. s.	21 271 105
Uchazeč č. 7	TERCOM s.r.o.	13 386 472,89
Uchazeč č. 8	SWIETELSKY stavební s. r. o.	18 299 999, 99
Uchazeč č. 9	MIRAS - stavitelství a sanace s.r.o.	13 969 495, 92
Uchazeč č. 10	PETROM STAVBY, s.r.o.	16 227 629
Uchazeč č. 11	EUROMONT GROUP a. s.	15 319 763
Uchazeč č. 13	METALL QUATRO spol. s. r. o.	15 175 855,18
Uchazeč č. 14	Stavební společnost VARO, s.r.o.	18 435 656,33
Uchazeč č. 15	1. Pražská stavební	14 525 120,90
Uchazeč č. 16	ISSO-Inženýrské stavby Sokolov, s.r.o.	15 599 614



Uchazeč č. 17	STAVSO s.r.o.	16 905 674,92
---------------	---------------	---------------

10. Nabídkovou cenu žádného z uchazečů nelze označit za mimořádně nízkou ve smyslu § 77 ZVZ.

11. Komise vyhodnotila nabídky dle základního hodnotícího kritéria a stanovila toto pořadí:

	Obchodní jméno	Nabídková cena bez rezervy a bez DPH (Kč)
Uchazeč č. 4	3 x N spol. s r. o.	13 141 019,86
Uchazeč č. 7	TERCOM s.r.o.	13 386 472,89
Uchazeč č. 9	MIRAS - stavitelství a sanace s.r.o.	13 969 495, 92
Uchazeč č. 15	1.Pražská stavební	14 525 120,90
Uchazeč č. 13	METALL QUATRO spol. s. r. o.	15 175 855,18
Uchazeč č. 11	EUROMONT GROUP a. s.	15 319 763
Uchazeč č. 16	ISSO-Inženýrské stavby Sokolov, s.r.o.	15 599 614
Uchazeč č. 2	Morez stavební s. r. o.	15 974 270,07
Uchazeč č. 10	PETROM STAVBY, s.r.o.	16 227 629
Uchazeč č. 17	STAVSO s.r.o.	16 905 674,92
Uchazeč č. 5	NORSUNDE a. s.	17 517 905,30
Uchazeč č. 8	SWIETELSKY stavební s. r. o.	18 299 999, 99
Uchazeč č. 14	Stavební společnost VARO, s.r.o.	18 435 656,33
Uchazeč č. 6	METROSTAV a. s.	21 271 105



12. Komise doporučuje zadavateli, aby uzavřel smlouvu o dílo s uchazečem č. 4.
13. Jednání hodnotící komise bylo skončeno v Karlových Varech dne 1. 6. 2015 v 11:00 hod.

Tento protokol byl přečten a členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

Přílohy:

1. Ustanovení hodnotící komise ze dne 1. 6. 2015.
2. Čestné prohlášení členů hodnotící komise ze dne 1. 6. 2015.

Podpisy členů hodnotící komise:

Pořadí	Jméno a příjmení	Podpis
1.	Vlastimil Balcar	
2.	Jaroslav Fudiar	
3.	Ing. Pavel Andrejkiv	
4.	Ing. Roman Gajdoš	
5.	Mgr. Monika Preňková	

Protokol zpracovala Ing. et Ing. Kateřina Marková dne 1. 6. 2015



OZNÁMENÍ O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Zadavatel: **Statutární město Karlovy Vary**
Se sídlem Magistrátu statutárního města: Moskevská 2035/21, Karlovy Vary, PSČ 360 01
Země: Česká republika
IČ: 00 25 46 57
DIČ: CZ00 25 46 57

Statutární město Karlovy Vary, jednající primátorem panem Ing. Petrem Kulhánkem (dále jen „zadavatel“), na základě zaslání Oznámení o zakázce na Věstník veřejných zakázek dne 14. 4. 2015 a zveřejnění na profilu zadavatele dne 20. 4. 2015, vyhlásilo veřejnou zakázku zadávanou v otevřeném zadávacím řízení podle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění platných předpisů, a to na **výběr dodavatele stavebních prací pro projekt „Karlovy Vary, ZŠ J. A. Komenského – zajištění energetických úspor“**.

Statutární město Karlovy Vary jako zadavatel výše uvedeného výběrového řízení tímto dle § 81 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „ZVZ“), **rozhodlo dne 1. června 2015 o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče:**

Obchodní jméno	Sídlo	IČ/DIČ	Nabídková cena bez rezervy a bez DPH
3 x N spol. s r. o.	Jáchymovská 429/91, 360 04 Karlovy Vary	25215078	13 141 019,86 Kč

Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče 3 x N spol. s r. o., jehož nabídka byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

.....
Ing. Petr Kulhánek
Primátor statutárního města Karlovy Vary

**Usnesení č. RM/998/6/15****z 17. jednání Rady města Karlovy Vary, které se konalo dne 02.06.2015****Věc: Vyhodnocení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Karlovy Vary, ZŠ J.A. Komenského - zajištění energetických úspor“**

Rada města Karlovy Vary

rozhodla o vyloučení uchazeče Mostecká montážní a.s., IČ: 25493507, Most, z důvodu neprokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Karlovy Vary, ZŠ J.A. Komenského – zajištění energetických úspor“ a

rozhodla o výběru nejvhodnější nabídky zadávacího řízení veřejné zakázky „Karlovy Vary, ZŠ J.A. Komenského – zajištění energetických úspor“ v tomto pořadí:

1. 3xN spol. s r.o., IČ: 25215078, Karlovy Vary s nabídkovou cenou 13.141.019,86 Kč bez DPH
2. TERCOM s.r.o., IČ: 26332671, Cheb, s nabídkovou cenou 13.386.472,89 Kč bez DPH,
3. MIRAS – stavitelství a sanace s.r.o., IČ: 26385759, Praha, s nabídkovou cenou 13.969.495,92 Kč bez DPH a

schválila uzavření smlouvy o dílo mezi Statutárním městem Karlovy Vary a společností 3xN spol. s r.o., IČ: 25215078, Karlovy Vary, jejímž předmětem je realizace veřejné zakázky „Karlovy Vary, ZŠ J.A. Komenského – zajištění energetických úspor“ za nabídkovou cenu 13.141.019,86 Kč bez DPH.



.....
Ing. Daniel Riedl
vedoucí odboru rozvoje a investic