

## Zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“)

### Informace o zadávacím řízení:

Firma zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČ zadavatele:	00254657
Název veřejné zakázky:	„ZŠ 1. Máje, Karlovy Vary – zajištění energetických úspor“
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění.

### Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení stavebních prací spočívajících v zajištění energetických úspor v objektu ZŠ 1. Máje.
Cena sjednaná ve smlouvě:	Cena sjednaná ve smlouvě činí 4.890.180, 96 Kč bez DPH.

### Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
3 x N spol. s.r.o.	Jáchymovská 429/91, 360 04 Karlovy Vary	252 150 78

### Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Vzhledem k tomu, že hodnotící komise hodnotila nejnižší nabídkovou cenu, rozhodla hodnotící komise podle absolutního pořadí o nejvýhodnější nabídce v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) zákona.

### Údaj o části veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Vybraný uchazeč nebude plnit žádnou část veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatele.

**Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:**

Základní údaje o uchazečích:

č.	Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
1.	<b>AMP Chomutov a.s.</b>	Pražská 720/31, 430 01 Chomutov	254 02 188
2.	<b>SATREZIDNEC, spol. s.r.o.</b>	Dalovická 106/19, 360 04 Karlovy Vary	252 00 143
3.	<b>Stavební společnost VARO, s.r.o.</b>	Hviezdoslavovo nám. 534/5, 350 02 Cheb	263 56 503
4.	<b>ALLKON s.r.o.</b>	Okružní 350, 435 13 Meziboří	250 08 196
5.	<b>3 x N spol. s.r.o.</b>	Jáchymovská 429/91, 360 04, Karlovy Vary	252 15 078
6.	<b>eSve Stav s.r.o.</b>	Benediktská 722/11, 110 00 Praha 1	264 04 826
7.	<b>TERCOM s.r.o.</b>	Wolkerova 2483/16, 350 02 Cheb	263 32 671
8.	<b>STAVMAX – Bezděk s.r.o.</b>	Říční 764, 431 51 Klášterec nad Ohří	273 09 045
9.	<b>KV-BUILDING s.r.o.</b>	Krkonošská 16/2001, 120 00 Praha 2	272 43 591
10.	<b>J.Š. KOMAX s.r.o.</b>	Pruněfov 378, Kadaň 432 01	254 86 616
11.	<b>PETROM STAVBY, s.r.o.</b>	Tušimice 34, 432 01 Kadaň	267 69 611

Informace o nabídkové ceně uchazečů:

č.	Firmy nebo název uchazeče	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	<b>AMP Chomutov a.s.</b>	5.511.880,06 Kč
2.	<b>SATREZIDNEC, spol. s.r.o.</b>	5.041.477,- Kč
3.	<b>Stavební společnost VARO, s.r.o.</b>	6.387.094, 59 Kč
4.	<b>ALLKON s.r.o.</b>	6.756.376,98 Kč
5.	<b>3 x N spol. s.r.o.</b>	4.890.180, 96 Kč
6.	<b>eSve Stav s.r.o.</b>	6.357.424,33 Kč
7.	<b>TERCOM s.r.o.</b>	5.288.640,- Kč
8.	<b>STAVMAX – Bezděk s.r.o.</b>	5.683.228,86 Kč
9.	<b>KV-BUILDING s.r.o.</b>	6.727.043 Kč
10.	<b>J.Š. KOMAX s.r.o.</b>	5.272.750,82 Kč
11.	<b>PETROM STAVBY, s.r.o.</b>	6.173.452,- Kč

**Identifikační údaje všech uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení:**

	Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
1.	<b>eSve Stav s.r.o.</b>	Benediktská 722/11, 110 00 Praha 1	264 04 826
2.	<b>KV-BUILDING s.r.o.</b>	Krkonošská 16/2001, 120 00 Praha 2	272 43 591
3.	<b>J.Š. KOMAX s.r.o.</b>	Prunéřov 378, Kadaň 432 01	254 86 616

**Odůvodnění vyloučení uchazečů z účasti v zadávacím řízení:**

1. Komise pro otevírání obálek vyřadila s ohledem na ustanovení § 71 odst. 10 zákona nabídku uchazeče **eSve Stav s.r.o.**, neboť nebyl podepsán návrh smlouvy. Zadavatel se následně se zjištěními komise pro otevírání obálek ztotožnil a uchazeče vyloučil.
2. Zadavatel z činnosti komise pro posouzení a hodnocení nabídek, která v souladu s § 59 odst. 3 zákona posoudila rovněž kvalifikaci uchazeče **KV-BUILDING s.r.o.**, zjistil, že podanou nabídkou uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu dle zadávacích podmínek.  
  
Komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona vyzvala uchazeče, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, neboť z osvědčení dodaných dodavatelem jednoznačně nevyplývá, že dodavatel minimálně ve třech zakázkách provedl stavební práce, které spočívaly rovněž v zateplení objektu.  
  
Uchazeč na základě žádosti komise nezaslal osvědčení dodaných dodavatelem, ze kterých by jednoznačně vyplývalo, že dodavatel minimálně ve třech zakázkách provedl stavební práce, které spočívaly rovněž v zateplení objektu. Uchazeč zaslal pouze jakýsi seznam, ze kterého komisi nevyplývá splnění požadavků, které byly stanoveny v zadávacích podmínkách.  
  
Komise se jednomyslně usnesla, že společnost **KV-BUILDING s.r.o.** neobjasnila předložené informace či doklady a/nebo nepředložila předložené informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, čímž uchazeč nesplnil technické kvalifikační předpoklady stanovené zadavatelem.  
  
Zadavatel se následně se zjištěním komise ztotožnil a uchazeče vyloučil.
3. Zadavatel z činnosti komise pro posouzení a hodnocení nabídek, která v souladu s § 59 odst. 3 zákona posoudila rovněž kvalifikaci uchazeče **J.Š. KOMAX s.r.o.**, zjistil, že podanou nabídkou uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu dle zadávacích podmínek.  
  
Společnosti **J.Š. KOMAX s.r.o.** byla dne 2.5.2014 doručena žádost, aby písemně objasnila předložené informace či doklady nebo předložila další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, neboť z osvědčení dodaných dodavatelem nevyplývají jednoznačně, že dodavatel minimálně ve třech zakázkách provedl stavební práce, které spočívaly rovněž v zateplení objektu. Vzhledem k tomu, že lhůta, stanovená v délce 3 pracovních dnů ode dne doručení, společnosti **J.Š. KOMAX s.r.o.** marně uplynula dne 7.5.2014, kdy zadavateli ani zástupci zadavatele nebylo ničeho doručeno, komise se jednomyslně usnesla na tom, že uchazeč společnost **J.Š. KOMAX s.r.o.** písemně neobjasnil předložené informace či doklady a ani nepředložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace.

Komise se jednomyslně shodla, že uchazeč J.Š. KOMAX s.r.o. nesplnil technické kvalifikační předpoklady stanovené zadavatelem.


Zadavatel se následně se zjištěním komise ztotožnil a uchazeče vyloučil.

**Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:**

Žádný uchazeč nebyl vyloučen z důvodu předložení nabídky s mimořádně nízkou nabídkovou cenou.

V Karlových Varech dne 5.6.2014

Statutární město  
KARLOVY VARY  
(83)



---

Ing. Petr Kulhánek  
primátor  
Statutární město Karlovy Vary