



„Karlovy Vary, ZŠ J.A.Komenského – školní kuchyně, DSP + DZS“

Zpráva z otevírání a hodnocení nabídek

ze dne: 7.2.2011

1) Komise pro posouzení a hodnocení nabídek pracovala ve složení :

předseda
místopředseda
člen

Mgr. PREŇKOVÁ
Ing. RŮŽEV
Mgr. HRAŠÁK

Předseda a místopředseda komise byli zvoleni před zahájením jednání komise. Před zahájením jednání komise podepsali všichni členové čestné prohlášení o své nepodjatosti a mlčenlivosti , která jsou přílohou této zprávy.

2) Komise přijala od zadavatele k posouzení dále uvedené obálky s nabídkami :
uchazeč č. obchodní jméno a sídlo uchazeče :

REPRESENT - inženýrská a znalecká kancelář s.r.o. Chelčického 492, Sokolov IČ 26350050	1.
BPO spol. s r.o. Lidická 1239, Ostrov IČ 18224920	2.
Ing.Petr Potužák, projektová kancelář T.G.Masaryka 132, Loket IČ 61763659	3.
Šumavaplan spol. s r.o. Újezd 19/409, Praha 1 IČ 49787454	4.
Luboš Beneda Čížická 279, Stěnovice IČ 13882589	5.
Porticus s.r.o. Loketská 344/12, K.Vary IČ 26321190	6.
G projekt – Ing.Roman Gajdoš Bezručova 8, K.Vary IČ 13845357	7.

Hana Fischerová art projekt Valdštejnova 20, Cheb IČ 48837269	8.
Bioplan Consult s.r.o. Hlavní 27, Dalovice IČ 25223631	9.
Ing.arch.Luděk Vystyd nám.krále Jiřího z Poděbrad 6, Cheb IČ 14741822	10.

3) Komise přistoupila ke kontrole úplnosti nabídek v takovém pořadí, v jakém byly doručeny dle seznamu podaných nabídek.

- U každé nabídky bylo sděleno účastníkům otevírání obálek obchodní jméno, sídlo a právní forma uchazeče.
- Komise provedla kontrolu úplnosti nabídek z hlediska požadavků uvedených v zadávacích podmínkách zadavatele.
- Dále komise uvedla, zda nabídka vyhověla požadavkům uvedeným v zadávacích podmínkách a uvedla nabídkovou cenu uchazeče.

Neúplné nabídky byly z dalšího posuzování vyloučeny a zadavateli bude doporučeno jejich vyřazení ze soutěže z dále uvedených důvodů:

Obchodní jméno
vyřazeného uchazeče

důvod vyřazení

REPRESENT A.S.	NEJÍ DOLOŽENA PODMIKATEL. ČINNOST V OPRU "PROJEKTOVÁ ČINNOST" - ČINNOST. LIST
BC H. FISCHEROVÁ ART PROJEKT	- DOLOŽENA POJCE KOPIE AUTORIZ. TECHNICKÁ (PRO ŽADANÝ ROZSAH JE NEJOSTAČUJÍCÍ)

4) Komise přistoupila k hodnocení nabídek, které splnily podmínky soutěže z hlediska úplnosti dle postupů uvedených ve výzvě k podání nabídky.

Postup hodnocení nabídek :

Hodnocení nabídek bylo provedeno pomocí jednoho kritéria, kterým je nabídková cena bez DPH. Nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH.

Souhrnný výsledek hodnocení komise je uveden v příloze této zprávy , viz „Výsledný protokol o hodnocení nabídek“.

5) Na základě vyhodnocení nabídek stanovila komise následující pořadí nabídek :

Pořadí	Obchodní jméno uchazeče	nabídková cena (bez DPH)
1	BPO APH. A.S.	210.000,-
2	L. BEWEDA	240.000,-
3	Ing. L. VYSTYJ	247.000,-
4	Ing. TOTUŽÁK P.	299.000,-
5	SUHAVAN APH. A.S.	324.446,-
6	BIOPLAN CONSULT A.S.	377.410,-
7	PORTICUS A.S.	598.059,-
8	Ing. BRADŠŤ G. PROJEKT	600.000,-
9		
10		

Přílohy :

1. Čestná prohlášení členů komise
2. Prezenční listina z otevírání a hodnocení nabídek
3. Výsledný protokol o hodnocení nabídek

Protokol byl přečten a členové komise podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

V Karlových Varech 7.2.2011

Zapsal : Ing. Jitka Sakařová

Podpisy :

