

PROTOKOL O JEDNÁNÍ KOMISE PRO HODNOCENÍ NÁVRHŮ  
ZE DNE 23. LEDNA 2010, SOUTĚŽ O NÁVRH:

VZOROVÝ LAYOUT MĚSÍČNÍKU  
„KARLOVARSKÉ RADNIČNÍ LISTY“

1. Identifikace zadavatele

**Statutární město Karlovy Vary**  
Moskevská 21  
361 20 Karlovy Vary  
IČ: 00254657

2. Členové hodnotící komise

2.1. **Ing. Petr Kulhánek**, primátor města

2.2. **Doc. František Steker**, pedagog grafického designu, Ústav umění a designu Západočeské univerzity

2.3. **Jan Pelc**, pedagog grafického designu, Ústav umění a designu Západočeské univerzity

2.4. **Ing. Varvara Divišová**, výtvarnice, jednatelka Městské galerie Karlovy Vary

2.5. **Jana Andrusczynová**, grafička magistrátu města Karlovy Vary

3. Hodnotící komise obdržela obálky označené jako návrhy do soutěže v počtu: 7

Obálky označila A-G podle pořadí, v jakém byly doručeny:

Obálka	Doručena	Odesílatel uvedený na obálce <i>případně autor zjištěný po otevření</i>
A	12.1.2012 13:30	<i>Luděk Šimčík, Horova 1351/4, 360 01 Karlovy Vary</i>
B	13.1.2012 10:55	<i>Lukáš Hladeček, NEOLOGIC ADVERTISING, Dvořákova 703/4, 360 17 Karlovy Vary</i>
C	13.1.2012 11:50	NAVA TISK, Hankova 6, 301 11 Plzeň
D	13.1.2012 13:15	<i>Bc. František Duháček, Rohová 551/7, 360 05 Karlovy Vary</i>
E	13.1.2012 13:50	Polypress s.r.o., Truhlářská 486/15, 360 17 Karlovy Vary
F	13.1.2012 14:00	Alexander Petre, Lidická 17, 360 20 Karlovy Vary
G	16.1.2012 11:10	Karol Rosmány, Jaskový rad 65, SK-831 01 Bratislava

3.1. Komise zkontrolovala neporušenost jednotlivých obálek a konstatovala, že žádná obálka nebyla porušena nebo otevřena.



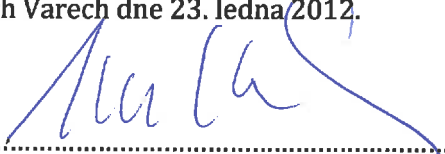
- 3.2.** Komise zhodnotila časy doručení jednotlivých návrhů a konstatovala, že návrh označený G nevyhověl požadavku na doručení před uzávěrkou soutěže. V souladu se soutěžními podmínkami tuto obálku nebude otevírat, předá ji zpět zadavateli, aby ji neotevřenou vrátil odesílateli a sdělil důvod vyřazení ze soutěže.
- 4.** Komise otevřela obálky s návrhy kromě obálky označené G, zjistila jejich autory a zjišťovala splnění podmínek soutěže:
- 4.1.** Žádný z autorů není osobou vyloučenou ze soutěže, tj. není zaměstnancem vyhlášovatele, není ani členem hodnotící komise, a není ani osobou některému z nich blízkou (§ 116 Zákona: *Osobou blízkou je příbuzný v řadě přímé, sourozenec a manžel, partner; jiné osoby v poměru rodinném nebo obdobném se pokládají za osoby sobě navzájem blízké, jestliže by újmu, kterou utrpěla jedna z nich, druhá důvodně pocítovala jako újmu vlastní*).
- 4.2.** Soutěžní návrhy jsou zpracovány v českém jazyce.
- 4.3.** Obálky obsahují požadované informace, konkrétně:
- 4.3.1.** název soutěže;
- 4.3.2.** jméno a příjmení autora;
- 4.3.3.** alespoň jeden kontaktní údaj: poštovní adresu, telefonní číslo, nebo e-mailovou adresu;
- 4.3.4.** podpis autora.
- 5.** Komise rozložila všechny návrhy, seznámila se s nimi a zjišťovala splnění soutěžních podmínek:
- 5.1.** Návrh obsahuje maketu měsíčníku, maximálně tři varianty takové makety.
- 5.2.** Maketa obsahuje 32 stran A4 na lesklém papíře, vázaných.
- 5.3.** Návrh obsahuje CD nebo jiný datový nosič s elektronickou verzí návrhu.
- 5.4.** Návrh nebo jeho varianty reflektují nový návrh loga města.
- 5.5.** Návrh obsahuje specifikaci použitých písem a podmínky licence jejich užití, případně cenu.
- 5.6.** Návrh obsahuje požadovanou strukturu stran:
- 5.6.1.** Titulní stranu s logem a názvem
- 5.6.2.** Stranu s obsahem a úvodníkem
- 5.6.3.** Dvě různé varianty monotematické celostrany
- 5.6.4.** Dvě různé varianty monotematické dvoustrany
- 5.6.5.** Strany kulturního a sportovního servisu, řazené dle pořadatele a dle kalendáře
- 5.6.6.** Další strany alespoň rámcově odpovídají zadání volitelných stran.

- 6.** Komise diskutovala o návrzích. Po diskusi přistoupila k hodnocení, každý člen komise hodnotil pět kritérií – splnění požadavků zadání; originalitu a nadčasovost návrhu; celkovou výtvarnou úroveň řešení; typografickou čistotu návrhu, jednoduchost, přehlednost a srozumitelnost návrhu; a flexibilitu návrhu, jeho přizpůsobitelnost různým možným obsahům.
- 6.1.** Komise obdržela v obálce E dvě odlišné varianty návrhu, které hodnotila zvlášť pod označením E1 a E2.
- 6.2.** Návrh označený „A“ neobsahoval požadované náležitosti v rozsahu: podpis autora, maketu časopisu o 32 stranách vázaných (návrh obsahuje pouze 1 dvojlist a 3 volné listy), specifikaci použitých písem, titulní strana neobsahuje správný název, chybí strana s obsahem a úvodníkem, chybí dvě monotematické strany a dvě dvojstrany, sportovní a kulturní přehled. Komise se rozhodla návrh před hodnocením nevyřadit, ale zahrnout jej do hodnocení.
- 6.3.** Každý člen komise sestavil celkové pořadí návrhů podle toho, jak dobře naplnily výše uvedená kritéria. Pořadí označil čísly 1 až počet hodnocených návrhů, číslo 1 označuje nejlepší návrh, číslo nejvyšší označuje návrh nejméně vyhovující, hodnotící listy jsou přílohou.
- 6.3.1.** Komise sestavila hodnotící tabulku s uvedením pořadí udělené jednotlivými členy hodnotící komise.
- 6.3.2.** Vítězí návrh s nejnižším součtem pořadí, v případě rovnosti rozhoduje počet přidělených prvních pořadí, v případě rovnosti počet druhých pořadí atd. Komise podle těchto pravidel sestavila následující celkové pořadí návrhů (viz následující strana):

Obálka	Kulhánek	Steker	Pelc	Divišová	Andruscz.	Součet	Pořadí
A	7	7	7	7	6	34	7.
B	3	2	2	2	2	11	2.
C	5	5	5	5	4	24	5.
D	6	6	6	6	7	31	6.
E1	4	4	4	4	5	21	4.
E2	1	3	3	3	3	13	3.
F	2	1	1	1	1	6	1.

7. Komise přečetla tento protokol a její členové potvrzují svým podpisem všechny výše uvedené skutečnosti. Podepsáno v Karlových Varech dne 23. ledna 2012.

7.1. Ing. Petr Kulhánek

  
.....

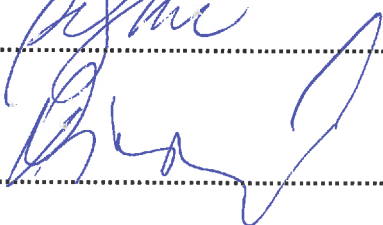
7.2. Doc. František Steker

  
.....

7.3. Jan Pelc

  
.....

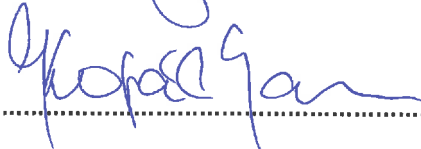
7.4. Ing. Varvara Divišová

  
.....

7.5. Jana Andrusczynová

  
.....

8. Zápis pořídil Jan Kopál

  
.....

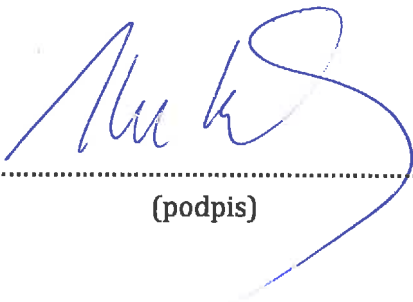
## VZOROVÝ LAYOUT MĚSÍČNÍKU „KARLOVARSKÉ RADNIČNÍ LISTY“

Hodnotící list

Hodnotitel **Ing. Petr Kulhánek**

Pořadí	Návrh (A-G)	Poznámka
1.	E2	
2.	F	
3.	B	
4.	E1	
5.	C	
6.	D	
7.	A	

V Karlových Varech dne 23. ledna 2012

  
 .....  
 (podpis)

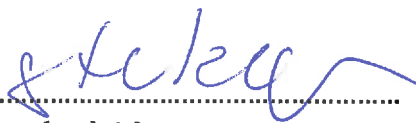
## VZOROVÝ LAYOUT MĚSÍČNÍKU „KARLOVARSKÉ RADNIČNÍ LISTY“

Hodnotící list

Hodnotitel **Doc. František Steker**

Pořadí	Návrh (A-G)	Poznámka
1.	F	
2.	B	
3.	E2	
4.	E1	
5.	C	
6.	D	
7.	A	

V Karlových Varech dne 23. ledna 2012

.....  
  
 (podpis)

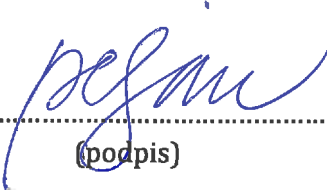
## VZOROVÝ LAYOUT MĚSÍČNÍKU „KARLOVARSKÉ RADNIČNÍ LISTY“

Hodnotící list

Hodnotitel **Jan Pelc**

Pořadí	Návrh (A-G)	Poznámka
1.	F	
2.	B	
3.	E2	
4.	E1	
5.	C	
6.	D	
7.	A	

V Karlových Varech dne 23. ledna 2012

  
.....  
(podpis)

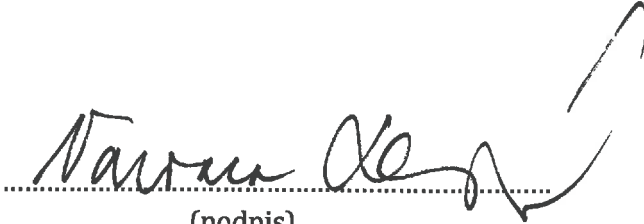
## VZOROVÝ LAYOUT MĚSÍČNÍKU „KARLOVARSKÉ RADNIČNÍ LISTY“

Hodnotící list

Hodnotitel Ing. Varvara Divišová

Pořadí	Návrh (A-G)	Poznámka
1.	F	
2.	B	
3.	E <sub>2</sub>	
4.	E <sub>1</sub>	
5.	C	
6.	D	
7.	A	

V Karlových Varech dne 23. ledna 2012

  
.....  
(podpis)



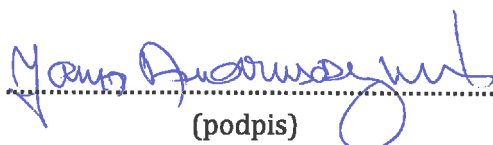
## VZOROVÝ LAYOUT MĚSÍČNÍKU „KARLOVARSKÉ RADNIČNÍ LISTY“

Hodnotící list

Hodnotitel **Jana Andrusczynová**

Pořadí	Návrh (A-G)	Poznámka
1.	F	
2.	B	
3.	E2	
4.	C	
5.	E1	
6.	A	
7.	D	

V Karlových Varech dne 23. ledna 2012

  
 .....  
 (podpis)