

## Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

dle ustanovení § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

### Informace o zadávacím řízení:

Název zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČ zadavatele:	00254657
Název veřejné zakázky:	„Karlovy Vary – Venkovní bazén“
Evidenční číslo veřejné zakázky:	495633
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

### Informace o zástupci zadavatele:

Firma:	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
Sídlo:	Praha 3, Vinohradská 2828/151, PSČ 130 00
IČ:	24827452
Spisová značka:	C 178025 vedená u rejstříkového soudu v Praze

### Složení hodnotící komise:

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek (dále jen „komise“) byla ustanovena zadavatelem v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Organizace
Ing. Libor Šembera	Transparentní komise
Ing. Vojtěch Plachý	Transparentní komise
Jaroslav Fujdiar	Transparentní komise
Ing. Arch. Antonín Buchta	Projektant
Roman Maleček	jednatel společnosti KV Arena, s.r.o.
Náhradník: Ing. Radek Novotný	Transparentní komise
Náhradník: Josef Murčo	Zastupitel MMKV
Náhradník: Otmar Homolka	Transparentní komise

Náhradník: Štefan Bolcha	Projektant
Náhradník: Zdeněk Bergman	Odbor rozvoje a investic

**Seznam posouzených nabídek:**

č.	Firma nebo název zájemce	Sídlo	IČ
1.	OHL ŽS, a.s.	Burešova 938/17, Veverří, 602 00 Brno	46342796
2.	SMP CZ, a.s.	Pobřežní 667/78, 185 00 Praha 8	27195147
3.	Metrostav a.s.	Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8	00014915

Komise posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 zákona posoudila nabídky uchazečů v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr a dále dle ustanovení § 77 odst. 1 zákona posoudila výše nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

**Seznam nabídek, které byly komisí ze zadávacího řízení vyřazeny, včetně odůvodnění:**

Komise ze zadávacího řízení nevyřadila nabídku žádného z uchazečů.

**Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek včetně odůvodnění:**

Základním kritériem pro hodnocení nabídky a zadání veřejné zakázky dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona, je nejnižší nabídková cena. Nejvýhodnější nabídkou bude nabídka toho uchazeče, který nabídne nejnižší nabídkovou cenu.

**Výsledek hodnocení nabídek:**

Výsledné pořadí nabídek je následující:

Firma nebo název uchazeče	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Celkové pořadí
SMP CZ, a.s.	18.680.056,01 Kč	1.
Metrostav a.s.	18.829.996,69 Kč	2.
OHL ŽS, a.s.	20.870.000,- Kč	3.

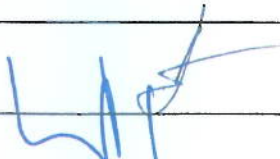

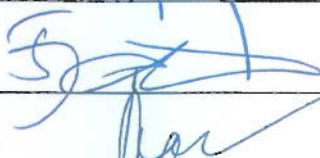


Komise doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem, který se v hodnocení umístil na prvním místě.

**Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil pro hodnocení nabídek objektivní metodu, a to nejnižší nabídkovou cenu v souladu s § 78 odst. 1 písm. b) zákona. Vzhledem k tomu, že uchazeči ve svých nabídkách uváděli pouze kvantifikovatelné hodnoty, vytvořila komise přehlednou tabulku hodnocení nabídek, ve které je uvedeno pořadí hodnocených nabídek podle výše nabídkové ceny. Tabulka je uvedena výše.

Podpis a datum:

V Praze dne 29.9.2014

	Jméno a příjmení člena komise	Podpis člena komise
1.	Ing. Libor Šembera	
2.	Ing. Vojtěch Plachý	
3.	Jaroslav Fudiar	
4.	<del>Ing. Arch. Antonín Buchta</del> Stefan Bolcha	
5.	Roman Maleček	

### Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Firma nebo název společnosti, vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/č. OP, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy

## Protokol z jednání hodnotící komise

### Informace o zadávacím řízení:

Název zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČ zadavatele:	00254657
Název veřejné zakázky:	„Karlovy Vary – Venkovní bazén“
Evidenční číslo zakázky:	495633
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
Pořadí jednání:	1.
Datum jednání:	29.9.2014
Čas začátku jednání:	13:00
Čas ukončení jednání:	13:45
Místo konání:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary

### Informace o zástupci zadavatele:

Firma:	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
Sídlo:	Praha 3, Vinohradská 2828/151, PSČ 130 00
IČ:	24827452
Spisová značka:	C 178025 vedená u rejstříkového soudu v Praze

### Složení hodnotící komise:

Hodnotící komise (dále jen „komise“) byla ustanovena zadavatelem v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Organizace
Ing. Libor Šembera	Transparentní komise
Ing. Vojtěch Plachý	Transparentní komise
Jaroslav Fudiar	Transparentní komise
Ing. Arch. Antonín Buchta	Projektant
Roman Maleček	jednatel společnosti KV Arena, s.r.o.

Náhradník: Ing. Radek Novotný	Transparentní komise
Náhradník: Josef Murčo	Zastupitel MMKV
Náhradník: Otmar Homolka	Transparentní komise
Náhradník: Štefan Bolcha	Projektant
Náhradník: Zdeněk Bergman	Odbor rozvoje a investic

#### Program jednání komise:

- 1) Zahájení jednání, podpis čestných prohlášení o nepodjatosti a o zachování mlčenlivosti
- 2) Volba předsedy a místopředsedy komise
- 3) Přednesení zprávy o průběhu otevírání obálek, seznámení komise s výsledky otevírání obálek
- 4) Seznámení komise se základními informacemi k průběhu jednání komise
- 5) Další průběh jednání komise
- 6) Závěr jednání komise

#### Průběh jednání:

- 1) Zahájení jednání, podpis čestných prohlášení o nepodjatosti a o zachování mlčenlivosti

Z jednání se omluvil Ing. Arch. Antonín Buchta. Místo něj se jednání zúčastnil Štefan Bolcha. Komise ve složení 5 členů byla usnášeníschopná.

Členové komise byli seznámeni s identifikačními údaji uchazečů dle § 74 odstavec 7 zákona.

Všichni přítomní členové komise podepsali čestné prohlášení o své nepodjatosti podle § 74 odstavec 7 zákona, přičemž současně písemně stvrdili závazek mlčenlivosti podle ustanovení § 75 odstavec 6 zákona. Čestná prohlášení jsou nedílnou součástí tohoto protokolu jako jeho příloha č. 1.

- 2) Volba předsedy a místopředsedy komise

Členové komise hlasováním zvolili předsedu a místopředsedu komise:

<b>Předseda komise (jméno a příjmení)</b>
Ing. Vojtěch Plachý
<b>Místopředseda komise (jméno a příjmení)</b>
Jaroslav Fudiar

### 3) Přednesení zprávy o průběhu otevírání obálek

Zástupce zadavatele seznámil přítomné s tím, že zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek k veřejné zakázce 3 nabídky následujících uchazečů:

č.	Firma nebo název uchazeče	Sídlo	IČ
1.	OHL ŽS, a.s.	Burešova 938/17, Veveří, 602 00 Brno	46342796
2.	SMP CZ, a.s.	Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8	27195147
3.	Metrostav a.s.	Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8	00014915

Zástupce zadavatele dále informoval přítomné, že komise pro otevírání obálek při svém zasedání nevyřadila nabídku žádného uchazeče.

### 4) Seznámení komise se základními informacemi k průběhu jednání komise

Členové komise byli seznámeni s tím, že úkolem komise je posouzení kvalifikace všech uchazečů a posouzení a hodnocení nabídek uchazečů.

### 5) Další průběh jednání komise

Komise přistoupila k posuzování prokázání splnění kvalifikace jednotlivých uchazečů:

Jako první komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **OHL ŽS, a.s.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče **OHL ŽS, a.s.**

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče **OHL ŽS, a.s.**

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč **OHL ŽS, a.s.** předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče **OHL ŽS, a.s.**

Jako druhé komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **SMP CZ, a.s.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče **SMP CZ, a.s.**

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče **SMP CZ, a.s.**

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč **SMP CZ, a.s.** předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče **SMP CZ, a.s.**

Jako třetí komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **Metrostav a.s.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče **Metrostav a.s.**

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče **Metrostav a.s.**

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč **Metrostav a.s.** předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče **Metrostav a.s.**

*Komise následně přistoupila k posuzování nabídek uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) a k posouzení výše nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.*

Jako první komise posoudila nabídku uchazeče **OHL ŽS, a.s.** z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr. Komise konstatovala, že nabídka uchazeče splňuje veškeré požadované náležitosti.

Komise současně v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona posoudila výši nabídkové ceny uchazeče ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Komise neshledala, že by se jednalo o mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise se s ohledem na výše uvedené jednomyslně usnesla, že nabídka uchazeče **OHL ŽS, a.s.** splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, a že nabídka uchazeče neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Jako druhou komise posoudila nabídku uchazeče **SMP CZ, a.s.** z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr. Komise konstatovala, že nabídka uchazeče splňuje veškeré požadované náležitosti.

Komise současně v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona posoudila výši nabídkové ceny uchazeče ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Komise neshledala, že by se jednalo o mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise se s ohledem na výše uvedené jednomyslně usnesla, že nabídka uchazeče **SMP CZ, a.s.** splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, a že nabídka uchazeče neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Jako třetí komise posoudila nabídku uchazeče **Metrostav a.s.** z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal



nepřijatelnou nabídku podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr. Komise konstatovala, že nabídka uchazeče splňuje veškeré požadované náležitosti.

Komise současně v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona posoudila výši nabídkové ceny uchazeče ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Komise neshledala, že by se jednalo o mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise se s ohledem na výše uvedené jednomyslně usnesla, že nabídka uchazeče Metrostav a.s. splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, a že nabídka uchazeče neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

#### Hodnocení

Komise následně na základě projednaných informací a předložených dokumentů vyhodnotila nabídky, a to tak jak je uvedeno ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek.

#### Výsledky hodnocení nabídek

Firma nebo název uchazeče	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Celkové pořadí
SMP CZ, a.s.	18.680.056,01 Kč	1.
Metrostav a.s.	18.829.996,69 Kč	2.
OHL ŽS, a.s.	20.870.000,- Kč	3.




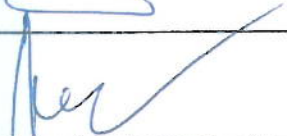

#### 6) Závěr jednání komise

Komise se jednomyslně usnesla na závěrech shora uvedených. Komise následně vypracovala zprávu o posouzení a hodnocení nabídek. Komise se na zprávě o posouzení a hodnocení nabídek jednomyslně usnesla.

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek vyhotovená v souladu s ustanovením § 80 zákona tvoří přílohu č. 2 tohoto protokolu.

Podpisy:

V Karlových Varech dne 29.9.2014

	Jméno a příjmení člena komise	Podpis člena komise
1.	Ing. Libor Šembera	
2.	Ing. Vojtěch Plachý	
3.	Jaroslav Fudiar	
4.	Štefan Bolcha	
5.	Roman Maleček	

Přílohy:

1. Čestné prohlášení členů komise
2. Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek
3. Prezenční listina přítomných na jednání hodnotící komise

**Usnesení č. RM/1716/10/14****z 31. jednání Rady města Karlovy Vary, které se konalo dne 07.10.2014****Věc: Vyhodnocení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Karlovy Vary - Venkovní bazén“**

Rada města Karlovy Vary

**rozhodla** o výběru nejvhodnější nabídky zadávacího řízení veřejné zakázky „Karlovy Vary – Venkovní bazén“ v tomto pořadí:

1. SMP CZ, a.s., IČ: 27195147, Praha, s nabídkovou cenou 18.680.056,01 Kč bez DPH,
2. Metrostav a.s., IČ: 00014915, Praha, s nabídkovou cenou 18.829.996,69 Kč bez DPH,
3. OHL ŽS, a.s., IČ: 46342796, Brno, s nabídkovou cenou 20.870.000,- Kč bez DPH; a

**doporučila** Zastupitelstvu města Karlovy Vary

- 1) **schválit** uzavření smlouvy o dílo mezi Statutárním městem Karlovy Vary a společností SMP CZ, a.s., IČ: 27195147, Praha, jejímž předmětem je realizace veřejné zakázky „Karlovy Vary – Venkovní bazén“ za nabídkovou cenu 18.680.056,01 Kč bez DPH; a
- 2) **pověřit** Radu města Karlovy Vary uzavíráním dodatků k uzavřené smlouvě o dílo na stavbu „Karlovy Vary – Venkovní bazén“ se společností SMP CZ, a.s., IČ: 27195147, vyjma uzavírání dodatků, jejímž předmětem by měla být změna v podstatných náležitostech této smlouvy, avšak v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění; a
- 3) **uložit** Radě města Karlovy Vary, aby Zastupitelstvu města Karlovy Vary vždy ke konci kalendářního čtvrtletí předkládala písemnou zprávu o postupu realizace této stavby.



Ing. Daniel Riedl  
vedoucí odboru rozvoje a investic



## Usnesení č. ZM/389/10/14

z 6. jednání Zastupitelstva města Karlovy Vary, které se konalo dne 07.10.2014

**Věc: Vyhodnocení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Karlovy Vary - Venkovní bazén“**

Zastupitelstvo města Karlovy Vary

- 1) **vzalo na vědomí** rozhodnutí Rady města Karlovy Vary ze dne 7.10.2014 o výběru nejvhodnější nabídky zadávacího řízení veřejné zakázky „Karlovy Vary – Venkovní bazén“ v tomto pořadí:
  1. SMP CZ, a.s., IČ: 27195147, Praha, s nabídkovou cenou 18.680.056,01 Kč bez DPH,
  2. Metrostav a.s., IČ: 00014915, Praha, s nabídkovou cenou 18.829.996,69 Kč bez DPH,
  3. OHL ŽS, a.s., IČ: 46342796, Brno, s nabídkovou cenou 20.870.000,- Kč bez DPH,
- 2) **schválilo** uzavření smlouvy o dílo mezi Statutárním městem Karlovy Vary a společností SMP CZ, a.s., IČ: 27195147, Praha, jejímž předmětem je realizace veřejné zakázky „Karlovy Vary – Venkovní bazén“ za nabídkovou cenu 18.680.056,01 Kč bez DPH; a
- 3) **pověřilo** Radu města Karlovy Vary uzavíráním dodatků k uzavřené smlouvě o dílo na stavbu „Karlovy Vary – Venkovní bazén“ se společností SMP CZ, a.s., IČ: 27195147, vyjma uzavírání dodatků, jejímž předmětem by měla být změna v podstatných náležitostech této smlouvy, avšak v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění; a
- 4) **uložilo** Radě města Karlovy Vary, aby Zastupitelstvu města Karlovy Vary vždy ke konci kalendářního čtvrtletí předkládala písemnou zprávu o postupu realizace této stavby.

**Termín: 16.12.2014**



.....  
**Ing. Daniel Riedl**  
vedoucí odboru rozvoje a investic