



ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

1. Veřejná zakázka

Název veřejné zakázky: „*Karlovy Vary - Stará Role, Okružní ulice – urbanistická koncepce zástavby a umístění Domova pro seniory*“ - veřejná zakázka malého rozsahu na stavební práce podle ustanovení § 12 odst. 3, s ohledem na ustanovení § 18 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“) zadávaná na základě Výzvy více zájemcům k podání nabídek ze dne 14.5.2013.

2. Identifikační údaje o zadavateli

Zadavatel	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČO	00254657
osoba oprávněná jednat jménem zadavatele	Ing. Petr Kulhánek, primátor města

3. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

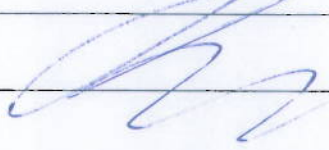
Hodnotící komise se sešla v počtučlenů

Členové komise zvolili předsedu a místopředsedu komise.

Předsedou komise byl zvolen:ING. TUMA.....

Místopředsedou komise byl zvolen:

Jméno a příjmení člena/náhradníka člena hodnotící komise	Podpis
M. ROJEV	
J. JANUŠ	
L. ŠEMBERA	
V. TUMA	
B. KUBIČEK	
Š. BURŠIK	
A. JUŠTÍK	
R. MUNDIL	

I. RICHTER	
<hr/>	

4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma uchazeče Sídlo	IČO uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky	Nabídka doručena osobně/poštou
1	BAVLAS	15932591	6.6.	7,44	X
2	BRŮŽEK	68051956	13.6.	7,5	X
3	INTAR	25594443	14.6.	8,27	X
4	HYŠEK	25201255	17.6.	7,37	X
5	A I P	46885625	17.6.	7,37	X
6	ARCH. DESIGN	25764314	17.6.	8,04	X
	PORTICOS	26321193	17.6.	13,19	X
	ŠTROS	12403725	17.6.	16,97	X
	DUBEK	76442942	18.6.	7,57	X
	MIRTA	10339075	18.6.	8,36	X
	ZINA V.	72002329	18.6.	9,13	X
	A 69 s.r.o.	26355989	18.6.	9,50	X
<hr/>					

--	--	--	--	--	--	--	--

5. Kontrola kvalifikace a posouzení nabídek

Uchazeč číslo	Obchodní firma uchazeče	Splnění kvalifikačních předpokladů	Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu	Nabídková cena bez DPH	Nabídka uchazeče bude hodnocena	Poznámka
1	GAULAS	NE	NE	190 000,-	NE	NEDODAL ŽÁDNOU ZÁSTAV. HVZ. 2010-2
2	PROČEK	ANO	NE	215 000,-	ANO	
3	INTAR	ANO	NE	235 000,-	ANO	
4	HUSEK	ANO	NE	250 000,-	ANO	
5	AIP	ANO	NE	350 000,-	ANO	
6	ARCH DESIGN	ANO	NE	385 000,-	ANO	
7	PORTICUS	ANO	NE	379 000,-	ANO	
8	STRAS	ANO	NE	380 000,-	ANO	
9	DUTEL	ANO	NE	397 000,-	ANO	
10	MIKA	ANO	NE	360 000,-	ANO	
11	ZINA	ANO	NE	370 000,-	ANO	
12	A 69	ANO	NE	380 000,-	ANO	

6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Uchazeč číslo	Obchodní firma uchazeče	Splnění kvalifikačních předpokladů	Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu	Nabídková cena bez DPH	Nabídka uchazeče bude hodnocena	Poznámka
1	BAILAS	NE NE	NE	190 000,-	STUDII NE	2010-2011

7. Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek s odůvodněním

Základní hodnotící kritérium je celková ekonomická výhodnost nabídky. Tato celková ekonomická výhodnost nabídky bude zjištěna pomocí dílčích hodnotících kritérií, která se vztahují k nabízenému plnění veřejné zakázky. Těmito dílčími hodnotícími kritérii jsou:

- nabídková cena bez DPH
- technická úroveň nabízeného plnění.

Způsob hodnocení nabídek: Dílčí kritérium výše nabídkové ceny za splnění veřejné zakázky celkem má váhu 50 %. Dílčí kritérium technická úroveň nabízeného plnění má váhu 50 %.

Postup vyhodnocení:

Hodnotící kritérium „Celková nabídková cena bez DPH“ (váha kritéria 50 %) se hodnotí tak, že nabídce s celkovou nejnižší nabídkovou cenou je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky. Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její výše v Kč bez DPH.

Bodové ohodnocení bude získáno pomocí tohoto vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší hodnocená nabídková cena}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

Následně bude takto získané bodové ohodnocení vynásobeno vahou celého dílčího hodnotícího kritéria (x 0,50).

Hodnotící kritérium „Technická úroveň nabízeného plnění“ (váha kritéria 50%) se hodnotí tak, že každý člen hodnotící komise přidělí body v níže uvedeném rozsahu za jednotlivé položky. Celkem tedy může udělit každý člen hodnotící komise max. 100 bodů jednomu dodavateli, přičemž čím vyšší bodové hodnocení, tím je nabídka v tomto dílčím kritériu výhodnější. Nejhodnější nabídka dle tohoto kritéria je ta, která dosáhne nejvyššího součtu bodů.

Dílčí hodnotící kritérium technická úroveň nabízeného plnění bude zjištěna těmito podkritérii:

- technická kvalita metody, vedoucí k dosažení technické úrovně nabízeného plnění, vyjádřená v grafickém zobrazení metodiky řešení územní studie - forma, podrobnost, grafický design - na vhodném mapovém podkladu v měřítku 1:1000 a 1:500, nikoli však jako konkrétní věcné řešení.
- technická kvalita metody, vedoucí k dosažení technické úrovně nabízeného plnění, vyjádřená ve verbální charakteristice metodiky řešení zakázky, t.j. „know how“, včetně vyjádření způsobu a intenzity interakce se zadavatelem a s jeho odbornými útvary v průběhu prací

Bodové ohodnocení bude získáno pomocí tohoto vzorce:

$$\frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky}}{\text{nejlépe hodnocená nabídka tzn. s nejvyšším počtem bodů}} \times 100$$

Následně bude takto získané bodové ohodnocení vynásobeno vahou celého dílčího hodnotícího kritéria (x 0,50). Zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky toho dodavatele, jehož nabídka byla podle hodnotících kritérií vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Celkové hodnocení je součtem bodových hodnocení dílčích kritérií, které jsou vynásobeny vahou daného kritéria. Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů. V případě shodného bodového výsledku, bude vybrána nabídka, která byla doručena zadavateli dříve.

8. Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií a výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Po posouzení a hodnocení nabídek stanovila hodnotící komise následné pořadí uchazečů:

Pořadí nabídky	Nabídková cena bez DPH	Uchazeč	BODY
1.	250 000	HYSEK s.r.o.	164
2.	380 000	A 69 s.r.o.	152
3.	235 000	INTAR a.s.	134
4.	215 000	BRODEK	126
5.	360 000	MÍKA	125
6.	380 000	ŠTRKOS	113
7.	385 000	ARCH. DESIGN	105
8.	379 000	PORTICUS	95
9.	370 000	ZINA	84
10.	260 000	MÍKA	78
11.	397 000	DOŠEK	65

Příloha č.1: Presenční listina z jednání hodnotící komise

Příloha č.2: Čestná prohlášení členů (náhradníků) hodnotící komise

V Karlových Varech dne: 18.6.2013

1. člen komise

4. člen komise

7. člen komise

2. člen komise

5. člen komise

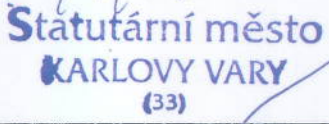
8. ČLEN

3. člen komise

6. člen komise

9. ČLEN

9. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	20. 6. 2013
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	ing. Petr Kalhánek primátor města
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	 Statutární město KARLOVY VARY (33)

**Usnesení č. RM/1230/7/13****z 22. jednání Rady města Karlovy Vary, které se konalo dne 16.07.2013****Věc: Vyhodnocení zadávacího řízení veřejné zakázky „Karlovy Vary - Stará Role, Okružní ulice - urbanistická koncepce zástavby a umístění Domova pro seniory“**

Rada města Karlovy Vary

rozhodla o vyloučení uchazeče Ing. arch. Michal Gavlas, IČ: 15932591, Praha, z důvodu neprokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, z další účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky „Karlovy Vary – Stará Role, Okružní ulice – urbanistická koncepce zástavby a umístění Domova pro seniory“,

rozhodla o výběru nejvhodnější nabídky zadávacího řízení veřejné zakázky „Karlovy Vary – Stará Role, Okružní ulice – urbanistická koncepce zástavby a umístění Domova pro seniory“, v tomto pořadí:

1. Architektonické studio Hysek, spol. s r.o., IČ: 25201255, Plzeň, s nabídkovou cenou 250.000,- Kč bez DPH,
2. A69 – architekti s.r.o., IČ: 26355981, Cheb, s nabídkovou cenou 380.000,- Kč bez DPH,
3. INTAR a.s., IČ: 25594443, Brno, s nabídkovou cenou 235.000,- Kč bez DPH a

schválila uzavření smlouvy o dílo mezi Statutárním městem Karlovy Vary a společností Architektonické studio Hysek, spol. s r.o., IČ: 25201255, Plzeň, jejímž předmětem je realizace veřejné zakázky „Karlovy Vary – Stará Role, Okružní ulice – urbanistická koncepce zástavby a umístění Domova pro seniory“, za nabídkovou cenu 250.000,- Kč bez DPH v předloženém znění.



.....
Ing. Daniel Riedl
vedoucí odboru rozvoje a investic