

**Zadavatel:** Správa lázeňských parků, příspěvková organizace  
**Sídlo:** U Solivárny 2004/2, Karlovy Vary, PSČ 360 01  
**IČO:** 00871982  
**Zastoupený:** Ing. Miroslavem Kučerou, ředitelem

**Zástupce zadavatele v zadávacím řízení dle § 151 ZVZ:**  
**ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, JUDr. Vladimír Tögel, advokát**  
**Sídlo: Praha 5, 150 00, Ostrovského 253/3**  
**IČO: 12493031**

**VĚC: PROTOKOL Z JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE**

Dne **10. 1. 2014 od 10:45 hodin** v rámci veřejné zakázky **„Zařízení pro vytápění staveb - tepelná čerpadla“** zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle **§ 21 odst. 1 písm. f) ve znění § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“)** na základě Výzvy k podání nabídek ze dne **9. 12. 2013**, se sešla hodnotící komise v níže uvedeném složení na svém **1. jednání**, na kterém se zabývala kontrolou splnění zadavatelem požadovaných kvalifikačních předpokladů, posouzením nabídek a hodnocením nabídek.

### **I. Složení hodnotící komise**

Na jednání hodnotící komise se dostavili:

1. člen: Ing. Libor Šembera
2. náhradník: Ing. Miroslav Mareš
3. náhradník: Josef Murčo
4. člen: Ing. Eva Pavlasová
5. člen: Ing. Petr Ullmann

Hodnotící komise se sešla v počtu 3 členů a 2 náhradníků, a tudíž je usnášeníschopná.

### **II. Kontrola kvalifikace**

Hodnotící komise přistoupila ke kontrole zadavatelem požadované kvalifikace a u jednotlivých uchazečů došla k následujícím zjištěním:

**Uchazeč č. 1 Roman Novotný**  
**Místo podnikání: 387 01, Volyně, Pod Malsičkou 643**  
**IČO: 73493864**

Uchazeč doložil čestné prohlášení ze dne 7. 1. 2014 o splnění kvalifikačních předpokladů dle § 62 odst. 3 ZVZ, podepsané Romanem Novotným.

Z čestného prohlášení mimo jiné vyplývá, že uchazeč v posledních 3 letech realizoval min 3 zakázky, jejichž předmětem byla dodávka a instalace zařízení pro vytápění staveb, a to konkrétně tepelných čerpadel v hodnotě min. 200.000,- Kč bez DPH/zakázka; konkrétně šlo o následující zakázky:

1. Název zakázky: Penzion Kvilda, TČ VIESSMANN 300-G, 2 VRT 160M, objednatel: Jiří Vondráček, termín realizace: 2013, fin. objem: 1.030.000,- Kč bez DPH
2. Název zakázky: RD Strakonice, TČ DAIKIN vzduch – voda, objednatel: Bohumír Plučar, termín realizace: 2013, fin. objem: 245.000,- Kč bez DPH
3. Název zakázky: RD Kladno TČ Vailant + solár vzduch- voda, objednatel: Ing. Rab, termín realizace: 2012, fin. objem: 560.000,- Kč bez DPH

**Závěr:** Uchazeč č. 1 prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu a jeho nabídka bude předmětem dalšího posouzení a hodnocení.

**Uchazeč č. 2: TERMO spol. s r.o.**  
**Sídlo: Nová Ves v Horách 33, PSČ 435 45**  
**IČO: 14868041**

Uchazeč doložil čestné prohlášení ze dne 6. 1. 2014 o splnění kvalifikačních předpokladů dle § 62 odst. 3 ZVZ, podepsané Ing. Františkem Štěpánem, jednatelem.

Z čestného prohlášení mimo jiné vyplývá, že uchazeč v posledních 3 letech realizoval min 3 zakázky, jejichž předmětem byla dodávka a instalace zařízení pro vytápění staveb, a to konkrétně tepelných čerpadel v hodnotě min. 200.000,- Kč bez DPH/zakázka; konkrétně šlo o následující zakázky:

1. Název zakázky: Vytápění Tč objektu Arcadis, Vysoká /2ks tepelných čerpadel/, objednatel: Emeran 1791, termín realizace: 2012, fin. objem: 570.000,- Kč bez DPH
2. Název zakázky: Tč pro penzion Olympia Most /2ks tepelných čerpadel/, objednatel: Petr Benda, termín realizace: 2012, fin. objem: 430.000,- Kč bez DPH
3. Název zakázky: Vytápění RD Mariánské Lázně, objednatel: Mgr. Robert Košťál, termín realizace: 2013, fin. objem: 212.000,- Kč bez DPH

**Závěr:** Uchazeč č. 2 prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu a jeho nabídka bude předmětem dalšího posouzení a hodnocení.

**Uchazeč č. 3: EUROTHERM - KV s.r.o.**  
**Sídlo: Biskupský dvůr 2095/8, Nové Město, 110 00 Praha 1**  
**IČO: 26384833**

Uchazeč doložil čestné prohlášení ze dne 6.1.2014 o splnění kvalifikačních předpokladů dle § 62 odst. 3 ZVZ, podepsané Alešem Heřmanem, jednatelem

Z čestného prohlášení mimo jiné vyplývá, že uchazeč v posledních 3 letech realizoval min 3 zakázky, jejichž předmětem byla dodávka a instalace zařízení pro vytápění staveb, a to konkrétně tepelných čerpadel v hodnotě min. 200.000,- Kč bez DPH/zakázka; konkrétně šlo o následující zakázky:

1. Název zakázky: Zdiměřice, objednatel: BB Print – M. Bartíková, termín realizace: v posl. 3 letech, fin. objem: 335.212,- Kč bez DPH
2. Název zakázky: Halberštát ÚT + tepelné čerpadlo, objednatel: P. Halberštát, termín realizace: v posl. 3 letech, fin. objem: 1.009.543,- Kč bez DPH
3. Název zakázky: Infocentrum KV, Lázeňská, objednatel: IPM Stars, a.s., termín realizace: v posl. 3 letech, fin. objem: 582.112,- Kč bez DPH

**Závěr:** Uchazeč č. 3 prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu a jeho nabídka bude předmětem dalšího posouzení a hodnocení.

### **III. Posouzení nabídek**

Hodnotící komise posuzovala nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele stanovených v zadávací dokumentaci. Dále posuzovala, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku ve smyslu **§ 22 odst. 1 písm. d) ZVZ**. Hodnotící komise dále v souladu s **§ 77 ZVZ** posoudila výše nabídkových cen jednotlivých uchazečů ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

U jednotlivých nabídek došla hodnotící komise k následujícím zjištěním:

#### **Nabídka uchazeče č. 1: Roman Novotný**

Nabídka po posouzení splňuje zákonné a zadávací podmínky: **NE**

Obligatorní součástí každé nabídky jsou čestná prohlášení dle **§ 68 odst. 3 písm. a) až c) ZVZ**. Nabídka uchazeče č. 1 však žádné z těchto čestných prohlášení neobsahuje.

Zadavatel požadoval v bodu 13. Zadávací dokumentace v nabídce předložení Seznamu subdodavatelů u nabídek předpokládajících splnění zakázky s pomocí jiných osob (subdodavatelů) nebo čestné prohlášení o tom, že uchazeč nebude mít subdodavatele. Uchazeč však v nabídce žádný z těchto dokladů nedoložil.

Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu: **NE**

**Závěr:** Nabídka uchazeče č. 1 nespĺňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a hodnotící komise nabídku uchazeče č 1 v souladu s § 76 odst. 1 ZVZ vyřadila.

#### **Nabídka uchazeče č. 2: TERMO spol. s r.o.**

Nabídka po posouzení splňuje zákonné a zadávací podmínky: **ANO**

Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu: **NE**

**Závěr:** Nabídka uchazeče č. 2 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

#### **Nabídka uchazeče č. 3: EUROTHERM - KV s.r.o.**

Nabídka po posouzení splňuje zákonné a zadávací podmínky: **ANO**

Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu: **NE**

**Závěr:** Nabídka uchazeče č. 3 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

### **IV. Hodnocení nabídek**

Hodnotící komise hodnotila nabídky **uchazečů č. 2 a č. 3**. Nabídky byly hodnoceny dle **§ 81 odst. 1 písm. a) ZVZ**, tj. dle ekonomické výhodnosti nabídky, a to v souladu s následujícími dílčími hodnotícími kritérii:

- |   |                  |
|---|------------------|
| <b>1. Celková výše nabídkové ceny (bez DPH).....</b>  | <b>váha 55 %</b> |
| <b>2. Reakční doba v případě poruchy .....</b>        | <b>váha 30 %</b> |
| <b>3. Záruka za jakost - délka záruční doby .....</b> | <b>váha 15 %</b> |

Hodnocení nabídek bylo provedeno podle § 79 odst. 1 ZVZ následujícím způsobem: Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího hodnotícího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

U dílčího hodnotícího kritéria č. 1 a č. 2 získala nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

U dílčího hodnotícího kritéria č. 3 získala nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky

Jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích hodnotících kritérií hodnotící komise vynásobila příslušnou váhou daného kritéria. Nejvhodnější nabídkou je nabídka, která po vyhodnocení všech dílčích hodnotících kritérií a po sečtení bodových hodnot získaných v rámci vyhodnocení obou dílčích hodnotících kritérií získala nejvyšší počet bodů.

**Hodnoty nabídnuté uchazeči v rámci dílčích hodnotících kritérií:**

	Kritérium č. 1	Kritérium č. 2	Kritérium č. 3
	váha 55 %	váha 30%	váha 15 %
	Celková výše nabídkové ceny (bez DPH)	Reakční doba v případě poruchy (v hodinách)	Záruka za jakost - délka záruční doby (v měsících)
uchazeč č. 2 TERMO spol. s r.o.	961.264,- Kč	12	36
uchazeč č. 3 EUROTHERM - KV s.r.o.	986.981,30 Kč	2	36

**Hodnocení nabídek:**

	Kritérium č. 1 Nabídková cena		Kritérium č. 2 Reakční doba v případě poruchy		Kritérium č. 3 Záruka za jakost - délka záruční doby		BODY CELKEM	POŘADÍ
	bodů HNN X 100 HHN	Váha 55 %	bodů HNN X 100 HHN	Váha 30 %	bodů HNN X 100 HHN	Váha 15 %		
uchazeč č. 2 TERMO spol. s r.o.	100	55	16,67	5	100	15	75	2
uchazeč č. 3 EUROTHERM - KV s.r.o.	97,39	53,57	100	30	100	15	98,57	1

**V. Závěr**

Hodnotící komise v souladu s § 76 odst. 1 ZVZ vyřadila nabídku uchazeče č. 1 - Roman Novotný. Hodnotící komise doporučí zadavateli, aby uchazeče č. 1 v souladu s § 76 odst. 6 ZVZ vyloučil z další účasti v zadávacím řízení.

Nabídka s nejnižší nabídkovou cenou je nabídka **uchazeče č. 3: EUROTHERM - KV s.r.o.** a hodnotící komise doporučí zadavateli, aby s tímto uchazečem uzavřel smlouvu na plnění veřejné zakázky.

**V Karlových Varech dne 10. 1. 2014**

1. člen: Ing. Libor Šembera	 (podpis)
-----------------------------	---

2. náhradník: Ing. Miroslav Mareš	 (podpis)
3. náhradník: Josef Murčo	 (podpis)
4. člen: Ing. Eva Pavlasová	 (podpis)
5. člen: Ing. Petr Ullmann	 (podpis)