



Zadavatel:

Statutární město Karlovy Vary
Sídlo: Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČO: 00254657
Jednající: Ing. Petrem Kulhánkem, primátorem města

Věc: Dodatečná informace č. 1 k zadávacím podmínkám

Vážený dodavateli,

shora uvedený zadavatel obdržel **dne 13. 11. 2013** níže uvedené dotazy k veřejné zakázce „**Karlovarská dendrologická stezka – sadové úpravy**“ zadávané ve **zjednodušeném podlimitním řízení dle § 21 odst. 1 písm. f) ve znění § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**, v platném znění (dále jen „ZVZ“) na základě Výzvy k podání nabídek ze dne **6. 11. 2013**. Tímto Vám zadavatel v souladu s ustanovením **§ 49 odst. 3 ZVZ** sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dotaz č. 1 ze dne 13.11. 2013:	<p>Dotaz č.1: V zadávací dokumentaci v bodě 12.1 d) se uvádí, že uchazeč splní kvalifikaci pokud: <i>splní technický kvalifikační předpoklad podle § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ minimálně v úrovni požadované zadavatelem. Zadavatel stanovuje požadavek, aby dodavatel v posledních 3 letech realizoval min. 3 (tři) zakázky, jejichž předmětem byly všechny následující činnosti: ošetření stromů stromolezeckou technikou, řezy a instalace vazeb v souhrnném finančním objemu těchto činností min. 3.000.000,- Kč bez DPH/1 zakázka. Máme chápat tyto požadavky jako direktivní vymezení referenční služby pouze na ošetření stromů, přestože nedílnou součástí veřejné zakázky jsou i tyto činnosti:kácení dřevin, výsadba dřevin, založení trávníku? Navíc po kontrolním dosazení cen dle URS neodpovídá výše Vašeho požadavku celkové ceně veřejné zakázky, tudíž se jedná jednoznačně o diskriminační požadavek v případě, že by zadavatele požadoval reference obsahující pouze ošetření dřevin.</i></p>
Dodatečná informace:	<p>Výše citovaný požadavek byl stanoven v souladu s § 56 odst. 2 ZVZ, jakož i v souladu s § 56 odst. 5 ZVZ i prováděcími předpisy k ZVZ. S ohledem na zajištění účasti co nejširšího počtu dodavatelů v zadávacím řízení však zadavatel snižuje požadavek na finanční objem referencí tak, že nyní zní:</p> <p>Zadavatel stanovuje požadavek, aby dodavatel v posledních 3 letech realizoval min. 3 (tři) zakázky, jejichž předmětem byly všechny následující činnosti: ošetření stromů stromolezeckou technikou, řezy a instalace vazeb v souhrnném finančním objemu těchto činností min. 1.250.000,- Kč bez DPH/1 zakázka.</p> <p>V souvislosti výše uvedenou změnou zasílá zadavatel v příloze této dodatečné informace Aktualizovaný Vzor čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů (příloha č. 5 zadávací dokumentace.</p>
Dotaz č. 2 ze dne 13.11. 2013:	<p>Dotaz č.2: V bodě 1.2. smlouvy o dílo se uvádí: <i>Předmětem smlouvy jsou rovněž stavební práce, dodávky a služby, které nejsou v těchto dokumentech obsaženy, ale o kterých zhotovitel věděl, nebo podle svých odborných znalostí vědět měl a/nebo mohl, že jsou k řádnému a kvalitnímu provedení díla dané povahy třeba a dále, které jsou s řádným provedením díla nutně spojeny a vyplývají ze standardní praxe realizace děl analogického charakteru. Dovolujeme si podotknout, že toto ustanovení je v přímém rozporu s e zákonem o zadávání veřejných zakázek a to především s § 6 a § 44, kdy se svou zákonnou zodpovědnost za správnost a</i></p>



	<p>úplnost zadávacích podmínek zadavatel snaží přenést nezákonně na uchazeče. Nedílnou součástí zadávací dokumentace (tj. podmínek) je bezchybná projektová dokumentace a výkaz výměr. dle rozhodovací praxe dohledového orgánu nemůžou chyby zadávací dokumentace jít k tíži uchazečům. Navíc tento odstavec nutí jednotlivé uchazeče k předložení nesouměřitelných nabídek a znevýhodňuje uchazeče, kteří do své ceny zahrnou i další práce neuvedené ve výkazu výměr, přičemž výkaz výměr je jediný podklad pro stanovení nabídkové ceny, která je základním – jediným hodnotícím kritériem. Jakým způsobem máme postupovat?</p>
Dodatečná informace:	<p>Zadavatel se nedomnívá, že by předmětné ustanovení Vzorové smlouvy o dílo bylo v rozporu se zákonem. Dané ustanovení je naopak standardní součástí smluv na plnění veřejných zakázek a zohledňuje nejen judikaturu Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, ale též judikaturu Krajského soudu v Brně, zejména Rozsudek sp.zn. 62 Ca 91/2008 ze dne 3. 5. 2010, ve kterém je jednoznačně konstatováno, že zadavatel je sice odpovědný za správnost a úplnost zadávacích podmínek, avšak ne vše je možné v zadávacích podmínkách popsat slovem a obrazem; určitá míra (byť nepatrná) úvahy při vymezení předmětu plnění pro účely konstrukce nabídkové ceny dodavatele musí být ponechána na odpovídající odborné kvalifikaci a praxi dodavatelů.</p> <p>U dodavatelů, kteří disponují odbornou znalostí v dané oblasti, tedy nemůže dojít k podání neporovnatelných nabídek.</p> <p>Odpovědnosti za nedostatky zadávacích podmínek se zadavatel v žádném případě nezabývá, jak vyplývá z bodu 18. Zadávací dokumentace, jakož i z čl. II Vzorové smlouvy o dílo.</p>
Dotaz č. 3 ze dne 13.11. 2013:	<p>Dotaz č.3: Ve smlouvě o dílo v bodě 6.1. se uvádí: <i>Zhotovitel je před zahájením příslušných prací povinen doložit objednateli, že osoby odpovědné za realizaci těchto prací mají následující osvědčení:</i></p> <p>a) osvědčení o absolvování základního školení obsluhvatelů pracovních plošin typu MP13, MP20,</p> <p>c) osvědčení o absolvování školení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na dálnicích a silnicích.</p> <p>Lze bod 6.1. a) nahradit osvědčením pro pracovníky, kteří provádějí práce ve výškách lezeckou technikou? Dovolujeme si podotknout, že tento požadavek je v rozporu s jinými částmi zadávací dokumentace.</p> <p>Bod 6.1. c) – dle zadávací dokumentace – projektové dokumentace se uvádí:</p> <p>Trasa naučné stezky prochází parky po jejich parkových cestách a spojení mezi jednotlivými parky je navrženo po komunikacích pro pěší. Na začátku a na konci naučné stezky jsou stávající placená parkoviště a též nástupy na naučnou stezku jsou dostupné městskou hromadnou dopravou.</p> <p>Jinými slovy, v žádné části projektové dokumentace se neuvádí, že „stavební“ práce budou probíhat na dálnicích a silnicích. Bude zadavatel tedy požadovat toto školení?</p>
Dodatečná informace:	<p>K bodu 6.1. a) Vzorové smlouvy o dílo Ano, zadavatel připouští nahrazení osvědčení o absolvování základního školení obsluhvatelů pracovních plošin typu MP13, MP20 osvědčením pro pracovníky, kteří provádějí práce ve výškách lezeckou technikou.</p> <p>K bodu 6.1. c) Vzorové smlouvy o dílo Zadavatel uznává připomínku dodavatele a požadavek na doložení tohoto osvědčení ze Vzorové smlouvy o dílo vypouští.</p>



V souvislosti s provedenými změnami zadavatel uvádí, že dodavatelé jsou oprávněni pro účely podání nabídky upravit výše citované body 6.1. a) a 6.1. c) Vzorové smlouvy o dílo v intencích této dodatečné informace.
--

II.

Zadavatel Vám tímto dále **zasílá v souladu s § 49 odst. 4 ZVZ** následující dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám.

Soupis prací, který je přílohou č. 2 zadávací dokumentace obsahuje v rekapitulaci (krycím listu) položky č. 10 - 12. Tyto položky, kterým neodpovídají žádné konkrétní činnosti uvedené dále v Soupisu prací, jsou v rekapitulaci uvedeny administrativním nedopatřením. Zadavatel žádá dodavatele, aby tyto položky neoceňovali a ocenili pouze položky č. 1 – 9, které v součtu tvoří *Přímé způsobilé náklady (základní rozpočtové náklady) /Kč/*, které budou předmětem hodnocení.

III.

V souvislosti se změnami provedenými v zadávacích podmínkách zadavatel v souladu s **§ 40 odst. 3 ZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do dne 2. 12. 2013 10:00 hodin.**

Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční **dne 2. 12. 2013 v 10:15 hodin** v sídle zadavatele – Magistrát města Karlovy Vary, Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary, III. patro, zasedací místnost.

Příloha *Vzor čestného prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů (aktualizovaný)*

V Karlových Varech dne 14. 11. 2013

Statutární město
KARLOVY VARY

Ing. Eva Pavlasová
vedoucí odboru technického

**Čestné prohlášení dodavatele
o prokázání splnění kvalifikačních předpokladů
dle bodu 12. zadávací dokumentace k veřejné zakázce
„Karlovarská dendrologická stezka – sadové úpravy“**

Dodavatel

Název	
Sídlo	
IČO	
Statutární orgán	

**tímto v souladu s níže uvedenými ustanoveními zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“) v souladu s § 62 odst. 3 ZVZ čestně prohlašuje,
že dle**

§ 53 odst. 1 písm. a) ZVZ - dodavatel, statutární orgán dodavatele, ani žádný z členů statutárního orgánu dodavatele nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijetí úplatku, podplacení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu; jde-li o právnickou osobu, splňuje tento předpoklad jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu, a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, splňuje tento předpoklad jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku či žádost o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, splňuje předpoklad podle tohoto písmene vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky;

§ 53 odst. 1 písm. b) ZVZ - dodavatel, statutární orgán dodavatele, ani žádný z členů statutárního orgánu dodavatele nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání dodavatele podle zvláštních právních předpisů nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu; jde-li o právnickou osobu, splňuje tuto podmínku jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu, a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, splňuje tento předpoklad jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku či žádost o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, splňuje předpoklad podle tohoto písmene vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky;

§ 53 odst. 1 písm. c) ZVZ - dodavatel v posledních 3 letech nenaplnil skutkovou podstatu jednání nekalé soutěže formou podplacení podle zvláštního právního předpisu;

§ 53 odst. 1 písm. d) ZVZ - vůči majetku dodavatele neprobíhá ani v posledních 3 letech neproběhlo insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku nebo insolvenční návrh nebyl zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo nebyl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující nebo zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů;

§ 53 odst. 1 písm. e) ZVZ - dodavatel není v likvidaci;

§ 53 odst. 1 písm. f) ZVZ - dodavatel nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to ani ve vztahu ke spotřební dani;

§ 53 odst. 1 písm. g) ZVZ - dodavatel nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění;

§ 53 odst. 1 písm. h) ZVZ - dodavatel nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti;

§ 53 odst. 1 písm. i) ZVZ - dodavatel nebyl v posledních 3 letech pravomocně disciplinárně potrestán či mu nebylo pravomocně uloženo kárné opatření podle zvláštních právních předpisů, je-li podle § 54 písm. d) požadováno prokázání odborné způsobilosti podle zvláštních právních předpisů; pokud dodavatel vykonává tuto činnost prostřednictvím odpovědného zástupce nebo jiné osoby odpovídající za činnost dodavatele, vztahuje se tento předpoklad na tyto osoby;

§ 53 odst. 1 písm. j) ZVZ - dodavatel není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek;

§ 53 odst. 1 písm. k) ZVZ - dodavateli nebyla v posledních třech letech pravomocně uložena pokuta za umožnění výkonu nelegální práce podle zvláštního právního předpisu;

§ 54 písm. a) ZVZ - dodavatel je/není * zapsán v obchodním rejstříku či jiné obdobné evidenci;

§ 54 písm. b) ZVZ - dodavatel má oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci v rozsahu dle zadávací dokumentace;

§ 54 písm. d) ZVZ – dodavatel nebo osoba, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje má osvědčení o odborné způsobilosti k zacházení s přípravky na ochranu rostlin dle zákona č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů;

§ 50 odst. 1 písm. c) ZVZ - dodavatel je ekonomicky a finančně způsobilý splnit tuto veřejnou zakázku v rozsahu požadavků vyplývajících z obchodních podmínek ve formě Smlouvy o dílo;

§ 56 odst. 2 písm. a) ZVZ - dodavatel v posledních 3 letech realizoval min. 3 (tři) zakázky, jejichž předmětem byly všechny následující činnosti: ošetření stromů stromolezeckou technikou, řezy a instalace vazeb v souhrnném finančním objemu těchto činností min. 1.250.000,- Kč bez DPH/1 zakázka, a to konkrétně:

	<i>Název zakázky</i>	<i>Objednatel</i>	<i>Termín realizace</i>	<i>Finanční objem</i>
1.				
2.				
3.				

§ 56 odst. 2 písm. b) ZVZ – na plnění veřejné zakázky se budou podílet níže uvedení technici splňující požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci, a to:

Funkce	Požadované vzdělání, zaměření a praxe	Jméno
Vedoucí technik	Vysokoškolské vzdělání v oboru zahradnictví, min. 3 roky praxe v oboru arboristika + péče o dřeviny	
Technik	Středoškolské vzdělání zahradnického směru, min. 3 roky praxe v oboru realizací sadových úprav	

* *Nehodící se škrtněte*

Lezec	Osvědčení „Pro pracovníky, kteří provádějí práce ve výškách lezeckou technikou dle vyhlášky 362/2005 Sb., min. 3 roky praxe v oboru provádění práce ve výškách	
Lezec	Osvědčení „Pro pracovníky, kteří provádějí práce ve výškách lezeckou technikou dle vyhlášky 362/2005 Sb., min. 3 roky praxe v oboru provádění práce ve výškách	

V _____ dne ____.

.....

(Jméno a podpis osoby oprávněné jednat jménem či za dodavatele)