



ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“)

1. Veřejná zakázka

Název veřejné zakázky: „*Pořízení samosběrného čistícího vozu*“ zadávaná v rámci zjednodušeného podlimitního řízení dle § 21 odst. 1 písm. f) ve znění § 38 ZVZ na základě Výzvy k podání nabídek ze dne 28. 8. 2013.

2. Identifikační údaje o zadavateli

Zadavatel	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČO	00254657
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele	Ing. Petr Kulhánek, primátor města

3. Seznam posouzených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma uchazeče Sídlo/místo podnikání	IČO uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	M-JVK s.r.o. Sídlo: Teplice, Kříčkova 1350/15, PSČ 415 01	467 13 344	6.9.2013	7:38
2	Mgr. Katarína Ďurinová - KJ Trade service CZ Místo podnikání: Petrov č.p. 448, okres Hodonín, PSČ 696 65	262 99 747	12.9.2013	8:01
3	DDK Bohemia s.r.o. Sídlo: Petrov č.p.448, okres Hodonín, PSČ 696 65	253 17 041	12.9.2013	8:01
4.	M-car WEST s.r.o. Sídlo: Hřbitovní 1269/37, Plzeň, PSČ 312 16	250 20 901	13.9.2013	8:24
5.	Unikont Group s.r.o. Sídlo: Praha 10, Služeb 609, PSČ 108 00	411 93 113	13.9.2013	8:24

4. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Ze zadávacího řízení byly vyřazeny nabídky následujících uchazečů:

Uchazeč č. 1:

Nabídka tohoto uchazeče byla vyřazena, jelikož uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu a jeho nabídka po posouzení nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Uchazeč č. 1 byl vyzván k objasnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. a) ZVZ.

Uchazeč č. 1 kvalifikaci dle požadavků hodnotící komise neobjasnil. Uchazeč písemně sdělil, že v posledních 3 letech nerealizoval ani jednu zakázku v hodnotě min. 2 mil. Kč. Hodnotící komise dospěla k závěru, že **nejasnosti v prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu nebyly odstraněny a uchazeč č. 1 neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu**. Blíže viz písemné objasnění kvalifikace uchazeče ze dne 17. 9. 2013.

Při kontrole znění návrhu smlouvy o dílo bylo navíc zjištěno, že uchazeč v rozporu s bodem 5.3. Zadávací dokumentace do svého návrhu smlouvy zařadil obchodní a platební podmínky pro zadavatele méně výhodné. Jde o ustanovení čl. IV. odst. 1 a čl. VII. odst. 7 návrhu smlouvy o dílo, která byla uchazečem upravena a o ustanovení čl. X. odst. 6 návrhu smlouvy o dílo, které bylo uchazečem do smlouvy doplněno.

Uchazeč č. 2:

Nabídka tohoto uchazeče byla vyřazena, jelikož uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu a jeho nabídka po posouzení nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Uchazeč doložil čestné prohlášení ze dne 11.9.2013 o splnění kvalifikačních předpokladů dle § 62 odst. 3 ZVZ, podepsané osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče (Mgr. Katarína Ďurinová). Z čestného prohlášení mimo jiné vyplývá, že uchazeč sice realizoval 1 obdobnou zakázku, přičemž za obdobnou zakázku se považuje dodávka samosběrného čistícího vozu pro čištění komunikací v hodnotě min. 2 mil. Kč bez DPH (za 1 vůz), avšak uchazečem uvedená zakázka (Dopravní technika, termín realizace 07/2010, fin. objem 2.042.000,- Kč) nebyla provedena v posledních 3 letech.

Zadavatel v bodu 5.4. a dále v bodu 11.1. písm. F) zadávací dokumentace požadoval, aby přílohou návrhu kupní smlouvy byla Technická specifikace čistícího vozu, ze které budou vyplývat Technické požadavky zadavatele na čistící vůz uvedené v bodu 2. této ZD. Uchazeč však požadovanou specifikaci, která je přílohou kupní smlouvy nedoložil a která by měla být podkladem pro následné plnění veřejné zakázky vůbec nedoložil. Nahrazení této obligatorní přílohy vyplněnou tabulkou s Technickými parametry (bod 11.1. písm. G) zadávací dokumentace) nelze z tohoto důvodu uznat za dostačující, jelikož z této tabulky vůbec nevyplývá, jaký stroj uchazeč nabíd.

Vzhledem k tomu, že výše uvedený nedostatek nelze zhojit použitím institutu vysvětlení nabídky dle § 76 odst. 3 ZVZ, jelikož by se jednalo o nepřipustné doplnění návrhu smlouvy, hodnotící komise byla nucena nabídku uchazeče č. 2 vyřadit z dalšího posouzení a hodnocení nabídek.

Uchazeč č. 3:

Nabídka tohoto uchazeče byla vyřazena, jelikož jeho nabídka po posouzení nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Zadavatel v bodu 5.4. a dále v bodu 11.1. písm. F) zadávací dokumentace požadoval, aby přílohou návrhu kupní smlouvy byla Technická specifikace čistícího vozu, ze které budou vyplývat Technické požadavky zadavatele na čistící vůz uvedené v bodu 2. této ZD. Uchazeč však požadovanou specifikaci, která je přílohou kupní smlouvy nedoložil a která by měla být podkladem pro následné plnění veřejné zakázky vůbec nedoložil. Nahrazení této obligatorní přílohy vyplněnou tabulkou s Technickými parametry (bod 11.1. písm. G) zadávací dokumentace) nelze z tohoto důvodu uznat za dostačující, jelikož z této tabulky vůbec nevyplývá, jaký stroj uchazeč nabíd.

Vzhledem k tomu, že výše uvedený nedostatek nelze zhojit použitím institutu vysvětlení nabídky dle § 76 odst. 3 ZVZ, jelikož by se jednalo o nepřipustné doplnění návrhu smlouvy, hodnotící komise byla nucena nabídku uchazeče č. 2 vyřadit z dalšího posouzení a hodnocení nabídek.

5. Popis způsobu hodnocení nabídek

Komise hodnotila nabídky uchazečů, kteří prokázali splnění zadavatelem požadované kvalifikace a jejichž nabídky splnily zákonné požadavky a požadavky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách.

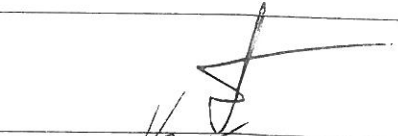

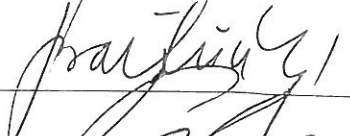

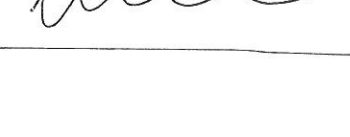
Hodnotící komise nabídky hodnotila v souladu s **bodem 10. Zadávací dokumentace**, a to dle **§ 81 odst. 1 písm. b) ZVZ**, tj. z hlediska kritéria nejnižší nabídkové ceny bez DPH.

V souladu s **§ 79 odst. 4 ZVZ** stanovila komise dle výše nabídkových cen níže uvedené pořadí nabídek, tak jak vyplývá z bodu 6. této zprávy.

6. Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií a výsledek hodnocení – pořadí nabídek

<i>pořadí nabídky</i>	<i>nabídková cena bez DPH</i>	<i>uchazeč</i>
1.	3.189.000,- Kč	Uchazeč č. 5: Unikont Group s.r.o.
2.	3.220.000,- Kč	Uchazeč č. 4: M-car WEST s.r.o.

7. Složení hodnotící komise a podpisy členů/náhradníků členů hodnotící komise

1. člen: Ing. Libor Šembera		(podpis)
2. člen: Ing. Miroslav Kučera		(podpis)
3. člen: Věra Bartůňková		(podpis)
4. člen: Ing. Eva Pavlasová		(podpis)
5. člen: Ing. Petr Ullmann		(podpis)