

**SAFEROAD Czech Republic s.r.o.**

IČ 252 29 761

Sulkov 666

330 21 Líně – Sulkov

Rozhodnutí zadavatele o námitkách s uvedením důvodu

I. Úvod

Zadavatel – Statutární město Karlovy Vary, se sídlem Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary, IČ/DIČ: 00254657/CZ00254657, jednající Ing. Petrem Kulhánkem, primátorem, (dále jen „zadavatel“), zahájil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), zadávací řízení na veřejnou zakázku „**Svislé dopravní značení pro roky 2016 – 2018**“ zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení dle §21 odst. 1 písm. f) ve znění §38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel zahájil dne 27. 10. 2015 zadávací řízení na veřejnou zakázku „Svislé dopravní značení pro roky 2016 – 2018“. Toto zadávací řízení bylo uveřejněno na profilu zadavatele (<https://www.softender.cz/home/profil/smkv>) pod číslem zakázky P15V70000513.

Dne 3. 12. 2015 byly zadavateli doručeny námitky stěžovatele ze dne 1. 12. 2015, které podala společnost SAFEROAD Czech Republic s.r.o., IČ/DIČ: 252 29 761/CZ25229761, se sídlem: Sulkov 666, 330 21 Líně (dále jen „stěžovatel“).

Stěžovatel vnesl námitku dle § 110 odst. 4 ZVZ proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky. Stěžovatel považuje postup zadavatele při hodnocení nabídek za zmatečný a v rozporu se zadávací dokumentací, když dle názoru stěžovatele zadavatel hodnotil pouze dle cenových nabídek a nepřihlédl při tom k časovým údajům, které měly být dle zadávací dokumentace taktéž hodnoceny.

Námitka obsahuje veškeré náležitosti dle §110 odst. 7 ZVZ a byla podána ve lhůtě dle §110 odst. 4 ZVZ.

Zadavatel přezkoumal podanou námitku v plném rozsahu a ve všech vzájemných souvislostech a po zhodnocení všech podkladů rozhodl námitce stěžovatele

n e v y h o v ě t .



II. Odůvodnění

Stěžovatel ve svých námitkách napadá rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky dle § 110 odst. 4 ZVZ, když má za to, že postup zadavatele v procesu hodnocení nabídek je zmatečný a nezákonný, neboť dle tabulky č. 5 přílohy č. 2 zadávací dokumentace má být hodnocen časový údaj (do kdy bude odstraněn havarijní stav komunikace), ale ani zadávací dokumentace, ani zpráva o posouzení a hodnocení nabídek k tomu nepřihlíží a stanoví, že vítěznou nabídkou je nabídka s „nejnižší cenou bez DPH“. Tedy dle názoru stěžovatele byly hodnoceny jen cenové nabídky, přičemž se nepřihlíželo k nabídkám časovým.

Z textu námitek stěžovatele přitom dále vyplývá, že je napadána i zadávací dokumentace, když stěžovatel uvádí, že zadavatel nestanovil dílčí hodnotící kritéria jednoznačně tak, jak mu ukládá ZVZ. K uvedené námitce zadavatel uvádí, že ačkoliv lhůta pro podání námitek proti zadávací dokumentaci již v souladu s § 110 odst. 3 ZVZ uplynula (tj. do 5 dnů ode dne skončení lhůty k podání nabídek, která byla stanovena do 12. 11. 2015) a nelze k nim tedy přihlížet, tak k nim zadavatel nad to uvádí, že se žádného pochybení ve vztahu k zadávací dokumentaci nedopustil a že se plně držel dikce ZVZ.

Ve vztahu k námitce proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky dále uvádí:

Výše uvedená veřejná zakázka byla hodnocena dle ekonomické výhodnosti nabídky, tj. v souladu s § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ, tak jak bylo uvedeno v zadávací dokumentaci ze dne 27.10.2015 v čl. 8.

Výsledkem této ekonomické výhodnosti nabídky je **nejnižší hodnota součtu vah dle tabulek 1. – 6.** V zadávací dokumentaci byla řádně stanovena jednotlivá dílčí kritéria včetně uvedení jednotlivých vah (vyjádřeno v procentech). Tyto váhy byly rovněž uvedeny v příloze č. 2 zadávacích podmínek u každé jednotlivé tabulky zvlášť. Dle přílohy č. 2 zadávací dokumentace je jasné, která z položek se hodnotila z pohledu ceny (viz položky č. 1, 2, 3, 4, 6) a která z pohledu časového (viz položka č. 5).

Ze zadávací dokumentace (a její přílohy č. 2) tedy jasně vyplývá, že položka č. 5 tabulky se hodnotí jako časový údaj, nikoliv jako údaj cenový.

Při hodnocení nabídek bylo postupováno dle výše uvedených zadávacích podmínek. V rámci písemného výstupu z tohoto hodnocení došlo pouze k administrativnímu pochybení zadavatele (písařské chybě), když chybně ve formulářích uvádí jako rozhodné kritérium pro stanovení pořadí „nabídkovou cenu bez DPH“ i přes to, že shora uvedená veřejná zakázka byla hodnocena dle ekonomické výhodnosti nabídky dle §78 odst. 1 písm. a) ZVZ.

Jinými slovy řečeno, ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek a v oznámení o výběru nejvhodnější nabídky, má být v kolonce rozhodné pro stanovení pořadí nabídek místo „*cena bez DPH nabídnutá uchazečem*“ uvedeno „*celková hodnota všech dílčích vah*“. Ostatně údaje z písemných výstupů z hodnocení nabídek v něm obsažené tomuto odpovídají, tj. **hodnotě**



vah nikoliv ceně bez DPH. Uvedené plně koresponduje s oznámením o výběru nejvhodnější nabídky (odst. 2.– „výsledek hodnocení nabídek“), ve kterém je jasně stanoveno, že „*komise hodnotila nabídky uchazečů dle vah tak, jak byly uvedeny v zadávací dokumentaci*“.

Toto písařské pochybení nevede k porušení ZVZ.

Stěžovateli je spolu s tímto rozhodnutím předkládána tabulka s přehledy údajů (cenových a časových – viz nabídky všech uchazečů), ze kterých zadavatel vycházel při stanovení celkové hodnoty součtu vah a následně ke stanovení pořadí uchazečů.

III. Závěr


Na základě shora uvedených skutečností zadavatel dospěl k názoru, že námitky stěžovatele nejsou oprávněné a proto o nich rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

V souladu s ustanovením §111 odst. 1 ZVZ a ve lhůtě tamtéž stanovené zasílá zadavatel stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, že jeho námitkám nevyhovuje s uvedením důvodu.

V souladu s ustanovením §111 odst. 2 ZVZ současně zadavatel poučuje stěžovatele o možnosti podat ve lhůtě dle §114 odst. 4 ZVZ návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, třída Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno a doručit v téže lhůtě stejnopis návrhu zadavateli.

V Karlových Varech dne 9. 12. 2015




za zadavatele – Statutární město Karlovy Vary
Ing. Petr Kulhánek, primátor

Příloha: - tabulka s přehledem nabídek všech uchazečů k veřejné zakázce „Svislé dopravní značení pro roky 2016 – 2018“

Obdrží: SAFEROAD Czech Republic s.r.o., IČ: 252 29 761, se sídlem: Sulkov 666, 330 21 Líně

Vypraveno dne: viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy