

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

dle ustanovení § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“)

Informace o zadávacím řízení:

Název zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČ zadavatele:	00254657
Název veřejné zakázky:	„Karlovy Vary, Rekonstrukce ulic Americká a Rumunská“
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Informace o zástupci zadavatele:

Firma:	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
Sídlo:	Praha 3, Vinohradská 2828/151, PSČ 130 00
IČ:	24827452
Spisová značka:	C 178025 vedená u rejstříkového soudu v Praze

Složení hodnotící komise:

Komise byla ustanovena zadavatelem v souladu s příslušnými ustanoveními zákona ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Organizace
Ing. Radek Novotný	Transparentní komise
Bc. Jana Jandová, DiS.	Transparentní komise
Ing. Stanislav Vondráček	Transparentní komise
Ing. Daniela Škubalová	Projektant
Monika Drobilová	Odbor rozvoje a investic MMKV
Náhradník: Ing. Libor Šembera	Transparentní komise
Náhradník: Zdenka Štréblová	Transparentní komise
Náhradník: Ing. Miroslav Mareš	Transparentní komise
Náhradník: Jitka Zezulová	Projektant
Náhradník: Petr Kořán	Odbor rozvoje a investic MMKV

Seznam posuzovaných nabídek:

č.	Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
1.	Froněk, spol. s r.o.	Zátiší 2488, 269 01 Rakovník	475 34 630
2.	Společností rekonstrukce ulice Vítězná (tvořené vedoucím účastníkem společnosti HABAU CZ s.r.o. a členem společnosti Held & Francke Baugesellschaft m.b.H.)	Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice	260 68 338
3.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Čechy západ	Sedlecká 72, 360 02 Karlovy Vary	452 74 924
4.	ALGON a.s.	Ringhofferova 1/115, 155 21 Praha 5	284 20 403
5.	ALPINE Bau CZ s.r.o.	Jiráskova 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí	242 10 323
6.	BERGER BOHEMIA a.s.	Klatovská 410, 320 64 Plzeň	453 57 269
7.	STRABAG a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5	608 38 744
8.	ROBSTAV Stavby k.s.	Italská 1580/26, 120 00 Praha 2	274 30 774
9.	BERDYCH plus spol. s r.o.	Pražská 1178/II, 337 01 Rokycany	263 73 611
10.	Vodohospodářské stavby společnost s ručením omezeným	Křížkova 2393, 415 01 Teplice	402 33 308
11.	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9, 190 00, Praha 9	261 77 005

Hodnotící komise posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Seznam nabídek, které byly komisí ze zadávacího řízení vyřazeny, včetně odůvodnění:

Žádná z nabídek nebyla při posouzení vyřazena.

Popis způsobu hodnocení nabídek včetně odůvodnění:

Základním kritériem pro hodnocení nabídky a zadání veřejné zakázky dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona, je nejnižší nabídková cena. Nejvýhodnější nabídkou bude nabídka toho uchazeče, který nabídne nejnižší nabídkovou cenu.

Výsledek hodnocení nabídek:

Výsledné pořadí nabídek je následující:

č.	Firma nebo název uchazeče	Cena díla
1.	COLAS CZ, a.s.	13.274.424,- Kč
2.	ROBSTAV Stavby k.s.	13.848.447,29 Kč
3.	STRABAG a.s.	15.236.897,21 Kč
4.	BERDYCH plus spol. s r.o.	15.744.709,48 Kč
5.	BERGER BOHEMIA a.s.	16.406.800,12 Kč
6.	Vodohospodářské stavby společnost s ručením omezeným	16.626.355,66 Kč
7.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Čechy západ	17.294.030,- Kč
8.	ALGON a.s.	18.186.140,85 Kč
9.	Froněk, spol. s r.o.	18.224.739,26 Kč
10.	Společnosti rekonstrukce ulice Vítězná (tvořené vedoucím účastníkem společnosti HABAU CZ s.r.o. a členem společnosti Held & Francke Baugesellschaft m.b.H.)	19.199.873,- Kč
11.	ALPINE Bau CZ s.r.o.	19.477.285,47 Kč






Hodnotící komise doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem, který se v hodnocení umístil na prvním místě.

Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil pro hodnocení nabídek objektivní metodu, a to nejnižší nabídkovou cenu v souladu s § 78 odst. 1 písm. b). Vzhledem k tomu, že uchazeči ve svých nabídkách uváděli pouze kvantifikovatelné hodnoty, vytvořila hodnotící komise přehlednou tabulku hodnocení nabídek, ve které je uvedeno pořadí hodnocených nabídek podle výše nabídkové ceny. Tabulka je uvedena výše.

Podpisy:

V Karlových Varech dne 11.7.2014

	Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Podpis člena hodnotící komise
1.	Ing. Radek Novotný	
2.	Bc. Jana Jandová, DiS.	
3.	Ing. Stanislav Vondráček	
4.	Jitka Zezulová	
5.	Monika Drobilová	

Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Firma nebo název společnosti, vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/č. OP, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy

Protokol z jednání hodnotící komise

Informace o zadávacím řízení:

Název zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČ zadavatele:	00254657
Název veřejné zakázky:	„Karlovy Vary, Rekonstrukce ulic Americká a Rumunská“
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
Pořadí jednání:	1.
Datum jednání:	4.7.2014
Čas začátku jednání:	10:00
Čas ukončení jednání:	11:00
Místo konání:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary

Informace o zástupci zadavatele:

Firma:	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
Sídlo:	Praha 3, Vinohradská 2828/151, PSČ 130 00
IČ:	24827452
Spisová značka:	C 178025 vedená u rejstříkového soudu v Praze

Složení hodnotící komise:

Komise byla ustanovena zadavatelem v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Organizace
Ing. Radek Novotný	Transparentní komise
Bc. Jana Jandová, DiS.	Transparentní komise
Ing. Stanislav Vondráček	Transparentní komise
Ing. Daniela Škubalová	Projektant
Monika Drobilová	Odbor rozvoje a investic MMKV

Náhradník: Ing. Libor Šembera	Transparentní komise
Náhradník: Zdenka Štréblová	Transparentní komise
Náhradník: Ing. Miroslav Mareš	Transparentní komise
Náhradník: Jitka Zezulová	Projektant
Náhradník: Petr Kořán	Odbor rozvoje a investic MMKV

Program jednání komise:

- 1) Zahájení jednání, podpis čestných prohlášení o nepodjatosti a o zachování mlčenlivosti
- 2) Volba předsedy a místopředsedy komise
- 3) Přednesení zprávy o průběhu otevírání obálek
- 4) Seznámení komise s manuálem k jednání, základní informace k průběhu jednání komise
- 5) Další průběh jednání komise
- 6) Závěr jednání komise

Průběh jednání:

- 1) Zahájení jednání, podpis čestných prohlášení o nepodjatosti a o zachování mlčenlivosti

Za paní Ing. Škubalovou dostavil náhradník paní Jitka Zezulová. Komise ve složení 5 členů byla usnášeníschopná.

Všichni přítomní členové komise podepsali čestné prohlášení o své nepodjatosti podle § 74 odstavec 7 zákona, přičemž současně písemně stvrdili závazek mlčenlivosti podle ustanovení § 75 odstavec 6 zákona. Čestná prohlášení jsou nedílnou součástí tohoto protokolu jako jeho Příloha č. 1.

Členové komise byli seznámeni s identifikačními údaji uchazečů dle § 74 odstavec 7 zákona.

- 2) Volba předsedy a místopředsedy komise

Členové komise hlasováním zvolili předsedu a místopředsedu komise:

Předseda komise (jméno a příjmení)
Bc. Jana Jandová, DiS.
Místopředseda komise (jméno a příjmení)
Ing. Radek Novotný

3) Přednesení zpráv o průběhu otevírání obálek

Zástupce zadavatele seznámil přítomné s protokolem o otevírání obálek, a to tak, že v rámci otevírání obálek s nabídkami nezjistila komise pro otevírání obálek žádná pochybení.

4) Seznámení komise s manuálem k jednání, základní informace k průběhu jednání komise

Členové komise byli seznámeni s tím, že úkolem komise je posouzení kvalifikace všech uchazečů a posouzení a hodnocení nabídek uchazečů.

č.	Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
1.	Froněk, spol. s r.o.	Zátiší 2488, 269 01 Rakovník	475 34 630
2.	Společnost rekonstrukce ulic Americká a Rumunská (tvořené vedoucím účastníkem společnosti HABAU CZ s.r.o. a členem společnosti Held & Francke Baugesellschaft m.b.H.)	Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice	260 68 338
3.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Čechy západ	Sedlecká 72, 360 02 Karlovy Vary	452 74 924
4.	ALGON a.s.	Ringhofferova 1/115, 155 21 Praha 5	284 20 403
5.	ALPINE Bau CZ s.r.o.	Jiráskova 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí	242 10 323
6.	BERGER BOHEMIA a.s.	Klatovská 410, 320 64 Plzeň	453 57 269
7.	STRABAG a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5	608 38 744
8.	ROBSTAV Stavby k.s.	Italská 1580/26, 120 00 Praha 2	274 30 774
9.	BERDYCH plus spol. s r.o.	Pražská 1178/II, 337 01 Rokycany	263 73 611
10.	Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným	Křížkova 2393, 415 01 Teplice	402 33 308
11.	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9, 190 00, Praha 9	261 77 005

5) Další průběh jednání komise

Komise přistoupila k posuzování prokázání splnění kvalifikace jednotlivých dodavatelů:

Jako první komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče Froněk, spol. s r.o.

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče Froněk, spol. s r.o.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče Froněk, spol. s r.o.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč Froněk, spol. s r.o. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče Froněk, spol. s r.o.

Jako druhou komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče Společnosti rekonstrukce ulic Americká a Rumunská (tvořené vedoucím účastníkem společnosti HABAU CZ s.r.o. a členem společnosti Held & Francke Baugesellschaft m.b.H.).

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče Společnosti rekonstrukce ulice Vítězná.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče Společnosti rekonstrukce ulice Vítězná.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč Společnosti rekonstrukce ulice Vítězná předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče Společnosti rekonstrukce ulice Vítězná.

Jako třetí komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče EUROVIA CS, a.s.

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče EUROVIA CS, a.s.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče EUROVIA CS, a.s.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč EUROVIA CS, a.s. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče EUROVIA CS, a.s.

Jako čtvrtou komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče ALGON a.s.

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče ALGON a.s.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče ALGON a.s.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč ALGON a.s. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče ALGON a.s.

Jako pátou komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **ALPINE Bau CZ s.r.o.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče **ALPINE Bau CZ s.r.o.**

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče **ALPINE Bau CZ s.r.o.**

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč **ALPINE Bau CZ s.r.o.** předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče **ALPINE Bau CZ s.r.o.**

Jako šestou komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **BERGER BOHEMIA a.s.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče **BERGER BOHEMIA a.s.**

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče **BERGER BOHEMIA a.s.**

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč **BERGER BOHEMIA a.s.** předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče **BERGER BOHEMIA a.s.**

Jako sedmou komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **STRABAG a.s.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče **STRABAG a.s.**

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče **STRABAG a.s.**

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč **STRABAG a.s.** předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče **STRABAG a.s.**

Jako osmou komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **ROBSTAV Stavby k.s.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče **ROBSTAV Stavby k.s.**

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise shledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče **ROBSTAV Stavby k.s.**, neboť při prokazování kvalifikačního předpokladu dle ust. § 54 písm. d) zákona uchazeč nepředložil čestné prohlášení ve smyslu § 53 odst. 1 písmeno i) zákona. Komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona vyzvala uchazeče, aby písemně objasnil

předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace a doložil čestné prohlášení ve smyslu § 53 odst. 1 písmeno i) zákona.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč ROBSTAV Stavby k.s. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče ROBSTAV Stavby k.s.

Jako devátou komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče BERDYCH plus spol. s r.o.

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče BERDYCH plus spol. s r.o.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče BERDYCH plus spol. s r.o.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč BERDYCH plus spol. s r.o. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče BERDYCH plus spol. s r.o.

Jako desátou komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným.

Jako jedenáctou komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče COLAS CZ, a.s.

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče COLAS CZ, a.s.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče COLAS CZ, a.s.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč COLAS CZ, a.s. předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče COLAS CZ, a.s.

6) Závěr jednání komise

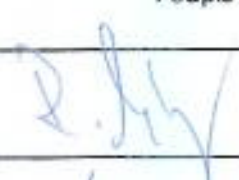
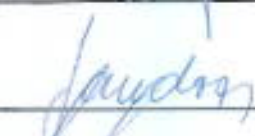
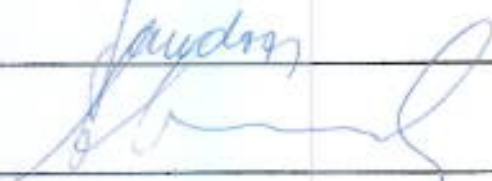


Komise pověřuje zástupce zadavatele, aby na základě rozhodnutí komise vyzvala výše uvedené uchazeče, aby písemně objasnili předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, tak jak je uvedeno výše.

Zástupce zadavatele informuje členy hodnotící komise na dalším jednání poté, co mu budou ze strany uchazečů doručena jednotlivá vysvětlení nabídek.

Hodnotící komise se následně shodla, že další jednání hodnotící komise se uskuteční 11.7.2014 ve 9:00 v sídle zadavatele v jednací místnosti V. patře, což všichni přítomní berou na vědomí a posoudí dále nabídky uchazečů z hlediska splnění podmínek stanovených zákonem a zadavatelem.

Podpisy:

V Karlových Varech dne 4.7.2014

	Jméno a příjmení člena komise	Podpis člena komise
1.	Ing. Radek Novotný	
2.	Bc. Jana Jandová, DiS.	
3.	Ing. Stanislav Vondráček	
4.	Jitka Zezulová	
5.	Monika Drobilová	

Přílohy:

1. Čestné prohlášení členů komise

Protokol z jednání hodnotící komise

Informace o zadávacím řízení:

Název zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČ zadavatele:	00254657
Název veřejné zakázky:	„Karlovy Vary, Rekonstrukce ulic Americká a Rumunská“
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
Pořadí jednání:	2.
Datum jednání:	11.7.2014
Čas začátku jednání:	9:00
Čas ukončení jednání:	11:00
Místo konání:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary

Informace o zástupci zadavatele:

Firma:	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
Sídlo:	Praha 3, Vínohradská 2828/151, PSČ 130 00
IČ:	24827452
Spisová značka:	C 178025 vedená u rejstříkového soudu v Praze

Složení hodnotící komise:

Komise byla ustanovena zadavatelem v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Organizace
Ing. Radek Novotný	Transparentní komise
Bc. Jana Jandová, DiS.	Transparentní komise
Ing. Stanislav Vondráček	Transparentní komise
Ing. Daniela Škubalová	Projektant
Monika Drobilová	Odbor rozvoje a investic MMKV
Náhradník: Ing. Libor Šembera	Transparentní komise

Náhradník: Zdenka Štrébllová	Transparentní komise
Náhradník: Ing. Miroslav Mareš	Transparentní komise
Náhradník: Jitka Zezulová	Projektant
Náhradník: Petr Kořán	Odbor rozvoje a investic MMKV

Program jednání komise:

- 1) Zahájení jednání
- 2) Shrnutí prvního jednání
- 3) Další průběh jednání komise
- 4) Závěr jednání komise

Průběh jednání:

1) Zahájení jednání

Za paní Ing. Škubalovou dostavil náhradník paní Jitka Zezulová. Komise ve složení 5 členů byla usnášeníschopná.

Všichni přítomní členové komise podepsali čestné prohlášení o své nepodjatosti podle § 74 odstavec 7 zákona, přičemž současně písemně stvrdili závazek mlčenlivosti podle ustanovení § 75 odstavec 6 zákona na prvním jednání komise.

2) Shrnutí prvního jednání komise

Zástupce zadavatele seznámil přítomné s výsledkem minulého jednání, zejména akcentoval skutečnost, že někteří uchazeči byli vyzváni k písemnému vysvětlení nabídky nebo k objasnění předložených informací či dokladů nebo aby předložili informace či doklady prokazující splnění kvalifikace.

3) Další průběh jednání komise

Komise následně byla seznámena s odpovědí vyzvaného uchazeče, přičemž Komise posoudila na základě jeho vysvětlení, popř. doplnění nabídky a/nebo objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů splnění kvalifikace, a dále komise posoudila, zda nabídky uchazečů splnily náležitosti stanovené zákonem a zadávací dokumentací.

Posouzení splnění kvalifikačních předpokladů po doplnění

- i.) Zástupce zadavatele seznámil členy komise s odpovědí uchazeče, společnosti **ROBSTAV stavby k.s.** Komise shledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče **ROBSTAV Stavby k.s.**, neboť při prokazování kvalifikačního předpokladu dle ust. § 54 písm. d) zákona uchazeč nepředložil čestné prohlášení ve smyslu § 53 odst. 1 písmeno i)

zákona. Komise v souladu s § 59 odst. 4 zákona vyzvala uchazeče, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace a doložil čestné prohlášení ve smyslu § 53 odst. 1 písmeno i) zákona.

Uchazeč v souladu s výzvou komise doplnil čestné prohlášení Ing. Jana Heniga ve smyslu § 53 odst. 1 písm. i) zákona ze dne 7.7.2014.

Komise konstatovala, že ROBSTAV Stavby k.s., tímto prokázal splnění profesních kvalifikačních předpokladů.

Komise přistoupila k posuzování nabídek uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodalí nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d).

Jako první komise posoudila nabídku společnosti Froněk, spol. s r.o. z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti Froněk, spol. s r.o. splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako druhou komise posoudila nabídku Společnosti rekonstrukce ulice Vítězná (tvořené vedoucím účastníkem společnosti HABAU CZ s.r.o. a členem společnosti Held & Francke Baugesellschaft m.b.H. z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti Společnosti rekonstrukce ulice Vítězná splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako třetí komise posoudila nabídku společnosti EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Čechy západ z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Čechy západ splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako čtvrtou komise posoudila nabídku společnosti ALGON a.s. z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti ALGON a.s. splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako pátou komise posoudila nabídku společnosti **ALPINE Bau CZ s.r.o.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **ALPINE Bau CZ s.r.o.** splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako šestou komise posoudila nabídku společnosti **BERGER BOHEMIA a.s.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **BERGER BOHEMIA a.s.** splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako sedmou komise posoudila nabídku společnosti **STRABAG a.s.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **STRABAG a.s.** splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako osmou komise posoudila nabídku společnosti **ROBSTAV Stavby k.s.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **ROBSTAV Stavby k.s.** splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako devátou komise posoudila nabídku společnosti **BERDYCH plus spol. s r.o.** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti **BERDYCH plus spol. s r.o.** splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako desátou komise posoudila nabídku společnosti **Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako jedenáctou komise posoudila nabídku společnosti COLAS CZ, a.s. z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 Zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Komise se jednomyslně usnesla, že nabídka společnosti COLAS CZ, a.s. splňuje veškeré požadované náležitosti.

Komise dále v souladu s ustanovením §77 odst. 1 zákona posoudila výši nabídkových cen jednotlivých uchazečů, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. U žádné z nabídkových cen komise neshledala, že by se jednalo o mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Následně komise přistoupila k hodnocení nabídek ve smyslu ustanovení § 79 zákona.

Hodnotící komise hodnotila následující nabídky:

Č.	Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
1.	Froněk, spol. s r.o.	Zátíší 2488, 269 01 Rakovník	475 34 630
2.	Společnosti rekonstrukce ulice Vítězná (tvořené vedoucím účastníkem společnosti HABAU CZ s.r.o. a členem společnosti Held & Francke Baugesellschaft m.b.H.)	Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice	260 68 338
3.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Čechy západ	Sedlecká 72, 360 02 Karlovy Vary	452 74 924
4.	ALGON a.s.	Ringhofferova 1/115, 155 21 Praha 5	284 20 403
5.	ALPINE Bau CZ s.r.o.	Jiráskova 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí	242 10 323
6.	BERGER BOHEMIA a.s.	Klatovská 410, 320 64 Pízeň	453 57 269
7.	STRABAG a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5	608 38 744
8.	ROBSTAV Stavby k.s.	Italská 1580/26, 120 00 Praha 2	274 30 774
9.	BERDYCH plus spol. s r.o.	Pražská 1178/II, 337 01 Rokycany	263 73 611
10.	Vodohospodářské stavby společnost s ručením omezeným	Křížikova 2393, 415 01 Teplice	402 33 308
11.	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9, 190 00, Praha 9	261 77 005

Hodnocení

Hodnotící komise následně na základě projednaných informací a předložených dokumentů vyhodnotila nabídky, a to tak jak je uvedeno ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek. Hodnotící komise se na zprávě o posouzení a hodnocení nabídek jednomyslně usnesla.

Výsledky hodnocení nabídek

Č.	Firma nebo název uchazeče	Cena díla
1.	COLAS CZ, a.s.	13.274.424,- Kč
2.	ROBSTAV Stavby k.s.	13.848.447,29 Kč
3.	STRABAG a.s.	15.236.897,21 Kč
4.	BERDYCH plus spol. s r.o.	15.744.709,48 Kč
5.	BERGER BOHEMIA a.s.	16.406.800,12 Kč
6.	Vodohospodářské stavby společnost s ručením omezeným	16.626.355,66 Kč
7.	EUROVIA CS, a.s. odštěpný závod oblast Čechy západ	17.294.030,- Kč
8.	ALGON a.s.	18.186.140,85 Kč
9.	Froněk, spol. s r.o.	18.224.739,26 Kč
10.	Společnosti rekonstrukce ulice Vítězná (tvořené vedoucím účastníkem společnosti HABAU CZ s.r.o. a členem společnosti Held & Francke Baugesellschaft m.b.H.)	19.199.873,- Kč
11.	ALPINE Bau CZ s.r.o.	19.477.285,47 Kč

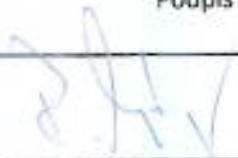
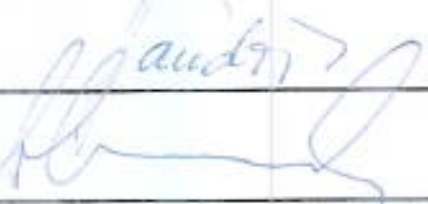


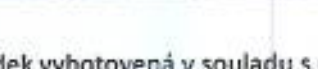
4) Závěr jednání komise

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek následně vypracovala zprávu o posouzení a hodnocení nabídek. Hodnotící komise se na zprávě o posouzení a hodnocení nabídek jednomyslně usnesla.

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek vyhotovená v souladu s ustanovením § 80 zákona tvoří Přílohu č. 1 tohoto protokolu.

Podpisy:

V Karlových Varech dne 11.7.2014

	Jméno a příjmení člena komise	Podpis člena komise
1.	Ing. Radek Novotný	
2.	Bc. Jana Jandová, DiS.	
3.	Ing. Stanislav Vondráček	
4.	Jitka Zezulová	
5.	Monika Drobilová	

Příloha č. 1: Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek vyhotovená v souladu s ustanovením § 80 zákona.



Usnesení č. RM/1243/7/14
z 24. jednání Rady města Karlovy Vary, které se konalo dne 22.07.2014

Věc: Vyhodnocení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Karlovy Vary, Rekonstrukce ulic Americká a Rumunská“


Rada města Karlovy Vary

rozhodla o výběru nejvhodnější nabídky zadávacího řízení veřejné zakázky „Karlovy Vary, Rekonstrukce ulic Americká a Rumunská“ v tomto pořadí:

1. COLAS CZ, a.s., IČ: 26177005, Praha, s nabídkovou cenou 13.274.424,- Kč bez DPH,
2. ROBSTAV stavby k.s., IČ: 27430774, Praha, s nabídkovou cenou 13.848.447,29 Kč bez DPH
3. STRABAG a.s., IČ: 60838744, Praha, s nabídkovou cenou 15.236.897,21 Kč bez DPH,

schválila uzavření smlouvy o dílo mezi Statutárním městem Karlovy Vary a společností COLAS CZ, a.s., IČ: 26177005, Praha, jejímž předmětem je realizace veřejné zakázky „Karlovy Vary, Rekonstrukce ulic Americká a Rumunská“ za nabídkovou cenu 13.274.424,- Kč bez DPH.




.....
Ing. Daniel Riedl
vedoucí odboru rozvoje a investic