



**PROTOKOL Z 2. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**

které se konalo dne 20. 04. 2015 od 13:30 hodin v kanceláři 213 A, MMKV

Veřejná zakázka

Název	„Tržní krámky Karlovy Vary – projektová dokumentace k rekonstrukci“
-------	---

**1. Identifikační údaje o zadavateli**

Název zadavatele	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele	Moskevská 2035/21, 361 20 Karlovy Vary
IČ	00 254 657
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele	Ing. Jan Choulík

**2. Složení hodnotící komise**

Hodnotící komise se sešla v počtu tří členů.  
Členové komise zvolili předsedu a místopředsedu komise.  
Předsedou komise byl zvolen: Ing. Pavel Andrejkiv  
Místopředsedou komise byl zvolen: Jakub Žikeš

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Podpis
Ing. Pavel Andrejkiv	
Jakub Žikeš	
Josef Kahoun	

**3. Kontrola kvalifikace a posouzení nabídek**

Hodnotící komise přistoupila k posouzení prokázání splnění kvalifikace a k posouzení nabídek, přičemž u jednotlivých uchazečů došla k následujícím zjištěním:

Uchazeč č. 1: **INTAR a.s., Bezručova 81/17a, Brno, 602 00, IČ:25594443**

Základní kvalifikační předpoklady: **ANO**

Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu: **NE**

Nabídková cena: **290 000 Kč bez DPH**

**Závěr:** Ve smyslu §76, odstavec (3), zákona č.137/2006 Sb. o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů byl uchazeč č. 1 vyzván zadavatelem o písemné vysvětlení nabídky. Formou čestného prohlášení měl deklarovat uchazeč zadavateli, že si je vědom a ve své nabídce obsáhl v nabídkové ceně veškeré práce, dodávky a činnosti, nabídka zohledňuje stavebně historický a technický průzkum a nabídková cena za projekční podklady pro realizaci významné veřejné zakázky dle §16a, odstavec (b), zákona č.137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, je cena maximální po celou dobu plnění díla.

**Vyhodnocení:** Uchazeč č. 1 nepředložil doklad, písemné prohlášení, prokazující korektnost a úplnost nabídky. Ve smyslu § 76, odst. 1 Zákona je **uchazeč č. 1 vyřazen** z účasti v zadávacím řízení.

Uchazeč č. 2: **SUDOP Projekt Plzeň a.s., Plachého 35, Plzeň, 301 25, IČ: 45359143**

Základní kvalifikační předpoklady: **ANO**

Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu: **NE**

Nabídková cena: **928 000 Kč bez DPH**

**Závěr:** Uchazeč č. 2 splnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

**Vyhodnocení:** Nabídka uchazeče č. 2. bude hodnotící komisí hodnocena.

Uchazeč č. 3: **ARD architects s.r.o., Kněžská 17, České Budějovice, 370 01, IČ: 26105241**

Základní kvalifikační předpoklady: **ANO**

Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu: **NE**

Nabídková cena: **748 000 Kč bez DPH**

**Závěr:** Uchazeč č. 3 splnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

**Vyhodnocení:** Nabídka uchazeče č. 3. bude hodnotící komisí hodnocena.

Uchazeč č. 4: **BPO spol. s r.o., Lidická 1239, Ostrov, 363 01, IČ: 18224920**

Základní kvalifikační předpoklady: **ANO**

Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu: **NE**

Nabídková cena: **320 000 Kč bez DPH**

**Závěr:** Ve smyslu §76, odstavec (3), zákona č.137/2006 Sb. o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů byl uchazeč č. 4 vyzván zadavatelem o písemné vysvětlení nabídky. Formou čestného prohlášení měl deklarovat uchazeč zadavateli, že si je vědom a ve své nabídce obsáhl v nabídkové ceně veškeré práce, dodávky a činnosti, nabídka zohledňuje stavebně historický a technický průzkum a nabídková cena za projekční podklady pro realizaci významné veřejné zakázky dle §16a, odstavec (2), zákona č.137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, je cena maximální po celou dobu plnění díla.

**Vyhodnocení:** Uchazeč č. 4 předložil doklad, písemné prohlášení, toto však není odpovídající výzvě zadavatele a tudíž neprokazuje korektnost a úplnost nabídky. Ve smyslu § 76, odst. 1 Zákona je **uchazeč č. 4 vyřazen** z účasti v zadávacím řízení.

Uchazeč č. 5: **Ing. arch. Miloslav Bokota, Česká 6, Karlovy Vary, 360 18, IČ: 10053506**

Základní kvalifikační předpoklady: **ANO**

Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu: **NE**

Nabídková cena: **1 668 420 Kč bez DPH**

**Závěr:** Uchazeč č. 5 splnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

**Vyhodnocení:** Nabídka uchazeče č. 5. bude hodnotící komisí hodnocena.

Uchazeč č. 6: **Bc. Jiří Müller, Domoušice 162, 439 68, IČ: 72627085**

Základní kvalifikační předpoklady: **ANO**

Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu: **NE**

Nabídková cena: **611 000 Kč bez DPH**

**Závěr:** Ve smyslu §76, odstavec (3), zákona č.137/2006 Sb. o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů byl uchazeč č. 6 vyzván zadavatelem o písemné vysvětlení nabídky. Formou čestného prohlášení měl deklarovat uchazeč zadavateli, že si je vědom a ve své nabídce obsáhl v nabídkové ceně veškeré práce, dodávky a činnosti, nabídka zohledňuje stavebně historický a technický průzkum a nabídková cena za projekční podklady pro realizaci významné veřejné zakázky dle §16a, odstavec (2), zákona č.137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, je cena maximální po celou dobu plnění díla.

**Vyhodnocení:** Uchazeč č. 6 předložil doklad, písemné prohlášení, prokazující korektnost a úplnost nabídky.

Nabídka uchazeče č. 6. bude hodnotící komisí hodnocena.

#### 4. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Uchazeč číslo	Název	Splnění kvalifikačních předpokladů	Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkou cenu	Nabídková cena bez DPH	Nabídka uchazeče nebude hodnocena z důvodu
1	INTAR a.s., Bezručova 81/17a, Brno, 602 00, IČ:25594443	ano	ne	290 000,-	Uchazeč neprokázal korektnost a úplnost nabídky
4	BPO spol. s r.o., Lidická 1239, Ostrov, 363 01, IČ: 18224920	ano	ne	320 000,-	Uchazeč neprokázal korektnost a úplnost nabídky

#### 5. Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek s odůvodněním

Komise hodnotila nabídky uchazečů, kteří prokázali splnění zadavatelem požadované kvalifikace a jejichž nabídky splnily zákonné požadavky, tedy nabídky uchazečů č. 2;3;5;6

#### 6. Hodnocení nabídek

Komise bude hodnotit nabídky uchazečů č. 2;3;5;6

Po posouzení nabídek stanovila hodnotící komise následné pořadí uchazečů:

Pořadí nabídky	Cena bez DPH nabídnutá uchazečem	Obchodní firma uchazeče
1.	611 000,-	Bc. Jiří Müller, Domoušice 162, 439 68 IČ: 72627085
2.	748 000,-	ARD architects s.r.o., Kněžská 17, České Budějovice, 370 01 IČ: 26105241
3.	928 000,-	SUDOP Projekt Plzeň a.s., Plachého 35, Plzeň, 301 25 IČ: 45359143
4.	1 668 420,-	Ing. arch. Miloslav Bokota, Česká 6, Karlovy Vary, 360 18 IČ: 10053506

**Vyjádření členů hodnotící komise:** Hodnotící komise doporučuje Radě Statutárního města schválit výše uvedené pořadí uchazečů.

V Karlových Varech dne: 20. 04. 2015



1. člen komise

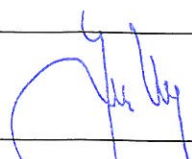
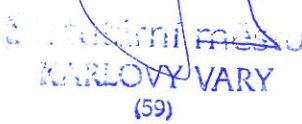


2. člen komise



3. člen komise

### 7. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	11.5.2015
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Jan Choulík
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	 <p>Středočeský územní úřad KARLOVY VARY (59)</p>