

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY DLE § 156 ZÁKONA Č. 137/2006 SB., O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH

ZADAVATEL: Lázeňské lesy Karlovy Vary, příspěvková organizace

Sídlem: Na Vyhlídce 35, 361 01 Karlovy Vary

Jednající: Ing. Evžen Krejčí, ředitel příspěvkové organizace

IČ: 00074811

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Nákup multifunkčního štípacího stroje pro výrobu palivového dříví

1. ODŮVODNĚNÍ ÚČELNOSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

a) Údaje podle § 1 vyhlášky č. 323/2012 Sb. (dále jen „vyhláška“), pokud došlo ke změně oproti skutečnostem podle § 1 vyhlášky.

Nedošlo ke změnám oproti údajům uvedeným v předběžném oznámení.

b) Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.

a) Riziko nerealizace veřejné zakázky: Nedojde k naplnění potřeb zadavatele, tzn. zadavatel nezíská štípací stroj pro výrobu palivového dříví, který umožní maximální využití dříví pro energetické účely, které nesplňuje požadavky vyšších jakostních tříd pro průmyslového využití, zachování čistoty lesa a mimoprodukčních funkcí, které jsou nadřazeny v Lázeňských lesích Karlovy Vary funkcím produkčním, dále naplnění požadavků odběratelů dřevní suroviny v regionu, zvyšování efektivity výroby a snižování fyzického zatížení pracovníků v lesním hospodářství a zlepšení hygieny a ergonomie práce. Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně a včas v souladu s právním řádem ČR.

b) Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky: V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k ohrožení poskytnutí dotačních prostředků a tím k ohrožení financování celé veřejné zakázky. Zadavatel pro tento případ v závazném návrhu smlouvy stanovil sankční a zajišťovací prostředky zejm. smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky a bankovní záruku za provedení předmětu veřejné zakázky. Zadavatel případně v případě prodlení bude po vybraném uchazeči uplatňovat náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek.

c) Riziko snížení kvality plnění: Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách (smlouvě), a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění. Kvalita plnění je definována odkazem na relevantní právní předpisy a jiné normy a certifikáty. Zadavatel po celou dobu záruční doby bude požadovat, aby předmět plnění byl ve stanovené kvalitě, tak jak zadavatel vymezil ve smlouvě.

d) Riziko vynaložení dalších finančních nákladů: Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zákonem. Cena stanovená na základě zadávacího řízení tak je konečná a úplná vč. všech nákladů souvisejících s předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel tak nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky. Případné vícepráce budou realizovány v souladu se zákonem. V případě nutnosti vynaložení dalších finančních nákladů z důvodu na straně vybraného uchazeče, zadavatele bude jednoznačně uplatňovat náhradu škody v případě naplnění zákonných podmínek.

2. ODŮVODNĚNÍ POŽADAVKU NA TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY - DODÁVKY

Údaje podle § 3 odst. 1 vyhlášky:

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady dodavatele pro plnění veřejné zakázky na dodávky ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky, pokud požaduje:

- a) předložení seznamu významných dodávek, ze kterého vyplývá, že finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky,
- b) předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů,
- c) předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu,
- d) provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu,
- e) vzorky, popisy nebo fotografie zboží určeného k dodání,
- f) doklad prokazující shodu požadovaného výrobku vydaný příslušným orgánem.

Zadavatel nic z výše uvedeného nepožaduje.

3. ODŮVODNĚNÍ OBCHODNÍCH PODMÍNEK DLE § 4 VYHLÁŠKY Č. 232/2012 SB. – DODÁVKY A SLUŽBY

Údaje podle § 4 vyhlášky:

Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky, pokud:

- a) stanoví delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury,
- b) požaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky,

c) požaduje bankovní záruku vyšší, než je 5 % ceny veřejné zakázky,

d) požaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců,

e) stanoví smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení,

f) stanoví smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.

Zadavatel nic z výše uvedeného nepožaduje.

4. ODŮVODNĚNÍ TECHNICKÝCH PODMÍNEK

Údaje podle § 5 vyhlášky:

Vymezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky veřejné zakázky, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Technické podmínky zadavatel podrobně rozepsal v příloze smlouvy vzhledem ke složitosti předmětu plnění, který není možné dostatečně popsat v zadávací dokumentaci, ani přímo ve smlouvě. Stanovené technické podmínky jsou dle názoru zadavatele optimálním řešením potřeb zadavatele.

5. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ ZÁKLADNÍCH A DÍLČÍCH KRITÉRIÍ A ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK

Údaje podle § 6 vyhlášky:

Veřejný zadavatel odůvodní stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám.

Základním kritériem hodnocení je nejnižší nabídková cena. Veškeré požadavky na předmět plnění zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a rovněž ve vzoru smlouvy, tudíž bude hodnocena pouze nabídková cena. Zadavatel výše uvedené považuje za nejefektivnější řešení, kterým předpokládá, že bude dosaženo, co nejnižších nákladů při pořizování předmětu plnění a bude možné dosáhnout úspor.

V Karlových Varech dne ...

.....
Ing. Evžen Krejčí, ředitel příspěvkové organizace