

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

dle ustanovení § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Informace o zadávacím řízení:

Název zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČ zadavatele:	00254657
Název veřejné zakázky:	„Magistrát města Karlovy Vary, U Spořitelny 2 – rekonstrukce kabelových rozvodů slaboproudu a silnoproudu“
Evidenční číslo veřejné zakázky:	492931
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Informace o zástupci zadavatele:

Firma:	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
Sídlo:	Praha 3, Vinohradská 2828/151, PSČ 130 00
IČ:	24827452
Spisová značka:	C 178025 vedená u rejstříkového soudu v Praze

Složení hodnotící komise:

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek (dále jen „komise“) byla ustanovena zadavatelem v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Organizace
Ing. Petr Bursík	1. náměstek primátora
Jaroslav Fudiar	Transparentní komise
Věra Bartůňková	Transparentní komise
Pavel Rubín	Projektant
Ing. Soňa Křepelová	Odbor vnitřních věcí
Náhradník: Ing. Jiří Mašek	Transparentní komise
Náhradník: Ing. Libor Šembera	Transparentní komise
Náhradník: Zdenka Štréblová	Transparentní komise

Náhradník: Miroslava Klimešová	Projektant
Náhradník: Petr Vaňkát	Odbor informačních technologií

Seznam posouzených nabídek:

č.	Firma nebo název zájemce	Sídlo	IČ
1.	ELPIK s.r.o.	Kroměříž, Nerudova 470/1, PSČ 767 01	27687538
2.	QDS Communication s.r.o.	Brno, Horní 105/14, PSČ 639 00	28265971
3.	EUROMONT GROUP a.s.	Most, Velebudice 210, PSČ 434 01	63147165
4.	Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS - systémy s.r.o.	Chebská 53, 356 01 Sokolov	25216023

Komise posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 zákona posoudila nabídky uchazečů v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

Seznam nabídek, které byly komisí ze zadávacího řízení vyřazeny, včetně odůvodnění:

č.	Firma nebo název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČ
1.	ELPIK s.r.o.	Kroměříž, Nerudova 470/1, PSČ 767 01	27687538
4.	Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS - systémy s.r.o.	Chebská 53, 356 01 Sokolov	25216023

Komise vyřadila nabídku uchazeče ELPIK s.r.o. z důvodů uvedených níže:

Komise zjistila, že nabídka uchazeče neobsahuje seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele ve smyslu ustanovení § 68 odst. 3 písm. a) zákona.

Uchazeč v rámci své nabídky sice doložil na str. 115 dokument „Seznam statutárních orgánů firmy ELPIK s.r.o., Nerudova 470/1, Kroměříž, IČ: 27687538“, avšak z tohoto dokumentu nevyplývá splnění výše uvedeného zákonného požadavku. Z dokumentu vyplývá pouze seznam statutárních orgánů společnosti ELPIK s.r.o. a nikoli seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele ve smyslu ustanovení § 68 odst. 3 písm. a) zákona popř. prohlášení, že nikdo ze statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek nebyli v pracovním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele.

Na základě shora uvedeného se komise usnesla, že uchazeč ELPIK s.r.o. nesplnil požadavky stanovené zadávací dokumentací a v souladu s ustanovení § 76 odst. 1 zákona nabídku uchazeče ELPIK s.r.o. vyřadila.

Komise vyřadila nabídku uchazeče Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS - systémy s.r.o. z důvodů uvedených níže:

Komise zjistila, že nabídka uchazeče neobsahuje seznam subdodavatelů, popř. čestné prohlášení o realizaci předmětu plnění vlastními silami ve smyslu čl. 8 zadávací dokumentace, kdy tedy není zřejmé, jakým způsobem bude uchazeč plnit předmět veřejné zakázky.

Komise dále konstatovala, že uchazeč ve své nabídce doložil smlouvu o dílo, kdy ze smlouvy o dílo není zřejmé, zda je uzavírána za uchazeče, tj. Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS - systémy s.r.o. či jen za vedoucího člena LEMONTA s.r.o., a to zejména s ohledem na údaje uvedené na str. 1 a 3 smlouvy o dílo a s ohledem na podepsání smlouvy o dílo Milanem Kříškem, jako jednatelem společnosti LEMONTA s.r.o.

Na základě shora uvedeného se komise usnesla, že uchazeč Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS - systémy s.r.o. nesplnil požadavky stanovené zadávací dokumentací a v souladu s ustanovení § 76 odst. 1 zákona nabídku uchazeče Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS - systémy s.r.o. vyřadila.

Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek včetně odůvodnění:

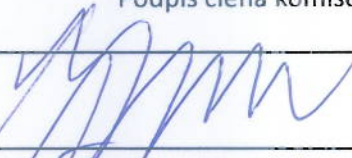
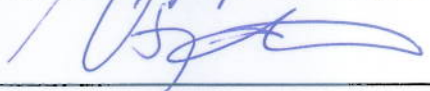

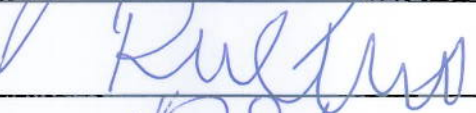

Komise neprovedla hodnocení nabídek, neboť došla k závěru, že k hodnocení nabídek není způsobilá ani jedna nabídka.

Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií:

Komise neprovedla hodnocení nabídek, neboť došla k závěru, že k hodnocení nabídek není způsobilá ani jedna nabídka.

Podpis a datum:

V Praze dne 29.9.2014

	Jméno a příjmení člena komise	Podpis člena komise
1.	Ing. Petr Bursík	
2.	Jaroslav Fudiar	
3.	Věra Bartůňková	
4.	Pavel Rubín	
5.	Ing. Soňa Křepelová	

Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Firma nebo název společnosti, vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/č. OP, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy

Protokol z jednání hodnotící komise

Informace o zadávacím řízení:

Název zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČ zadavatele:	00254657
Název veřejné zakázky:	„Magistrát města Karlovy Vary, U Spořitelny 2 – rekonstrukce kabelových rozvodů slaboproudu a silnoproudu“
Evidenční číslo zakázky:	492931
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
Pořadí jednání:	1.
Datum jednání:	29.9.2014
Čas začátku jednání:	10:00
Čas ukončení jednání:	11:15
Místo konání:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary

Informace o zástupci zadavatele:

Firma:	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
Sídlo:	Praha 3, Vinohradská 2828/151, PSČ 130 00
IČ:	24827452
Spisová značka:	C 178025 vedená u rejstříkového soudu v Praze

Složení hodnotící komise:

Hodnotící komise (dále jen „komise“) byla ustanovena zadavatelem v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Organizace
Ing. Petr Bursík	1. náměstek primátora
Jaroslav Fudiar	Transparentní komise
Věra Bartůňková	Transparentní komise
Pavel Rubín	Projektant
Ing. Soňa Křepelová	Odbor vnitřních věcí

Náhradník: Ing. Jiří Mašek	Transparentní komise
Náhradník: Ing. Libor Šembera	Transparentní komise
Náhradník: Zdenka Štréblová	Transparentní komise
Náhradník: Miroslava Klimešová	Projektant
Náhradník: Petr Vaňkát	Odbor informačních technologií

Program jednání komise:

- 1) Zahájení jednání, podpis čestných prohlášení o nepodjatosti a o zachování mlčenlivosti
- 2) Volba předsedy a místopředsedy komise
- 3) Přednesení zprávy o průběhu otevírání obálek, seznámení komise s výsledky otevírání obálek
- 4) Seznámení komise se základními informacemi k průběhu jednání komise
- 5) Další průběh jednání komise
- 6) Závěr jednání komise

Průběh jednání:

- 1) Zahájení jednání, podpis čestných prohlášení o nepodjatosti a o zachování mlčenlivosti

Z jednání se neomluvil žádný z členů komise. Komise ve složení 5 členů byla usnášeníschopná.

Členové komise byli seznámeni s identifikačními údaji uchazečů dle § 74 odstavec 7 zákona.

Všichni přítomní členové komise podepsali čestné prohlášení o své nepodjatosti podle § 74 odstavec 7 zákona, přičemž současně písemně stvrdili závazek mlčenlivosti podle ustanovení § 75 odstavec 6 zákona. Čestná prohlášení jsou nedílnou součástí tohoto protokolu jako jeho Příloha č. 1.

- 2) Volba předsedy a místopředsedy komise

Členové komise hlasováním zvolili předsedu a místopředsedu komise:

Předseda komise (jméno a příjmení)
Ing. Petr Bursík
Místopředseda komise (jméno a příjmení)
Věra Bartůňková

3) Přednesení zprávy o průběhu otevírání obálek

Zástupce zadavatele seznámil přítomné s tím, že zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek k veřejné zakázce 4 nabídky následujících uchazečů:

č.	Firma nebo název uchazeče	Sídlo	IČ
1.	ELPIK s.r.o.	Kroměříž, Nerudova 470/1, PSČ 767 01	27687538
2.	QDS Communication s.r.o.	Brno, Horní 105/14, PSČ 639 00	28265971
3.	EUROMONT GROUP a.s.	Most, Velebudice 210, PSČ 434 01	63147165
4.	Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS - systémy s.r.o.	Chebská 53, 356 01 Sokolov	25216023

Zástupce zadavatele dále informoval přítomné, že komise pro otevírání obálek při svém zasedání nevyřadila nabídku žádného uchazeče.

4) Seznámení komise se základními informacemi k průběhu jednání komise

Členové komise byli seznámeni s tím, že úkolem komise je posouzení kvalifikace všech uchazečů a posouzení a hodnocení nabídek uchazečů.

5) Další průběh jednání komise

Komise přistoupila k posuzování prokázání splnění kvalifikace jednotlivých uchazečů:

Jako **první** komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **ELPIK s.r.o.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče **ELPIK s.r.o.**

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče **ELPIK s.r.o.**

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč **ELPIK s.r.o.** předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče **ELPIK s.r.o.**

Komise neshledala nedostatky při posouzení kvalifikace uchazeče. Komise konstatovala, že uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.

Jako **druhé** komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **QDS Communication s.r.o.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče **QDS Communication s.r.o.**

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče **QDS Communication s.r.o.**

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč **QDS Communication s.r.o.** předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise shledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče **QDS Communication s.r.o.**, spočívající v:

- nedoložení osvědčení objednatelů o řádném plnění ve smyslu ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona, jakožto nedílnou součástí seznamu významných stavebních prací uvedených na str. 187 nabídky uchazeče.

Komise shledala nedostatky při posouzení kvalifikace uchazeče tak, jak je uvedeno výše.

Komise se rozhodla, že nebude uchazeče vyzývat k písemnému objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace a konstatovala, že uchazeč neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů. – Při hlasování o tomto bodu hlasoval člen komise Jaroslav Fudiar proti většinovému rozhodnutí komise.

Jako třetí komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **EUROMONT GROUP a.s.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče **EUROMONT GROUP a.s.**

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise shledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče **EUROMONT GROUP a.s.**, spočívající v:

- nedoložení dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních předpisů v rozsahu zednictví.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč **EUROMONT GROUP a.s.** předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče **EUROMONT GROUP a.s.**

Komise shledala nedostatky při posouzení kvalifikace uchazeče tak, jak je uvedeno výše.

Komise se rozhodla, že nebude uchazeče vyzývat k písemnému objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace a konstatovala, že uchazeč neprokázal splnění profesních kvalifikačních předpokladů. – Při hlasování o tomto bodu hlasoval člen komise Jaroslav Fudiar proti většinovému rozhodnutí komise a Pavel Rubín se hlasování zdržel.

Jako čtvrté komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS Systémy s.r.o.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise shledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče **Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS - systémy s.r.o.**, spočívající v:

- nedoložení výpisu z evidence Rejstříků trestů:
 - společnosti LEMONTA s.r.o.
 - společnosti ICS - systémy s.r.o.
 - Bc. Libora Sladkého, jakožto člena statutárního orgánu společnosti ICS - systémy s.r.o.
 - Jitky Sladké, jakožto člena statutárního orgánu společnosti ICS - systémy s.r.o.
- nedoložení potvrzení příslušného finančního úřadu společnosti LEMONTA s.r.o.
- nedoložení potvrzení příslušného orgánu či instituce ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 písm. h) zákona společnosti ICS - systémy s.r.o.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise shledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče **Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS - systémy s.r.o.**, spočívající v:

- nedoložení dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních předpisů v rozsahu zednictví.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč **Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS - systémy s.r.o.** předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise shledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče **Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS - systémy s.r.o.** spočívající v:

- nedostatečném prokázání technického kvalifikačního předpokladu ve smyslu ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona
 - Komise konstatovala, že ze seznamu významných stavebních prací není zcela zřejmé, zda uchazeč splňuje technický kvalifikační předpoklad v plném rozsahu, neboť některé významné stavební práce doložené uchazečem nesplňují požadavek na dobu realizace, finanční objem, rozsah či nebyly dokončeny a nebyla doložena veškerá příslušná osvědčení.
 - Komise dále konstatovala, že osvědčení doložená v nabídce uchazeče rovněž nesplňují zákonné náležitosti osvědčení ve smyslu ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona.

Komise shledala nedostatky při posouzení kvalifikace uchazeče tak, jak je uvedeno výše.

Komise se rozhodla, že nebude uchazeče vyzývat k písemnému objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace a konstatovala, že uchazeč neprokázal splnění základních, profesních a technických kvalifikačních předpokladů. – Při hlasování o tomto bodu hlasoval člen komise Jaroslav Fudiar proti většinovému rozhodnutí komise.

Komise následně přistoupila k posuzování nabídek uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Jako první komise posoudila nabídku uchazeče **ELPIK s.r.o.** z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr. Komise zjistila, že:

- Nabídka uchazeče neobsahuje seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele ve smyslu ustanovení § 68 odst. 3 písm. a) zákona.

Uchazeč v rámci své nabídky sice doložil na str. 115 dokument „Seznam statutárních orgánů firmy **ELPIK s.r.o.**, Nerudova 470/1, Kroměříž, IČ: 27687538“, avšak z tohoto dokumentu nevyplývá splnění výše uvedeného zákonného požadavku. Z dokumentu vyplývá pouze seznam statutárních orgánů společnosti **ELPIK s.r.o.** a nikoli seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele ve smyslu ustanovení § 68 odst. 3 písm. a) zákona popř. prohlášení, že nikdo ze statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek nebyli v pracovním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele.

Komise shledala nedostatky při posouzení nabídky uchazeče tak, jak je uvedeno výše.

Komise se rozhodla, že nebude uchazeče vyzývat k písemnému vysvětlení nabídky ani k doplnění dokladu dle ustanovení § 68 odst. 3 písm. a) zákona. Komise se s ohledem na výše uvedené usnesla, že nabídka uchazeče nesplnila požadavky stanovené zadávacími podmínkami, a v souladu s ustanovením

§ 76 odst. 1 zákona nabídku uchazeče vyřadila. – Při hlasování o tomto bodu hlasoval člen komise Jaroslav Fudiar proti většinovému rozhodnutí komise.

Jako druhou komise posoudila nabídku uchazeče **QDS Communication s.r.o.** z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr. Komise konstatovala, že nabídka uchazeče splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako třetí komise posoudila nabídku uchazeče **EUROMONT GROUP a.s.** z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr. Komise konstatovala, že nabídka uchazeče splňuje veškeré požadované náležitosti.

Jako čtvrtou komise posoudila nabídku uchazeče **Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS - systémy s.r.o.** z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Komise rovněž v souladu s ustanovením §76 odst. 1 zákona posoudila nabídku uchazeče v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr. Komise zjistila, že:

- Nabídka uchazeče neobsahuje seznam subdodavatelů, popř. čestné prohlášení o realizaci předmětu plnění vlastními silami ve smyslu čl. 8 zadávací dokumentace, kdy tedy není zřejmé, jakým způsobem bude uchazeč plnit předmět veřejné zakázky.
- Uchazeč ve své nabídce doložil smlouvu o dílo, kdy ze smlouvy o dílo není zřejmé, zda je uzavírána za uchazeče, tj. Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS - systémy s.r.o. či jen za vedoucího člena LEMONTA s.r.o., a to zejména s ohledem na údaje uvedené na str. 1 a 3 smlouvy o dílo a s ohledem na podepsání smlouvy o dílo Milanem Kříškem, jako jednatelem společnosti LEMONTA s.r.o.

Komise rovněž shledala nedostatky při posouzení nabídky uchazeče tak, jak je uvedeno výše.

Komise se rozhodla, že nebude uchazeče vyzývat k písemnému vysvětlení nabídky. Komise se s ohledem na výše uvedené usnesla, že nabídka uchazeče nesplnila požadavky stanovené zadávacími podmínkami, a v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona nabídku uchazeče vyřadila. – Při hlasování o tomto bodu hlasoval člen komise Jaroslav Fudiar proti většinovému rozhodnutí komise.

Závěry činnosti komise:

Komise se usnesla na níže uvedených závěrech týkajících se posouzení kvalifikace uchazečů, posouzení nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků, požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) zákona:

Uchazeč ELPIK s.r.o.

Komise neshledala nedostatky při posouzení kvalifikace uchazeče. Komise konstatovala, že uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.

Komise shledala nedostatky při posouzení nabídky uchazeče tak, jak je uvedeno výše. Komise se rozhodla, že nebude uchazeče vyzývat k písemnému vysvětlení nabídky ani k doplnění dokladu dle ustanovení § 68 odst. 3 písm. a) zákona. Komise se s ohledem na výše uvedené usnesla, že nabídka uchazeče nesplnila požadavky stanovené zadávacími podmínkami, a v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona nabídku uchazeče vyřadila.

Uchazeč QDS Communication s.r.o.

Komise shledala nedostatky při posouzení kvalifikace uchazeče tak, jak je uvedeno výše. Komise se rozhodla, že nebude uchazeče vyzývat k písemnému objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Komise konstatovala, že uchazeč neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Komise neshledala nedostatky při posouzení nabídky uchazeče. Komise se s ohledem na výše uvedené usnesla, že nabídka uchazeče splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Uchazeč EUROMONT GROUP a.s.

Komise shledala nedostatky při posouzení kvalifikace uchazeče tak, jak je uvedeno výše. Komise se rozhodla, že nebude uchazeče vyzývat k písemnému objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Komise konstatovala, že uchazeč neprokázal splnění profesních kvalifikačních předpokladů.

Komise neshledala nedostatky při posouzení nabídky uchazeče. Komise se s ohledem na výše uvedené usnesla, že nabídka uchazeče splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Uchazeč Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS - systémy s.r.o.

Komise shledala nedostatky při posouzení kvalifikace uchazeče tak, jak je uvedeno výše. Komise se rozhodla, že nebude uchazeče vyzývat k písemnému objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Komise konstatovala, že uchazeč neprokázal splnění základních, profesních a technických kvalifikačních předpokladů.

Komise rovněž shledala nedostatky při posouzení nabídky uchazeče tak, jak je uvedeno výše. Komise se rozhodla, že nebude uchazeče vyzývat k písemnému vysvětlení nabídky. Komise se s ohledem na výše uvedené usnesla, že nabídka uchazeče nesplnila požadavky stanovené zadávacími podmínkami, a v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona nabídku uchazeče vyřadila.

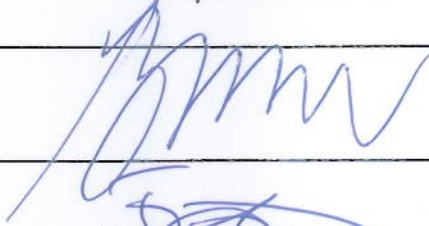

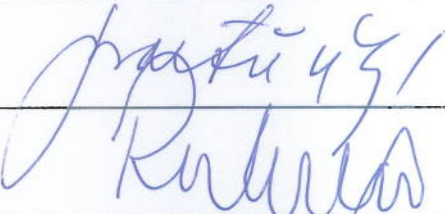

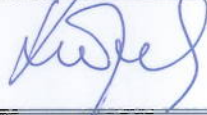
6) Závěr jednání komise

Komise se usnesla na závěrech uvedených výše. Komise následně vypracovala zprávu o posouzení a hodnocení nabídek. Komise se na zprávě o posouzení a hodnocení nabídek jednomyslně usnesla.

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek vyhotovená v souladu s ustanovením § 80 zákona tvoří přílohu č. 2 tohoto protokolu.

Podpisy:

V Karlových Varech dne 29.9.2014

	Jméno a příjmení člena komise	Podpis člena komise
1.	Ing. Petr Bursík	
2.	Jaroslav Fajdiar	
3.	Věra Bartůňková	
4.	Pavel Rubín	
5.	Ing. Soňa Křepelová	

Přílohy:

1. Čestné prohlášení členů komise
2. Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek
3. Prezenční listina přítomných na jednání hodnotící komise

Protokol o posouzení kvalifikace

V souladu s ustanovením § 59 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) posuzuje kvalifikaci hodnotící komise, neboť tak stanovil veřejný zadavatel.

Informace o zadávacím řízení:

Název zadavatele:	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele:	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČ zadavatele:	00254657
Název veřejné zakázky:	„Magistrát města Karlovy Vary, U Spořitelny 2 – rekonstrukce kabelových rozvodů slaboproudu a silnoproudu“
Evidenční číslo zakázky:	492931
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Informace o zástupci zadavatele:

Firma:	Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
Sídlo:	Praha 3, Vinohradská 2828/151, PSČ 130 00
IČ:	24827452
Spisová značka:	C 178025 vedená u rejstříkového soudu v Praze

Identifikační údaje dodavatelů, jejichž kvalifikace byla posuzována:

č.	Firma nebo název uchazeče	Sídlo	IČ
1.	ELPIK s.r.o.	Kroměříž, Nerudova 470/1, PSČ 767 01	27687538
2.	QDS Communication s.r.o.	Brno, Horní 105/14, PSČ 639 00	28265971
3.	EUROMONT GROUP a.s.	Most, Velebudice 210, PSČ 434 01	63147165
4.	Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS - systémy s.r.o.	Chebská 53, 356 01 Sokolov	25216023

Posouzení kvalifikace

Jako první komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **ELPIK s.r.o.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče **ELPIK s.r.o.**

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče **ELPIK s.r.o.**

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč **ELPIK s.r.o.** předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče **ELPIK s.r.o.**

Uchazeč **ELPIK s.r.o.** předložil k prokázání technických kvalifikačních předpokladů tyto doklady:

Seznam dokladů podle § 59 odst. 5 a 6 písm. a) až e) zákona

Název dokladu	Osoba vyhotovující doklad	Datum vyhotovení	U dokladů podle § 56 odst. 1 písm. a), § 56 odst. 2 písm. a) a § 56 odst. 3 písm. a) zákona označení dodávek/služeb/stavebních prací poskytnutých dodavatelem	Při prokazování kvalifikace podle § 51 odst. 4 zákona subdodavatelem	
				identifikační údaje subdodavatele	Název a datum uzavření smlouvy
a)	b)	c)	d)	e)	
Seznam významných staveb obdobného charakteru	ELPIK s.r.o.	18.9.2014	-	-	-
Referenční list dodavatele pro prokázání kvalifikačních předpokladů v soutěži o veřejnou zakázku	SILO ONVEST s.r.o.	5.3.2014	Stavební práce	-	-
Referenční list dodavatele pro prokázání kvalifikačních předpokladů v soutěži o veřejnou zakázku	PKS stavby a.s.	31.3.2014	Stavební práce	-	-
Referenční list dodavatele pro prokázání kvalifikačních předpokladů v soutěži o veřejnou zakázku	SEDES a.s.	1.3.2014	Stavební práce	-	-

Seznam dokladů podle § 59 odst. 6 písm. f) zákona předložených podle § 59 odst. 4 zákona k prokázání kvalifikace dodatečně

Nebyly požadovány žádné dodatečné dokumenty.

Posouzení kvalifikace

Komise posoudila jednotlivé zákonem a zadávací dokumentací požadované kvalifikační dokumenty a jednomyslně konstatovala, že uchazeč **ELPIK s.r.o.** prokázal splnění kvalifikace.

Jako **druhé** komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **QDS Communication s.r.o.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče **QDS Communication s.r.o.**

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče **QDS Communication s.r.o.**

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč **QDS Communication s.r.o.** předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise shledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče **QDS Communication s.r.o.** spočívající v:

- nedoložení osvědčení objednatelů o řádném plnění ve smyslu ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona, jakožto nedílnou součástí seznamu významných stavebních prací uvedených na str. 187 nabídky uchazeče.

Uchazeč **QDS Communication s.r.o.** předložil k prokázání technických kvalifikačních předpokladů tyto doklady:

Seznam dokladů podle § 59 odst. 5 a 6 písm. a) až e) zákona

Název dokladu	Osoba vyhotovující doklad	Datum vyhotovení	U dokladů podle § 56 odst. 1 písm. a), § 56 odst. 2 písm. a) a § 56 odst. 3 písm. a) zákona označení dodávek/služeb/stavebních prací poskytnutých dodavatelem	Při prokazování kvalifikace podle § 51 odst. 4 zákona subdodavatelem	
				identifikační údaje subdodavatele	Název a datum uzavření smlouvy
a)	b)	c)	d)	e)	
Seznam stavebních prací	QDS Communication s.r.o.	16.9.2014	-	-	-

Seznam dokladů podle § 59 odst. 6 písm. f) zákona předložených podle § 59 odst. 4 zákona k prokázání kvalifikace dodatečně

Nebyly požadovány žádné dodatečné dokumenty.

Posouzení kvalifikace

Komise posoudila jednotlivé zákonem a zadávací dokumentací požadované kvalifikační dokumenty a jednomyslně konstatovala, že uchazeč **QDS Communication s.r.o.** neprokázal splnění kvalifikace.

Jako třetí komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **EUROMONT GROUP a.s.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče **EUROMONT GROUP a.s.**

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise shledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče **EUROMONT GROUP a.s.**, spočívající v:

- nedoložení dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních předpisů v rozsahu zednictví.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč **EUROMONT GROUP a.s.** předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise neshledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče **EUROMONT GROUP a.s.**

Uchazeč, společnost **EUROMONT GROUP a.s.** předložil k prokázání technických kvalifikačních předpokladů tyto doklady:

Seznam dokladů podle § 59 odst. 5 a 6 písm. a) až e) zákona

Název dokladu	Osoba vyhotovující doklad	Datum vyhotovení	U dokladů podle § 56 odst. 1 písm. a), § 56 odst. 2 písm. a) a § 56 odst. 3 písm. a) zákona označení dodávek/služeb/stavebních prací poskytnutých dodavatelem	Při prokazování kvalifikace podle § 51 odst. 4 zákona subdodavatelem	
				identifikační údaje subdodavatele	Název a datum uzavření smlouvy
a)	b)	c)	d)	e)	
Seznam významných staveb obdobného charakteru	EUROMONT GROUP a.s.	19.9.2014	-	-	-
Osvědčení o řádném plnění projektu	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	5.9.2014	Stavební práce	-	-
Osvědčení o řádném plnění projektu	Statutární město Jablonec nad Nisou	4.7.2012	Stavební práce	-	-

Osvědčení o řádném plnění projektu	TECHNISERV, spol. s r.o.	5.9.2014	Stavební práce	-	-
Osvědčení o řádném plnění projektu	Metrostav a.s.	18.9.2014	Stavební práce	-	-

Seznam dokladů podle § 59 odst. 6 písm. f) zákona předložených podle § 59 odst. 4 zákona k prokázání kvalifikace dodatečně

Nebyly požadovány žádné dodatečné dokumenty.

Posouzení kvalifikace

Komise posoudila jednotlivé zákonem a zadávací dokumentací požadované kvalifikační dokumenty a jednomyslně konstatovala, že uchazeč **EUROMONT GROUP a.s.** neprokázal splnění kvalifikace.

Jako **čtvrté** komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazeče **Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS Systémy s.r.o.**

Základní kvalifikační předpoklady – Komise shledala nedostatky při prokazování základních kvalifikačních předpokladů uchazeče **Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS Systémy s.r.o.**, spočívající v:

- nedoložení výpisu z evidence Rejstříků trestů:
 - společnosti LEMONTA s.r.o.
 - společnosti ICS - systémy s.r.o.
 - Bc. Libora Sladkého, jakožto člena statutárního orgánu společnosti ICS - systémy s.r.o.
 - Jitky Sladké, jakožto člena statutárního orgánu společnosti ICS - systémy s.r.o.
- nedoložení potvrzení příslušného finančního úřadu společnosti LEMONTA s.r.o.
- nedoložení potvrzení příslušného orgánu či instituce ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 písm. h) zákona společnosti ICS - systémy s.r.o.

Profesní kvalifikační předpoklady – Komise shledala nedostatky při prokazování profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče **Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS Systémy s.r.o.**, spočívající v:

- nedoložení dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních předpisů v rozsahu zednictví.

Ekonomická a finanční způsobilost – Uchazeč **Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS Systémy s.r.o.** předložil čestné prohlášení v souladu s požadavkem zadavatele.

Technické kvalifikační předpoklady – Komise shledala nedostatky při prokazování technických kvalifikačních předpokladů uchazeče **Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS Systémy s.r.o.**, spočívající v:

- nedostatečném prokázání technického kvalifikačního předpokladu ve smyslu ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona
 - Komise konstatovala, že ze seznamu významných stavebních prací není zcela zřejmé, zda uchazeč splňuje technický kvalifikační předpoklad v plném rozsahu, neboť některé významné stavební práce doložené uchazečem nesplňují požadavek na dobu realizace, finanční objem, rozsah či nebyly dokončeny a nebyla doložena veškerá příslušná osvědčení.

- Komise dále konstatovala, že osvědčení doložená v nabídce uchazeče rovněž nesplňují zákonné náležitosti osvědčení ve smyslu ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona.

Uchazeč **Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS Systémy s.r.o.** předložil k prokázání technických kvalifikačních předpokladů tyto doklady:

Seznam dokladů podle § 59 odst. 5 a 6 písm. a) až e) zákona

Název dokladu	Osoba vyhotovující doklad	Datum vyhotovení	U dokladů podle § 56 odst. 1 písm. a), § 56 odst. 2 písm. a) a § 56 odst. 3 písm. a) zákona označení dodávek/služeb/stavebních prací poskytnutých dodavatelem	Při prokazování kvalifikace podle § 51 odst. 4 zákona subdodavatelem	
				identifikační údaje subdodavatele	Název a datum uzavření smlouvy
a)	b)	c)	d)	e)	
Reference – zakázky obrat nad 7 mil.	ICS Systémy s.r.o.	16.9.2014	-	-	-
Hodnocení spokojenosti zákazníka	Zevyp a.s.	-	Stavební práce	-	-
Hodnocení spokojenosti zákazníka	JERUS a.s.	31.7.2014	Stavební práce	-	-
Hodnocení spokojenosti zákazníka	ISSO - Inženýrské stavby Sokolov, s. r. o.	12.12.2011	Stavební práce	-	-
Hodnocení spokojenosti zákazníka	Bau-Stav a.s.	15.2.2014	Stavební práce	-	-
Hodnocení spokojenosti zákazníka	Atorini a.s.	26.4.2014	Stavební práce	-	-

Seznam dokladů podle § 59 odst. 6 písm. f) zákona předložených podle § 59 odst. 4 zákona k prokázání kvalifikace dodatečně

Nebyly požadovány žádné dodatečné dokumenty.

Posouzení kvalifikace

Komise posoudila jednotlivé zákonem a zadávací dokumentací požadované kvalifikační dokumenty a jednomyslně konstatovala, že uchazeč **Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS Systémy s.r.o.** neprokázal splnění kvalifikace.

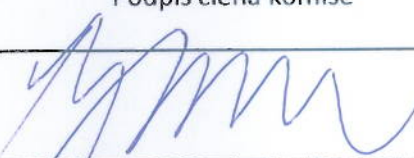
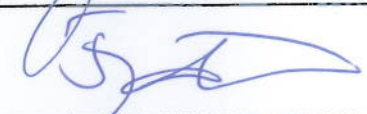
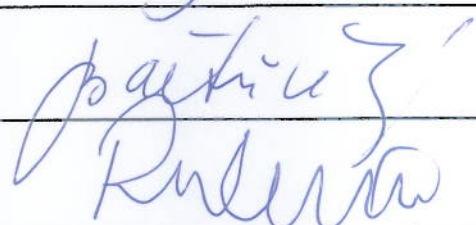
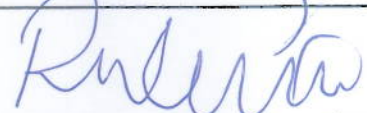
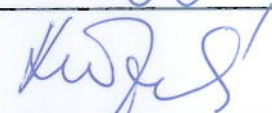
Komise posoudila požadovanou kvalifikaci uchazečů tak, že:

Uchazeč	Kvalifikační předpoklady: (splnil x splnil)
ELPIK s.r.o.	splnil
QDS Communication s.r.o.	nesplnil
EUROMONT GROUP a.s.	nesplnil
Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS Systémy s.r.o.	nesplnil

Závěr:

Komise konstatuje, že kvalifikační kritéria splnil pouze jeden uchazeč a tři uchazeči kvalifikační kritéria nesplnili, jak je patrné z výše uvedené tabulky.

V Karlových Varech dne 29.9.2014

	Jméno a příjmení člena komise	Podpis člena komise
1.	Ing. Petr Bursík	
2.	Jaroslav Fudiar	
3.	Věra Bartůňková	
4.	Pavel Rubín	
5.	Ing. Soňa Křepelová	



Usnesení č. RM/1740/10/14
z 32. jednání Rady města Karlovy Vary, které se konalo dne 14.10.2014

Věc: Vyhodnocení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Magistrát města Karlovy Vary, U Spořitelny 2 - rekonstrukce kabelových rozvodů slaboproudu a silnoproudu“

Rada města Karlovy Vary

1) rozhodla na základě jednání hodnotící komise o vyloučení následujících uchazečů z další účasti v zadávacím řízení k veřejné zakázce nazvané „Magistrát města Karlovy Vary, U Spořitelny 2 – rekonstrukce kabelových rozvodů slaboproudu a silnoproudu“ vedené ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. 492931:

ELPIK s.r.o., IČ: 27687538, se sídlem Kroměříž, Nerudova 470/1, PSČ 767 01, z důvodu nesplnění požadavků stanovených zadávací dokumentací

QDS Communication s.r.o., IČ: 28265971, se sídlem Brno, Horní 105/14, PSČ 639 00, z důvodu nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu

EUROMONT GROUP a.s., IČ: 63147165, se sídlem Most, Velebudice 210, PSČ 434 01, z důvodu nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu

Sdružení LEMONTA s.r.o. + ICS - systémy s.r.o., IČ: 25216023, se sídlem Chebská 53, 356 01 Sokolov, z důvodu nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu a z důvodu nesplnění požadavků stanovených zadávací dokumentací,

2) rozhodla o zrušení zadávacího řízení k veřejné zakázce nazvané „Magistrát města Karlovy Vary, U Spořitelny 2 – rekonstrukce kabelových rozvodů slaboproudu a silnoproudu“ vedené ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. 492931, a to v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“) - důvodem zrušení zadávacího řízení k veřejné zakázce je skutečnost, že z účasti v zadávacím řízení byli vyloučeni všichni dodavatelé,

3) schválila

varianta 2: použití otevřeného řízení pro zadání podlimitní veřejné zakázky, rozdělené na dvě části (část slaboproud a část silnoproud) ve smyslu ustanovení § 98 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, nazvané „Magistrát města Karlovy Vary, U Spořitelny 2 – rekonstrukce kabelových rozvodů slaboproudu a silnoproudu“ s tím, že základním hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena.



Ing. Daniel Riedl
vedoucí odboru rozvoje a investic