

**Zadavatel:** Statutární město Karlovy Vary  
**Sídlo:** Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary  
**IČO:** 00254657  
**Jednající:** Ing. Petrem Kulhánkem, primátorem města

**Zástupce zadavatele dle § 151 ZVZ:** ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, JUDr. Vladimír Tögel, advokát  
**Sídlo:** Praha 5, 150 00, Ostrovského 253/3  
**IČO:** 12493031

## **VĚC: PROTOKOL Z 1. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE**

Dne **23. 4. 2014 od 10:00 hodin** v rámci veřejné zakázky „*Karlovy Vary – Hala pro míčové sporty*“ zadávané v podlimitním otevřeném řízení dle **§ 21 odst. 1 písm. a)** ve znění **§ 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**, v platném znění (dále jen „ZVZ“), na základě Oznámení o zakázce, které bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne **5. 3. 2014** pod evid. č. **478695**, se sešla hodnotící komise v níže uvedeném složení na svém **1. jednání**, na kterém se zabývala kontrolou splnění zadavatelem požadovaných kvalifikačních předpokladů, posouzením nabídek a hodnocením nabídek.

### **I. Složení hodnotící komise**

Na jednání hodnotící komise se dostavili:

1. náhradník: Vlastimil Balcar
2. člen: Ing. Libor Šembera
3. náhradník: Ing. Vojtěch Plachý
4. člen: Ing. Zdeněk Peliňka
5. člen: Roman Maleček

Hodnotící komise se sešla v počtu 3 členů a 2 náhradníků členů, a tudíž je usnášeníschopná.

### **II. Posouzení kvalifikace**

Hodnotící komise přistoupila ke kontrole zadavatelem požadované kvalifikace, přičemž vyhodnocení splnění zadavatelem požadovaných základních, profesních a technických kvalifikačních předpokladů a ekonomické a finanční způsobilosti tvoří přílohu tohoto protokolu a je jeho nedílnou součástí. U jednotlivých uchazečů došla komise k následujícím zjištěním:

#### **Uchazeč č. 1: Společnost HOCHTIEF CZ a. s. - ALGON, a.s., jehož účastníky jsou:**

HOCHTIEF CZ a. s.

Sídlo: Praha 5, Plzeňská 16/3217, PSČ 150 00

Identifikační číslo:46678468

a

ALGON, a.s.

Sídlo: Praha 5, Ringhofferova 1/115, PSČ 155 21

Identifikační číslo:28420403

**ZÁKLADNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY:** uchazeč prokázal v plném rozsahu  
**PROFESNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY:** uchazeč prokázal v plném rozsahu

EKONOMICKÁ A FINANČNÍ ZPŮSOBILOST SPLNIT VEŘEJNOU ZAKÁZKU: doložena  
TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu

**Závěr:** Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.

**Uchazeč č. 2: PRŮMSTAV, a.s.**

Sídlo: Praha 8, Pobřežní 667/78, PSČ 186 00

Identifikační číslo: 25105825

ZÁKLADNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu  
PROFESNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu  
EKONOMICKÁ A FINANČNÍ ZPŮSOBILOST SPLNIT VEŘEJNOU ZAKÁZKU: doložena  
TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu

**Závěr:** Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.

**Uchazeč č. 3: SYNER – BAUSTAV, jehož účastníky jsou:**

SYNER, s.r.o.

Sídlo: Dr. Milady Horákové 580/7, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec

Identifikační číslo: 48292516

a

BAU-STAV a.s.

Sídlo: Karlovy Vary, Loketská 344/12, PSČ 360 06

Identifikační číslo: 14705877

ZÁKLADNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu  
PROFESNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu  
EKONOMICKÁ A FINANČNÍ ZPŮSOBILOST SPLNIT VEŘEJNOU ZAKÁZKU: doložena  
TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu

**Závěr:** Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.

**Uchazeč č. 4: STRABAG a.s.**

Sídlo: Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 150 00

Identifikační číslo: 60838744

ZÁKLADNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu  
PROFESNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu  
EKONOMICKÁ A FINANČNÍ ZPŮSOBILOST SPLNIT VEŘEJNOU ZAKÁZKU: doložena  
TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu

**Závěr:** Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.

**Uchazeč č. 5: SWIETELSKY stavební s.r.o., který podává nabídku prostřednictvím odštěpného závodu Pozemní stavby západ**

Sídlo: České Budějovice - České Budějovice 3, Pražská tř. 495/58, PSČ 370 04

Identifikační číslo: 48035599

ZÁKLADNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu  
PROFESNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu  
EKONOMICKÁ A FINANČNÍ ZPŮSOBILOST SPLNIT VEŘEJNOU ZAKÁZKU: doložena  
TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu

**Závěr:** Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.

**Uchazeč č. 6: PETROM STAVBY, s.r.o.**

Sídlo: Praha 10 - Strašnice, Běchovická 701/26, PSČ 100 00

Identifikační číslo: 26769611

ZÁKLADNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu

PROFESNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč neprokával v plném rozsahu

EKONOMICKÁ A FINANČNÍ ZPŮSOBILOST SPLNIT VEŘEJNOU ZAKÁZKU: doložena

TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč neprokával v plném rozsahu

Uchazeč prokazuje část profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. b) ZVZ prostřednictvím subdodavatele Ing. Milan Větrovský (a to oprávnění k podnikání Výkon zeměměřičských činností), prostřednictvím subdodavatele ESAP Chomutov s.r.o. (a to oprávnění k podnikání Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení) a prostřednictvím subdodavatele Ing. Stanislav Potůček (a to oprávnění k podnikání Projektová činnost ve výstavbě). Uchazeč dále prokazuje technický kvalifikační předpoklad dle § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ prostřednictvím subdodavatele Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným.

Uchazeč v nabídce doložil smlouvy o poskytnutí subdodávky na plnění zakázky uzavřené s výše uvedenými subdodavateli. Na základě těchto smluv se subdodavatelé zavazují uzavřít s uchazečem smlouvu o dílo, jejímž předmětem bude závazek subdodavatele provést pro uchazeče řádně a včas práce rozsahu, v jakém subdodavatel prokazuje kvalifikaci uchazeče v rámci zadávacího řízení k zakázce, tj. práce odpovídající svým předmětem a rozsahem splnění části dle článku 14 odst. 14. 2 zadávací dokumentace – profesní kvalifikační předpoklady (v případě subdodavatele Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným dle článku 14 odst. 14. 4 zadávací dokumentace – technické kvalifikační předpoklady). Přesná specifikace prací pak bude smluvními stranami upřesněna na základě písemného dodatku k této smlouvě.

Dle rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j.: ÚOHS-S41/2013/VZ-15515/2013/521/SWa ze dne 16. srpna 2013, které bylo dne 28. 3. 2014 potvrzeno druhostupňovým rozhodnutím předsedy Úřadu, z formulace ustanovení § 51 odst. 4 ZVZ vyplývá, že subdodavatelská smlouva (paktiže je subdodavatelem prokazována část kvalifikace) musí jednoznačně stanovit závazek subdodavatele v určitém rozsahu, resp. musí stanovit minimální úroveň závazku, kterou je poté možno porovnat s rozsahem subdodavatelem prokázané části kvalifikace.

Dle citovaného rozhodnutí subdodavatelská smlouva, která obsahuje pouze citaci ustanovení § 51 odst. 4 ZVZ, je z hlediska posouzení možnosti prokázání splnění části kvalifikace subdodavatelem nedostačující. *Subdodavatelská smlouva musí obsahovat jednoznačně, určitě a srozumitelně vyjádřený závazek subdodavatele ke stanovenému rozsahu plnění. Takto formulovaný text závazku je předpokladem pro to, aby mohl zadavatel (a následně rovněž Úřad v případě přezkoumání postupu zadavatele ve správním řízení) přistoupit k posouzení vzájemného vztahu míry takového závazku s mírou prokázání splnění kvalifikace subdodavatelem, resp. přistoupit k samotnému posouzení naplnění podmínky § 51 odst. 4 ZVZ. Vymezení rozsahu závazku subdodavatele souslovím „v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace“, je neurčité, nesrozumitelné, nejednoznačné a z hlediska aplikace § 51 odst. 4 ZVZ naprosto neuchopitelné, neboť je to právě „rozsah prokázání splnění kvalifikace subdodavatelem“, s čímž má být „rozsah závazku subdodavatele“ porovnáván. Předpoklad, že citovaným opisem formulace textu ustanovení ZVZ do textu smlouvy bude požadavek ZVZ na subdodavatelskou smlouvu naplněn, je mylný, neboť kromě jiného taková smlouva, jakožto součást nabídky, musí rovněž naplňovat obecné požadavky právních předpisů na obsah právních úkonů.*

S ohledem na výše uvedené je hodnotící komise nucena konstatovat, že uchazeč neprokával splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. b) ZVZ v rozsahu požadovaném zadavatelem a technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ, neboť smlouvy se subdodavateli v rozporu s § 51 odst. 4 ZVZ neobsahují určitý závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokával splnění kvalifikace.

**Závěr:** Uchazeč č. 6 neprokával splnění kvalifikace v rozsahu požadovaném zadavatelem a bude v souladu s § 60 odst. 1 ZVZ vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.

**Uchazeč č. 7: Metrostav a.s.**

Sídlo: Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8  
Identifikační číslo: 00014915

ZÁKLADNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu  
PROFESNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu  
EKONOMICKÁ A FINANČNÍ ZPŮSOBILOST SPLNIT VEŘEJNOU ZAKÁZKU: doložena  
TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu

**Závěr:** Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.

**Uchazeč č. 8: BERGER BOHEMIA a. s.**

Sídlo: Plzeň, Klatovská 410, okres Plzeň-město  
Identifikační číslo: 45357269

ZÁKLADNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu  
PROFESNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu  
EKONOMICKÁ A FINANČNÍ ZPŮSOBILOST SPLNIT VEŘEJNOU ZAKÁZKU: doložena  
TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu

**Závěr:** Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.

**Uchazeč č. 9: OHL ŽS, a.s.**

Sídlo: Burešova 938/17, Veverí, 602 00 Brno  
Identifikační číslo: 46342796

ZÁKLADNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu  
PROFESNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu  
EKONOMICKÁ A FINANČNÍ ZPŮSOBILOST SPLNIT VEŘEJNOU ZAKÁZKU: doložena  
TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY: uchazeč prokázal v plném rozsahu

**Závěr:** Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.

### **III. Posouzení nabídek**

Hodnotící komise dle **§ 76 odst. 1 ZVZ** posuzovala nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách. Dále posuzovala, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku ve smyslu **§ 22 odst. 1 písm. d) ZVZ**.

Hodnotící komise dále dle **§ 76 odst. 1 ZVZ** posoudila nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr a posoudila v souladu s **§ 77 odst. 1 ZVZ** výši nabídkových cen jednotlivých nabídek ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Nabídkové ceny jednotlivých položek oceněných v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb byly rovněž posouzeny ve vztahu ke kontrolnímu rozpočtu, který si zadavatel nechal zpracovat při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Kontrolní rozpočet byl stanoven na základě cen v čase a místě obvyklých.

U jednotlivých nabídek došla hodnotící komise k následujícím zjištěním:

**Nabídka uchazeče č. 1: Společnost HOCHTIEF CZ a. s. - ALGON, a.s.**

Nabídka po posouzení splňuje zákonné a zadávací podmínky: **ANO**  
Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu: **NE**

**Závěr:** Nabídka uchazeče splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách.

**Nabídka uchazeče č. 2: PRŮMSTAV, a.s.**

Nabídka po posouzení splňuje zákonné a zadávací podmínky: **ANO**

Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu: **NE**

**Závěr:** Nabídka uchazeče splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách.

**Nabídka uchazeče č. 3: SYNER – BAUSTAV**

Nabídka po posouzení splňuje zákonné a zadávací podmínky: **ANO**

Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu: **NE**

**Závěr:** Nabídka uchazeče splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách.

**Nabídka uchazeče č. 4: STRABAG a.s.**

Nabídka po posouzení splňuje zákonné a zadávací podmínky: **ANO**

Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu: **NE**

**Závěr:** Nabídka uchazeče splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách.

**Nabídka uchazeče č. 5: SWIETELSKY stavební s.r.o., který podává nabídku prostřednictvím odštěpného závodu Pozemní stavby západ**

Nabídka po posouzení splňuje zákonné a zadávací podmínky: **ANO**

Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu: **NE**

**Závěr:** Nabídka uchazeče splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách.

**Nabídka uchazeče č. 7: Metrostav a.s.**

Nabídka po posouzení splňuje zákonné a zadávací podmínky: **ANO**

Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu: **NE**

**Závěr:** Nabídka uchazeče splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách.

**Nabídka uchazeče č. 8: BERGER BOHEMIA a. s.**

Nabídka po posouzení splňuje zákonné a zadávací podmínky: **NE**

- Zadavatel prostřednictvím dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 18, 19, 20 a 21 ze dne 8. 4. 2014, které byly zveřejněny na profilu zadavatele, uchazečům poskytl Doplnkový soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (Slepý rozpočet stavby – doplnění).

Zadavatel současně upozornil dodavatele, aby ke zpracování svých nabídek použili výhradně aktualizované verze zadávacích podmínek dle znění dodatečných informací, tj. zejména doplněné, popř. opravené soupisy stavebních prací, dodávek a služeb. V opačném případě se vystavují nebezpečí, že jejich nabídka bude vyřazena z důvodu neporovnatelnosti s ostatními podanými nabídkami.

Uchazeč ve své nabídce tento Doplnkový soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (Slepý rozpočet stavby – doplnění) vůbec neocenal a nesplnil tak požadavky zadavatele na zpracování nabídkové ceny stanovené v bodu 10. zadávací dokumentace.

Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu: **NE**

**Závěr:** Nabídka uchazeče nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách a hodnotící komise nabídku tohoto uchazeče vyřadila.

**Nabídka uchazeče č. 9: OHL ŽS, a.s.**Nabídka po posouzení splňuje zákonné a zadávací podmínky: **ANO**Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu: **NE**

**Závěr:** Nabídka uchazeče splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách.

**IV. Hodnocení nabídek**

Hodnotící komise hodnotila nabídky uchazečů č. 1, 2, 3, 4, 5, 7 a 9 v souladu s bodem 12. Zadávací dokumentace, a to dle nejnižší nabídkové ceny bez daně z přidané hodnoty. Dle výše nabídkových cen stanovila hodnotící komise v souladu s § 79 odst. 4 ZVZ následující pořadí nabídek:

<b>Pořadí</b>	<b>Uchazeč</b>	<b>Nabídková cena bez DPH</b>
1.	uchazeč č. 9: OHL ŽS, a.s.	98.228.000,- Kč
2.	uchazeč č. 7: Metrostav a.s.	98.776.978,- Kč
3.	uchazeč č. 1 Společnost HOCHTIEF CZ a. s. - ALGON, a.s.	103.153.402,- Kč
4.	uchazeč č. 4: STRABAG a.s.	104.748.695,- Kč
5.	uchazeč č. 5: SWIETELSKY stavební s.r.o	105.457.521,- Kč
6.	uchazeč č. 2: PRŮMSTAV, a.s.	113.906.580,- Kč
7.	Uchazeč č. 3: SYNER – BAUSTAV	116.474.003,- Kč


**V. Závěr**

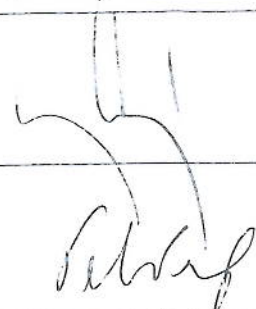
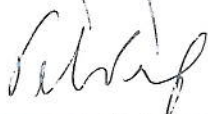
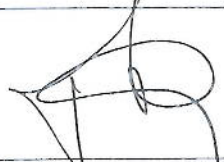
Uchazeč č. 6 - **PETROM STAVBY, s.r.o.** neprokázal kvalifikaci v rozsahu požadovaném zadavatelem a hodnotící komise nabídku tohoto uchazeče vyřadila. Hodnotící komise doporučí zadavateli, aby uchazeče č. 6 v souladu s § 60 odst. 1 ZVZ vyloučil ze zadávacího řízení.

Nabídka uchazeče č. 8 - **BERGER BOHEMIA a. s.** nesplnila zadávací podmínky, hodnotící komise nabídku tohoto uchazeče vyřadila a doporučí zadavateli, aby uchazeče č. 8 v souladu s § 76 odst. 6 ZVZ vyloučil ze zadávacího řízení.

Nabídka s nejnižší nabídkovou cenou je nabídka uchazeče č. 9 - **OHL ŽS, a.s.** a hodnotící komise doporučí zadavateli, aby s tímto uchazečem uzavřel smlouvu na plnění veřejné zakázky.

**V Karlových Varech dne 23. 4. 2014**

1. náhradník: Vlastimil Balcar		(podpis)
2. člen: Ing. Libor Šembera		(podpis)

3. náhradník: Ing. Vojtěch Plachý		(podpis)
4. člen: Ing. Zdeněk Peliňka		(podpis)
5. člen: Roman Maleček		(podpis)

Příloha: 9 x Tabulka - kvalifikační předpoklady

## ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“)

### 1. Veřejná zakázka

#### Karlovy Vary – Hala pro míčové sporty

Veřejná zakázka je zadávána v rámci otevřeného řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) ZVZ, na základě Oznámení o zakázce, které bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 5. 3. 2014 pod evid. č. 478695.

### 2. Identifikační údaje o zadavateli

Zadavatel	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČO	00254657
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele	Ing. Petr Kulhánek, primátor města

### 3. Seznam posuzovaných nabídek

	Obchodní firma uchazeče Sídlo Identifikační číslo	Datum a čas podání nabídky
1	<b>Společnost HOCHTIEF CZ a. s. - ALGON, a.s., jehož účastníky jsou:</b> <b>HOCHTIEF CZ a. s.</b> Sídlo: Praha 5, Plzeňská 16/3217, PSČ 150 00; Identifikační číslo: 46678468; <b>ALGON, a.s.</b> Sídlo: Praha 5, Ringhofferova 1/115, PSČ 155 21; Identifikační číslo: 28420403;	15. 4. 2014 v 8:28 h
2	<b>PRŮMSTAV, a.s.</b> Sídlo: Praha 8, Pobřežní 667/78, PSČ 186 00 Identifikační číslo: 25105825	15. 4. 2014 v 8:47 h
3	<b>SYNER –BAUSTAV, jehož účastníky jsou:</b> <b>SYNER, s.r.o.</b> Sídlo: Dr. Milady Horákové 580/7, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec; Identifikační číslo: 48292516; <b>BAU-STAV a.s.</b> Sídlo: Karlovy Vary, Loketská 344/12, PSČ 360 06; Identifikační číslo: 14705877;	15. 4. 2014 v 9:18 h
4	<b>STRABAG a.s.</b> Sídlo: Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 150 00 Identifikační číslo: 60838744	15. 4. 2014 v 9:22 h



5	<b>SWIETELSKY stavební s.r.o.</b> , který podává nabídku prostřednictvím odštěpného závodu Pozemní stavby západ Sídlo: České Budějovice - České Budějovice 3, Pražská tř. 495/58, PSČ 370 04 Identifikační číslo:48035599	15. 4. 2014 v 9:25 h
6	<b>PETROM STAVBY, s.r.o.</b> Sídlo: Praha 10 - Strašnice, Běchovická 701/26, PSČ 100 00 Identifikační číslo: 26769611	15. 4. 2014 v 9:39 h
7	<b>Metrostav a.s.</b> Sídlo: Kozelužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8 Identifikační číslo: 00014915	15. 4. 2014 v 9:45 h
8	<b>BERGER BOHEMIA a. s.</b> Sídlo: Plzeň, Klatovská 410, okres Plzeň-město Identifikační číslo: 45357269	15. 4. 2014 v 9:57 h
9	<b>OHL ŽS, a.s.</b> Sídlo: Burešova 938/17, Veverí, 602 00 Brno Identifikační číslo: 46342796	15. 4. 2014 v 9:59 h

#### 4. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Ze zadávacího řízení byly vyřazeny nabídky následujících uchazečů:

- Nabídka uchazeče č. 6: **PETROM STAVBY, s.r.o.**

Hodnotící komise nabídku vyřadila v souladu s § 60 odst. 1 ZVZ, jelikož uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v rozsahu požadovaném zadavatelem.

Uchazeč prokazuje část profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. b) ZVZ prostřednictvím subdodavatele Ing. Milan Větrovský (a to oprávnění k podnikání Výkon zeměměřičských činností), prostřednictvím subdodavatele ESAP Chomutov s.r.o. (a to oprávnění k podnikání Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení) a prostřednictvím subdodavatele Ing. Stanislav Potůček (a to oprávnění k podnikání Projektová činnost ve výstavbě). Uchazeč dále prokazuje technický kvalifikační předpoklad dle § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ prostřednictvím subdodavatele Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným.

Uchazeč v nabídce doložil smlouvy o poskytnutí subdodávky na plnění zakázky uzavřené s výše uvedenými subdodavateli. Na základě těchto smluv se subdodavatelé zavazují uzavřít s uchazečem smlouvu o dílo, jejímž předmětem bude závazek subdodavatele provést pro uchazeče řádně a včas práce v rozsahu, v jakém subdodavatel prokazuje kvalifikaci uchazeče v rámci zadávacího řízení k zakázce, tj. práce odpovídající svým předmětem a rozsahem splnění části dle článku 14 odst. 14. 2 zadávací dokumentace – profesní kvalifikační předpoklady (v případě subdodavatele Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným dle článku 14 odst. 14. 4 zadávací dokumentace – technické kvalifikační předpoklady). Přesná specifikace prací pak bude smluvními stranami upřesněna na základě písemného dodatku k této smlouvě.

Dle rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j.: ÚOHS-S41/2013/VZ-15515/2013/521/SWa ze dne 16. srpna 2013, které bylo dne 28. 3. 2014 potvrzeno druhostupňovým rozhodnutím předsedy Úřadu, z formulace ustanovení § 51 odst. 4 ZVZ vyplývá, že subdodavatelská smlouva (paktiže je subdodavatelem prokazována část kvalifikace) musí jednoznačně stanovit závazek subdodavatele v určitém rozsahu, resp. musí stanovit minimální úroveň závazku, kterou je poté možno porovnat s rozsahem subdodavatelem prokázané části kvalifikace.

Dle citovaného rozhodnutí subdodavatelská smlouva, která obsahuje pouze citaci ustanovení § 51 odst. 4 ZVZ, je z hlediska posouzení možnosti prokázání splnění části kvalifikace subdodavatelem nedostačující. *Subdodavatelská smlouva musí obsahovat jednoznačně, určitě a srozumitelně vyjádřený závazek subdodavatele ke stanovenému rozsahu plnění. Takto formulovaný text závazku je předpokladem pro to, aby mohl zadavatel (a následně rovněž Úřad v případě přezkoumání postupu zadavatele ve správním řízení) přistoupit k posouzení vzájemného vztahu míry takového závazku s mírou prokázání splnění kvalifikace subdodavatelem, resp. přistoupit k samotnému posouzení naplnění podmínky § 51 odst. 4 ZVZ. Vymezení rozsahu závazku subdodavatele souslovím „v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace“, je neurčité, nesrozumitelné, nejednoznačné a z hlediska aplikace § 51 odst. 4 ZVZ naprosto neuchopitelné, neboť je to právě „rozsah prokázání splnění kvalifikace subdodavatelem“, s čím má být „rozsah závazku subdodavatele“ porovnáván. Předpoklad, že citovaným opisem formulace textu ustanovení ZVZ do textu smlouvy bude požadavek ZVZ na subdodavatelskou smlouvu naplněn, je mylný, neboť kromě jiného taková smlouva, jakožto součást nabídky, musí rovněž naplňovat obecné požadavky právních předpisů na obsah právních úkonů.*

S ohledem na výše uvedené je hodnotící komise nucena konstatovat, že uchazeč neprokázal splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. b) ZVZ v rozsahu požadovaném zadavatelem a technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ, neboť smlouvy se subdodavatelem v rozporu s § 51 odst. 4 ZVZ neobsahují závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věci či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace.

- **Nabídka uchazeče č. 8: BERGER BOHEMIA a. s.**

Hodnotící komise nabídku vyřadila v souladu s **§ 76 odst. 1 ZVZ**, jelikož nespĺnila zadávací podmínky.

Zadavatel prostřednictvím dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 18, 19, 20 a 21 ze dne 8. 4. 2014, které byly zveřejněny na profilu zadavatele, uchazečům poskytl Doplnkový soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (Slepý rozpočet stavby – doplnění).

Zadavatel současně upozornil dodavatele, aby ke zpracování svých nabídek použili výhradně aktualizované verze zadávacích podmínek dle znění dodatečných informací, tj. zejména doplněné, popř. opravené soupisy stavebních prací, dodávek a služeb. V opačném případě se vystavují nebezpečí, že jejich nabídka bude vyřazena z důvodu neporovnatelnosti s ostatními podanými nabídkami.

Uchazeč ve své nabídce tento Doplnkový soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (Slepý rozpočet stavby – doplnění) vůbec neoceníl a nespĺnil tak požadavky zadavatele na zpracování nabídkové ceny stanovené v bodu 10. zadávací dokumentace.

## 5. Popis způsobu hodnocení nabídek

Hodnotící komise hodnotila nabídky uchazečů, kteří prokázali splnění zadavatelem požadované kvalifikace a jejichž nabídky splnily zákonné požadavky a požadavky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách, tedy nabídky uchazečů č. 1, 2, 3, 4, 5, 7 a 9.

Hodnotící komise nabídky hodnotila v souladu s **bodem 12. Zadávací dokumentace**, a to dle **§ 81 odst. 1 písm. b) ZVZ**, tj. z hlediska kritéria nejnižší nabídkové ceny bez DPH.

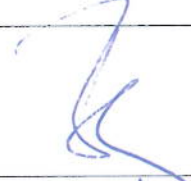

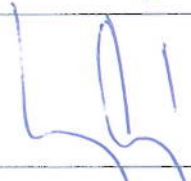
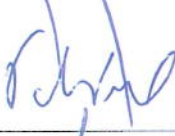

V souladu s **§ 79 odst. 4 ZVZ** stanovila komise dle výše nabídkových cen níže uvedené pořadí nabídek, tak jak vyplývá z bodu 6. této zprávy.

Před stanovením pořadí nabídek hodnotící komise v souladu s **§ 79 odst. 4 ZVZ** posoudila ve smyslu **§ 77 odst. 1 ZVZ** výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a dospěla k závěru, že žádná z nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

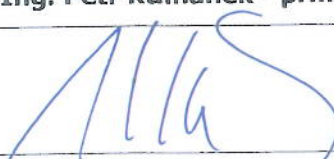
### 6. Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií a výsledek hodnocení – pořadí nabídek

<u>Pořadí</u>	<u>Uchazeč</u>	<u>Nabídková cena bez DPH</u>
1.	uchazeč č. 9: OHL ŽS, a.s.	98.228.000,- Kč
2.	uchazeč č. 7: Metrostav a.s.	98.776.978,- Kč
3.	uchazeč č. 1 Společnost HOCHTIEF CZ a. s. - ALGON, a.s.	103.153.402,- Kč
4.	uchazeč č. 4: STRABAG a.s.	104.748.695,- Kč
5.	uchazeč č. 5: SWIETELSKY stavební s.r.o	105.457.521,- Kč
6.	uchazeč č. 2: PRŮMSTAV, a.s.	113.906.580,- Kč
7.	Uchazeč č. 3: SYNER – BAUSTAV	116.474.003,- Kč

### 7. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena/náhradníka hodnotící komise	Datum podpisu zprávy	Podpis
1. náhradník: Vlastimil Balcar	23. 4. 2014	
2. člen: Ing. Libor Šembera	23. 4. 2014	
3. náhradník: Ing. Vojtěch Plachý	23. 4. 2014	
4. člen: Ing. Zdeněk Peliňka	23. 4. 2014	
5. člen: Roman Maleček	23. 4. 2014	

**8. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli**

Zpráva byla předána zadavateli dne	23.4.2014
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Petr Kulhánek - primátor
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	Statutární město KARLOVY VARY (33)



**Usnesení č. RM/757/4/14**  
**z 16. jednání Rady města Karlovy Vary, které se konalo dne 28.04.2014**

**Věc: Vyhodnocení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Karlovy Vary - Hala pro míčové sporty“**

Rada města Karlovy Vary

**rozhodla** o vyloučení těchto uchazečů:

PETROM STAVBY, s.r.o., IČ: 26769611, Praha, z důvodu neprokázání splnění profesních a technických kvalifikačních předpokladů,

BERGER BOHEMIA a.s., IČ: 45357269, Plzeň, z důvodu nesplnění zadávacích podmínek, z další účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky „Karlovy Vary – Hala pro míčové sporty“,

**rozhodla** o výběru nejvhodnější nabídky zadávacího řízení veřejné zakázky „Karlovy Vary – Hala pro míčové sporty“ v tomto pořadí:

1. OHL ŽS, a.s., IČ: 46342796, Brno, s nabídkovou cenou 98.228.000,- Kč bez DPH, a
2. Metrostav a.s., IČ: 00014915, Praha, s nabídkovou cenou 98.776.978,- Kč bez DPH,
3. Společnost HOCHTIEF CZ a.s. - ALGON, a.s., jehož účastníky jsou HOCHTIEF CZ a.s., IČ: 46678468, Praha, a ALGON, a.s., IČ: 28420403, Praha s nabídkovou cenou 103.153.402,- Kč bez DPH, a

**doporučila** Zastupitelstvu města Karlovy Vary

**schválit** uzavření smlouvy o dílo mezi Statutárním městem Karlovy Vary a společností OHL ŽS, a.s., IČ: 46342796, Brno, jejímž předmětem je realizace veřejné zakázky „Karlovy Vary – Hala pro míčové sporty“ za nabídkovou cenu 98.228.000,- Kč bez DPH.



.....  
Ing. Daniel Riedl  
vedoucí odboru rozvoje a investic