

**PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“)

Veřejná zakázka

„Karlovy Vary – Hala pro míčové sporty“

zadávaná v podlimitním otevřeném řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) ZVZ a § 27 ZVZ na základě Oznámení o zakázce, které bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 5. 3. 2014 pod evid. č. 478695.

1.**Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě
(§ 85 odst. 2 písm. a) ZVZ)****1.1. Identifikační údaje zadavatele:**

Zadavatel: Statutární město Karlovy Vary
Sídlo: Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČO: 00254657
Zastoupené: Ing. Petrem Kulhánkem, primátorem města

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení všech činností, prací a dodávek obsažených v projektové dokumentaci s názvem „Karlovy Vary – Hala pro míčové sporty“ zpracované společností HELIKA a.s. v měsíci 02/2014 a v soupisech stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, které tvoří přílohu této zadávací dokumentace. Předmětem veřejné zakázky jsou rovněž činnosti, práce a dodávky, které nejsou v těchto dokumentech obsaženy, ale o kterých uchazeč věděl, nebo podle svých odborných znalostí vědět měl a/nebo mohl, že jsou k řádnému a kvalitnímu provedení díla dané povahy třeba a dále, které jsou s řádným provedením díla nutně spojeny a vyplývají ze standardní praxe realizace děl analogického charakteru.

Kód hlavního předmětu veřejné zakázky dle klasifikace CPV:

CPV kód: Výstavba víceúčelových sportovních zařízení 45212220-4

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

98.228.000,- Kč bez DPH

2.**Zvolený druh zadávacího řízení
(§ 85 odst. 2 písm. b) ZVZ)**

Otevřené řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 ZVZ.

3.**Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele
(§ 85 odst. 2 písm. c) ZVZ)****2.1. Identifikační údaje vybraného uchazeče:**

OHL ZS, a.s.
Sídlo: Burešova 938/17, Veverí, 602 00 Brno
IČO: 46342796



2.2. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel rozhodl o pořadí nabídek a o výběru nejvhodnější nabídky dle doporučení Hodnotící komise. Na základě výsledků hodnocení a stanovení pořadí nabídek proto zadavatel **rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče OHL ŽS, a.s., tj. nabídky uchazeče, který předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.**

2.3. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Silnoproud, slaboproud, veřejné osvětlení, vnější ochrana před bleskem, trafostanice, UPS (záložní zdroj energie);
 Měření a regulace;
 Zařízení vzduchotechniky, chlazení;
 Gastronomická zařízení (kuchyně);
 Výtah;
 Sadové úpravy;
 Piloty;
 Sklopné sedačky na tribunu;
 Logo na fasádu;
 Požárně bezpečnostní řešení stavby;
 Ocelová konstrukce zastřešení;
 Akustické podhledy a úpravy povrchů;
 Podlaha hrací plochy;
 Protipožární roleta ocelová;
 Hliníková rolovací mříž;
 Turnikety s brankou;
 Sanitární příčky;
 Prefabrikované konstrukce;
 Hliníkové výplně;
 Dřevěné výplně;
 Ocelové výplně;
 Výsledkové tabule;
 Střešní systém KALZIP;

4.

Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena (§ 85 odst. 2 písm. d) ZVZ)

	Obchodní firma uchazeče Sídlo IČO	Nabídková cena bez DPH
1	Sdružení „Společnost HOCHTIEF CZ a. s. - ALGON, a.s.“, jehož účastníky jsou: HOCHTIEF CZ a. s. Sídlo: Praha 5, Plzeňská 16/3217, PSČ 150 00 IČO:46678468 a ALGON, a.s. Sídlo: Praha 5, Ringhofferova 1/115, PSČ 155 21 IČO:28420403	103.153.402,- Kč bez DPH
2	PRŮMSTAV, a.s. Sídlo: Praha 8, Pobřežní 667/78, PSČ 186 00 IČO: 25105825	113.906.580,- Kč bez DPH



3	Sdružení „SYNER – BAUSTAV“, jehož účastníky jsou: SYNER, s.r.o. Sídlo: Dr. Milady Horákové 580/7, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec IČO: 48292516 a BAU-STAV a.s. Sídlo: Karlovy Vary, Loketská 344/12, PSČ 360 06; IČO: 14705877	116.474.003,- Kč bez DPH
4	STRABAG a.s. Sídlo: Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 150 00 IČO: 60838744	104.748.695,- Kč bez DPH
5	SWIETELSKY stavební s.r.o., který podává nabídku prostřednictvím odštěpného závodu Pozemní stavby západ Sídlo: České Budějovice - České Budějovice 3, Pražská tř. 495/58, PSČ 370 04 IČO: 48035599	105.457.521,- Kč bez DPH
6	PETROM STAVBY, s.r.o. Sídlo: Praha 10 - Strašnice, Běchovická 701/26, PSČ 100 00 IČO: 26769611	109.958.894,- Kč bez DPH
7	Metrostav a.s. Sídlo: Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8 IČO: 00014915	98.776.978,- Kč bez DPH
8	BERGER BOHEMIA a. s. Sídlo: Plzeň, Klatovská 410, okres Plzeň-město IČO: 45357269	98.944.066,- Kč bez DPH
9	OHL ŽS, a.s. Sídlo: Burešova 938/17, Veveří, 602 00 Brno IČO: 46342796	98.228.000,- Kč bez DPH

5.
Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení (§ 85 odst. 2 písm. e) ZVZ)

- 1) uchazeč č. 6: **PETROM STAVBY, s.r.o.**
Sídlo: Běchovická 701/26, 100 00 Praha 10 - Strašnice
IČO: 26769611

Na základě závěrů hodnotící komise zadavatel v souladu s § 60 odst. 1 ZVZ rozhodl o vyloučení uchazeče, tak jak je uvedeno níže.

Uchazeč prokazuje část profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. b) ZVZ prostřednictvím subdodavatele Ing. Milana Větrovského (a to oprávnění k podnikání Výkon zeměměřičských činností), prostřednictvím subdodavatele ESAP Chomutov s.r.o. (a to oprávnění k podnikání Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení) a prostřednictvím subdodavatele Ing. Stanislav Potůček (a to oprávnění k podnikání Projektová činnost ve výstavbě). Uchazeč dále prokazuje technický kvalifikační předpoklad dle § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ prostřednictvím subdodavatele Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným.



Uchazeč v nabídce doložil smlouvy o poskytnutí subdodávky na plnění zakázky uzavřené s výše uvedenými subdodavateli. Na základě těchto smluv se subdodavatelé zavazují uzavřít s uchazečem smlouvu o dílo, jejímž předmětem bude závazek subdodavatele provést pro uchazeče řádně a včas práce v rozsahu, v jakém subdodavatel prokazuje kvalifikaci uchazeče v rámci zadávacího řízení k zakázce, tj. práce odpovídající svým předmětem a rozsahem splnění části dle článku 14 odst. 14.2 Zadávací dokumentace – profesní kvalifikační předpoklady a v případě subdodavatele Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, práce odpovídající svým předmětem a rozsahem splnění části 14 odst. 14.4 Zadávací dokumentace – technické kvalifikační předpoklady. Přesná specifikace prací pak bude smluvními stranami upřesněna na základě písemného dodatku k této smlouvě.

Dle rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j.: ÚOHS-S41/2013/VZ-15515/2013/521/SWa ze dne 16. srpna 2013, které bylo dne 28. 3. 2014 potvrzeno druhostupňovým rozhodnutí předsedy Úřadu, z formulace ustanovení § 51 odst. 4 ZVZ vyplývá, že subdodavatelská smlouva (pakliže je subdodavatelem prokazována část kvalifikace) musí jednoznačně stanovit závazek subdodavatele v určitém rozsahu, resp. musí stanovit minimální úroveň závazku, kterou je poté možno porovnat s rozsahem subdodavatelem prokázané části kvalifikace.

Dle citovaného rozhodnutí subdodavatelská smlouva, která obsahuje pouze citaci ustanovení § 51 odst. 4 ZVZ, je z hlediska posouzení možnosti prokázání splnění části kvalifikace subdodavatelem nedostačující. *Subdodavatelská smlouva musí obsahovat jednoznačně, určitě a srozumitelně vyjádřený závazek subdodavatele ke stanovenému rozsahu plnění. Takto formulovaný text závazku je předpokladem pro to, aby mohl zadavatel (a následně rovněž Úřad v případě přezkoumání postupu zadavatele ve správním řízení) přistoupit k posouzení vzájemného vztahu míry takového závazku s mírou prokázání splnění kvalifikace subdodavatelem, resp. přistoupit k samotnému posouzení naplnění podmínky § 51 odst. 4 ZVZ. Vymezení rozsahu závazku subdodavatele souslovím „v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace“, je neurčitě, nesrozumitelné, nejednoznačné a z hlediska aplikace § 51 odst. 4 ZVZ naprosto neuchopitelné, neboť je to právě „rozsah prokázání splnění kvalifikace subdodavatelem“, s čím má být „rozsah závazku subdodavatele“ porovnáván. Předpoklad, že citovaným opisem formulace textu ustanovení ZVZ do textu smlouvy bude požadavek ZVZ na subdodavatelskou smlouvu naplněn, je mylný, neboť kromě jiného taková smlouva, jakožto součást nabídky, musí rovněž naplňovat obecné požadavky právních předpisů na obsah právních úkonů.*

S ohledem na výše uvedené je hodnotící komise nucena konstatovat, že uchazeč neprokázal splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. b) ZVZ a technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ v rozsahu požadovaném zadavatelem, neboť smlouvy se subdodavateli v rozporu s § 51 odst. 4 ZVZ neobsahují určitý závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace.

Pro úplnost zadavatel uvádí, že vymezení rozsahu prací na díle u subdodavatelů Ing. Milana Větrovského, ESAP Chomutov s.r.o., Ing. Stanislava Potůčka, Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným nevyplývá ani ze seznamu subdodavatelů. V tomto seznamu měl uchazeč v souladu s požadavky zadavatele stanovenými v části 15 odst. 15.1 Zadávací dokumentace uvést, jakou věcně vymezenou část veřejné zakázky bude konkrétní subdodavatel realizovat s uvedením druhu prací.

2) uchazeče č. 8: BERGER BOHEMIA a. s.
Sídlo: Plzeň, Klatovská 410, okres Plzeň-město
IČO: 45357269

Hodnotící komise s ohledem na níže uvedené došla k závěru, že nabídka uchazeče ;nesplnila zadávací podmínky a nabídku v souladu s **§ 76 odst. 1 ZVZ** vyřadila.

Hodnotící komise posoudila dle **§ 76 odst. 1 ZVZ** nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr a zjistila, že nabídka uchazeče neobsahuje veškeré součásti soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.



Zadavatel prostřednictvím dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 18, 19, 20 a 21 ze dne 8. 4. 2014, které byly zveřejněny na profilu zadavatele, uchazečům poskytl **Doplňkový soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (Slepý rozpočet stavby – doplnění)**.

Zadavatel současně upozornil uchazeče, aby ke zpracování svých nabídek použili výhradně aktualizované verze zadávacích podmínek dle znění dodatečných informací, tj. zejména doplněné, popř. opravené soupisy stavebních prací, dodávek a služeb. V opačném případě se vystavují nebezpečí, že jejich nabídka bude vyřazena z důvodu neporovnatelnosti s ostatními podanými nabídkami.

Uchazeč ve své nabídce tento Doplňkový soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (Slepý rozpočet stavby – doplnění) **vůbec neoceníl** a nesplnil tak požadavky zadavatele na zpracování nabídkové ceny stanovené v části **10. Zadávací dokumentace**.

6.
Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu
(§ 85 odst. 2 písm. f) ZVZ)

Ze zadávacího řízení nebyla vyloučena žádná nabídka, která by obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

7.
Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění
(§ 85 odst. 2 písm. g) ZVZ)

Tato možnost využita nebyla.

8.
Důvod zrušení zadávacího řízení
(§ 85 odst. 2 písm. h) ZVZ)

Tato možnost využita nebyla.

V Karlových Varech dne 3.6.2014

Statutární město
KARLOVY VARY
(33)

Ing. Petr Kulhánek, primátor města