



Spis.zn.: 1500/ORI/14/Ri/52.1

Karlovy Vary dne 17.10.2014

Vyřizuje: ing. arch. Richtr / tel. 353118278

**Dodatečné informace k veřejné zakázce s názvem: „Domov pro seniory – studie proveditelnosti k investičnímu záměru města Karlovy Vary“**

Z pozice zadavatele odpovídáme tímto na dotaz uchazeče a poskytujeme dodatečné informace k veřejné zakázce:

**Dotaz:** V bodu 10. Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií je uvedeno dílčí hodnotící kritérium technická úroveň nabízeného plnění, které má váhu 40 %. Způsob hodnocení je popsán tak, že každý člen hodnotící komise přidělí ke každé nabídce body vyjadřující míru kvality technické úrovně nabízeného plnění. Celkem může udělit každý člen hodnotící komise max. 100 bodů jednomu uchazeči, přičemž čím vyšší bodové hodnocení, tím je nabídka v tomto dílčím kritériu výhodnější. Tento způsob přidělování bodů je dle našeho názoru v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách. Zadavatel v tomto případě postupuje v souladu s § 18 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, který odkazuje na § 6 téhož zákona, na základě kterého je zadavatel dle odst. 1 povinen v případě této předmětné veřejné zakázky dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Výše uvedeným postupem přidělování bodů zadavatel jednoznačným způsobem uvedené ustanovení zákona porušuje, neboť způsob přidělování bodů je v případě dílčího hodnotícího kritéria technická úroveň nabízeného plnění velmi subjektivní, čímž není dodržena zásada transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Dovolují si Vás tedy tímto požádat o zaslání dodatečné informace, podle jakého transparentního a objektivního klíče budou body v rámci dílčího hodnotícího kritéria technická úroveň nabízeného plnění v rámci výše uvedené zakázky ze strany každého člena hodnotící komise přiděleny.

**Odpověď:** Zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace jako zadavatel plně respektujeme. Způsob hodnocení je sice složitější, nikoli však netransparentní. Pojem *transparentní* se nekryje s pojmem *triviální* (jednoduchý, na první pohled zřetelný, jako je tomu např. u kritéria nejnižší cena). Dle našeho názoru v zadávací dokumentaci říkáme jasně, co se hodnotí a jak se to hodnotí. Kritérium technické úrovně je kritérium *komplexní*, u něhož komise bere v úvahu a hodnotí předloženou metodiku vypracování studie z hlediska její komplexnosti, konkrétnosti, podrobnosti a důkladnosti, srozumitelnosti, přesvědčivosti, prokazatelnosti a odbornosti v požadovaných oborech. Rozlišuje povrchní a obecné fráze (u nichž obdobné materiály, zejména ty levné, často končívaly) od hodnotného konkrétního obsahu. Takové hodnocení je samozřejmě pracné a zabere komisi dosti času. U komplexního kritéria je hodnocení pomocí bodů jediné možné (nelze je vypočítat). Hodnotící komise je odborná a vícečlenná, což eliminuje riziko subjektivity hodnocení.

Statutární město

KARLOVY VARY

(5)

Ing. Daniel Riedl

vedoucí odboru rozvoje a investic

počet listů dokumentu: 0

počet příloh: 0

počet listů příloh: 0