

## **Nabídka na realizaci zakázky**

### **„Evaluace StrategieKV 2017“**

zpracovaná společností

**Cassia Development & Consulting s.r.o.,**  
se sídlem Dr. Tůmy 1601/5, 370 01 České Budějovice, IČ 280 93 941

**Srpen 2017**


## OBSAH NABÍDKY

Obsah nabídky .....	2
1. Identifikační a kontaktní údaje uchazeče .....	5
2. Doklady pro prokázání splnění kvalifikace .....	6
2.1 Výpis ze živnostenského rejstříku .....	6
2.2 Výpis z obchodního rejstříku .....	7
2.3 Seznam významných služeb .....	8
2.3.1 Osvědčení o realizaci .....	10
2.4 Čestné prohlášení .....	14
2.5 Realizační tým .....	15
2.5.1 Seznam členů realizačního týmu .....	15
2.5.2 Zkušenosti realizačního týmu .....	15
2.5.3 Životopisy členů realizačního týmu .....	23
2.5.4 Doklady o dosaženém vzdělání .....	34
3. Nabídková cena .....	37
4. Návrh smlouvy včetně všech příloh .....	38
5. Návrh řešení evaluace .....	48
5.1 Návrh řešení zakázky .....	48
5.1.1 Rozdělení zakázky do dílčích částí .....	48
5.1.2 Detailní popis jednotlivých kroků .....	49
5.2 Harmonogram realizace .....	62
5.3 Popis organizačního zajištění plnění předmětu zakázky a způsob komunikace .....	64
5.3.1 Zkušenosti uchazeče .....	64
5.3.2 Organizace práce .....	65
5.3.3 Komunikace se zadavatelem a struktura výstupů .....	66

## KRYCÍ LIST NABÍDKY

NÁZEV AKCE „Evaluace StrategieKV<sup>o</sup> 2017“

Údaje o uchazeči:

Jméno a příjmení fyzické osoby, nebo obchodní firma / název právnické osoby	Cassia Development & Consulting, s.r.o.
Adresa místa podnikání /sídla	Dr. Tůmy 1601/5, 37001 České Budějovice
IČ a DIČ	28093941/ CZ28093941
Osoba oprávněná zastupovat uchazeče právnickou osobu	Vilém Čekajle, Jednatel
ID datové schránky	64su56g
	602 166 628
fax	-
e-mail	<a href="mailto:info@cassia.cz">info@cassia.cz</a>
Kontaktní osoba pro jednání ve věci nabídky	Vilém Čekajle, Jednatel

Cenová nabídka

pol. 1	Nabídková cena díla bez DPH	198 000,-
pol. 2	Celkem DPH (z pol. 1)	41 580,-
	<b>Celková cena včetně DPH (pol. 1+2)</b>	<b>239 580,-</b>

Termínová nabídka

Zahájení prací (přesné datum)	<b>1. 9. 2017</b>
Ukončení prací (předpoklad)	<b>22. 12. 2017</b>
Lhůta zpracování (počet kalendářích dní)	<b>112</b>

**Záruční lhůty**

Záruční lhůta	<b>60 měsíců</b>
---------------	------------------

**V Českých Budějovicích**

**dne 9. 8. 2017**



Vilém Čekajle, jednatel  
uchazeče / oprávněného zástupce uchazeče

## 1. IDENTIFIKAČNÍ A KONTAKTNÍ ÚDAJE UCHAZEČE

Název společnosti:	<b>Cassia Development &amp; Consulting, s.r.o.</b>
Sídlo společnosti:	Dr. Tůmy 1601/5, 370 01 České Budějovice
Adresa provozovny:	Pražská tř. 1813/3, 370 04 České Budějovice
Zastoupená:	<b>Vilémem Čekajlem, jednatelem společnosti</b>
Telefon:	<b>+420 602 166 628</b>
Internet:	<a href="http://www.cassia.cz">www.cassia.cz</a>
IČO:	<b>280 93 941</b>
DIČ:	<b>CZ28093941</b>
Kontaktní osoba:	
Jméno:	<b>Vilém Čekajle, Dipl. Ek.</b>
GSM:	<b>+420 602 166 628</b>
e-mail:	<a href="mailto:cekajle@cassia.cz">cekajle@cassia.cz</a>

Společnost Cassia Development & Consulting, s.r.o. působí na českém trhu již od roku 1999 (původně pod obchodním názvem Vilém Čekajle, Ekonomické a organizační poradenství) jako poradenská společnost v oblasti podpory místního ekonomického rozvoje, strategického plánování a podpory přípravy a realizace rozvojových záměrů.

V současné době pracuje společnost Cassia Development & Consulting (dále také Cassia, nebo CD&C) v týmu stálých a externích expertů, kteří se v rámci různých projektových týmů od vzniku společnosti v roce 1999 podíleli na několika desítkách projektů zaměřených především na řešení problematiky místního ekonomického rozvoje, infrastruktury, podnikání a cestovního ruchu a to jak na úrovni strategického plánování a programování, tak na úrovni vlastní přípravy a řízení projektů.

Experti společnosti se podíleli na přípravě a nastavení prvních programů čerpání Fondů EU v České Republice a dalších státech střední a východní Evropy. Díky této zkušenosti se společnost výraznou měrou podílela v uplynulých letech na přípravě a hodnocení programových dokumentů pro čerpání strukturálních fondů v programovacím období 2004 – 2006 a následně pak 2007 – 2013.

Díky napojení společnosti na síť mezinárodních expertů čerpá CD&C zkušenosti z řady projektů financovaných Evropským společenstvím (ES) a dalšími subjekty podporujícími regionální rozvoj (USAID, UKAID) nejen na území České republiky, ale i ostatních států EU a střední a východní Evropy jako je Německo, Rakousko, Polsko, Slovensko, Itálie, Albánie, či Moldávie ve kterých se experti společnosti pravidelně podílí na přípravě a řízení projektů, či na přípravě strategických a programových dokumentů a souvisejících podkladů.

## 2. DOKLADY PRO PROKÁZÁNÍ SPLNĚNÍ KVALIFIKACE

### 2.1 Výpis ze živnostenského rejstříku

#### Výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku

Platnost k 19.03.2015 12:26:28

---

Obchodní firma: CASSIA DEVELOPMENT & CONSULTING s.r.o.  
Sídlo: Dr. Tůmy 1601/5, 370 01, České Budějovice - České Budějovice 3  
Identifikační číslo osoby: 28093941  
Datum doručení výpisu podle §10 odst.4 živnostenského zákona: 08.12.2008  
ID RZP: 3143220  
Statutární organ nebo jeho členové:  
Jméno a příjmení: Vilém Čekajle

---

##### Živnostenské oprávnění č.1

Předmět podnikání: Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona  
Obory činnosti: Zprostředkování obchodu a služeb  
Poskytování software, poradenství v oblasti informačních technologií, zpracování dat, hostingové a související činnosti a webové portály  
Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků  
Příprava a vypracování technických návrhů, grafické a kresličské práce  
Výzkum a vývoj v oblasti přírodních a technických věd nebo společenských věd  
Reklamní činnost, marketing, mediální zastoupení  
Služby v oblasti administrativní správy a služby organizačně hospodářské povahy  
Mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti  
Provozování kulturních, kulturně-vzdělávacích a zábavních zařízení, pořádání kulturních produkcí, zábav, výstav, veletrhů, přehlídek, prodejních a obdobných akcí  
Druh živnosti: Ohlašovací volná  
Vznik oprávnění: 15.01.2009  
Doba platnosti oprávnění: na dobu neurčitou

---

##### Seznam zúčastněných osob


Jméno a příjmení: Vilém Čekajle  
Datum narození: 28.12.1976

---

Úřad příslušný podle §71 odst.2 živnostenského zákona: Magistrát města České Budějovice

Ministerstvo průmyslu a obchodu osvědčuje, že údaje uvedené v tomto výpisu jsou k datu platnosti výpisu zapsány v živnostenském rejstříku.

## 2.2 Výpis z obchodního rejstříku



Tento výpis z veřejných rejstříků elektronicky podepsal "KRAJSKÝ SOUD V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH (IČ 00215686)" dne 10.8.2017 v 12:01:54.  
EPVId: Fm0AW5UGVvpg8gl7DJb1A

**Výpis**  
z obchodního rejstříku, vedeného  
Krajským soudem v Českých Budějovicích  
oddíl C, vložka 16912

<b>Datum vzniku a zápisu:</b>	15. ledna 2009
<b>Spisová značka:</b>	C 16912 vedená u Krajského soudu v Českých Budějovicích
<b>Obchodní firma:</b>	CASSIA DEVELOPMENT & CONSULTING s r.o.
<b>Sídlo:</b>	Dr. Tůmy 1601/5, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice
<b>Identifikační číslo:</b>	280 93 941
<b>Právní forma:</b>	Společnost s ručením omezeným
<b>Předmět podnikání:</b>	výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona
<b>Statutární orgán:</b>	
<b>jednatel:</b>	VILEM ČEKAJLE dat. nar. 28. prosince 1976 Dr. Tůmy 1601/5, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice Den vzniku funkce: 15. ledna 2009
<b>Způsob jednání:</b>	Jménem společnosti jedná jednatel samostatně. Podepisování za společnost se děje tak, že k napsání, vytištění nebo jinak vyznačené firmě společnosti připojí jednatel svůj podpis.
<b>Společníci:</b>	
<b>Společník:</b>	VILEM ČEKAJLE dat. nar. 28. prosince 1976 Dr. Tůmy 1601/5, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice
<b>Podíl:</b>	<b>Vklad:</b> 200 000 - Kč <b>Spliceno:</b> 100% <b>Obchodní podíl:</b> 100%
<b>Základní kapitál:</b>	200 000 - Kč <b>Spliceno:</b> 200 000 - Kč

Údaje platné ke dni: 10. srpna 2017 08:12

1/1

### 2.3 Seznam významných služeb

Uchazeč v uplynulých programových obdobích realizoval několik zakázek zaměřených přímo na hodnocení dopadů rozvojových aktivit realizovaných na úrovni měst či větších územně samosprávných celků (ORP, okresy, kraje). V roce 2015 – 2016 jsme v rámci výzkumného programu BETA Technologické agentury ČR pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR zpracovávali návrh metodiky pro hodnocení územních dopadů investic a rozvojových projektů, jejíž součástí bylo mimo jiné navržení jednotného postupu pro hodnocení dopadů rozvojových projektů na socioekonomický vývoj v území jejich dopadu či u konkrétních dotčených cílových skupin.

S ohledem na výše uvedené uvádíme dále **nejaktuálnější reference na zakázky charakteru evaluační studie poskytnutých v uplynulých 3 letech:**

p. č.:	Název / identifikační údaje objednatele:	Název plnění / popis předmětu plnění:	doba plnění v členění zahájení: měsíc/rok, dokončení: měsíc/rok:	Celkový rozsah plnění / finanční objem plnění v Kč vč. DPH:
1.	Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad, Jeronýmova 21/1750, 370 01 České Budějovice Mgr. Lucie Nosková, referent, Tel.: +420 389 058 654 <a href="mailto:noskova@rr-jihozapad.cz">noskova@rr-jihozapad.cz</a>	<b>Evaluace efektů a přínosu Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Jihozápad pro rozvoj měst a obcí a zvýšení kvality života obyvatel v Jihočeském a Plzeňském kraji</b> Předmětem bylo vyhodnocení efektů a přínosu realizovaných a dokončených projektů ROP NUTS II Jihozápad v oblasti podpory prioritní osy 2 Stabilizace a rozvoj měst a obcí s využitím kontrafaktuální analýzy zaměřené na hodnocení dopadů a hodnocení čistého přírůstku k plnění cílů příslušné prioritní osy.	zahájení: 09/2015 dokončení: 12/2015 České Budějovice	262 000 Kč bez DPH
2.	Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad, Jeronýmova 21/1750, 370 01 České Budějovice Mgr. Lucie Nosková, referent, Tel.: +420 389 058 654 <a href="mailto:noskova@rr-jihozapad.cz">noskova@rr-jihozapad.cz</a>	<b>Evaluace efektů a přínosu Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Jihozápad pro kvalitu dopravy v Jihočeském a Plzeňském kraji</b> Předmětem zakázky bylo vyhodnocení efektů a přínosu ROP NUTS II Jihozápad v prioritní ose 1 Dostupnost center zaměřené na hodnocení dopadů a hodnocení	zahájení: 04/2015 dokončení: 09/2015 České Budějovice	345 000 Kč bez DPH



		čistého přírůstku k plnění cílů příslušné prioritní osy		
3	<p>Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 Ing. David Koppitz, ředitel odboru regionální politiky Tel.: +420 224 864 488, e-mail: david.koppitz@mmr.cz</p>	<p><b>Efekty územně determinovaných projektů</b> Předmětem zakázky bylo vyhodnocení stávajících přístupů používaných pro hodnocení efektivity a předpokládaných dopadů projektů na národní i mezinárodní úrovni a následné zpracování jednotné metodiky pro hodnocení územních dopadů projektů. V rámci realizace zakázky bylo provedeno vyhodnocení aktuálně používaných postupů, jako je CBA, studie proveditelnosti, RIA a TIA a s využitím získaných podkladů navržena nová jednotná metodika, umožňující jednotné vyhodnocování územních dopadů všech typů investičních i neinvestičních projektů, realizovaných v různých typech území. Součástí zakázky bylo testování metodiky na vybraných příkladech projektů nejrůznějšího tematického zaměření, tzn. faktické hodnocení územních dopadů konkrétních vzorových projektů.</p>	<p>zahájení: 09/2015 dokončení: 09/2016 Praha</p>	<p>1 567 200,- bez DPH – z toho podíl společnosti Cassia Development &amp; Consulting, s.r.o. 804 000,- Kč (zakázka realizována konsorciem společnosti Cassia Development &amp; Consulting s.r.o. a Berman Group s.r.o.)</p>
4	<p>Město Písek, Velké náměstí 114/3 397 19 Písek, Ing. Bc. Jan Venclik, +420 382 330 264, <a href="mailto:jan.venclik@mupisek.cz">jan.venclik@mupisek.cz</a></p>	<p><b>Strategický plán a tvorba koncepce města Písek do roku 2025</b> Předmětem zakázky bylo zpracování nového strategického plánu města Písek pro období let 2016 – 2025 a to včetně provedení vyhodnocení realizace stávajícího strategického plánu města s cílem prověřit plnění cílů stávajícího strategického plánu</p>	<p>zahájení: 01 2015 dokončení: 10/2015 Písek</p>	<p>650.000 Kč</p>

V Českých Budějovicích dne 9. 8. 2017



Vilém Čekajle, Dipl. Ek.

### 2.3.1 Osvědčení o realizaci



Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad

Ing. Karel Hron  
pověřen vedením Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad

Jeronýmova 21/1750  
370 01 České Budějovice

Dopis ze dne: 3. 6. 2016

Naše zn.:



RRJZP005J7ZN

Vyřizuje: Mgr. Lucie Nosková  
Tel.: +420389058654  
E-mail: noskova@rr-jihozapad.cz

**Referenční dopis – potvrzení realizace zakázky „Evaluace efektů a přínosu Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Jihozápad pro rozvoj měst a obcí a zvýšení kvality života v Jihočeském a Plzeňském kraji“**

Potvrzujeme tímto, že společnost Cassia Development & Consulting s.r.o., se sídlem Dr. Tůmy 1601/5, 370 01 České Budějovice, zastoupená jednatelem Vilémem Čekajlem, Dipl. Ek., pro nás v období od září 2015 do prosince 2015 realizovala zakázku „Evaluace efektů a přínosu Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Jihozápad pro rozvoj měst a obcí a zvýšení kvality života v Jihočeském a Plzeňském kraji“.

Společnost Cassia Development & Consulting realizovala zakázku, jejímž předmětem bylo vyhodnocení efektů a přínosu ROP NUTS II Jihozápad v prioritní ose 2 Stabilizace a rozvoj měst a obcí s využitím analýzy teorie změny programu a komparativní analýzy zaměřené na hodnocení míry přispění programu a naplnění cílů příslušné prioritní osy.

Zakázka byla realizována v požadované kvalitě a rozsahu.

Finanční rozsah zakázky: 262 000, bez DPH

Ing. Karel Hron  
pověřen vedením Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad

Tel.: +420 389 058 600  
E-mail: info@rr-jihozapad.cz, Internet: www.rr-jihozapad.cz





Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad

Ing. Karel Hron  
pověřen vedením Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad

Jerónýmova 21/1750  
370 01 České Budějovice

Dopis ze dne: 3. 6. 2016

Naše zn.:



RRJZP005J80B

Vyřizuje: Mgr. Lucie Nosková  
Tel.: +420389058654  
E-mail: noskova@rr-jihozapad.cz

**Referenční dopis – potvrzení realizace zakázky „Evaluace efektů a přínosu Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Jihozápad pro kvalitu dopravy v Jihočeském a Plzeňském kraji“**

Potvzujeme tímto, že společnost Cassia Development & Consulting s.r.o., se sídlem Dr. Tůmy 1601/5, 370 01 České Budějovice, zastoupená jednatelem Vilémem Čekajlem, Dipl. Ek., pro nás v období od dubna 2015 do srpna 2015 realizovala zakázku „Evaluace efektů a přínosu Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Jihozápad pro kvalitu dopravy v Jihočeském a Plzeňském kraji“.

Společnost Cassia Development & Consulting realizovala zakázku, jejímž předmětem bylo vyhodnocení efektů a přínosu ROP NUTS II Jihozápad v prioritní ose 1 Dostupnost center s využitím analýzy teorie změny programu a komparativní analýzy zaměřené na hodnocení míry přispění programu a naplnění cílů příslušné prioritní osy.

Zakázka byla realizována v požadované kvalitě a rozsahu.

Finanční rozsah zakázky: 345 000, bez DPH

Ing. Karel Hron  
pověřen vedením Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad

Tel.: +420 389 058 600  
E-mail: info@rr-jihozapad.cz. Internet: www.rr-jihozapad.cz





**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

**Zadavatel:** Ministerstvo pro místní rozvoj ČR  
prostřednictvím Technologické agentury ČR

**Adresa (sídlo):** Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1

**Zástupce zadavatele:** Ing. David Koppitz  
ředitel odboru regionální politiky

**Referenční dopis – potvrzení realizace zakázky „Efekty územně determinovaných projektů“**

Potvrzujeme tímto, že společnost Cassia Development & Consulting s.r.o., se sídlem Dr. Tůmy 1601/5, 370 01 České Budějovice, zastoupená jednatelem Vilémem Čekallem, Dipl. Ek., realizovala v období od září 2015 do září 2016 zakázku „Efekty územně determinovaných projektů“ v rámci výzkumné potřeby TB040MMR002, zadávané Ministerstvem pro místní rozvoj ČR prostřednictvím Technologické agentury ČR.

Zakázka byla realizována konsorciem společností Cassia Development & Consulting, s.r.o. a Berman Group, s.r.o., pod vedením expertů společnosti Cassia Development & Consulting, s.r.o.

Předmětem zakázky bylo vyhodnocení stávajících přístupů používaných pro hodnocení efektivity a předpokládaných dopadů projektů a to jak na národní, tak mezinárodní úrovni, a následné zpracování jednotné metodiky pro hodnocení územních dopadů projektů.

V rámci realizace zakázky dodavatel provedl vyhodnocení aktuálně používaných postupů jako je CBA, studie proveditelnosti, RIA a TIA a s využitím získaných podkladů navrhnul novou jednotnou metodiku, která umožní jednotné vyhodnocování územních dopadů všech typů investičních i neinvestičních projektů, realizovaných v různých typech území. Zpracovanou metodiku následně otestoval zpracováním vzorových hodnocení vybraných příkladů projektů.

Finanční rozsah zakázky: 1 567 200,- bez DPH

Podíl společnosti Cassia Development & Consulting, s.r.o. na realizaci zakázky byl 804 000,- Kč, podíl společnosti Berman Group, s.r.o. byl 763 200,- Kč.

  
Ing. David Koppitz  
ředitel odboru regionální politiky

V Praze dne 11. listopadu 2016



**MĚSTO PÍSEK**

Městský úřad Písek, Velké náměstí 114, 397 19 Písek adresa  
+420 382 330 111, +420 382 330 555 tel.  
+420 382 214 431, +420 382 330 550 fax  
e-podatelna@mupisek.cz e-mail  
www.mesto-pisek.cz web

**BERMAN GROUP s.r.o.**

**Semín 107**

**535 01 pošta Přelouč**

Vyřizuje: Ing. Bc. Jan Venclík  
E-mail: jan.venclik@mupisek.cz  
Telefon: 382 330 264  
Datum: 23.06.2017

Věc: Reference

Tímto potvrzujeme, že společnost **BERMAN GROUP, s.r.o.**, Semín 107, Přelouč, IČ 25924206, v konsorciu se společností **CASSIA DEVELOPMENT & CONSULTING, s.r.o.**, byla zpracovatelem strategického plánu rozvoje města Písku do roku 2025, a to včetně zpracování akčního plánu a návrhu systému implementace. Součástí prací obou společností byla také dvě školení na téma strategického plánování a na téma řízení implementace strategického plánu. Součástí analytických prací byl rovněž průzkum mezi obyvateli, a dále průzkum mezi místními významnými podniky formou strukturovaných hloubkových rozhovorů, který zahrnoval více než 30 podniků.

Strategický plán byl zpracován za účasti místních představitelů v komisi pro strategický rozvoj a v pracovních skupinách. Jednání komise a pracovních skupin byla facilitována týmem zpracovatele.

Strategický plán byl zpracován v období leden - říjen 2015. Celkový rozsah zakázky činil 650 tis. Kč bez DPH. Zakázka byla zpracována řádně, včas a ve vysoké odborné kvalitě.

Ing. Bc. Jan Venclík  
vedoucí oddělení rozvoje



## 2.4 Čestné prohlášení

### ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ DODAVATELE

o prokázání základní způsobilosti ve smyslu ustanovení § 74 zákona č. 134/2016 Sb.,  
o zadávání veřejných zakázek

#### INFORMACE O ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

Název veřejné zakázky:	Evaluace StrategieKV°2017
Druh zadávacího řízení:	veřejná zakázka malého rozsahu podle ustanovení § 27 zákona č.134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen výzva)
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka na dodávky
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	300.000 Kč bez DPH

Já (my), níže podepsaný, čestně prohlašuji, že dodavatel **Cassia Development & Consulting, s.r.o.** splňuje podmínky základní způsobilosti ve smyslu ustanovení § 74 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), a to v níže uvedeném rozsahu:

- Dodavatel nebyl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k zákonu nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží, (§ 74 odst. 1 písm. a) zákona)
- Dodavatel nemá v České republice nebo v zemi svého sídla ve vztahu ke spotřební dani v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek (§ 74 odst. 1 písm. b) zákona);
- Dodavatel nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění (§ 74 odst. 1 písm. c) zákona);
- Dodavatel nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti (§ 74 odst. 1 písm. d) zákona),
- Dodavatel není v likvidaci, nebylo proti němu vydáno rozhodnutí o úpadku, nebyla vůči němu nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele (§ 74 odst. 1 písm. e) zákona). \*

V Českých Budějovicích dne 9. 8. 2017



Vilém Čekajle, jednatel

## 2.5 Realizační tým

### 2.5.1 Seznam členů realizačního týmu

Realizační tým pro realizaci zakázky byl sestaven v následujícím složení:

- **RNDr. Jan Vozáb, PhD – senior evaluátor** – metodické vedení zakázky, zpracování dílčích hodnocení v rámci realizace zakázky
- **Vilém Čekajle, Dipl. Ek.** – evaluátor / zástupce zadavatele – zpracování dílčích hodnocení v rámci realizace zakázky, komunikace se zadavatelem ve věcech smluvních a technických

Oba členové týmu mají více než 15 let zkušeností s realizací evaluací rozvojových strategií měst, obcí a regionů jak na národní, tak na mezinárodní úrovni. Oba členové týmu mají navíc specifické znalosti a zkušenosti jak Karlovarského kraje, tak přímo města Karlovy Vary, kde se podíleli jak na přípravě a realizaci několika rozvojových koncepcí a strategií, tak na jejich evaluaci a zpracování doporučení pro další směřování.

Dále jsou uváděny výčty hlavních referenčních zakázek a životopisy jednotlivých členů týmu obsahující potřebné informace k prokázání dostatečných zkušeností obou členů týmu.

### 2.5.2 Zkušenosti realizačního týmu

Název pozice:	Senior evaluátor
Jméno a příjmení:	RNDr. Jan Vozáb, Ph.D.
Datum narození:	22. dubna 1963
Nejvyšší dosažené vzdělání:	vysokoškolské
Praxe:	
Název/jméno a adresa zaměstnavatele	<b>BERMAN GROUP s.r.o., 535 01 Semín 107</b>
Povolání nebo vykonávaná funkce	Partner, Projektový manažer, specialista na regionální rozvoj a trh práce
Období	10/1998 – současnost
Hlavní pracovní náplň a oblasti odpovědnosti	Strategické plánování, regionální rozvoj, rozvoj lidských zdrojů a politika zaměstnanosti, analytické a průzkumné práce, organizace a vedení školení, řízení projektů a projektových týmů, příprava programů a projektů pro strukturální fondy. Zpracování problémových analýz, facilitace a vedení pracovních skupin při strategickém plánování místního a regionálního rozvoje, evaluace programů, intervencí a politik.
Název/jméno a adresa zaměstnavatele	<b>Regionální rozvojová agentura, Budovatelů 2830, 434 01 Most</b>
Povolání nebo vykonávaná funkce	Projektový manažer
Období	10/1996 – 09/1998
Hlavní pracovní náplň a oblasti odpovědnosti	Strategické plánování, regionální rozvoj, rozvoj lidských zdrojů a politika zaměstnanosti, analytické a průzkumné práce, budování a

rozvoj regionálních informačních systémů

<p>Název/jméno a adresa zaměstnavatele Povolání nebo vykonávaná funkce Období Hlavní pracovní náplň a oblasti odpovědnosti</p>	<p><b>Fond pomoci místní správě – pobočka Most, 180 00 Praha 8</b> Vedoucí regionálních projektů, vedoucí severočeské pobočky 01/1993 – 09/1996 Příprava, organizace, marketing a vedení workshopů a seminářů pro pracovníky veřejné správy, analýza školících potřeb, průzkumy potřeb cílových skupin</p>
<p>Název/jméno a adresa zaměstnavatele Povolání nebo vykonávaná funkce Období Hlavní pracovní náplň a oblasti odpovědnosti</p>	<p><b>Ústav pro životní prostředí, Velka Hradební, 400 01 Ústí nad Labem</b> Starší konzultant 06/1992 – 12/1992 Výzkum a řízení životního prostředí na lokální a regionální úrovni, informační podpora rozhodování představitelů místní správy</p>
<p>Název/jméno a adresa zaměstnavatele Povolání nebo vykonávaná funkce Období Hlavní pracovní náplň a oblasti odpovědnosti</p>	<p><b>Městský úřad Most, Radniční 1</b> Vedoucí odboru životního prostředí 10/1990 – 05/1992 Založení a vedení odboru životního prostředí, ochrana životního prostředí ve městě Most</p>

Přehled realizovaných evaluací	Název evaluace veřejného výdajového programu	Stručný popis zaměření evaluace veřejného výdajového programu
	Zpracování strategického plánu města České Budějovice	Předmětem zakázky bylo zpracování nového strategického plánu města České Budějovice, včetně vyhodnocení realizace dosavadní platné verze strategického plánu.
	Evaluace přínosů ROP SZ	Vypracování komplexní souhrnné evaluace dopadů ROP Severozápad
	Evaluace dopadů Regionálního operačního programu NUTS II Jihovýchod	Vypracování komplexní souhrnné evaluace dopadů ROP Jihovýchod
	Zpracování strategického plánu města Písek	Předmětem zakázky bylo zpracování nového strategického plánu města Písek, včetně vyhodnocení realizace dosavadní platné verze strategického plánu.



**Evaluace veřejných výdajových programů, na kterých se vedoucí týmu podílel a které zároveň vedl.**

<p>Inovační kapacita České republiky 2014 +</p>	<p>Návrh metodiky analýz a hodnocení inovační kapacity České republiky a zpracování ověřovacích analýz a hodnocení s využitím:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Makroekonomických dat</li> <li>- Mikroekonomických a podrobných sekundárních dat</li> <li>- Primárních dat získaných z rozhovorů s firmami a výzkumnými organizacemi.</li> </ul> <p>Součástí zakázky bylo cca 450 hloubkových řízených rozhovorů v inovačních podnicích a cca 80 rozhovorů ve výzkumných organizacích. Jejich předmětem bylo mimo jiné také posouzení programů podpory VaV a jejich význam pro dotčené subjekty.</p>
<p>Zajištění přípravy a implementace RIS3 strategie</p>	<p>Zpracování výzkumné a inovační strategie v souladu s konceptem inteligentní specializace tzv. Research and innovation strategy for smart specialization (RIS3 či S3), která je ex-ante kondicionalitou pro čerpání prostředků z Evropského fondu pro regionální rozvoj v programovém období 2014 – 2020 na tematické cíle (1) posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací a (2) zlepšení přístupu, využití a kvality informačních a komunikačních technologií</p>
<p>Příprava indikátorové soustavy ESF v programovém období 2014 – 2020</p>	<p>Předmětem evaluace bylo vyhodnocení stávajících programů na podporu sociálních služeb a zaměstnanosti a následné navržení indikátorů pro programové období 2014 - 2020</p>
<p>Budoucnost uprostřed Evropy – možnost přeshraniční spolupráce v česko – bavorském/česko – saském pohraničí</p>	<p>Zpracování přeshraničních studií s cílem racionalizace stávající spolupráce zejména v oblasti ekonomické spolupráce, rozvoje přeshraničního cestovního ruchu, vzdělávání, infrastruktury a životního prostředí, veřejné správy a systémů řízení bezpečnosti (krizové řízení, spolupráce složek IZS), jejího rozšíření, prohloubení a důkladnější specifikace pro efektivnější a účelnější práci s evropskými fondy.</p>

Zpracování tří dílčích podkladů ke Strategické zprávě ČR za rok 2012	Předmětem evaluace bylo vyhodnocení všem realizovaných operačních programů k danému datu jako podklad pro zpracování strategické zprávy o průběhu implementace OP na území ČR.
Ex post evaluace Rámce podpory Společenství a jednotných programových dokumentů z programového období 2004 – 2006	Komplexní analýza a ex-post hodnocení dvou operačních programů financovaných ze strukturálních fondů v rámci programového období 2004–2006 – SROP a OP Infrastruktura
Analýza věcných priorit a potřeb jednotlivých oblastí v působnosti MPO pro zaměřené podpory ze strukturálních fondů EU v příštím programovacím období (2014+) s ohledem na vývoj diskuzí o budoucí podobě kohezní politiky EU pro r. 2013	Předmětem evaluace bylo vyhodnocení všech stávajících výdajových programů v gesci MPO s cílem identifikovat oblasti, které nejsou pokryté a které by bylo vhodné upřednostnit v rámci budoucího programového období s ohledem na identifikované potřeby.
Návrh revizí intervencí z evropských fondů a formulace konkrétních doporučení vzhledem k dopadům ekonomické krize	Evaluace slabých míst některých operačních programů v kontextu krize, příprava finálních návrhů ke zlepšení funkčnosti a změn v rámci OP
Plnění cílů Strategie regionálního rozvoje ČR a vyhodnocení dopadů kohezní politiky na regionální rozvoj	Hodnocení funkčnosti některých OP v kontextu cílů Strategie regionálního rozvoje na národní i regionální úrovni
Podklady pro Strategickou zprávu ČR 2009	Hodnocení v oblasti implementace, jejího vývoje a výzev nastavených priorit a strategií a zpracování příkladů dobré praxe na úrovni ROP a evropské územní spolupráce, v oblasti IPRM a veřejné správy, informačních technologií a cestovního ruchu.
Hodnocení absorpční kapacity Operačního programu Podnikání a inovace 2007 – 2013 ve vztahu k cílovým skupinám	Hodnocení dosavadní implementace programu OPPI a jeho jednotlivých priorit a opatření s cílem identifikace problémových míst z pohledu absorpční kapacity programu.
Vyhodnocení dopadů realizace OPPI 2004 – 06 na hospodářský vývoj v regionech soudržnosti České republiky	Předmětem evaluace bylo vyhodnocení dopadů jednotlivých realizovaných projektů na hospodářský vývoj v ČR.

<p>Ex-ante evaluace programových dokumentů pro programové období 2007 – 2013 – aktualizovaného NRP a NSRR, podpora jejich přípravy a vyjednávacího procesu</p>	<p>Jednalo se o zpracování koordinaci a dílčí zpracování ExAnte hodnocení všech programových dokumentů realizovaných v návaznosti na NSRR s cílem vyhodnocení NSRR a v něm stanovených cílů.</p>
<p>Evaluace externího prostředí implementace RPS</p>	<p>Předmětem hodnocení byla evaluace externího prostředí implementace RPS jakožto jeden z faktorů, který může ovlivňovat plnění cílů RPS.</p>
<p>Ex-ante evaluace Národního rozvojového plánu 2004 - 2006</p>	<p>Ex ante evaluace NRP pro období 2004 – 2006 včetně dílčího posouzení všech relevantních operačních programů.</p>
<p>Ex post evaluace Rámce podpory Společenství a jednotných programových dokumentů z programového období 2004 – 2006</p>	<p>Předmětem hodnocení bylo provedení Ex post evaluace RPS a všech zahrnutých operačních programů, které byly implementovány v období 2004 - 2006</p>
<p>Podklady pro realokace z vybraných operačních programů</p>	<p>Jednalo se o dílčí evaluaci aktuálního stavu implementace jednotlivých operačních programů s cílem identifikovat ty programy, u kterých lze očekávat riziko nedočerpání alokovaných prostředků a lze tedy doporučit provedení realokace na jiné OP:</p>
<p>Plnění cílů Strategie regionálního rozvoje ČR a vyhodnocení dopadů kohezní politiky na regionální rozvoj</p>	<p>Komplexní evaluace plnění cílů SRR včetně hodnocení návaznosti na jednotlivé implementované operační programy.</p>
<p>Hodnocení absorpční kapacity Operačního programu Podnikání a inovace 2007 – 2013 ve vztahu k cílovým skupinám</p>	<p>Zpracování dílčích hodnocení vlivu Kohezní politiky na regionální rozvoj v ČR (posouzení naplňování cílů strategie prostřednictvím</p>
<p><b>Celkový počet</b></p>	<p><b>23</b></p>
<p><b>Jméno a kontakt na osobu, u níž lze ověřit uvedené zkušenosti.</b></p>	<p>Pro potvrzení uvedených zkušeností je potřeba vždy kontaktovat konkrétní instituci. Vzhledem k tomu, že většina zakázek byla realizována pro Ministerstvo pro místní rozvoj, je zde uveden tento kontakt.  Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1, Ing. Daniel Braun, M. A., vrchní ředitel sekce NOK a evropských záležitostí, e-mail: daniel.braun@mmr.cz, tel.: +420 224 861 729</p>

<b>Název pozice:</b>	<b>Evaluátor</b>
Jméno a příjmení:	Vilém Čekajle, Dipl. Ek.
Datum narození:	28. prosince 1976
Nejvyšší dosažené vzdělání:	Vyšší odborné
Praxe:	
Název/jméno a adresa zaměstnavatele	<b>Cassia Development &amp; Consulting, s.r.o., Dr. Tůmy 1601/5, 370 01 České Budějovice</b>
Povolání nebo vykonávaná funkce	Majitel, senior konzultant
Období	Od 7/2002 současnost
Hlavní pracovní náplň a oblasti odpovědnosti	Zodpovědný za vedení společnosti a řízení projektů v oblasti místního ekonomického rozvoje s hlavním zaměřením na oblast přílivu zahraničních investic, podporu MSP, podporu transferu technologií, podporu rozvoje cestovního ruchu a budování a rozvoj dopravní infrastruktury.
Název/jméno a adresa zaměstnavatele	<b>RERA a.s. – Regionální rozvojová agentura Jihočeského kraje, Boženy Němcové 49/3, 370 01 České Budějovice</b>
Povolání nebo vykonávaná funkce	Projektový manažer
Období	12/1999 – 6/2002
Hlavní pracovní náplň a oblasti odpovědnosti	Řízení projektů v oblasti strategického plánování a místního ekonomického rozvoje se zaměřením na podporu přílivu investic, podporu transferu technologií, podporu rozvoje cestovního ruchu a podporu budování infrastruktury. Vedoucí týmu projektových manažerů zaměřených na výše uvedené oblasti. V uvedeném období rovněž funkce regionálního zástupce agentury CzechInvest. Zodpovědný projektový manažer za zpracování strategických plánů města Písku, Tábořské aglomerace a za zpracování Programu rozvoje Jihočeského kraje a Regionálního operačního programu za region NUTS II Jihozápad pro období 2004 – 2006.
Název/jméno a adresa zaměstnavatele	<b>Kancelář ekonomického a organizačního poradenství, Zavadilka 2584, 370 05 České Budějovice</b>
Povolání nebo vykonávaná funkce	Finanční analytik
Období	9/1997 – 12/1999
Hlavní pracovní náplň a oblasti odpovědnosti	Zpracování finančních a ekonomických analýz, zpracování a vyhodnocování podnikatelských plánů a zpracování studií proveditelnosti. Zodpovědný analytik pro záměry zaměřené na budování základní technické infrastruktury (vodovody, kanalizace, komunikace atp.).

Přehled evaluací	Název evaluace veřejného výdajového programu	Stručný popis zaměření evaluace veřejného výdajového programu
------------------	--	---

**Evaluace veřejných výdajových programů, jejichž předmětem byla mimo jiné procesní evaluace, na kterých se člen týmu podílel.**

Zpracování strategického plánu města České Budějovice	Předmětem zakázky bylo zpracování nového strategického plánu města České Budějovice, včetně vyhodnocení realizace dosavadní platné verze strategického plánu.
Evaluace efektů a přínosu Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Jihozápad pro rozvoj měst a obcí a zvýšení kvality života obyvatel v Jihočeském a Plzeňském kraji,	Vypracování evaluační studie efektů a přínosů Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Jihozápad v prioritní ose 2 Stabilizace a rozvoj měst a obcí
Evaluace přínosů ROP SZ	Vypracování komplexní souhrnné evaluace dopadů ROP Severozápad
Zpracování strategického plánu města Písek	Předmětem zakázky bylo zpracování nového strategického plánu města Písek, včetně vyhodnocení realizace dosavadní platné verze strategického plánu.
Evaluace dopadů Regionálního operačního programu NUTS II Jihovýchod	Vypracování komplexní souhrnné evaluace dopadů ROP Jihovýchod
Evaluace efektů a přínosu Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Jihozápad pro kvalitu dopravy v Jihočeském a Plzeňském kraji	Vypracování evaluační studie efektů a přínosů Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Jihozápad v prioritní ose 1 Dostupnost center
Ex post evaluace Rámce podpory Společenství a jednotných programových dokumentů z programového období 2004-2006	Komplexní analýza a ex-post hodnocení dvou operačních programů financovaných ze strukturálních fondů v rámci programového období 2004–2006 – SROP a OP Infrastruktura
Hodnocení implementačního systému Integrovaného operačního programu 2007 – 2013 (IOP)	Hodnocení systému implementace oblastí intervence IOP v gesci Ministerstva vnitra ČR (OI 1.1, 2.1 a 3.4)

Návrh revizí intervencí z evropských fondů a formulace konkrétních doporučení vzhledem k dopadům ekonomické krize	Evaluace slabých míst některých operačních programů v kontextu krize, příprava finálních návrhů ke zlepšení funkčnosti a změn v rámci OP
Plnění cílů Strategie regionální rozvoje ČR a vyhodnocení dopadů kohezní politiky na regionální rozvoj	Hodnocení funkčnosti některých OP v kontextu cílů Strategie regionálního rozvoje na národní i regionální úrovni
Ex Ante evaluace Národního strategického referenčního rámce a Národního rozvojového plánu pro období 2007 - 2013	Člen týmu zodpovědný za rozvoj MSP, cestovního ruchu a lidských zdrojů.
Interim Evaluace Rámce podpory Společenství 2004 - 2006	Hodnocení Rámce podpory Společenství, jeho stádium implementace, hlavní problémy a očekávaný budoucí vývoj
Ex Ante evaluace Integrovaného operačního programu 2007 – 2013 (IOP)	ExAnte evaluace IOP, včetně návrhu úprav a modifikací jak priorit a opatření programu, tak dílčích procesních nastavení programu.
Ex-ante evaluace Národního rozvojového plánu ČR 2004 - 2006	Člen týmu zodpovědný za prioritní osu Konkurenceschopnost se zaměřením na rozvoj MSP a cestovního ruchu
<b>Celkový počet</b>	<b>14</b>

<b>Jméno a kontakt na osobu, u níž lze ověřit uvedené zkušenosti.</b>	<p>Pro potvrzení uvedených zkušeností je potřeba vždy kontaktovat konkrétní instituci.</p> <p>Vzhledem k tomu, že většina zakázek byla realizována pro Ministerstvo pro místní rozvoj, je zde uveden tento kontakt.</p> <p>Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1, Ing. Daniel Braun, M. A., vrchní ředitel sekce NOK a evropských záležitostí, e-mail: daniel.braun@mmr.cz, tel.: +420 224 861 729</p>
---	--

### 2.5.3 Životopisy členů realizačního týmu

#### Europass – životopis

##### Osobní údaje

**Titul, Jméno, Příjmení** RNDr. Jan Vozáb, Ph.D.

**Státní příslušnost** Česká

**Datum narození** 22. dubna 1963

##### Pracovní zkušenosti

**Název/jméno a adresa zaměstnavatele** **BERMAN GROUP s.r.o., 535 01 Semín 107**

**Povolání nebo vykonávaná funkce** Partner, Projektový manažer, specialista na regionální rozvoj a trh práce

**Období** 10/1998 – současnost

**Hlavní pracovní náplň a oblasti odpovědnosti** Strategické plánování, regionální rozvoj, rozvoj lidských zdrojů a politika zaměstnanosti, analytické a průzkumné práce, organizace a vedení školení, řízení projektů a projektových týmů, příprava programů a projektů pro strukturální fondy.

Zpracování problémových analýz, facilitace a vedení pracovních skupin při strategickém plánování místního a regionálního rozvoje, evaluace programů, intervencí a politik.

**Název/jméno a adresa zaměstnavatele**

**Regionální rozvojová agentura, Budovatelů 2830, 434 01 Most**

**Povolání nebo vykonávaná funkce** Projektový manažer

**Období** 10/1996 – 09/1998

**Hlavní pracovní náplň a oblasti odpovědnosti** Strategické plánování, regionální rozvoj, rozvoj lidských zdrojů a politika zaměstnanosti, analytické a průzkumné práce, budování a rozvoj regionálních informačních systémů

**Název/jméno a adresa zaměstnavatele**

**Fond pomoci místní správě – pobočka Most, 180 00 Praha 8**

**Povolání nebo vykonávaná funkce** Vedoucí regionálních projektů, vedoucí severočeské pobočky

**Období** 01/1993 – 09/1996

**Hlavní pracovní náplň a oblasti odpovědnosti** Příprava, organizace, marketing a vedení workshopů a seminářů pro pracovníky veřejné správy, analýza školicích potřeb, průzkumy potřeb cílových skupin

**Název/jméno a adresa zaměstnavatele**

**Ústav pro životní prostředí, Velka Hradební, 400 01 Ústí nad Labem**

**Povolání nebo vykonávaná funkce** Starší konzultant

**Období** 06/1992 – 12/1992

**Hlavní pracovní náplň a oblasti odpovědnosti** Výzkum a řízení životního prostředí na lokální a regionální úrovni, informační podpora rozhodování představitelů místní správy

**Název/jméno a adresa zaměstnavatele**

**Městský úřad Most, Radniční 1**

## Evaluace StrategieKV 2017

Povolání nebo vykonávaná funkce	Vedoucí odboru životního prostředí
Období	10/1990 – 05/1992
Hlavní pracovní náplň a oblasti odpovědnosti	Založení a vedení odboru životního prostředí, ochrana životního prostředí ve městě Most
<b>Klíčové projekty</b>	
<b>Období (od – do)</b>	<b>Projekt – pozice</b>
01/2016 – 03/2016	Vstupní analýza Strategie hospodářské restrukturalizace – projekt pro MMR: <b>vedoucí zpracovatelského týmu, koordinátor zpracování analýz, vedoucí pracovních skupin pro oblast ekonomického rozvoje a hospodářské restrukturalizace</b> v kraji Karlovarském a Ústeckém.
01/2015 – 10/2015	Strategický plán rozvoje města Písku (zadavatel město Písek): vedoucí týmu zpracovatele, <b>vedoucí pracovní skupiny pro Ekonomický rozvoj a pracovní skupiny pro Dopravu a pracovní skupiny pro Kvalitu života v prvních fázích zpracování strategického plánu, facilitátor úvodních jednání Komise pro strategický rozvoj</b>
12/2013 – 12/2015	Inovační kapacita České republiky 2014+ – projekt pro TA ČR, <b>vedoucí týmu zpracovatele, dále koordinátor socio-ekonomických analýz</b> , účast na průzkumech ve firmách a výzkumných organizacích
11/2013 – 11/2015	Zajištění přípravy a implementace RIS3 strategie – projekt pro MŠMT, vedoucí týmu zpracovatele, <b>vedoucí seminářů a lektor na různá témata inovací a jejich role v ekonomickém rozvoji</b>
06/2013 – 01/2015	Poradenství v oblasti strategického řízení obce - dodávka školících, poradenských a konzultačních služeb pro projekt Strategický rozvoj města Kopřivnice, <b>vedoucí týmu zpracovatele, facilitátor úvodních jednání Komise pro strategický rozvoj</b>
06/2013 – 11/2013	Průzkum a vyhledání příkladů dobré praxe v oblasti výzkumu a vývoje se zaměřením na regiony Ústecký kraj a Sasko, vedoucí řešitelského týmu
03/2013 – 11/2013	Regionální inovační strategie Ústeckého kraje, vedoucí řešitelského týmu, <b>vedoucí pracovních skupin pro oblasti/priority Lidské zdroje, Transfer technologií, Inovace ve veřejné sféře</b>
01/2013 – 05/2014	Metodické a expertní služby ke Společnému akčnímu plánu v oblasti zaměstnanosti a vzdělávání v MSK pro plánovací období 2014-2020, <b>zpracovatel problémových analýz pro oblast trhu práce, podnikavosti a vzdělávání</b>
01/2013 – 06/2013	Analýza inovačního potenciálu pro transfer technologií v Ústeckém kraji, člen týmu zpracovatele
11/2012 – 03/2013	Budoucnost uprostřed Evropy - možnost přeshraniční spolupráce v česko - bavorském / česko - saském pohraničí, vedoucí řešitelského týmu, koordinátor zpracování analytické části a návrhové/strategické části; <b>vedoucí česko-německých pracovních skupin v oblastech Ekonomický rozvoj a ekonomická spolupráce, Infrastruktura a životní prostředí v části obnovitelné zdroje energie</b>
06/2012 – 12/2013	Průzkum potřeb v oblasti vědy a výzkumu ve firmách Ústeckého kraje, vedoucí průzkumu ve firmách, člen týmu zpracovatele
06/2012 – 12/2012	Zpracování tří dílčích podkladů ke Strategické zprávě ČR za rok 2012 – vedoucí řešitelského týmu
08/2011 – 06/2012	Analýzy rozvojových charakteristik a potenciálu Karlovarského kraje a Aktualizace strategie rozvoje konkurenceschopnosti Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020, <b>vedoucí řešitelského týmu, koordinátor zpracování socio-ekonomických analýz a průzkumům, vedoucí pracovních skupin v prioritních oblastech Regionální inovační systém, Lidské zdroje pro konkurenceschopnost, Kvalitní podnikatelské prostředí</b>
11/2011 – 09/2012	Expertní a poradenská činnost a spolupráce na přípravě problémové analýzy pro strategii regionu Jihovýchod na budoucí programové období 2014-2020, Regionální rada regionu soudržnosti Jihovýchod, <b>vedoucí řešitelského týmu, vedoucí pracovních skupin pro Ekonomický rozvoj a podnikání,</b>



<b>Cestovní ruch, Vzdělávání a školství, Mobilitu a dopravní infrastrukturu, Zemědělství a venkov, Integrovaný rozvoj území</b>	
07/2011 – 02/2012	Terénní průzkum odvětví "Life science" v Jihomoravském kraji a přilehlých regionech ČR, člen týmu zpracovatele
05/2011 – 01/2012	Strategie a koncepce rozvoje univerzitního školství v Brně a její evaluace, Statutární město Brno, člen řešitelského týmu
01/2011 – 08/2011	Ex post evaluace Rámce podpory Společenství a jednotných programových dokumentů z programového období 2004 – 2006, MMR, zástupce vedoucího týmu, hlavní metodik
03/2011 – 06/2011	Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky na období 2012-2020 (garant kapitol "Inovace" a "Vazba mezi strategií konkurenceschopnosti a politikou EU"), MPO, člen týmu zpracovatele
02/2011 – 06/2011	Podklady pro realokace z vybraných operačních programů, MMR, vedoucí týmu zpracovatele
02/2011 – 06/2011	Measuring The Impact Of Changing Regulatory Requirements To Administrative Cost And Administrative Burden Of Managing EU Structural Funds, DG Regio, člen týmu zpracovatele
10/2010 – 02/2011	Moldova Regional Development Legal Review, projekt sponzorovaný Department for International Development, Velká Británie, realizovaný Oxford Policy Management, Oxford, UK, pro moldavské Ministerstvo regionálního rozvoje, 2010-11, vedoucí hodnotitel projektu
04/2010 – 11/2010	Analýza věcných priorit a potřeb jednotlivých oblastí v působnosti MPO pro zaměření podpory ze strukturálních fondů EU v příštím programovacím období (2014+) s ohledem na vývoj diskusí o budoucí podobě kohezní politiky EU po r. 2013, MPO, vedoucí projektu
03/2010 – 05/2010	Socio-ekonomická analýza Olomouckého kraje, vedoucí projektu
01/2010 – 03/2010	Návrh revizí intervencí z evropských fondů a formulace konkrétních doporučení vzhledem k dopadům ekonomické krize, MMR, vedoucí projektu
09/2009 a 09/2010	Kompletní zajištění školení na téma "Strategické plánování" a vzdělávací kurz v rámci projektu "Rozvoj projektového řízení a strategického plánování na Krajském úřadu Zlínského kraje", Zlínský kraj, školitel
07/2009 – 11/2009	Terénní průzkum firemní sféry pro formulaci Regionální inovační strategie Moravskoslezského kraje, člen řešitelského týmu
08/2009 – 11/2009	Podklady pro Strategickou zprávu ČR 2009, MMR-NOK, vedoucí projektu
04/2009 – 07/2009	Plnění cílů Strategie regionálního rozvoje ČR a vyhodnocení dopadů kohezní politiky na regionální rozvoj, MMR, vedoucí projektu
04/2009 – 11/2009	ICT RTD Audit, Technological Audit on information and communication technologies (ICT) research capabilities in the Czech Republic, EC DG Information Society and Media, člen řešitelského týmu
01/2009 – 05/2009	Hodnocení absorpční kapacity Operačního programu Podnikání a inovace 2007 – 2013 ve vztahu k cílovým skupinám, MPO, vedoucí projektu
2008 – 2009	Hlavní zahraniční konzultant pro prioritní osu „Research, Technological Development and Innovation for Competitiveness“ a konzultant pro prioritní osu „Innovative and Eco-Efficient Productive sector“ v projektu Phare na podporu zvýšení absorpční kapacity OP Increase of Economic Competitiveness v Rumunsku, projekt pro rumunské Ministerstvo hospodářství a financí, 2008-2009
2008 – 2009	projekt Exchange II, SERBIA – strategie rozvoje srbských obcí a měst; příprava TechnoParku Kragujevac, člen řešitelského týmu
2008 – 2009	Budování evaluační kapacity ROP SZ, Lektor a garant za oblasti „Typy hodnocení (vč. hodnocení absorpční kapacity)“ a Analýzy pro hodnocení operačních programů“, vedoucí projektu
08/2008 – 11/2008	Vyhodnocení dopadů realizace OP PP 2004-06 na hospodářský vývoj v regionech soudržnosti České republiky, hlavní metodický konzultant
05/2008 – 08/2008	Terénní průzkum firemní sféry pro formulaci Regionální inovační strategie Jihomoravského kraje na léta 2009-2013, člen řešitelského týmu
04/2008 – 07/2008	Studie soukromých subjektů služeb zaměstnanosti, člen řešitelského týmu

08/2007 – 10/2007	Mapování krajského prostředí pro vznik partnerství na trhu práce, člen řešitelského týmu																								
12/2006 – 12/2008	Zpracování strategie konkurenceschopnosti Karlovarského kraje, člen řešitelského týmu																								
07/2006 – 12/2006	Indicators of Local Economic and Employment Development – projekt organizovaný OECD v rámci programu LEED, člen řešitelského týmu																								
Od 10/2004	Ukraine Local Economic Development, UKRAINE																								
10/2006 – 01/2007	Improvement of Conditions for FDI inflow to Košice Region, SLOVAKIA																								
10/2005 – 12/2005	Identifikace mezinárodně konkurenceschopných klastrů, CzechInvest, člen týmu zpracovatele																								
<b>Vzdělání, odborná příprava a školení</b>																									
Období	1992 – 1999																								
Název a typ organizace, která poskytla vzdělání, odbornou přípravu či kurz	<b>Přírodovědecká fakulta University Karlovy, Praha</b>																								
Hlavní předměty / profesní dovednosti	Regionální ekonomie a politika, Místní a regionální rozvoj, Strategické plánování																								
Dosažená kvalifikace	Ph.D.																								
Období	1988																								
Název a typ organizace, která poskytla vzdělání, odbornou přípravu či kurz	<b>Přírodovědecká fakulta University Karlovy, Praha</b>																								
Hlavní předměty / profesní dovednosti	Sociální, ekonomická a regionální geografie, územní plánování a rozvoj měst																								
Dosažená kvalifikace	RNDr.																								
Období	1983 – 1987																								
Název a typ organizace, která poskytla vzdělání, odbornou přípravu či kurz	<b>Přírodovědecká fakulta University Karlovy, Praha</b>																								
Hlavní předměty / profesní dovednosti	Sociální, ekonomická a regionální geografie, územní plánování a rozvoj měst																								
Dosažená kvalifikace	Mgr.																								
<b>Schopnosti, znalosti a dovednosti</b>																									
Mateřský jazyk(y)	<b>Český jazyk</b>																								
<b>Další jazyky</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">Porozumění</th> <th colspan="2">Mluvený projev</th> </tr> <tr> <th>Poslech</th> <th>Čtení</th> <th>Mluvená interakce</th> <th>Mluvený projev</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Angličtina</td> <td>Výborný</td> <td>Výborný</td> <td>Velmi dobrý</td> <td>Velmi dobrý</td> </tr> <tr> <td>Ruština</td> <td>Dobry</td> <td>Dobry</td> <td>Základní</td> <td>Základní</td> </tr> <tr> <td>Němčina</td> <td>Základní</td> <td>Základní</td> <td>Základní</td> <td>Základní</td> </tr> </tbody> </table>		Porozumění		Mluvený projev		Poslech	Čtení	Mluvená interakce	Mluvený projev	Angličtina	Výborný	Výborný	Velmi dobrý	Velmi dobrý	Ruština	Dobry	Dobry	Základní	Základní	Němčina	Základní	Základní	Základní	Základní
	Porozumění		Mluvený projev																						
	Poslech	Čtení	Mluvená interakce	Mluvený projev																					
Angličtina	Výborný	Výborný	Velmi dobrý	Velmi dobrý																					
Ruština	Dobry	Dobry	Základní	Základní																					
Němčina	Základní	Základní	Základní	Základní																					
<b>Doplňující informace</b>	<p>VYBRANÉ PUBLIKACE:</p> <p>ANDREWS, R., PAROHA, L., ŠAUER, P., VOZÁB, J.: Decentralized Environmental Management in the Czech Republic: A Case Study in Děčín, in: Environmental Impact Assessment, No. 14, Washington, 1994.</p> <p>VOZÁB, J: Institute of Government, Státní správa a samospráva, No. 23,</p>																								

Praha, 1994.

PERLÍN, R., VOZÁB, J.: Community Revitalization in the Czech Republic, výzkumná zpráva pro The Foundation for A Civil Society, Praha, 1996, nepublikováno.

PERLÍN R., VOZÁB. J.: Reforma veřejné správy v České republice, Středisko pro Evropská studia IEWS, Praha, 1996.

VOZÁB, J.: RDA's in the Czech Republic: Future solution of current problems; in: Danson, M., Halkier, H., Damborg, Ch. (editors) Regional Development Agencies in Europe, Jessica Kingsley Publishers, London, 1998.

VOZÁB, J.: Význam regionálních rozvojových agentur v ČR; in: Aktuálne problémy regionálneho rozvoja, IROMAR – Inštitút rozvoja obcí, mest a regiónov, Ekonomická fakulta Univerzity Mateja Bela, Banská Bystrica, 1997

BLAŽEK, J., VOZÁB, J.: Ex-ante evaluation of the National Development Plan, – Instrument for Identification and Elimination Problems in Preparation for the EU Cohesion Policy, In: Benč, V., (ed.): Readiness of the Candidate Countries for the EU Regional Policy, Bratislava, 2003

BLAŽEK, J., VOZÁB, J.: Institutional, organizational and programming context for support of regional development in the Czech Republic: a critique; In: Drbohlav, D. et al: Czech Geography at the dawn of new Millenium, Czech Geographic Society, Olomouc, pp. 255-268.

BLAŽEK, J., VOZÁB, J.: Ex ante Evaluation in the New Member States: The Case of the Czech Republic; Regional Studies, Vol. 40.2, pp 237-248, April 2006.

VOZÁB, J.: Evolution of the Czech Regional Policy in the Context of the EU Regional Policy, in: 2. Bolgesel Kalkinma ve Yonetisim Sempozyumu Cok Duzlemi Yonetisim, pp. 271-287, Ankara 2008.

VOZÁB, J.: EU Cohesion Policy 2014+, its challenges in the Czech Republic and their implications in a broader context. Příspěvek na konferenci What Future of Cohesion Policy, pořádané společně Regional Studies Association a DG Region, Bled, Slovinsko, březen 2011

## Europass - životopis

### Osobní údaje

Titul, Jméno, Příjmení **Vilém Čekajle, Dipl. Ek.**

Státní příslušnost Česká

Datum narození 28. prosince 1976

### Pracovní zkušenosti

Název/jméno a adresa zaměstnavatele **Cassia Development & Consulting, s.r.o., Dr. Tůmy 1601/5, 370 01 České Budějovice**

Povolání nebo vykonávaná funkce Majitel, senior konzultant

Období Od 7/2002 současnost

Hlavní pracovní náplň a oblasti odpovědnosti Zodpovědný za vedení společnosti a řízení projektů v oblasti místního ekonomického rozvoje s hlavním zaměřením na oblast přílivu zahraničních investic, podporu MSP, podporu transferu technologií, podporu rozvoje cestovního ruchu a budování a rozvoj dopravní infrastruktury.

Název/jméno a adresa zaměstnavatele **RERA a.s. – Regionální rozvojová agentura Jihočeského kraje, Boženy Němcové 49/3, 370 01 České Budějovice**

Povolání nebo vykonávaná funkce Projektový manažer

Období 12/1999 – 6/2002

Hlavní pracovní náplň a oblasti odpovědnosti Řízení projektů v oblasti strategického plánování a místního ekonomického rozvoje se zaměřením na podporu přílivu investic, podporu transferu technologií, podporu rozvoje cestovního ruchu a podporu budování infrastruktury. Vedoucí týmu projektových manažerů zaměřených na výše uvedené oblasti. V uvedeném období rovněž funkce regionálního zástupce agentury CzechInvest. Zodpovědný projektový manažer za zpracování strategických plánů města Písku, Tábořské aglomerace a za zpracování Programu rozvoje Jihočeského kraje a Regionálního operačního programu za region NUTS II Jihozápad pro období 2004 – 2006.

Název/jméno a adresa zaměstnavatele **Kancelář ekonomického a organizačního poradenství, Zavadilka 2584, 370 05 České Budějovice**

Povolání nebo vykonávaná funkce Finanční analytik

Období 9/1997 – 12/1999

Hlavní pracovní náplň a oblasti odpovědnosti Zpracování finančních a ekonomických analýz, zpracování a vyhodnocování podnikatelských plánů a zpracování studií proveditelnosti. Zodpovědný analytik pro záměry zaměřené na budování základní technické infrastruktury (vodovody, kanalizace, komunikace atp.).

### Vybrané klíčové projekty a reference

Období (od – do) **Projekt - pozice**

09 – 12/2015

**Evaluace efektů a přínosu Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Jihozápad pro rozvoj měst a obcí a zvýšení kvality života obyvatel v Jihočeském a Plzeňském kraji**

Vypracování evaluační studie efektů a přínosů Regionálního operačního

	<p>programu regionu soudržnosti Jihozápad pro rozvoj měst a obcí a zvýšení kvality života obyvatel v regionu. Vedoucí realizačního týmu, zodpovědný za celkovou koordinaci a metodologické vedení zakázky. Zpracování Vstupní zprávy, realizace dotazníkových šetření a řízených pohovorů mezi příjemci dotace, zpracování dílčích částí Závěrečné zprávy.</p>
05 – 12/2015	<p><b>Evaluace přínosů ROP Severozápad</b>                  Vypracování souhrnné evaluace dopadů ROP SZ na rozvoj regionu, člen realizačního týmu, zodpovědný za evaluaci prioritních os zaměřených na rozvoj cestovního ruchu a dopravy a dopravní dostupnosti. Zpracování relevantních částí Vstupní a Závěrečné zprávy.</p>
05 – 12/2015	<p><b>Evaluace dopadů Regionálního operačního programu NUTS II Jihovýchod</b>                  Vypracování souhrnné evaluace dopadů ROP SZ na rozvoj regionu, člen realizačního týmu, zodpovědný za zpracování evaluace dopadů ROP Jihovýchod v prioritních osách zaměřených na rozvoj cestovního ruchu a dopravy a dopravní dostupnosti, příprava a vyhodnocení výsledků dotazníkového šetření, zpracování relevantních částí Vstupní a Závěrečné zprávy.</p>
01 – 10/2015	<p><b>Strategický plán města Písek</b>                  Člen realizačního týmu, zodpovědný za vedení pracovních skupin „Atraktivita města“ a „Mobilita“; organizace a řízení jednání pracovních skupin, zpracování písemných výstupů z jednání, vypracování projektových listů, zpracování podkladů pro Komisi pro strategický rozvoj.</p>
04 – 09/2015	<p><b>Evaluace efektů a přínosu Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Jihozápad pro kvalitu dopravy v Jihočeském a Plzeňském kraji</b>                  Vypracování evaluační studie efektů a přínosů Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Jihozápad pro kvalitu dopravy v regionu. Vedoucí realizačního týmu – zpracování metodologie realizace evaluace, účast na zpracování analytické části (zpracování I. Průběžné zprávy – vyhodnocení výchozí socioekonomické situace a kontextu ROP Jihozápad se zaměřením na oblast dopravy), realizace dotazníkových šetření a řízených pohovorů mezi příjemci dotace, zpracování dílčích částí Závěrečné zprávy.</p>
12/2014 – 02/2015	<p><b>Karlovy Vary – Domov pro seniory Okružní, studie proveditelnosti záměru</b>                  Zpracování studie proveditelnosti hodnotící zvažované alternativy záměru výstavby a provozu domova pro seniory ve městě Karlovy Vary jako podkladu pro rozhodování města o dalším postupu při výstavbě domova. Vyhodnocení stávající sociodemografické situace ve městě a regionu a předpokládaného vývoje ve středně- až dlouhodobém časovém horizontu. Kvantifikace nákladů přípravné a investiční fáze, nákladů a výnosů provozní fáze jednotlivých alternativ. Socioekonomické hodnocení očekávané návratnosti investice na principu CBA.</p>
08 – 11/2014	<p><b>Úřad vlády ČR – Poskytování poradenství při zpracování vzorových závěrečných zpráv hodnocení dopadů regulace RIA</b>                  Zpracování vzorového hodnocení a závěrečné zprávy hodnocení dopadů regulace (RIA) návrhu novely Zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, zaměřené mj. na vyhodnocení ekonomické efektivity jednotlivých variant řešení.</p>
03 – 06/2014	<p><b>Zpracování cyklogenerelu Jihočeského kraje</b>                  Vedoucí zpracovatelského týmu – koordinace a metodologické vedení zakázky. Zpracování dat a vypracování návrhů priorit a opatření pro rozvoj</p>

	<p>cyklodopravy a cykloturistiky na území Jihočeského kraje. Komunikace se zástupci ORP, měst a obcí a dalšími zainteresovanými subjekty za účelem projednání a úprav návrhů na doplnění stávající sítě cyklotras. Komunikace s Nadací Jihočeské cyklostezky jakožto zadavatelem zpracování cyklogenerelu.</p>
01 – 04/2014	<p><b>Zpracování Analýzy ekonomického dopadu investice společnosti Holzindustrie Schweighofer na město Vodňany</b>  Vedoucí týmu: metodologické vedení zpracování ekonomického hodnocení potenciálních dopadů (dopady na trh práce, konkurenci, dopravu apod.) investice do dřevozpracujícího závodu na město Vodňany, případně na okolní spádové území, které by investicí mohlo být ovlivněno. Vyhodnocení potenciálních dopadů investice na město a okolí s využitím standardních metod používaných pro hodnocení investičních záměrů podobného charakteru (metody pro přímé hodnocení dopadů formou CBA analýzy, metody pro matematicko-statistické modely dopadů vybraných odvětví na návazná odvětví a ekonomiku jako celek – SIOT multiplikátory apod.).</p>
11/2013 – 04/2014	<p><b>Studie potenciálu vzniku Lázeňského klastru v Karlovarském kraji</b>  Vedoucí týmu: metodologické vedení zpracování studie na zjištění klastrového potenciálu v oblasti lázeňství a balneologie v Karlovarském kraji, účast na zpracování analytické části studie, vedení pracovní skupiny sestavené za účelem projednání dílčích výstupů studie, realizace řízených pohovorů.</p>
09/2012 – 03/2013	<p><b>Realizace workshopů zaměřených na evaluaci dokumentu „Analýza strategií krajů a zacílení intervencí ze strukturálních fondů v regionu soudržnosti Jihovýchod pro období 2014 – 2020“</b>  Přednášející a moderátor v rámci série workshopů zaměřených na diskusi hlavních tematických oblastí zmíněné strategie.</p>
04/2012 – 11/2012	<p><b>Školení pracovníků regionu Vojvodina (Srbsko) v oblasti programování, monitoringu a evaluací programů</b>  Hlavní školitel pro oblast řízení monitoringu a evaluací programu, příprava školících materiálů, řízení vlastního školení.</p>
02/2011 – 02/2013	<p><b>Zpracování cyklogenerelu přeshraničního regionu Lipno – Mühlviertel (CZ/AT)</b>  Vedoucí týmu: příprava celkové metodiky, koordinace týmu, zpracování analýzy cestovního ruchu v regionu se zaměřením na cyklistické cesty a navazující infrastrukturu. Příprava doporučení pro priority a opatření zahrnující marketingová opatření pro budoucí rozvoj v oblasti cestovního ruchu daného region. Koordinace spolupráce na přeshraničních turistických produktech.</p>
08/2011 – 06/2012	<p><b>Strategie regionálního rozvoje Karlovarského kraje 2014-2020</b>  Vedoucí týmu: koordinace týmu, organizace a vedení analytických prací, finalizace analytické zprávy, organizace pracovní skupiny pro rozvoj strategie, zajištění setkání pracovní skupiny a tvorba závěrečné strategie zahrnující opatření a evaluační plán</p>
06/2009 – 03/2012	<p><b>Zajištění technické a odborné asistence v rámci projektu SUGAR</b>  Vedoucí týmu: zodpovědný za všeobecnou koordinaci a technickou asistenci všem českým partnerům (Město Ústí nad Labem, Praha a České dráhy, a.s.) zapojených do projektu SUGAR (Sustainable urban goods logistics through regional and local policies) zaměřeného na nové koncepty v souvislosti s rostoucí přepravou zboží ve městech a její negativní dopad na městský rozvoj. Účast na příslušných mezinárodních jednání, hodnocení a prezentace situace v ČR. Účast na projektovém řízení jakožto člena týmu zodpovědného</p>

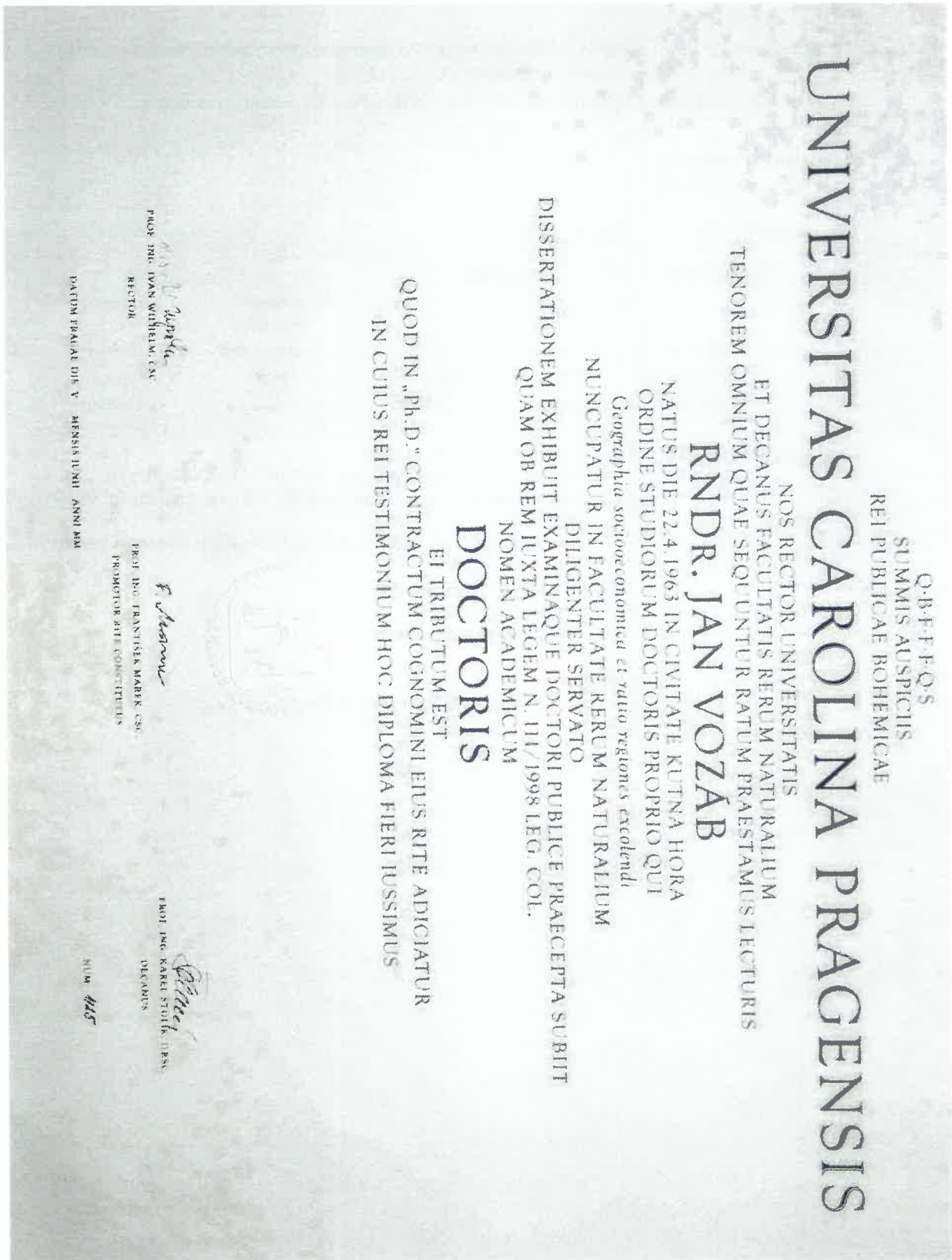
	za koordinaci komponentů týkajících se procesu diseminace. Organizace několika workshopů pro místní zainteresované subjekty. Zpracování Vize a strategie a Akčního plánu pro Prahu a Ústí nad Labem.
06/2009 – 03/2012	<p><b>Cost benefit analýza a dopady nesrovnalostí na síť TEN-T ve střední Evropě (SoNorA Project)</b>  Vedoucí týmu: hodnocení všech relevantních národních, mezinárodních a EU metodik používaných pro CBA analýzy dopravních projektů s cílem identifikovat možné problémy způsobené rozdílnými přístupy jednotlivých zemích EU k hodnocení mezinárodních dopravních projektů se zaměřením na Německo, ČR, Polsko, Maďarsko, Rakousko, Itálii a Slovensko. Vytvoření návrhů na mezinárodní metodiku, která by byla využitelná pro velké mezinárodní projekty.</p>
10/2010 – 09/2011	<p><b>Ex-post hodnocení Rámce podpory Společenství a jeho operačních programů pro programovací období 2004-06</b>  Senior konzultant, vedoucí evaluace IOP a OP Infrastruktura, účast na koordinaci evaluačních prací, vedení evaluace dvou operačních programů zajištění pohovorů s řídicími orgány a příjemci projektů. Zpracování příslušných částí závěrečné zprávy, zpracování relevantní části ohledně doporučení pro českou kohezní politiku 2014+, účast na prezentacích pro ministerstvo a řídicí orgány ohledně zjištění v rámci evaluace.</p>
10/2010 – 02/2011	<p><b>Moldávie: Spolupráce v oblasti regionálního rozvoje</b>  Senior konzultant a člen evaluačního týmu: účast na revizi legislativy v oblasti regionálního rozvoje, zajištění pohovorů se zástupci vlády, zpracování dokumentu pro revizi se zaměřením na schéma podpory regionálního rozvoje a systém financování, prezentace výsledků v rámci mezirezortní pracovní skupiny, finalizace doporučení pro Moldavské ministerstvo pro místní rozvoj.</p>
12/2009 – 06/2010	<p><b>Vyhodnocení potenciálních dopadů hospodářské krize na cestovní ruch v Ústeckém kraji</b>  Vedoucí týmu: příprava celkové metodiky a koordinace týmu, zpracování analýzy cestovního ruchu v regionu. Příprava doporučení pro možná opatření, která by mohla přispět k minimalizaci dopadů krize na cestovní ruch v regionu.</p>
06/2009 – 06/2010	<p><b>Hodnocení implementačního systému Integrovaného operačního programu 2007 – 2013 (IOP)</b>  Expert se zaměřením na národní aspekty veřejného sektoru a rozvoj smart government zahrnující národní ICT infrastrukturu pro smart government. Zajištění série pohovorů s Ministerstvem vnitra a Centra pro regionální rozvoj za účelem identifikace možných problémů a bariér zabráňujících hladké administraci a implementaci programu. Zpracování národní zprávy možných dopadů identifikovaných problémů a návrhů na zlepšení efektivity implementačního systému.</p>
02/2010 – 04/2010	<p><b>Návrh revizí intervencí z evropských fondů a formulace konkrétních doporučení vzhledem k dopadům ekonomické krize</b>  Člen týmu: účast na celkové metodice, evaluace slabých míst některých operačních programů v kontextu krize, příprava finálních návrhů ke zlepšení funkčnosti a změn v rámci OP.</p>
05/2009 – 09/2009	<p><b>Plnění cílů Strategie regionálního rozvoje ČR a vyhodnocení dopadů kohezní politiky na regionální rozvoj</b>  Člen týmu: účast na celkové metodice, hodnocení funkčnosti některých OP v kontextu cílů Strategie regionálního rozvoje na národní i regionální úrovni, účast na formování závěrů a doporučení.</p>
02/2005 – 10/2007	<p><b>Regionální operační program Severozápad 2007 – 2013</b>  Člen týmu; zodpovědný za metodickou koordinaci, tvorba metodiky,</p>

	koordinace tvorby programu, organizace a moderování všech příslušných pracovních skupin, asistence řídicímu orgánu ROP Severozápad v rámci vyjednávacího procesu se zástupci Evropské komise.
06/2005 – 12/2006.	<b>Ex Ante evaluace Národního strategického referenčního rámce a Národního rozvojového plánu pro období 2007 – 2013</b> Člen týmu zodpovědný za rozvoj MSP, cestovního ruchu a lidských zdrojů. Zpracování závěrů evaluace a doporučení.
03/2004 – 05/2005.	<b>Interim Evaluace Rámce podpory Společenství 2004 – 2006</b> Člen týmu expertů provádějící hodnocení Rámce podpory Společenství, jeho stádium implementace, hlavní problémy a očekávaný budoucí vývoj, zodpovědný za prioritní osu konkurenceschopnost.
06/2005 – 01/2007.	<b>Ex Ante evaluace Integrovaného operačního programu 2007 – 2013 (IOP)</b> Vedoucí týmu – tvorba celkové metodiky pro ex ante evaluaci programu. V rámci týmu byl zodpovědný zejména za oblast konkurenceschopnosti, jmenovitě pak za hodnocení OP Podnikání a inovace, OP Lidské zdroje a zaměstnanost a OP Vzdělávání a konkurenceschopnost.
09/2003 – 10/2004.	<b>Dokončení struktur a opatření pro zvýšení absorpční kapacity na národní a regionální úrovni</b> Regionální koordinátor pro projekty regionu NUTS II Jihozápad, národní expert pro podporu inovačních a vědeckovýzkumných projektů, národní expert pro podporu úřadů práce v rámci regionu, zpracování zprávy o Inovačních a vědeckovýzkumných projektech v ČR zahrnující seznam návrhů pro lepší implementaci připravovaných projektů. Účast na workshopech pro úřady práce.
05/2002 – 03/2003.	<b>Ex-ante evaluace Národního rozvojového plánu ČR 2004-2006</b> Člen týmu zodpovědný za prioritní osu Konkurenceschopnost se zaměřením na rozvoj MSP a cestovního ruchu.
12/2000 – 06/2002.	<b>Konzultant zodpovědný za koordinaci mezinárodních projektů</b> Zaměstnanec regionální rozvojové agentury Jižní Čechy, zodpovědný za mezinárodní a strategické projekty se zaměřením na rozvoj malého a středního podnikání, rozvoj cestovního ruchu a infrastruktury.
12/2000 – 06/2002.	<b>Regionální zástupce agentury CzechInvest pro region jižní Čechy</b> Zodpovědný za komunikaci se zahraničními investory zajímajícími se o zahraniční investice v Jihočeském kraji. Zodpovědný za koordinaci vzniku průmyslových zón v regionu a jejich marketing.
12/2000 – 06/2002.	<b>Program rozvoje Jihočeského kraje (PRK)</b> Vedoucí týmu, zodpovědný za celkovou metodikou koordinaci tvorby programu, specifická koordinace sektorové analýzy cestovního ruchu, infrastruktury, podpory přímých zahraničních investic a malých a středních podniků.
<b>Vzdělání, odborná příprava a školení</b>	
Období	1995 – 1997
Název a typ organizace, která poskytla vzdělání, odbornou přípravu či kurz	<b>Vyšší odborná škola České Budějovice</b>
Hlavní předměty / profesní dovednosti	Finanční plánování a účetnictví Finanční aspekty strategického plánování, studie proveditelnosti, finanční analýzy investičních projektů
Dosažená kvalifikace	Dipl. Ek.
Období	2/2000 – 12/2000



Název a typ organizace, která poskytla vzdělání, odbornou přípravu či kurz	<b>Ministerstvo životního prostředí ČR, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR</b>			
Hlavní předměty / profesní dovednosti	Řízení velkých infrastrukturních projektů, řízení mezinárodních projektů Projektový management			
Dosažená kvalifikace	Certifikovaný ISPA, SAPARD a PHARE projektový manager			
<b>Schopnosti, znalosti a dovednosti</b>				
Mateřský jazyk(y)	<b>Český jazyk</b>			
<b>Další jazyky</b>	Porozumění		Mluvený projev	
	Poslech	Čtení	Mluvená interakce	Mluvený projev
Angličtina	Výborný	Výborný	Velmi dobrý	Výborný
Němčina	Dobry	Velmi dobrý	Dobry	Dobry
Slovenština	Výborný	Výborný	Výborný	Výborný
<b>Doplňující informace</b>	<b>Členství v pracovních skupinách</b> Člen pracovní skupiny pro oblast podpory MSP v Jihočeském kraji Člen pracovní skupiny pro oblast podpory rozvoje cestovního ruchu v Jihočeském kraji Člen pracovní skupiny pro oblast rozvoje infrastruktury v Jihočeském kraji			
	<b>Členství v odborných organizacích:</b> Česká geografická společnost člen České asociace pro Geoinformace ČAGI			
	<b>Ostatní:</b> Člen dozorčí rady Jihočeské letiště České Budějovice a.s.			

2.5.4 Doklady o dosaženém vzdělání



Q.B.F.F.ŮS.

SUMMIS AUSPICIIS  
REI PUBLICAE SOCIALISTICAE BOHEMOSLOVENICAE  
UNIVERSITAS CAROLINA PRAGENSIS  
FACULTAS RERUM NATURALIUM

Jan VOZÁB

NATUS/NATA DIE 22.4.1963 IN KUTNÁ HORA . IN CIRCULO KUTNÁ HORA

EXAMEN RIGOROSUM PUBLICUM PEREUIT IN DISCIPLINA  
GEOGRAPHIA OECONOMICA ET REGIONUM GEOGRAPHIA  
DE 13.6.1988

SECUNDUM § 44 ARTICULUM 2 LEGIS NR. 19/1960 COLL. DE SCHOLIS SUPERIORIBUS,

RERUM NATURALIUM DOCTORIS

NOMEN EI TRIBUITUR.

IN CUIUS REI TESTIMONIUM HOC DIPLOMA EDIENS

*Handwritten signature*

ACADEMIAE SOCIETAS  
PER LITTERAS COMMUNICANS  
PROF. JUDR. ZDENEK ŽEŠKA  
RECTOR UNIVERSITATIS

PROF. ING. FRANTIŠEK PAVLÁK CSC  
DECANUS FACULTATIS

*Handwritten signature*

DATUM PRAGAE DIE XII MENSIS DECEMBRIS ANNI MCMXXXIII

č. 016543

NUM. 27132

ČESKÁ REPUBLIKA

Číslo: SC 0001864

Číslo protokolu  
o diplomové zkoušce: 1  
Číslo vysvědčení: RC 0002869

# DIPLOM ABSOLVENTA VYŠŠÍ ŠKOLY

**Vilém Čekalje**

(jméno a příjmení)

narozený(a) dne 28. prosince 1976 v Kraslicích

rodné číslo 7612282282

zakončen(a) vyšší studium závěrečnou diplomovou zkouškou

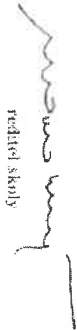
dne 15. června 1998

ve Vyšší odborné škole České Budějovice

(škola)

a přiznává se mu(jí) podle Rozhodnutí ministra školství, mládeže a tělovýchovy České republiky o pokusném overování organizací, formy a obsahu pomaturitního studia, č.j. 13726/92-14, v souladu s § 58 písm. a) zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol, ve znění pozdějších předpisů, právo užívat za svým přijetím titul

**diplomovaný ekonom**

  
ředitel školy

SPV - 00113



  
předseda zkoušební komise

# NR 00113

### 3. NABÍDKOVÁ CENA

Nabídková cena je s ohledem na rozsah zakázky stanovena následovně:

	<b>Cena (Kč bez DPH)</b>	<b>DPH (21 %)</b>	<b>Cena (Kč vč. DPH)</b>
<b>Celková cena díla</b>	<b>198 000,- Kč</b>	<b>41 580,- Kč</b>	<b>239 580,- Kč</b>



**4. NÁVRH SMLOUVY VČETNĚ VŠECH PŘÍLOH**

**STATUTÁRNÍ MĚSTO KARLOVY VARY**

**a**

Cassia Development & Consulting, s.r.o.

---

**SMLOUVA O DÍLO**

(dále jen „smlouva“)

dle § 2586 a následujících občanského zákoníku č. 89/2012 Sb.

**KARLOVY VARY 2017**

dnešního dne, měsíce a roku: 15. 6. 2017

**Statutární město Karlovy Vary**

zastupujícím Ing. Petrem Kulhánkem, primátor

Moskevská 21, Karlovy Vary, PSČ: 361 20

IČO: 00 25 46 57

bankovní spojení: č.ú.: 27-800424389/0800 vedený u České spořitelny a.s., pobočka Karlovy Vary

*(dále jen „objednatel“)*

a

**Cassia Development & Consulting, s.r.o.**

se sídlem: Dr. Tůmy 1601/ 5, 37001 České Budějovice

IČ: 28093941

DIČ: CZ 28093941

Zapsána v obchodní rejstříku vedeném Krajským soudem v Českých Budějovicích, Oddíl C, vložka 16912.

bankovní spojení č.ú.: 225631372/0300

zastoupený: Vilémem Čekajlem, jednatelem společnosti

*(dále jen „zhotovitel“)*

VZHLEDEM K TOMU, ŽE:

- (A) Zhotovitel prohlašuje, že je schopný dílo dle této smlouvy provést ve stanovené době a ve sjednané kvalitě a že si je vědom skutečnosti, že objednatel má značný zájem na dokončení díla, které je předmětem této smlouvy, a to za podmínek touto smlouvou stanovených, a
- (B) Zhotovitel je vybraným uchazečem veřejné zakázky „Evaluace StrategieKV°2017“, vyhlášené dne 13. 07. 2017 objednatelem jako zadavatelem veřejné zakázky malého rozsahu formou výzvy více zájemcům; a
- (C) Statutární město Karlovy Vary ve smyslu ustanovení § 41 zákona č.128/2000 Sb. - o obcích, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje, že u právních jednání obsažených v této smlouvě, byly splněny ze strany Statutárního města Karlovy Vary veškeré zákonem č. 128/2000 Sb. či jinými obecně závaznými právními předpisy stanovené podmínky ve formě předchozího

zveřejnění, schválení či odsouhlasení, které jsou obligatorní pro platnost tohoto právního jednání,

dohodly se smluvní strany na uzavření této

### SMLOUVY O DÍLO

#### I. Předmět smlouvy

1. Zhotovitel se touto smlouvou zavazuje vytvořit pro objednatele řádně a včas, na svůj náklad a nebezpečí sjednané dílo „zpracování evaluace“ specifikované dle článku II. této smlouvy týkající se akce „Evaluace StrategieKV° 2017“ a objednatel se zavazuje za vytvořené dílo zaplatit zhotoviteli odměnu ve výši a za podmínek sjednaných v této smlouvě.

Zhotovitel vytvoří dílo dle článku II. této smlouvy tím, že řádně a včas dodá dokument evaluace ke **StrategiiKV°- Strategický plán udržitelného rozvoje města Karlovy Vary** v rozsahu cenové nabídky zhotovitele ze dne xx.xx.2017, písemných pokynů objednatele, této smlouvy, obecně závazných právních předpisů.

#### II. Specifikace díla

1. Předmět díla je blíže specifikován nabídkou zhotovitele ze dne 9. 8. 2017. Přitom platí, že předmětem díla dle této smlouvy je provedení všech činností souvisejících se zpracováním evaluace pro provádění stavby „**Evaluace StrategieKV° 2017**“, jejím projednáním se všemi dotčenými subjekty a předání evaluace objednateli.

Předmět díla zahrnuje vypracování evaluace v rozsahu uvedeném v příloze č.1 této smlouvy.

2. Dílo bude provedeno v rozsahu, způsobem a v jakosti stanovené:
  - a) touto smlouvou; a
  - b) Výzvou více zájemcům k podání nabídky ze dne 13. 07. 2017
  - c) písemnou nabídkou zhotovitele díla ze dne 9. 08. 2017 a
  - d) obecně závaznými právními předpisy, ČSN a ČN, veškerými písemnými pokyny a podklady předanými objednatelem zhotoviteli podle této smlouvy a případnými pozdějšími změnami shora uvedené dokumentace, které byly vyvolány potřebami zjištěnými v průběhu provádění díla anebo z důvodu rozhodnutí či opatření orgánu



veřejné správy, či jinými okolnostmi smluvními stranami nepředvídanými, rozhodnutími, resp. vyjádřeními veřejnoprávních orgánů s tím, že objednatel je oprávněn upravit způsob provádění díla.

3. Podkladem pro vypracování evaluace jsou zejména přílohy zadávací dokumentace veřejné zakázky.

### III. Doba plnění

1. Zhotovitel se zavazuje řádně vytvořit dílo a protokolárně je předat objednateli ve lhůtě nejpozději do 22. 12. 2017.

### IV. Místo a způsob předání díla

2. Zhotovitel se zavazuje předat objednateli dílo dle této smlouvy na adrese Magistrát města Karlovy Vary, Odbor rozvoje a investic, Moskevská 21, Karlovy Vary.
3. Součástí předávaného díla v listinné podobě bude:

(A) dokument evaluace v počtu 2 vyhotovení.

Součástí předávaného díla v digitalizované podobě bude:

(B) dokument ve formátu .doc a .pdf.

### V. Odměna a způsob plnění

1. Smluvní strany se dohodly na pevné odměně za provedení díla – zhotovení projektové dokumentace, ve výši **198 000,- Kč bez DPH** (dále jen „odměna za vytvoření díla“).
2. V odměně za provedení díla jsou zahrnuty veškeré náklady zhotovitele, které při plnění svého závazku dle této smlouvy vynaloží, včetně započtení veškerých poplatků, které při provádění díla vynaloží, rezerv na úhradu nepředvídatelných nákladů vyplývajících z rizik u akce tohoto charakteru obvyklých. Odměna za vytvoření díla nebude po dobu do ukončení díla předmětem zvýšení, pokud tato smlouva výslovně nestanoví jinak. Zhotovitel prohlašuje, že všechny technické, finanční, věcné a ostatní podmínky díla zahrnul do kalkulace odměny za vytvoření díla.
  - a) Objednatelem nebudou na odměnu za vytvoření díla poskytována jakákoli plnění před zahájením vytváření díla. Odměna za vytvoření díla bude objednatel zhotoviteli uhrazena na základě vystavené a předané faktury objednateli po protokolárním předání díla objednateli, tj. po předání evaluace dle cenové nabídky zhotovitele ze dne 9. 08. 2017.

- b) Splatnost uvedené faktury je smluvními stranami dohodnuta na 21 kalendářních dní ode dne řádného předání příslušné faktury zhotovitele objednateli. Podkladem a podmínkou pro vystavení faktury bude řádné provedení díla, potvrzené písemným objednatelům odsouhlaseným předávacím protokolem. Příslušná faktura bude vystavena a objednateli předána ve dvou originálech a přílohy v jednom originále.
1. Objednatel si vyhrazuje právo zmenšit rozsah předmětu plnění díla. V tomto případě bude smluvní cena úměrně snížena s použitím cen z cenové nabídky zhotovitele. Nedojde-li mezi oběma stranami k dohodě při odsouhlasení množství nebo druhu provedených prací a dodávek, je zhotovitel oprávněn fakturovat pouze práce, u kterých nedošlo k rozporu.
  2. Odměna za provedení díla je považována za uhrazenou řádně a včas, pokud ke dni splatnosti odměny za vytvoření díla či její splátky budou peněžní prostředky odpovídající odměně za vytvoření díla či její splátce odepsány z účtu objednatele ve prospěch účtu zhotovitele uvedeného v záhlaví této smlouvy.
  3. Daňový doklad bude obsahovat pojmové náležitosti daňového dokladu stanovené zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. Úhrada daňového dokladu bude provedena pouze na účet, který je zveřejněný na portálu finanční správy, v opačném případě, bude zhotoviteli uhrazena pouze částka bez DPH a DPH odvede příjemce plnění.
  4. V případě, že daňový doklad nebude obsahovat správné údaje či bude neúplný, je objednatel oprávněn daňový doklad vrátit ve lhůtě do data jeho splatnosti zhotoviteli. Zhotovitel je povinen takový daňový doklad opravit, aby splňoval podmínky stanovené v článku V. odst. 5 této smlouvy.
  5. Úhrada odměny za vytvoření díla, ať již jako celku či dílčích plnění, nemá vliv na uplatnění práva objednatele z vad díla.

## VI. Součinnost smluvních stran

1. Smluvní strany se zavazují vyvinout veškeré úsilí k vytvoření potřebných podmínek pro realizaci díla dle podmínek stanovených touto smlouvou, které vyplývají z jejich smluvního postavení. To platí i v případech, kde to není výslovně stanoveno ustanovením této smlouvy.
2. Pokud jsou kterékoliv ze smluvních stran známy skutečnosti, které jí brání nebo budou bránit, aby dostála svým smluvním povinnostem, sdělí tuto skutečnost neprodleně písemně druhé smluvní straně. Smluvní strany se dále zavazují neprodleně odstranit v rámci svých možností všechny okolnosti, které jsou na jejich straně a které brání splnění jejich smluvních povinností.
3. Zhotovitel se zavazuje, že na základě skutečností zjištěných v průběhu plnění povinností dle této smlouvy navrhne a provede opatření směřující k dodržení podmínek stanovených touto smlouvou pro naplnění smlouvy, k ochraně objednatele před škodami, ztrátami a zbytečnými výdaji a že poskytne objednateli, stavebně-technickému doзору a jiným osobám zúčastněným na provádění díla veškeré potřebné doklady, konzultace, pomoc a jinou součinnost.

## VII. Prohlášení, práva a povinnosti smluvních stran

1. Zhotovitel se zavazuje dodržovat povinnosti stanovené touto smlouvou, provádět a realizovat dílo řádně, včas a způsobem určeným dle této smlouvy, případně dle pokynů objednatele.
2. Zhotovitel je povinen postupovat při plnění této smlouvy s odbornou péčí; zavazuje se při plnění díla postupovat poctivě, pečlivě a s odbornou péčí, jak je vymezena v § 5 odst. 1 občanského zákoníku, s použitím každého prostředku, kterého vyžaduje povaha předmětu díla, podle pokynů objednatele a v souladu s jeho zájmy, které jsou zhotoviteli známy nebo je musí znát či předpokládat.
3. Zhotovitel se zavazuje písemně upozornit objednatele na nevhodnost, případně nepřijatelnost podkladových materiálů, pokynů a věcí, které mu byly předány objednatelem anebo objednatelem požadovaných změn, ať již z hlediska důsledků pro jakost a provedení díla či rozporu s podklady pro uzavření této smlouvy, ustanoveními nebo rozhodnutími orgánů veřejné správy či obecně závaznými právními předpisy, ČSN či jinými normami včetně evropských závazných norem. V případě, že objednatel bude, i přes upozornění zhotovitele trvat na užití podkladových materiálů, pokynů a věcí, které byly zhotoviteli předány objednatelem, je zhotovitel oprávněn odmítnout jejich plnění pouze tehdy, pokud by se jejich splněním mohl vystavit správnímu či trestnímu postihu.
4. Objednatel neudělil zhotoviteli žádné oprávnění najímat jakékoli osoby jménem objednatele.
5. V případě podstatného a/ nebo opakovaného porušení povinností uvedených v článku V. odstavci 1. až 6. této smlouvy zhotovitelem má objednatel právo odstoupit od smlouvy v případě, že zhotovitel takové porušení povinností neodstraní nebo nenapraví ani do 15 dnů ode dne doručení písemné upomínky objednatele.
6. Objednatel se zavazuje zaplatit zhotoviteli sjednanou cenu dle článku IV. této smlouvy a poskytovat zhotoviteli nezbytnou součinnost.
7. Smluvní strany se zavazují vyvinout veškeré úsilí k vytvoření potřebných podmínek pro realizaci díla dle podmínek stanovených touto smlouvou, které vyplývají z jejich smluvního postavení. To platí i v případech, kde to není výslovně stanoveno ustanovením této smlouvy.
8. Pokud jsou kterékoli ze smluvních stran známy skutečnosti, které jí brání nebo budou bránit, aby dostála svým smluvním povinnostem, sdělí tuto skutečnost neprodleně písemně druhé smluvní straně. Smluvní strany se dále zavazují neprodleně odstranit v rámci svých možností všechny okolnosti, které jsou na jejich straně a které brání splnění jejich smluvních povinností.
9. V případě prodlení objednatele s platbou ceny za dílo dle článku IV. odst. 1 této smlouvy, má zhotovitel právo uplatňovat úrok z prodlení ve výši 0,05 % denně z dlužné částky.
10. V případě opakovaného podstatného porušení povinností objednatele má zhotovitel právo odstoupit od smlouvy v případě, že objednatel takové porušení povinností neodstraní nebo nenapraví ani do 15 dnů ode dne doručení písemné upomínky zhotovitele.

## VIII. Užití díla

1. Smluvní strany se dohodly, že objednatel je oprávněn rozmnožovat dílo dle této smlouvy, a to bez povinnosti hradit zhotoviteli za rozmnožování díla jakoukoli úplatu.

2. Smluvní strany se dohodly, že zhotovitel není oprávněn dílo vytvořené dle této smlouvy či jakoukoli jeho část užít anebo poskytnout licenci k jeho užití jiné osobě bez předchozího výslovného písemného souhlasu objednatele.
3. V případě, že v souvislosti s plněním díla dle této Smlouvy by měla být dotčena autorská práva jiného autora, zavazuje se zhotovitel obstarat souhlas a vypořádat případné odměny autorům ve smyslu zákona č.121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších předpisů.
4. Zhotovitel umožní objednateli užití díla ve smyslu tohoto odstavce smlouvy o dílo bezúplatně. Zhotovitel výslovně souhlasí s tím, aby objednatel mohl po dokončení díla provést dílčí drobné úpravy dokončeného díla.

### **IX. Záruka za jakost**

1. Zhotovitel se zavazuje, že provedené a předané dílo bude prosté jakýchkoli vad (ať již právních či faktických) a nedodělků. Zhotovitel poskytuje objednateli záruku za jakost díla ode dne řádného protokolárního převzetí díla objednatelem v délce šedesáti měsíců ode dne řádného protokolárního převzetí díla objednatelem od zhotovitele.
2. Práva a povinnosti ze zhotovitelem poskytnuté záruky nezanikají na předané části díla ani odstoupením kterékoli ze smluvních stran od smlouvy.
3. O reklamačním řízení budou objednatelem pořizovány písemné zápisy ve dvojnásobném vyhotovení, z nichž jeden stejnopis obdrží každá ze smluvních stran.

### **X. Předání a převzetí díla**

1. Zhotovitel se zavazuje řádně protokolárně předat dílo jako celek objednateli ve lhůtě sjednané v čl. III odst. 1. této smlouvy. O předání díla, resp. jeho části, bude sepsán písemný protokol.
2. Nejpozději na poslední den provedení díla svolá zhotovitel přijímací řízení.
3. K předání díla dojde na základě předávacího řízení, a to formou písemného předávacího protokolu, který bude podepsán oprávněnými zástupci obou smluvních stran.
4. Předávací protokol musí obsahovat alespoň předmět a charakteristiku díla, místo provedení díla, soupis zjištěných vad a nedodělků díla stanovených objednatelem, vyjádření zhotovitele k vadám díla vytčeným objednatelem, lhůty pro odstranění vad díla, zhodnocení jakosti díla a jeho částí, dohodu o lhůtách a opatřeních k odstranění vad a nedodělků díla či jeho částí, záznam o nutných dodatečně požadovaných pracích, případnou dohodu o slevě z odměny za provedení díla, stanovisko objednatele, zda dílo přijímá či nikoli a soupis příloh. Předávací protokol bude vyhotoven ve dvou stejnopisech, z nichž jeden obdrží zhotovitel a jeden objednatel. Každý stejnopis bude podepsán oběma stranami a má právní sílu originálu.
5. V případě, že je objednatelem přebíráno dokončené dílo, skutečnost, že dílo je dokončeno co do množství, jakosti a kompletnosti, prokazuje zásadně zhotovitel a za tím účelem předkládá nezbytné písemné doklady objednateli.

6. V případě, že se při přejímání díla objednatel prokáže, že je zhotovitelem předáváno dílo, které nese vady anebo nedodělky, není objednatel povinen předávané dílo převzít. Tato skutečnost bude uvedena v předávacím protokole. Po odstranění vad anebo nedodělků díla či jeho částí, pro které objednatel odmítl od zhotovitele dílo převzít, se opakuje přejímací řízení analogicky dle tohoto článku smlouvy. V takovém případě bude k původnímu předávacímu protokolu sepsán dodatek, ve kterém bude uvedeno převzetí díla. Dodatek obsahuje veškeré náležitosti stanovené pro předávací protokol v tomto článku smlouvy.
7. Pro případ odstoupení kterékoli ze smluvních stran od smlouvy bude analogicky použito ustanovení článku X. této smlouvy.
8. Za řádně provedené (ukončené) dílo je považováno dílo zhotovené v rozsahu, o parametrech a s vlastnostmi stanovenými touto smlouvou a obecně závaznými právními předpisy, které je bez vad a nedodělků, k němuž je zhotovitelem dodána dokumentace vyžadovaná touto smlouvou a k němu ze strany zhotovitele poskytnuta další sjednaná plnění, tj. dílo kompletní a funkční a splňující jakostní a funkční parametry stanovené touto smlouvou a řádně předané objednateli.
9. Zhotovitel je povinen v přiměřené lhůtě odstranit vady nebo nedodělky, i když tvrdí, že za uvedené vady a nedodělky díla neodpovídá. Náklady na odstranění těchto vad a nedodělků nese zhotovitel, a to až do účinnosti dohody smluvních stran o jejich úhradě nebo do právní moci rozhodnutí příslušného soudu ve věci úhrady těchto nákladů.

## **X. Adresy pro doručování**

- 13.1. Smluvní strany této smlouvy se dohodly následujícím způsobem na adrese pro doručování písemné korespondence:

- a) adresa pro doručování objednateli je: **Statutární město Karlovy Vary**  
Odbor strategií a dotací  
Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
- b) adresa pro doručování zhotoviteli je: **Cassia Development & Consulting, s.r.o.**  
Dr. Tůmy 1601/ 5  
37001 České Budějovice

- 13.2. Smluvní strany se dohodly, že v případě změny sídla, a tím i adresy pro doručování, budou písemně informovat o této skutečnosti bez zbytečného odkladu druhou smluvní stranu.

## **XI. Doručování**

- 14.1. Veškerá podání a jiná oznámení, která se doručují smluvním stranám, je třeba doručit osobně, nebo doporučenou listovní zásilkou s doručenkou.
- 14.2. Aniž by tím byly dotčeny další prostředky, kterými lze prokázat doručení, má se za to, že oznámení bylo řádně doručeno:

- (i) při doručování osobně:
- dnem faktického přijetí oznámení příjemcem; nebo
  - dnem, v němž bylo doručeno osobě na příjemcově adrese určené k přebírání listovních zásilek; nebo
  - dnem, kdy bylo doručováno osobě na příjemcově adrese určené k přebírání listovních zásilek, a tato osoba odmítla listovní zásilku převzít; nebo
  - dnem, kdy příjemce při prvním pokusu o doručení zásilku z jakýchkoli důvodů nepřevzal či odmítl zásilku převzít, a to i přesto, že se v místě doručení nezdržuje, pokud byla na zásilce uvedena adresa pro doručování dle článku XIII. odst. 13.1, resp. 13.2. této smlouvy.
- (ii) při doručování prostřednictvím držitele poštovní licence:
- dnem předání listovní zásilky příjemci; nebo
  - dnem, kdy příjemce při prvním pokusu o doručení zásilku z jakýchkoli důvodů nepřevzal či odmítl zásilku převzít, a to i přesto, že se v místě doručení nezdržuje, pokud byla na zásilce uvedena adresa pro doručování dle článku XIII. odst. 13.1., resp. 13.2 této smlouvy.

## **XV. Vlastnictví podkladů pro vyhotovení díla**

- 15.1. Veškeré věci, podklady a další doklady, které byly objednatelem zhotoviteli předány a nestaly se součástí díla, zůstávají ve vlastnictví objednatele, resp. objednatel zůstává osobou oprávněnou k jejich zpětnému převzetí. Zhotovitel je objednateli povinen tyto věci, podklady či ostatní doklady vrátit na výzvu objednatele, a to nejpozději ke dni řádného předání díla, s výjimkou těch, které prokazatelně a oprávněně spotřeboval k naplnění svých závazků z této smlouvy.

## **XVII. Závěrečná ustanovení**

- 17.1. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti v den jejího podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran.
- 17.2. Smluvní strany se dohodly, že v případě zániku právního vztahu založeného touto smlouvou zůstávají v platnosti a účinnosti i nadále ustanovení, z jejichž povahy vyplývá, že mají zůstat nedotčena zánikem právního vztahu založeného touto smlouvou, tj. zejména ustanovení článku VIII., IX., XI., XIII., XIV., XV. této smlouvy.
- 17.3. Smlouva je vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž každá strana obdrží po jednom výtisku. Každý stejnopis této smlouvy má právní sílu originálu.
- 17.4. V případě neplatnosti nebo neúčinnosti některého ustanovení této smlouvy nebudou dotčena ostatní ustanovení této smlouvy.
- 17.5. Případné spory vzniklé z této smlouvy budou řešeny podle platné právní úpravy věcně a místně příslušnými orgány České republiky.
- 17.6. Smluvní strany této smlouvy se dohodly, že právní vztahy založené touto smlouvou se budou

řídít právním řádem České republiky. Tato smlouva se řídí úpravou občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. Veškeré údaje a informace, které si strany sdělily při uzavírání této smlouvy, jsou považovány za důvěrné, přičemž žádná ze stran je nesmí zpřístupnit či sdělit třetí osobě ani je použít v rozporu s jejich účelem pro potřeby vlastní. Poruší-li některá strana tuto povinnost a obohatí-li se tím, vydá druhé straně to, oč se obohatila. Tato povinnost se nevztahuje na případy podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím a podle zákona č. 340/2015 Sb. o registru smluv.

17.7. Tuto smlouvu lze měnit, doplňovat a upřesňovat pouze oboustranně odsouhlasenými, písemnými a průběžně číslovanými dodatky, podepsanými oprávněnými zástupci obou smluvních stran, které musí být obsaženy na jedné listině.

17.8. Nedílnou součástí této smlouvy tvoří jako přílohy této smlouvy:

**Příloha č. 1:** Výpis z živnostenského rejstříku

**Příloha č. 2:** Nabídka zhotovitele ze dne 9. 8. 2017

**Příloha č. 3:** Výzva více zájemcům k podání nabídky ze dne 13. 7. 2017 včetně příloh

Obě smluvní strany potvrzují autentičnost této smlouvy a prohlašují, že si smlouvu přečetly, s jejím obsahem souhlasí, že smlouva byla sepsána na základě pravdivých údajů, z jejich pravé a svobodné vůle a nebyla uzavřena v tísní ani za jinak jednostranně nevýhodných podmínek, což stvrzují podpisem svého oprávněného zástupce.

V Karlových Varech, dne 9. 8. 2017

Objednatel:

Zhotovitel:

---

**Ing. Petr Kulhánec**  
primátor města



---

**Vilém Čekajle**  
Jednatel

## 5. NÁVRH ŘEŠENÍ EVALUACE

### 5.1 Návrh řešení zakázky

#### 5.1.1 Rozdělení zakázky do dílčích částí

Aby bylo možno zakázku efektivně řídit, a sledovat její průběžnou realizaci, bude z hlediska interního postupu rozdělena do několika dílčích kroků, které odpovídají dílčím bodům specifikovaným v rámci přílohy 2 zadávací dokumentace.

- **Etapa č. 1** – Zahájení projektu, zpracování a předání Vstupní zprávy (rozpracování jednotlivých evaluačních otázek na podotázky, prostřednictvím kterých budou evaluační otázky zodpovězeny, podrobný metodický postup, identifikace zdrojů dat a literatury, dohoda se zadavatelem o podrobnějším postupu při řízení projektu, podrobný harmonogram plnění zakázky);
- **Etapa č. 2** – A1: Zhodnocení nastavení strategie vzhledem k aktuálním strategickým tématům města a širšího okolí (s vazbou na IPRÚ, strategii restrukturalizace Karlovarského kraje, Regionální akční plán Karlovarského kraje, RIS3 strategii, aktuální vývoj v jednotlivých oblastech, např. MAP a KAP, příprava SUMP apod.);
- **Etapa č. 3** – A2: Zhodnocení plnění cílů na základě úrovně plnění indikátorů a projektů realizovaných v akčním plánu;
- **Etapa č. 4** – A3: Zhodnocení vhodnosti nastavených indikátorů;
- **Etapa č. 5** – A4: Zhodnocení nastavení implementace, funkčnost týmu, gestorů a garantů;
- **Etapa č. 6** – A5: Způsob sestavování, naplňování a vyhodnocování akčního plánu
- **Etapa č. 7** – A6: Formulace doporučení
- **Etapa č. 8** – A7: Zpracování závěrečné evaluační zprávy

Práce na jednotlivých dílčích plněních jsou provázané, případně se vzájemně podmiňují a budou v mnoha případech probíhat současně. Detailní popis řešení jednotlivých dílčích plnění včetně navrhovaných použitých metod a zapojení členů týmu, je uveden v následující kapitole.

Uchazeč předpokládá, že o průběhu realizace jednotlivých kroků bude zadavateli předávat průběžné informace v rámci měsíčních kontrolních dnů, případně v rámci dílčích hlášení o průběhu realizace tzv. flash reportů, které budou ve stručné podobě popisovat dílčí zjištění a



výstupy jednotlivých kroků. Tyto reporty budou sloužit zejména pro průběžné konzultace průběhu evaluace se zadavatelem.

### 5.1.2 Detailní popis jednotlivých kroků

Jak již bylo uvedeno v předchozí kapitole, pro účely srozumitelnějšího popisu navrhovaného postupu evaluace, byla zakázka rozdělena na dílčí kroky, které podrobně popisují jednotlivé aktivity, které bude potřeba provést, aby bylo možno objektivně vyhodnotit dosavadní pokrok při plnění cílů SPURM KV.

Etapa č. 1 – Zahájení projektu, zpracování a předání Vstupní zprávy	
<b>Popis plnění:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zahájení realizace projektu</li> <li>- Realizace úvodního setkání se zadavatelem k upřesnění zadání a návrhu řešení - rozpracování jednotlivých evaluačních otázek na podotázky, prostřednictvím kterých budou evaluační otázky zodpovězeny</li> <li>- Podrobný metodický postup pro zpracování požadovaných dílčích plnění, včetně uvedení metod, technik a nástrojů sběru dat, analýz apod.</li> <li>- Identifikace zdrojů dat a literatury, včetně požadavků na zdroje dat poskytovaných objednatelem</li> <li>- Řízení projektu, uvedení role a zapojení členů realizačního týmu, včetně nastavení komunikace zhotovitele s objednatelem</li> <li>- Podrobný harmonogram plnění zakázky</li> <li>- Zpracování a předání Vstupní zprávy</li> </ul>
<b>Zodpovědní členové týmu:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RNDr. Jan Vozáb, Ph.D.</li> <li>- Vilém Čekajle, Dipl. Ek.</li> </ul>
<b>Použité metodické postupy:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desk research</li> <li>- Individuální pohovory s pracovníky zadavatele</li> <li>- Syntetické metody vyhodnocení sebraných dat</li> </ul>
<b>Aktivity pro realizaci plnění:</b>	<p>Rozpracování jednotlivých evaluačních otázek na podotázky, prostřednictvím kterých budou evaluační otázky zodpovězeny</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ověření struktury, návaznosti a logické provázanosti jednotlivých evaluačních otázek ve vztahu k celkovému cíli evaluace</li> <li>- Identifikace klíčových podotázek, které jsou důležité pro celkovou srozumitelnost evaluace</li> </ul> <p>Podrobný metodický postup pro zpracování požadovaných dílčích plnění, včetně uvedení metod, technik a nástrojů sběru dat, analýz apod.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifikace potřebných dat a zdrojů informací pro zodpovězení jednotlivých otázek a podotázek</li> <li>- Stanovení způsobu sběru dat pro jednotlivé EO a jejich podotázky</li> <li>- Stanovení způsobu vyhodnocení a zpracování dat pro jednotlivé EO a jejich</li> </ul>

	<p>podotázky</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Upřesnění, případně doplnění navrženého postupu s ohledem na rozpracované postupy pro jednotlivé EO a jejich podotázky</li> </ul> <p>Identifikace zdrojů dat a literatury, včetně požadavků na zdroje dat poskytovaných objednatelem</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zpracování seznamu podkladů a dat, která bude potřeba získat ze strany zadavatele pro provedení zakázky, dohodnutí termínů dodání dat a jejich formátu.</li> <li>- Identifikace dokumentů, které jsou z pohledu zakázky relevantní jak pro určení výchozího a aktuálního stavu, tak pro stanovení teorie změny, či pro stanovení dosavadního pokroku v jednotlivých hodnocených oblastech</li> <li>- Vyhodnocení všech identifikovaných dokumentů s cílem zjištění hlavních výstupů již provedených analýz a hodnocení, případně evaluací a získání všech potřebných podkladů a dat pro provedení evaluace</li> </ul> <p>Řízení projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ustavení projektového týmu včetně zástupců, stanovení hlavních kontaktních osob na straně zadavatele i zpracovatele, stanovení dílčích týmů, zodpovědných za jednotlivé kroky</li> <li>- Stanovení pravidel pro koordinaci a kontrolu realizace zakázky</li> <li>- Nastavení pravidel a způsobu komunikace, výměny informací a výstupů mezi zhotovitelem a zadavatelem – nastavení komunikačního systému pro průběžné koordinace prací se zadavatelem, nastavení online úložiště pro výměnu souborů se zadavatelem, zpřístupnění prostoru zadavateli</li> </ul> <p>Podrobný harmonogram plnění zakázky</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stanovení detailního harmonogramu a upřesnění zapojení jednotlivých členů projektového týmu</li> <li>- Stanovení konkrétních kontrolních termínů pro předání dílčích částí plnění</li> </ul> <p>Zpracování a předání Vstupní zprávy a zapracování připomínek</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zpracování a předání návrhu Vstupní zprávy zadavateli</li> <li>- Sběr připomínek a námětů zadavatele k navrhované vstupní zprávě</li> <li>- Vypořádání připomínek</li> <li>- Zpracování a předání finální verze Vstupní zprávy</li> </ul>
<p><b>Výstupy plnění:</b></p>	<p>Hlavní výstup:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vstupní zpráva</li> </ul> <p>Dílčí výstupy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Seznam EO a jejich podotázek</li> <li>- Rozpracovaná metodika</li> </ul>
<p><b>Použité zdroje</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevantní dokumenty</li> </ul>

<b>dat:</b>	- Metodické materiály a podklady (viz kapitola Specifikace zvolených metodických nástrojů)
<b>Relevantní evaluační otázka:</b>	Jedná se o vstupní krok, který není zaměřen na žádnou otázku.

Etapa č. 2 - A1: Zhodnocení nastavení strategie vzhledem k aktuálním strategickým tématům města a širšího okolí	
<b>Popis plnění:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vyhodnocení aktuálně platných strategických dokumentů města a okolí (regionu)</li> <li>- Posouzení souladu Strategie KV s vyhodnocenými koncepčními materiály</li> <li>- Posouzení souladu s analytickou částí Strategie</li> <li>- Posouzení teorie změny Strategie KV a jejích jednotlivých priorit</li> </ul>
<b>Zodpovědní členové týmu:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RNDr. Jan Vozáb, Ph.D.</li> <li>- Vilém Čekajle, Dipl. Ek.</li> </ul>
<b>Použité metodické postupy:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desk research</li> <li>- Syntetické metody vyhodnocení sebraných dat</li> <li>- Individuální pohovory s pracovníky zadavatele</li> <li>- Kvantitativní a kvalitativní analýza</li> </ul>
<b>Aktivity pro realizaci plnění:</b>	<p>Analýza aktuálně platných dokumentů města a regionu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vyhodnocení jednotlivých platných strategických dokumentů města, případně dokumentů s přímou vazbou na město. Vyhodnocení bude provedeno formou jednoduchého maticového přehledu, který bude obsahovat informace o jednotlivých prioritách, cílech a opatřeních, na která je daný dokument zaměřen tak, aby bylo možné jednoduše vyhodnotit, které dokumenty jsou tematicky provázané a na jaké hlavní oblasti se zaměřují.</li> </ul> <p>Posouzení souladu Strategie KV s vyhodnocenými koncepčními materiály</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analýza naváže na zpracovaný maticový přehled a formou posouzení jednotlivých cílů, priorit a opatření Strategie KV s prioritami, cíli a opatřeními ostatních koncepčních dokumentů vyhodnotí, které priority a opatření jsou v souladu s hodnocenými dokumenty a které nikoliv.</li> <li>- U každého cíle, priority a opatření bude hodnocen soulad s dalšími koncepčními dokumenty města, soulad s dalšími koncepčními dokumenty regionu a to pomocí bodové škály určující plný soulad, částečný soulad, minimální soulad a nesoulad. Aby bylo možno vyhodnotit nejen provázanost, ale i intenzitu provázanosti, bude vždy vazba vyjádřena na jednoduché číselné stupnici bodovým hodnocením 1 – 5 podle míry provázanosti.</li> <li>- V rámci hodnocení budou identifikovány jak oblasti, které jsou v souladu, tak oblasti které pokryté nejsou.</li> </ul> <p>Posouzení souladu s analytickou částí Strategie / Posouzení teorie změny Strategie KV</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aby bylo možno v rámci hodnocení posoudit, zda jsou stanovené cíle</li> </ul>

	<p>v souladu nejen s dalšími koncepčními dokumenty, ale i závěry analytické části, bude v rámci této fáze provedeno vyhodnocení tzv. Teorie změny Strategie KV. Teorie změny specifikuje, jakým způsobem mělo být dosaženo stanovených cílů, jakým způsobem měly být řešeny zjištěné nedostatky a problémy a jakými procesy/změnami mělo být požadovaných zlepšení dosaženo. Tento postup zpravidla ve zpracovaných koncepčních dokumentech není přesně detailně popsán, je však možné jej odvodit z popisu strategie, jednotlivých cílů, opatření a jejich obsahu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jako jeden z dílčích výstupů bude proto zpracovaná Teorie změny Strategie, která formou jednoduchého diagramu a stručného doprovodného textu popíše, jaké problémy měla Strategie řešit, jakých cílových skupin se jednotlivé problémy týkaly a jakou formou/způsobem měla realizace jednotlivých priorit a v nich obsažených projektů přispět k změně dané situace.</li> <li>- V návaznosti na takto zpracovanou teorii změny strategie bude následně posouzeno, zda jsou stanovené cíle v souladu s Teorií změny strategie. Hodnocení bude opětovně provedeno formou jednoduchého maticového přehledu, který bude obsahovat informace o jednotlivých klíčových závěrech analytické části a stanovených cílech Strategie a bude opětovně formou bodového hodnocení posuzovat, zda jsou jednotlivé závěry analytické části zohledněny či nikoliv. K hodnocení bude doplněn příslušný komentář, který bude závěry hodnocení vysvětlovat a shrnovat.</li> </ul>
<p><b>Výstupy plnění:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dílčí výstup hodnocení souladu Strategie KV s ostatními koncepčními dokumenty města a okolního regionu</li> <li>- Popsaná Teorie změny Strategie KV</li> </ul>
<p><b>Použité zdroje dat:</b></p>	<p>Hlavními zdroji informací budou text jednotlivých koncepčních a strategických dokumentů města a sousedního regionu, případně výstupy z pohovorů s jednotlivými zodpovědnými pracovníky magistrátu.</p>
<p><b>Relevantní evaluační otázka:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Odpovídají stanovené cíle, priority, opatření závěrům z analytické části StrategieKV<sup>o</sup>? Je potřeba některé doplnit? Jsou některé vzhledem k analytickým zjištěním nadbytečné?</li> <li>- Odpovídají stanovené cíle, priority, opatření cílům ostatních městských strategií a koncepcí (zejm. IPRÚKV<sup>o</sup>, komunitní plán péče, oborové koncepce)?</li> <li>- Jsou v jiných strategických a koncepčních dokumentech relevantní témata, která nejsou pokryta v dokumentu StrategieKV<sup>o</sup>?</li> </ul>

Etapa č. 3 – A2: Zhodnocení plnění cílů na základě úrovně plnění indikátorů a projektů realizovaných v akčním plánu	
<b>Popis plnění:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analýza dosavadního pokroku plnění s využitím údajů o plnění jednotlivých indikátorů a s využitím informací o jednotlivých projektech a jejich zaměření</li> </ul>
<b>Zodpovědní členové týmu:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RNDr. Jan Vozáb, Ph.D.</li> <li>- Vilém Čekajle, Dipl. Ek.</li> </ul>
<b>Použité metodické postupy:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desk research</li> <li>- Syntetické metody vyhodnocení sebraných dat</li> <li>- Individuální pohovory s pracovníky zadavatele</li> <li>- Teorie změny</li> </ul>
<b>Aktivity pro realizaci plnění:</b>	<p>Analýza průběžného plnění indikátorů</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hodnocení bude zaměřeno na dvě hlavní části:</li> <li>- První částí bude hodnocení plnění jednotlivých indikátorů – toto hodnocení bude provedeno s využitím veřejně dostupných dat (ČSÚ), případně dat poskytnutých zadavatelem. Tam kde to z dat, poskytnutých zadavatelem bude zřejmé, bude hodnocení doplněno o posouzení, do jaké míry k naplnění indikátoru přispěla realizace projektů Strategie KV a do jaké míry bylo plnění indikátoru zajištěno dalšími projekty realizovanými mimo Strategii KV. V případech, kdy nebude reálné získat z veřejných zdrojů či od zadavatele potřebná data k vyhodnocení plnění daného indikátoru, bude plnění indikátoru hodnoceno pouze formou slovního komentáře popisujícího změnu v dané oblasti identifikovanou na základě údajů o projektu, případně dalších dat a informací jako jsou pohovory s pracovníky zadavatele. Součástí zprávy z hodnocení pak bude doporučení pro další kroky směřující k vyhodnocení daného indikátoru např. v podobě specifických studií, průzkumů či analýz, které je potřeba provést pro objektivní vyhodnocení daného indikátoru. Výstupem hodnocení tak bude informace o plnění stanovených hodnot jednotlivých indikátorů.</li> <li>- Druhá část hodnocení bude zaměřena na posouzení jednotlivých realizovaných projektů – toto hodnocení bude zaměřeno na posouzení struktury projektů s ohledem na jejich zaměření na plnění jednotlivých cílů a priorit strategie. Výstupem hodnocení tak bude posouzení, zda bylo rozložení projektů adekvátní nastavené strategii a nastaveným indikátorům, případně zda lze ve strategii identifikovat oblasti, ve kterých by bylo potřeba vyšší počet projektů pro naplnění indikátorů a stanoveného cíle vyjádřeného stanovenými indikátory.</li> <li>- Aby bylo hodnocení doplněno o kvalitativní pohled na plnění stanovených cílů, bude u každého cíle provedeno multikriteriální hodnocení, které bude</li> </ul>

	<p>zohledňovat míru naplnění indikátoru pro měření daného cíle, relevanci indikátorů pro stanovení daného cíle a charakter a počet projektů realizovaných v dané oblasti. Výsledkem multikriteriálního hodnocení bude bodové hodnocení, které na stanovené škále stanoví, do jaké míry byl naplněn stanovený cíl.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Výsledné hodnocení bude doplněno o slovní komentář, který bude posuzovat míru naplnění stanovených cílů s ohledem na počet realizovaných projektů.</li> </ul>
<b>Výstupy plnění:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dílčí výstup posuzující plnění stanovených indikátorů a stanovených cílů Strategie KV</li> </ul>
<b>Použité zdroje dat:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hlavními zdroji dat a informací budou dostupné informace pro hodnocení aktuálního stavu jednotlivých indikátorů, tedy údaje z ČSU a dalších veřejně dostupných zdrojů, případně údaje poskytnuté zadavatelem např. o počtu žáků v základních a mateřských školách, vybavenosti škol apod.</li> <li>- Kromě údajů pro hodnocení plnění indikátorů budou dalším důležitým zdrojem dat informace o jednotlivých realizovaných projektech, jejich charakteru zaměření a územním zacílení, které budou sloužit pro kvalitativní posouzení plnění stanovených cílů</li> </ul>
<b>Relevantní evaluační otázka:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bylo v dosavadních dvou zrealizovaných (a probíhá ve třetím aktuálním) Akčních plánech realizováno dostatek projektů/aktivit ke všem stanoveným cílům a opatřením?</li> <li>- Jsou nějaká opatření, kde je potřeba výrazně zvýšit aktivitu k dosažení cíle?</li> <li>- Jaká je úroveň plnění jednotlivých indikátorů?</li> <li>- Jaká je úroveň plnění cílů na základě kvalitativního zhodnocení?</li> </ul>

Etapa č. 4 – A3: Zhodnocení vhodnosti nastavených indikátorů	
<b>Popis plnění:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Posouzení souladu stanovených indikátorů se stanovenými cíli</li> </ul>
<b>Zodpovědní členové týmu:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RNDr. Jan Vozáb, Ph.D.</li> <li>- Vilém Čekajle, Dipl. Ek.</li> </ul>
<b>Použité metodické postupy:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desk research</li> <li>- Individuální pohovory s pracovníky zadavatele</li> <li>- Teorie změny</li> </ul>
<b>Aktivity pro realizaci plnění:</b>	<p>Aktivita bude velmi úzce navázaná na předchozí kroky a to jak provedené hodnocení indikátorů, tak provedené posouzení Teorie změny Strategie.</p> <p>U jednotlivých indikátorů však nebude posuzovat míru jejich naplnění, ale vhodnost indikátorů pro posouzení plnění stanovených cílů. Posouzení se přitom u každého</p>

	<p>indikátoru zaměří v kontextu předchozího kroku na několik hlavních bodů a to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Posouzení relevance indikátoru ve vztahu k úrovni hodnocení – velmi častým nedostatkem stanovených indikátorů je skutečnost, že jsou pro hodnocení výsledků a dopadů používány indikátory, které vyjadřují spíše výstupy, tedy to „co se za dané peníze v rámci projektu pořídilo“, nikoliv to „k jaké změně realizace projektu vedla“. Prvním krokem bude proto vyhodnocení, zda jsou z metodického hlediska správně nastaveny indikátory odpovídající úrovni výstupů, výsledků a dopadů.</li> <li>- Posouzení relevance indikátoru ve vztahu k stanovenému cíli – návazné hodnocení bude u každého indikátoru jednoduchým bodovým hodnocením posuzovat míru relevance jednotlivých indikátorů ve vztahu ke stanovenému cíli. Posuzováno tak bude, zda je daný indikátor vhodný pro vyjádření změny, která by splněním daného cíle měla být dosažena. Pro posouzení stejně jako v předchozí etapě využita zejména teorie změny, tedy metodický postup, který popisuje, jakým způsobem by dle nastavené strategie mělo být jednotlivých cílů dosaženo.</li> <li>- Posouzení dostupnosti dat pro měření jednotlivých indikátorů – hodnocení bude pouze souhrnem údajů získaných v rámci předchozí etapy, která se zaměřuje na hodnocení míry naplnění jednotlivých indikátorů a tím i sběrem dat pro jejich hodnocení.</li> <li>- Posouzení nastavených cílových hodnot – poslední část hodnocení se zaměří na posouzení stanovených cílových hodnot. Hodnoceno bude přitom, zda nastavená hodnota odpovídá stanovené teorii změny, tedy předpokládanému mechanismu, který by měl přispět k naplnění stanovených indikátorů a jimi měřených cílů. Posuzováno bude jak možné nadhodnocení indikátorů, tak možné podhodnocení.</li> </ul> <p>Dílním výstupem provedeného hodnocení vhodnosti indikátorů a posouzení nastavených hodnot tak bude mimo jiné odpověď na otázku, zda jsou všechny cíle, priority, opatření za současných podmínek realizovatelné, případně co vede k zhoršeným podmínkám realizovatelnosti, či zda je vhodné/potřebné do realizace zapojit další subjekty, aby bylo dosaženo stanovených cílů.</p>
<p><b>Výstupy plnění:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dílčí výstup hodnocení zaměřený na posouzení relevance a vhodnosti nastavených indikátorů</li> </ul>
<p><b>Použité zdroje dat:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hlavním vstupním podkladem budou údaje o jednotlivých projektech a jimi naplněných indikátorech.</li> <li>- Důležitým vstupem bude rovněž výstup z dílčího kroku 2 a 3</li> </ul>
<p><b>Relevantní evaluační otázka:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou všechny indikátory relevantní k typu aktivit a vhodné pro zhodnocení dosahování příslušného cíle?</li> <li>- Jsou data pro všechny indikátory snadno dostupná?</li> <li>- Jsou optimálně nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</li> </ul>



<p>- Jsou všechny cíle, priority, opatření za současných podmínek realizovatelné? Jsou některé z nich realizovatelné zejména prostřednictvím jiných subjektů, než je město? Jaké to jsou a jaké subjekty a jakou formou by do realizace měly být zapojeny?</p>
--

Etapa č. 5 – A4: Zhodnocení nastavení implementace, funkčnost týmu, gestorů a garantů	
<b>Popis plnění:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zhodnocení nastavení implementačního systému v rámci Magistrátu města KV ve smyslu řízení realizace Strategie KV</li> <li>- Zhodnocení nastavení implementačního systému v rámci Magistrátu města KV ve smyslu řízení přípravy a realizace jednotlivých projektů</li> </ul>
<b>Zodpovědní členové týmu:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RNDr. Jan Vozáb, Ph.D.</li> <li>- Vilém Čekajle, Dipl. Ek.</li> </ul>
<b>Použité metodické postupy:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desk research</li> <li>- Syntetické metody vyhodnocení sebraných dat</li> <li>- Osobní pohovory s jednotlivými pracovníky zadavatele</li> </ul>
<b>Aktivity pro realizaci plnění:</b>	<p>Hodnocení bude provedeno na základě vyhodnocení řídicí dokumentace v podobě vnitřních předpisů, směrnic a dalších materiálů, které stanovují pravidla pro řízení Strategie KV a jednotlivých realizovaných projektů v rámci magistrátu. Posuzování bude provedeno se zaměřením na dvě hlavní oblasti a to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- posouzení celkového nastavení s ohledem na běžné postupy používané při projektovém řízení ve veřejné správě – tato část hodnocení se zaměří zejména na obecné posouzení nastavení implementační struktury a zodpovědností jednotlivých prvků implementace se zaměřením na vyhodnocení zda je takto nastavený systém reálný a zda odpovídá potřebám realizace Strategie KV a jednotlivých dílčích projektů</li> <li>- posouzení funkčnosti nastavení – tato část hodnocení se zaměří zejména na vyhodnocení, zda nastavený systém funguje, případně pokud ne, proč. Posuzovány budou jak nastavené pravomoci, úkoly a role jednotlivých částí implementační struktury, tak například stanovené lhůty, způsob rozhodování a schvalování jednotlivých výstupů implementace apod.</li> </ul> <p>V rámci obou kroků bude přitom posuzován jak proces řízení Strategie, tedy příprava aktualizací, postupy pro průběžné hodnocení, přípravu a schválení rozpočtu apod., tak proces přípravy jednotlivých projektů, tedy kdo zodpovědnost za přípravu projektů, koordinace přípravy v rámci magistrátu apod.</p> <p>V případech, kdy nebude reálné provést hodnocení s využitím řídicí dokumentace,</p>

	bude hodnocení doplněno na základě pohovorů s vybranými pracovníky magistrátu.
<b>Výstupy plnění:</b>	- Průběžný výstup z hodnocení implementační struktury Strategie KV
<b>Použité zdroje dat:</b>	- Řídící dokumentace, interní materiály týkající se nastavení implementační struktury, rozdělení kompetencí a funkcí jednotlivých částí implementační struktury
<b>Relevantní evaluační otázka:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou nastavená implementační pravidla při praktickém naplňování StrategieKV° respektována a uplatňována? Jaké úpravy je vhodné přijmout? Co je vhodné optimalizovat?</li> <li>- Prostupuje řízení StrategieKV° úřadem jako systém strategického řízení? Jaká opatření je potřeba přijmout ke zlepšení?</li> <li>- Vykonává každý článek implementační struktury jemu svěřené činnosti? Jaká je role VSRIPRÚ? Je potřeba její činnost optimalizovat?</li> <li>- Jsou nastavené procesy a lhůty vhodné? Co je potřeba přenastavit?</li> </ul>

#### Etapa č. 6 – A5: Způsob sestavování, naplňování a vyhodnocování akčního plánu

<b>Popis plnění:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hodnocení nastavení procesu zpracování, vyhodnocení a aktualizace Akčního plánu Strategie KV</li> <li>- Hodnocení relevance projektů zahrnutých do Akčního plánu ve vztahu k plnění cílů Strategie KV</li> </ul>
<b>Zodpovědní členové týmu:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RNDr. Jan Vozáb, Ph.D.</li> <li>- Vilém Čekajle, Dipl. Ek.</li> </ul>
<b>Použité metodické postupy:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desk research</li> <li>- Syntetické metody vyhodnocení dat</li> <li>- Individuální pohovory</li> </ul>
<b>Aktivity pro realizaci plnění:</b>	<p>Hodnocení bude úzce navazovat na předchozí Etapu zaměřenou na hodnocení celkového implementačního systému Strategie KV. Bude však specificky hodnotit nastavení implementačního systému ve vztahu k přípravě, aktualizaci a vyhodnocování Akčního plánu a to se zaměřením na následující aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vyhodnocení nastavení procesu přípravy, hodnocení a aktualizace Akčního plánu z pohledu vhodnosti nastavení a obecných pravidel a principů pro sestavování akčních plánů pro realizaci koncepčních dokumentů a strategií (proces výběru projektů, zapojení všech důležitých aktérů apod.). Vyhodnocení se bude zaměřovat zejména na skutečnost, zda jsou do přípravy aktualizace akčního plánu zahrnuty všechny dotčené subjekty, zda probíhá dostatečná komunikace a sběr námětů pro sestavení akčního plánu</li> </ul>

	<p>tak, aby byly vybírány projekty vhodné pro plnění stanovených cílů.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vyhodnocení nastavení procesu přípravy, hodnocení a aktualizace Akčního plánu z pohledu schopnosti akčního plánu plnit roli nástroje pro řízení realizace Strategie KV - zohlednění vazeb projektů a jejich významu pro plnění stanovených cílů při výběru projektů do Akčního plánu, zohlednění vzájemné provázanosti projektů mezi sebou apod., zohlednění procesu zahrnutí akčního plánu do přípravy rozpočtu města apod.</li> </ul> <p>Hodnocení bude provedeno zejména s využitím řídicí dokumentace, tedy interních předpisů a směrnic popisujících pravidla pro sestavení Akčního plánu a s využití pohovorů s jednotlivými pracovníky zapojenými do procesu.</p>
<b>Výstupy plnění:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dílčí výstup vyhodnocení Akčního plánu</li> </ul>
<b>Použité zdroje dat:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Řídicí dokumentace, interní materiály týkající se nastavení implementační struktury, rozdělení kompetencí a funkcí jednotlivých částí implementační struktury</li> </ul>
<b>Relevantní evaluační otázka:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Je příprava, realizace a vyhodnocování akčního plánu funkčním nástrojem strategického řízení na operativní úrovni? Je akční plán skutečným nástrojem pro optimalizaci rozhodování?</li> <li>- Jsou závěry z vyhodnocení akčního plánu dostatečným nástrojem na další směřování aktivit města?</li> </ul>

#### Etapa č. 7 – A6: Formulace doporučení

<b>Popis plnění:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zpracování návrhu doporučení pro jednotlivé části hodnocení (nastavení indikátorů a nastavení implementačního systému)</li> <li>- Projednání návrhu doporučení se zadavatelem</li> <li>- Zpracování připomínek a zpracování finální verze doporučení</li> </ul>
<b>Zodpovědní členové týmu:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RNDr. Jan Vozáb, Ph.D.</li> <li>- Vilém Čekajle, Dipl. Ek.</li> </ul>
<b>Použité metodické postupy:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Syntetické metody pro sumarizaci a vyhodnocení výsledků</li> </ul>
<b>Aktivity pro realizaci plnění:</b>	<p>Předmětem dané etapy bude sumarizace výstupů jednotlivých částí evaluace do souboru doporučení pro úpravy v nastavení Strategie KV a jejího implementačního mechanismu.</p> <p>Doporučení budou pro co největší přehlednost zpracována v tabulkové podobě,</p>

	<p>kteřá bude pro kařždě doporučení obsahovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oblast/těmě, kterého se doporučení tývá (implementace, nastavení indikátorů, nastavení cílů, způsob hodnocení strategie apod.)</li> <li>- prioritu/závařnost doporučení z hlediska plnění cílů Strategie KV</li> <li>- časový rámeć (okamžitá jednorázová doporučení, krátkodobá, střednědobá, dlouhodobá, průběřná)</li> </ul> <p>U kařždého doporučení bude uveden konkrétní popis změny, která by měla být provedena. Tam kde nebude z důvodu nedostatku vstupních informací či jiných objektivních omezení možné formulovat konkrétní doporučení bude uveden příklad, který bude formulován tak, aby co nejvíce konkretizoval dané doporučení.</p> <p>Zpracovaný přehled doporučení bude prezentován na jednání, kterého se zúčastní hlavní pracovníci zadavatele zodpovědní za přípravu a implementaci Strategie a Akčního plánu Strategie. V rámci jednání bude prověřena realizovatelnost jednotlivých doporučení, případně budou doporučení upravena tak, aby byla jejich realizovatelnost zajiřtěna.</p>
<b>Výstupy plnění:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tabulkový přehled doporučení vzeřlých z evaluace</li> </ul>
<b>Použitě zdroje dat:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hlavními vstupy budou výstupy jednotlivých dílčích etap 1 – 6</li> </ul>
<b>Relevantní evaluační otázka:</b>	Jedná se o dílčí výstup, ke kterému není formulována řádná evaluační otázka.

#### Etapa č. 8 – A5: Zpracování závěrečné evaluační zprávy

<b>Popis plnění:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prezentace dílčích výstupů hodnocení zadavateli</li> <li>- Zpracování první verze závěrečné zprávy</li> <li>- Projednání návrhu závěrečné zprávy se zadavatelem</li> <li>- Zpracování připomínek a zpracování finální verze zprávy</li> <li>- Prezentace zprávy zadavateli</li> </ul>
<b>Zodpovědní členové týmu:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RNDr. Jan Vozáb, Ph.D.</li> <li>- Vilém Čekajle, Dipl. Ek.</li> </ul>
<b>Použitě metodické</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Syntetické metody pro sumarizaci a vyhodnocení výsledků</li> </ul>

<b>postupy:</b>	
<b>Aktivity pro realizaci plnění:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uchazeč s využitím všech předchozích kroků připraví návrh závěrečné souhrnné zprávy projektu, který bude předložen zadavateli k připomínkování.</li> <li>- Zpráva bude sestavena tak, aby obsahovala odpovědi na jednotlivé evaluační otázky a souhrn doporučený zpracovaný v předešlé etapě.</li> <li>- Závěrečná zpráva bude prezentována zadavateli na svolaném jednání, na kterém budou k závěrečné zprávě vneseny ze strany zadavatele připomínky a náměty na dopracování.</li> <li>- Po zapracování připomínek bude závěrečná zpráva upravena a přeložena ve finální podobě.</li> </ul>
<b>Výstupy plnění:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Závěrečná zpráva projektu</li> </ul>
<b>Použité zdroje dat:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hlavními vstupy budou výstupy jednotlivých dílčích etap 1 – 6</li> </ul>
<b>Relevantní evaluační otázka:</b>	-

## 5.2 Harmonogram realizace

Díří plnění / klíčové aktivity	Týden/měsíc															
	01/09	02/09	03/09	04/09	01/10	02/10	03/10	04/10	01/11	02/11	03/11	04/11	01/12	02/12	03/12	
Zahájení projektu/zpracování vstupní zprávy	1. 9. 2017															
<b>A1: Zhodnocení nastavení strategie vzhledem k aktuálním strategickým tématům města a širšího okolí</b>																
- Vyhodnocení aktuálně platných strategických dokumentů města a okolí (regionu)																
- Posouzení souladu Strategie KV s vyhodnocenými koncepčními materiály																
- Posouzení teorie změny Strategie KV a jejich jednotlivých priorit																
- Posouzení souladu s analytickou částí Strategie																
<b>A2: Zhodnocení plnění cílů na základě úrovně plnění indikátorů a projektů realizovaných v akčním plánu;</b>																
<b>A3: Zhodnocení vhodnosti nastavených indikátorů;</b>																
<b>A4: Zhodnocení nastavení implementace, funkčnost týmu, gestorů a garantů;</b>																
- Zhodnocení nastavení implementačního systému v rámci Magistrátu města KV ve smyslu řízení realizace Strategie KV																
- Zhodnocení nastavení implementačního systému v rámci Magistrátu města KV ve smyslu řízení přípravy a realizace jednotlivých projektů																



### 5.3 Popis organizačního zajištění plnění předmětu zakázky a způsob komunikace

Uchazeč má díky rozsáhlým zkušenostem při realizaci evaluačních projektů rozpracovaný interní postup, který zajišťuje bezproblémové řízení zakázky jak z pohledu věcného plnění zadání, tak z pohledu dodržení časového harmonogramu a případně řešení nepředvídatelných událostí, které mohou realizaci zakázky ovlivnit.

Řízení zakázky bude realizováno v souladu s procesními postupy pro projektové řízení dle metodiky pro projektové řízení ISO 10006.

Hlavní předností aplikovaného postupu je jasné stanovení zodpovědností jednotlivých členů v týmu, nastavení kontrolních mechanismů a stanovení detailního postupu realizace, který umožní průběžné sledování plnění zakázky a případné korekce postupu v důsledku zjištěných problémů.

Dílčí výstupy jsou v rámci nastaveného mechanismu pravidelně kontrolovány jak z hlediska věcného, tak časového souladu se stanoveným plánem tak, aby se případné problémy podařilo odstranit včas a nedošlo tak k ohrožení plnění.

#### 5.3.1 Zkušenosti uchazeče

Uchazeč pro řešení zakázky sestavil tým, který má bohaté zkušenosti nejen ze všech úrovní přípravy, realizace a následného hodnocení programových dokumentů, ale i na úrovni obecného strategického a koncepčního plánování ekonomického a územního rozvoje, které považujeme za klíčové pro schopnost pochopení a identifikace hlavních problémů a bariér životního prostředí, které bylo potřeba odstranit.

Realizovali jsme Ex Post Evaluaci Rámce podpory společenství 2004 - 2006, která představovala první rozsáhlejší evaluaci hodnotící dopady intervencí kohezní politiky na plnění stanovených cílů a představuje základ, na který následně ve značné míře navázaly všechny další realizované evaluace hodnotící dopady intervencí podpořených z fondů EU.

V návaznosti na zmíněnou klíčovou evaluaci, jsme následně v uplynulých letech realizovali několik dalších zakázek podobného zaměření a rozsahu a to jak na úrovni ČR, tak na úrovni EU jako bylo například Ex Post hodnocení vybraných regionálních operačních programů, či příprava vybraných programů/integrovaných nástrojů pro programovací období 2014 – 2020.

Mezi hlavní přednosti týmu, které považujeme pro realizaci zakázky za klíčové, patří:

- Přímé zkušenosti členů projektového týmu s technickou pomocí OP ve fázi administrace projektových žádostí, jejich administrace, hodnocení a výběru a detailní znalost systému hodnocení OP
- Bohaté zkušenosti uchazeče i členů týmu s přípravou a realizací evaluačních projektů v rámci hodnocení programů spolufinancovaných ze strukturálních fondů EU v ČR (od r. 2003)
- Přímé zkušenosti expertního týmu s realizací evaluačních aktivit v rámci programů politiky soudržnosti v EU i ČR:
  - o MMR



- MV
  - MŠMT
  - MPO
  - ÚRR
  - Krajské úřady
- 
- Vysoké teoretické znalosti a praktické zkušenosti členů týmu s evaluací programů strukturálních fondů i programů národních
  - Zkušenosti s programováním a přípravou programů SF EU a nastavováním implementačních systémů pro programové období 2004-06 i období 2007-2013 a současné období 2014 - 2020
  - Členové projektového týmu mají bohaté zkušenosti s analýzami objemu, struktury a rozložení předložených projektů a analýzami dosavadní implementace programů a jejich výzev
  - Přímé zkušenosti s analýzou a vyhodnocením slabých míst systému administrace strukturálních fondů u jednotlivých operačních programů v ČR a doporučení pro další programovací období
  - Zkušenosti členů týmu se zpracováním a vyhodnocováním rozvojových strategií v oblasti místního a regionálního rozvoje až po strategie na národní úrovni
  - Rozsáhlé analytické zkušenosti členů týmu z oblasti socio-ekonomických analýz, odvětvových a regionálních ekonomických analýz a průzkumů, včetně zpracování dat s využitím specializovaných softwarových prostředků jako je GIS – disponujeme softwarovým vybavením pro zpracování dat v GIS (ArcGIS for Desktop s nadstavbou ArcGIS Spatial Analyst)
  - Zkušenosti a znalosti členů týmu relevantních tematických oblastí, jako jsou komplexní pojetí regionálního a ekonomického rozvoje, rozvoj dopravní infrastruktury, rozvoj cestovního ruchu, životní prostředí, případně rozvoje regionálních center a rozvoj venkova
  - Díky zapojení do evaluačních projektů realizovaných na úrovni celé EU, mohou členové týmu využít zkušeností ze spolupráce s partnery v různých zemích mimo ČR

### 5.3.2 Organizace práce

Uchazeč má nastaven interní procesní postup pro řízení zakázek a organizaci práce, který odpovídá mezinárodním standardům klientů, se kterými pravidelně spolupracujeme (US AID, OECD, Evropská komise atd.). Procesní postup vychází z mezinárodní normy pro řízení kvality ISO 9001:2009 mezinárodní normy pro projektové řízení ISO 10006.

K řízení projektů a organizaci práce využívá uchazeč nejmodernějších technologických prostředků jako je MS Project a MS Sharepoint services určený pro řízení sdílení dokumentů, jejich zálohování a archivaci.

Pro vzdálený přístup a sdílení dokumentů s klientem využívá uchazeč prostředek MS OneDrive, který umožňuje sdílení souborů bez ohledu na jejich velikost, což je častým limitem emailové komunikace.

### 5.3.3 Komunikace se zadavatelem a struktura výstupů

Komunikace bude s ohledem na charakter zakázky velmi důležitým prvkem potřebným pro efektivní řízení realizace zakázky a to jak s ohledem na časový rámec realizace zakázky, tak s ohledem na nutnost pracovat vždy pokud možno s aktuálními údaji, které se v průběhu času budou měnit a bude proto potřeba dílčí výstupy průběžně konzultovat a upravovat s ohledem na aktuální situaci implementace programu.

#### 5.3.3.1 Způsob komunikace a průběžné koordinace

V souladu se standardními postupy bude vedoucí týmu provádět průběžnou koordinační činnost a garantovat zpracování materiálů předkládaných jednotlivými členy týmu. Vedoucí týmu bude rovněž vykonávat činnosti odborného pracovníka týmu zodpovědného za metodické vedení evaluace.

Určený pracovník týmu bude v kontaktu s určeným pracovníkem/y zadavatele a bude mu poskytovat průběžně informace o postupu práce ve dvou úrovních:

- v elektronické podobě (průběžné informace o průběhu realizace zakázky v intervalu 1x za 14 dní – tzv. flash report – detailní popis viz. dále)
- osobně formou měsíčních porad

Prezentace výstupů bude probíhat dle stanoveného harmonogramu mezi zadavatelem a zhotovitelem, který bude upřesněn po vzájemné dohodě v rámci vstupní zprávy evaluace. Zhotovitel bude zpracovávat případné připomínky zadavatele a současně vždy k připomínkovému listu vypracuje přehledné vypořádání připomínek zadavatele.

Výstupy projektu budou zadavateli předloženy ve formě vstupní a závěrečné zprávy. Zpracované průběžné pracovní výstupy – např. dílčí výstupy hodnocení – budou předávány operativně především v elektronické podobě.

Návrh každé zprávy bude předložen zadavateli k následnému připomínkování. Zpracovatel zpracovává připomínky do termínů stanovených dohodou mezi zadavatelem a zpracovatelem. Každá zpráva bude zadavateli předložena v českém jazyce a prezentována v termínu stanoveném v harmonogramu zadávací dokumentace projektu na místě určeném zadavatelem.

### 5.3.3.2 Vstupní zpráva a úvodní setkání

Vstupní zpráva je výstupem 1 kroku realizace projektu. Jejím předmětem bude upřesnění a dopracování metodiky uvedené v nabídce na základě prostudování dostupných podkladů a relevantních dokumentů. V případě, že dojde k výraznému posunutí termínu podpisu smlouvy, bude tento termín adekvátně po dohodě se zadavatelem upraven.

#### 1. Pracovní setkání

Navrhujeme uspořádání prvního pracovního setkání se zadavatelem pokud možno v co nejkratší době po podpisu smlouvy, a to s cílem prodiskutovat navrženou metodiku z nabídky a získat zpětnou reakci tak, aby vstupní zpráva mohla být zpracována dle představ zadavatele.

#### Vstupní zpráva

Cílem vstupní zprávy je odsouhlasení navrženého postupu realizace, bude zde tedy rozpracována metodologie a harmonogram realizace projektu.

Vstupní zpráva bude obsahovat:

- 1) *Popis realizace jednotlivých kroků/etap*
- 2) *Rozčlenění evaluačních otázek na podotázky a zpracování stromu evaluačních otázek (bude také rozpracováno metodické schéma této nabídky)*
- 3) *Podrobnější popis vyhodnocení pro každou evaluační otázku, kde budou uvedeny:*
  - Identifikované zdroje dat a informací
  - Metody zjišťování a sběru dat – definic nástrojů a postupů
  - Metody analýzy dat
  - Předpoklady a rizika
- 4) *Detailní rozpracování harmonogramu*

Zpracovatel provede prezentaci vstupní zprávy zadavateli a zkonzultuje vstupní zprávu a další postup prací se zadavatelem. Před finálním předáním zpracovatel zohlední připomínky zadavatele.

### 5.3.3.3 Flash-reporty

S ohledem na dosavadní zkušenosti uchazeče navrhujeme kromě požadovaných výstupů projektu komunikaci pomocí tzv. flash reportů, neboli informačních hlášení v přibližně 14denních intervalech (od termínu doručení vstupní zprávy). Jedná se o průběžné stručné zprávy o postupu realizace prací na projektu, které budou připraveny jako podklady pro jednotlivá pracovní jednání se zadavatelem.

Jejich úkolem je především:

- Podat přehled realizovaných aktivit
- Stručně shrnout celkový postup prací za sledované období
- Reportovat případné problémy zjištěné při realizaci, případně změny v harmonogramu realizace

#### 5.3.3.4 Závěrečná zpráva

Závěrečná zpráva projektu bude souhrnným strukturovaným informováním o řešení projektu a bude obsahovat konečné závěry a dále doporučení vyplývající z jednotlivých kroků projektu.

**Závěrečná zpráva bude mít následující strukturu:**

1. Úvod
2. Popis průběhu realizace projektu a metod aplikovaných pro splnění jednotlivých úkolů
3. Přehled zjištění a souhrnné zodpovězení evaluačních otázek
4. Shrnutí – klíčové závěry a doporučení
5. Seznam použitých materiálů, dokumentů, literatury a jiných informačních zdrojů.
6. Seznam zkratek

**Závěrečná zpráva bez příloh bude předána v návrhové verzi do termínu 8. 12. 2017. Finální verze bude předána do 22. 12. 2017.**

Závěrečná zpráva bude zpracována v první verzi a ve finální verzi. Dílčí verze zprávy, k připomínkování budou předávány v elektronické podobě. Finální verze po zapracování připomínek zadavatele a Evropské komise, bude vyhotovena ve 2 výtiscích a 2x v elektronické formě na CD-ROM (formát .doc a .pdf na dvou CD). Dodavatel provede prezentaci závěrečné zprávy zadavateli. Před finálním předáním dodavatel zapracuje připomínky zadavatele.

#### 5.3.3.5 Online sdílení výstupů a souborů zakázky

Jak již bylo zmíněno, uchazeč navrhuje pro komunikaci se zadavatelem systém MS OneDrive, který umožňuje efektivní přístup k dokumentům a datům jak všem členům projektového týmu zhotovitele, tak také přímý přístup k datům z řad pověřených pracovníků zadavatele.

Každý člen projektového týmu a vybraní zástupci zadavatele budou mít přístup k online úložišti souborů, které bude sloužit k předávání dílčích výstupů projektu.