

# ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“)

## 1. Veřejná zakázka

Název veřejné zakázky: „**Úprava čerpacího stanoviště pro odběr vřídelní vody včetně využití GTE pro Alžbětiny lázně**“ zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle **§ 21 odst. 1 písm. f) ve znění § 38 zákona č. 137/2006 Sb.**, o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“) na základě Výzvy k podání nabídek ze dne **25.11.2015**

## 2. Identifikační údaje o zadavateli

Zadavatel	Statutární město Karlovy Vary
Sídlo zadavatele	Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary
IČO	00254657
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele	Ing. Petr Kulhánek, primátor města

## 3. Seznam posouzených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma uchazeče Sídlo/místo podnikání	IČO uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Kalora a.s., Nám. B. Neumanna 6, 350 02 Cheb	182 33 058	14.12.2015	8:24
2	BAU-STAV a.s., Loketská 344/12, 360 06 Karlovy Vary	147 05 877	14.12.2015	9:49

## 4. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

**Ze zadávacího řízení byla vyřazena nabídka uchazeče č. 1., Kalora a.s., Nám. B. Neumanna 6, 350 02 Cheb, a to z následujících důvodů:**

V rámci posouzení oceněného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr bylo zjištěno, že uchazeč neocení položku „PS 02 – Pilíř stáčení“

Tato skutečnost vyplývá i z vyjádření uchazeče doloženém na str. 44 nabídky, kde uchazeč uvádí, že součástí předložených podkladů nebyl pilíř stáčení minerální vody. Toto tvrzení však nelze akceptovat. Součástí stavební části projektové dokumentace „Úpravy čerpacího stanoviště pro odběr vřídelní vody“ je výkresová dokumentace s výrobními výkresy pilíře stáčení – soubor „14PilířStáčení.pdf“ a ve specifikacích je položka pro jeho ocenění.

V průběhu výběrového řízení nebyl vznesen od žádného z uchazečů požadavek na upřesnění ani na doplnění zadávací dokumentace týkající se pilíře stáčení a vzhledem k tomu, že je pilíř stáčení rozkreslen ve výkresové dokumentaci v podrobnosti okótovaných montážních sestav jednotlivých dílů včetně specifikace jednotlivých komponent je dle vyjádření projektanta podklad pro ocenění této položky dostatečný.

**Ze zadávacího řízení byla vyřazena nabídka uchazeče č. 2, BAU-STAV a.s., Loketská 344/12, 360 06 Karlovy Vary, a to z následujících důvodů:**

V rámci posouzení oceněného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr bylo zjištěno, že uchazeč neocenil položku „ PS 02 – Pilíř stáčení “

Tato skutečnost vyplývá i z vyjádření uchazeče doloženém na str. 44 nabídky, kde uchazeč uvádí, že součástí předložených podkladů nebyl pilíř stáčení minerální vody. Toto tvrzení však nelze akceptovat. Součástí stavební části projektové dokumentace „Úpravy čerpacího stanoviště pro odběr vřídelní vody“ je výkresová dokumentace s výrobními výkresy pilíře stáčení – soubor „14PilířStáčení.pdf“ a ve specifikacích je položka pro jeho ocenění.

V průběhu výběrového řízení nebyl vznesen od žádného z uchazečů požadavek na upřesnění ani na doplnění zadávací dokumentace týkající se pilíře stáčení a vzhledem k tomu, že je pilíř stáčení rozkreslen ve výkresové dokumentaci v podrobnosti okótovaných montážních sestav jednotlivých dílů včetně specifikace jednotlivých komponent je dle vyjádření projektanta podklad pro ocenění této položky dostatečný.



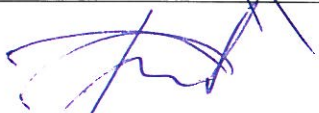

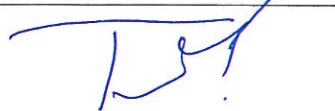
### 5. Popis způsobu hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek nebylo provedeno, vzhledem k tomu, že nabídky obou uchazečů byly ze zadávacího řízení vyřazeny.

### 6. Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií a výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Hodnocení nabídek nebylo provedeno, vzhledem k tomu, že nabídky obou uchazečů byly ze zadávacího řízení vyřazeny.

### 7. Složení hodnotící komise a podpisy členů/náhradníků členů hodnotící komise

1. člen: Ing. Michaela Tůmová		(podpis)
2. člen: Čestmír Bruščík		(podpis)
3. člen: Bc. Martin Frous		(podpis)
4. člen: Ing. Luboš Dobiášovský		(podpis)
5. člen: Ing. Milan Trnka		(podpis)

**7. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli**

Zpráva byla předána zadavateli dne	21.12.2015
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	<b>Ing. Petr Kulhánek – primátor města</b>
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	Statutární město KARLOVY VARY (33)

**Zadavatel: Statutární město Karlovy Vary**  
Sídlo: Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary  
IČO: 00254657  
Jednající: Ing. Petrem Kulhánkem, primátorem města

**Zástupce zadavatele dle § 151 ZVZ:**

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, JUDr. Vladimír Tögel, advokát  
Sídlo: Praha 5, 150 00, Ostrovského 253/3  
IČO: 12493031

**VĚC: PROTOKOL Z 1. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE**

Dne **21. 12. 2015 od 10:00 hodin** v rámci veřejné zakázky **„Úprava čerpacího stanoviště pro odběr vřidelní vody včetně využití GTE pro Alžbětiny lázně“** zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení dle **§ 21 odst. 1 písm. f) ve znění § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách**, v platném znění (dále jen „ZVZ“) na základě Výzvy k podání nabídek ze dne **25.11.2015**, se sešla hodnotící komise v níže uvedeném složení na svém **1. jednání**, na kterém se zabývala posouzením splnění zadavatelem požadovaných kvalifikačních předpokladů a posouzením nabídek.

**I. Složení hodnotící komise**

Na 1. jednání hodnotící komise se dostavili:

1. člen: Ing. Michaela Tůmová
2. člen: Čestmír Brušík
3. člen: Bc. Martin Frous
4. člen: Ing. Luboš Dobiášovský
5. člen: Ing. Milan Trnka

Hodnotící komise se sešla v počtu 5 členů, a tudíž je usnášeníschopná.

**II. Posouzení kvalifikace**

Hodnotící komise přistoupila k posouzení zadavatelem požadované kvalifikace a u jednotlivých uchazečů došla k níže uvedeným zjištěním.

**Nabídka uchazeče č. 1:**

**Kalora a.s.**

**Sídlo: Baltazara Neumanna 1686/6, 350 02, Cheb**

**IČO: 182 33 058**

Uchazeč doložil čestné prohlášení ze dne 11.12.2015 o splnění kvalifikačních předpokladů dle § 62 odst. 3 ZVZ, podepsané Ing. Josefem Řezníčkem, předsedou představenstva Kalora a.s.

Z čestného prohlášení mimo jiné vyplývá, že uchazeč aby dodavatel v posledních 5 letech realizoval min. 2 stavební zakázky obdobného charakteru, spočívajících ve stavbě rozvodů tepla a technických zařízeních pro využití tepla s finančním objemem minimálně 3 mil. Kč bez DPH/zakázka; konkrétně šlo o následující zakázky:

	Název zakázky	Rok	Fin. Objem
1.	QAPS Mošnov – plynová kotelna, rozvody ústředního vytápění, ZTI	2010-2011	15.100.000,-Kč
2.	Daikin CZ – GO, PC – ZTI, vytápění, chlazení, rozvody technických plynů	2012-2013	16.368.000,-Kč

**Závěr:** Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu a jeho nabídka bude předmětem dalšího posouzení a hodnocení.

**Závěr: Uchazeč č. 1 prokázal kvalifikaci v rozsahu požadovaném zadavatelem.**

**Nabídka uchazeče č. 2:**

**BAU – STAV a.s.**

**Sídlo: Loketská 344/12, Dvory, 360 06 Karlovy Vary**

**IČO: 147 05 877**

Uchazeč doložil čestné prohlášení ze dne 11.12.2015 o splnění kvalifikačních předpokladů dle § 62 odst. 3 ZVZ, podepsané Vítem Palivcem, místopředsedou představenstva BAU-STAV a.s.

Z čestného prohlášení mimo jiné vyplývá, že uchazeč aby dodavatel v posledních 5 letech realizoval min. 2 stavební zakázky obdobného charakteru, spočívajících ve stavbě rozvodů tepla a technických zařízeních pro využití tepla s finančním objemem minimálně 3 mil. Kč bez DPH/zakázka.; konkrétně šlo o následující zakázky:

	Název zakázky	Rok	Fin. Objem
1.	Karlovarská krajská nemocnice a.s. „Nemocnice v Karlových Varech – pavilon akutní medicíny a centrálního vstupu“	2010-2012	10.678.541,-Kč
2.	EHC CZECH s.r.o. „Podnikatelský inkubátor Kanov – stavební práce“	2013-2014	6.299.604,-Kč

**Závěr:** Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu a jeho nabídka bude předmětem dalšího posouzení a hodnocení.

**Závěr: Uchazeč č. 2 prokázal kvalifikaci v rozsahu požadovaném zadavatelem.**

### **III. Posouzení nabídek**

Hodnotící komise posuzovala nabídky uchazečů dle § 76 odst. 1 ZVZ z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele stanovených v zadávací dokumentaci. Dále posuzovala, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku ve smyslu § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. U jednotlivých nabídek došla hodnotící komise k následujícím zjištěním:

**Nabídka uchazeče č. 1: Kalora a.s.**

Nabídka po posouzení splňuje zákonné a zadávací podmínky: **NE**

1.V rámci posouzení oceněného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr bylo zjištěno, že uchazeč neocenil položku „ PS 02 – Pilíř stáčení “

Tato skutečnost vyplývá i z vyjádření uchazeče doloženém na str. 44 nabídky, kde uchazeč uvádí, že součástí předložených podkladů nebyl pilíř stáčení minerální vody. Toto tvrzení však nelze akceptovat. Součástí stavební části projektové dokumentace „Úpravy čerpacího stanoviště pro odběr vřídelní vody“ je výkresová dokumentace s výrobními výkresy pilíře stáčení – soubor „14PilířStáčení.pdf“ a ve specifikacích je položka pro jeho ocenění.

V průběhu výběrového řízení nebyl vznesen od žádného z uchazečů požadavek na upřesnění ani na doplnění zadávací dokumentace týkající se pilíře stáčení a vzhledem k tomu, že je pilíř stáčení rozkreslen ve výkresové dokumentaci v podrobnosti okótovaných montážních sestav jednotlivých dílů včetně specifikace jednotlivých komponent je dle vyjádření projektanta podklad pro ocenění této položky dostatečný.

2.V rámci kontroly oceněného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr byl zjištěn nesoulad v součtu v na listu HL. III – Rozbor nákladů, VEDLEJŠÍ NÁKLADY, GZS, kde uchazeč uvedl součet GZS 433.483,- Kč a součtem položek spadajících do těchto nákladů bylo zjištěno, že správný součet je 460.009,- Kč. Tato chyba neměla vliv na celkovou nabídkovou cenu uchazeče č. 1. Vzhledem k tomu, že uchazeč bude vyřazen z důvodu uvedených v bodu 1., nežádala hodnotící komise o písemné vysvětlení nabídky.



3.V rámci kontroly harmonogramu stavby byl zjištěn nesoulad v datech u jednotlivých měsíců, které jsou v harmonogramu uvedeny, konkrétně je zde uveden: únor 2016, březen 2015, duben 2014, květen 2015, červen 2015. Vzhledem k tomu, že uchazeč bude vyřazen z důvodů uvedených v bodu 1., nežádala hodnotící komise o písemné vysvětlení nabídky.

**Závěr: Nabídka uchazeče č. 1 nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a nabídku tohoto uchazeče vyřadila.**

**Nabídka uchazeče č. 2: BAU – STAV a.s.**

Nabídka po posouzení splňuje zákonné a zadávací podmínky: **NE**

V rámci posouzení oceněného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr bylo zjištěno, že uchazeč neocenil položku „ PS 02 – Pilíř stáčení “

Součástí stavební části projektové dokumentace „Úpravy čerpacího stanoviště pro odběr vřídelní vody“ je výkresová dokumentace s výrobními výkresy pilíře stáčení – soubor „14PilířStáčení.pdf“ a ve specifikacích je položka pro jeho ocenění.

V průběhu výběrového řízení nebyl vznesen od žádného z uchazečů požadavek na upřesnění ani na doplnění zadávací dokumentace týkající se pilíře stáčení a vzhledem k tomu, že je pilíř stáčení rozkreslen ve výkresové dokumentaci v podrobnosti okótovaných montážních sestav jednotlivých dílů včetně specifikace jednotlivých komponent je dle vyjádření projektanta podklad pro ocenění této položky dostatečný.



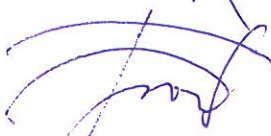
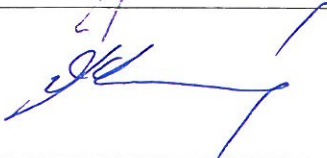

**Závěr: Nabídka uchazeče č. 2 nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a nabídku tohoto uchazeče vyřadila.**

#### IV. Závěr

1) Hodnotící komise vyřadila v souladu s **§ 76 odst. 1 ZVZ** nabídku uchazeče č. 1 a č 2 jelikož nesplňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách.

2) S ohledem na skutečnost, že zadavatel v návaznosti na výše uvedené rozhodne dle **§ 76 odst. 6 ZVZ** o vyloučení obou uchazečů, budou ze zadávacího řízení vyloučeni všichni dodavatelé a zadavatel bude povinen v souladu s **§ 84 písm. b) ZVZ** zadávací řízení zrušit.

**V Karlových Varech dne 21.12.2015**

1. člen: Ing. Michaela Tůmová		(podpis)
2. člen: Čestmír Bruščík		(podpis)
3. člen: Bc. Martin Frous		(podpis)
4. člen: Ing. Luboš Dobiášovský		(podpis)
5. člen: Ing. Milan Trnka		(podpis)



**Usnesení č. RM/16/1/16**  
z 1. jednání Rady města Karlovy Vary, které se konalo dne 12.01.2016

**Věc: Veřejná zakázka „Úprava čerpacího stanoviště pro odběr vřídelní vody včetně využití GTE pro Alžbětiny lázně“**

Rada města Karlovy Vary

**rozhodla** o vyloučení uchazeče:

- 1) Kalora a.s., IČ: 18233058, Cheb, z důvodu nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Úprava čerpacího stanoviště pro odběr vřídelní vody včetně využití GTE pro Alžbětiny lázně“,
- 2) BAU-STAV a.s., IČ: 14705877, Karlovy Vary, z důvodu nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Úprava čerpacího stanoviště pro odběr vřídelní vody včetně využití GTE pro Alžbětiny lázně“ a

**zrušila** dle § 84 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, zadávací řízení na veřejnou zakázku „Úprava čerpacího stanoviště pro odběr vřídelní vody včetně využití GTE pro Alžbětiny lázně“ a

**uložila** odboru rozvoje a investic vyhlásit nové zadávací řízení na veřejnou zakázku „Úprava čerpacího stanoviště pro odběr vřídelní vody včetně využití GTE pro Alžbětiny lázně“.

**Termín: 9.2.2016**



.....  
Ing. Daniel Riedl  
vedoucí odboru rozvoje a investic