**Magistrát města Karlovy Vary**

**odbor právní**

Moskevská 2035/21, 361 20 Karlovy Vary

Sp. zn.: 909/PRÁV/19

V Karlových Varech dne 29. 11. 2019

**VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA**

**OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY**

Magistrát města Karlovy Vary, odbor právní, jako příslušný správní orgán dle ust. § 33d zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „zákon o pomoci v hmotné nouzi“), vydává na základě žádosti statutárního města Karlovy Vary ze dne 7. 8. 2019, podle ust. § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „správní řád“) a ust. § 33d zákona o pomoci v hmotné nouzi toto opatření obecné povahy:

**Budova na adrese Moskevská 1443/68A, Karlovy Vary, se vyhlašuje oblastí se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů.**

**Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky.**

**Odůvodnění**

Dne 7. 8. 2019 byla správnímu orgánu doručena žádost statutárního města Karlovy Vary, se sídlem Moskevská 2035/21, 361 20 Karlovy Vary, IČO: 00254657 (dále jen jako „žadatel“), o vydání opatření obecné povahy, kterým se stanoví oblast se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů na území statutárního města Karlovy Vary. Oblast je v žádosti vymezena budovou na adrese Moskevská 1443/68A, Karlovy Vary (dále také jako „Budova“).

Důvodem žádosti je výrazné zvýšení výskytu sociálně nežádoucích jevů spočívajících v porušování veřejného pořádku, nepříznivých vlivů působících na děti a výskytu osob pod vlivem návykových látek, což dosvědčuje analýza provedená Městskou policií Karlovy Vary, Policií České republiky, odborem sociálních věcí a odborem vnitřních věcí Magistrátu města Karlovy Vary. Dle názoru žadatele tak byly podmínky pro vydání opatření obecné povahy splněny.

K žádosti žadatele byla přiložena vyjádření Městské policie Karlovy Vary a Policie ČR týkající se Budovy.

V úvodu vyjádření Městská policie uvádí, že z letošního průzkumu Pocitu bezpečí vyplynulo, že Tuhnice, tj. část města, kde se Budova nachází, jsou 23 % respondentů vnímány jako riziková lokalita a zaujímají druhé místo. Pro srovnání je uveden výsledek téhož průzkumu z roku 2012, kdy byly Tuhnice s 5 % vnímány jako jedna ze dvou nejbezpečnějších lokalit Karlových Varů.

Z vyjádření Městské policie Karlovy Vary vyplývá, že její strážníci v období od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2018 provedli na základě opakovaných podnětů obyvatel Tuhnic stovky kontrol se zaměřením na problémové obyvatele ubytovny Charkovská a ubytovny na adrese Moskevská 1443/68A, Karlovy Vary. Od roku 2018 zapojila městská policie do kontrol také asistenty prevence kriminality. Celkem v Tuhnicích ve sledovaném období strážníci řešili přes 100 přestupků proti veřejnému pořádku, majetku či občanskému soužití a Policii ČR předali 17 případů, z nichž 6 se týkalo podezření na spáchání trestného činu. Z Tuhnic strážníci realizovali rovněž 13 převozů na protialkoholní záchytnou stanici.

Z informačního systému MP Manager byly Městskou policií vyfiltrovány události řešené v bezprostřední blízkosti Budovy. Za rok 2017 eviduje Městská policie Karlovy Vary celkem 8 událostí přímo souvisejících s Budovou: manželská hádka – verbální atak projednán na místě bez dalšího opatření, 4 podněty na rušení nočního klidu z akcí pořádaných v prostorách Budovy, z toho 2x stížnost na hudební produkci – projednáno na místě, a 2x stížnost na návštěvníky akce (cca 100 osob) – zajištění dohledu k minimalizaci protiprávního jednání, dále podezření ze spáchání trestného činu ublížení na zdraví – předáno Policii ČR, dezorientovaný psychicky narušený muž bydlící s bratrem v Budově narušoval veřejný pořádek – předán opatrovníkovi, agresivní muž, který se dopouštěl protiprávního jednání znečištění veřejného prostranství a poškozování veřejně prospěšného zařízení – zajištěn a umístěn na Protialkoholní záchytnou stanici v Sokolově, věc byla postoupena příslušnému správnímu orgánu.

Za rok 2018 eviduje městská policie celkem 10 událostí přímo souvisejících s Budovou: 7 podnětů na rušení nočního klidu – 1x postoupeno příslušnému správnímu úřadu, 3x projednáno na místě a 3x se nepodařilo prokázat, oznámení o napadení ženy cizincem – nepotvrzeno, jednalo se pouze o slovní rozepři partnerů, dále součinnost s pracovníky OSPOD na jejich žádost na ochranu osoby, spor mezi nájemníkem a zástupcem majitele Budovy ohledně úhrady pohledávky – nejednalo se o přestupkové jednání.

Dle zprávy Policie ČR o událostech evidovaných v souvislosti s provozem budovy na adrese Moskevská 1443/68A, Karlovy Vary, je za období od 1. 1. 2018 do 31. 5. 2019 evidováno celkem 18 případů přestupkového jednání nebo trestné činnosti anebo oznámení na takové jednání. Ve všech případech byla alespoň jedním z aktérů osoba bydlící v dané době v Budově, zbylé osoby měly k osobám zde ubytovaným vztah. Ke všem událostem došlo buď ve vnitřních prostorách Budovy, v tzv. průchodu domu, či na ulici před Budovou:

19. 1. 2018 – přestupek proti občanskému soužití (fyzické napadení) – oznámeno Magistrátu města Karlovy Vary,

26. 1. 2018 – na linku 158 oznámeno napadení mezi osobami, které nebylo objektivně zjištěno, zjištěn přestupek proti veřejnému pořádku, vyřešeno blokově,

20. 4. 2018 – přestupek proti občanskému soužití (fyzické napadení) – oznámeno Magistrátu města Karlovy Vary,

19. 5. 2018 – přestupek proti občanskému soužití (fyzické napadení) – oznámeno Magistrátu města Karlovy Vary,

19. 7. 2018 – přestupek proti majetku (odcizení mobilního telefonu) – neznámý pachatel,

26. 7. 2018 – trestný čin ublížení na zdraví – známý pachatel, odloženo podle ust. § 159a odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

15. 8. 2018 – přestupek proti občanskému soužití (fyzické napadení) – oznámeno Magistrátu města Karlovy Vary,

15. 8. 2018 – přestupek proti občanskému soužití (fyzické napadení) – oznámeno Magistrátu města Karlovy Vary,

13. 9. 2018 - přestupek proti občanskému soužití (fyzické napadení) – oznámeno Magistrátu města Karlovy Vary,

3. 10. 2018 – nepravdivé oznámení trestného činu vydírání – odloženo dle ust. § 159a odst. 1 písm. a) zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

3. 10. 2018 – trestný čin krádeže (odcizení bezpečnostní kamery) – známý pachatel,

11. 11. 2018 – přestupek proti občanskému soužití (slovní a fyzické napadení) – oznámeno Magistrátu města Karlovy Vary,

11. 11. 2018 – přestupek proti občanskému soužití (slovní a fyzické napadení) – oznámeno Magistrátu města Karlovy Vary,

17. 11. 2018 – přestupek proti občanskému soužití (slovní napadení) – oznámeno Magistrátu města Karlovy Vary,

19. 11. 2018 – přestupek proti občanskému soužití (fyzické napadení) – oznámeno Magistrátu města Karlovy Vary,

6. 12. 2018 – přestupek proti občanskému soužití a majetku (fyzické napadení, rozbité dveře a okno) – oznámeno Magistrátu města Karlovy Vary,

10. 12. 2018 – přestupek proti občanskému soužití (fyzické napadení) – oznámeno Magistrátu města Karlovy Vary,

16. 3. 2019 – přestupek proti občanskému soužití (fyzické napadení) – oznámeno Magistrátu města Karlovy Vary.

Dále se dle Policie ČR v Budově ubytovávají, mimo jiné, i osoby kriminálně závadově činné anebo s takovou minulostí. U čtyř takových osob byl v uvedeném období a na uvedené adrese realizován institut zatčení na základě příkazu soudu nebo dodání do výkonu trestu odnětí svobody.

Dle sdělení odboru vnitřních věcí Magistrátu města Karlovy Vary činí odhad počtu přestupků vztahujících se k předmětnému místu za rok 2018 a dosavadní část roku 2019 cca 19 případů.

Ze sdělení odboru sociálních věcí Magistrátu města Karlovy Vary bylo zjištěno, že odbor v současné době spolupracuje s jedenácti klienty bydlícími v budově na adrese Moskevská 1443/68A, Karlovy Vary, kterým jsou vypláceny dávky pomoci v hmotné nouzi – doplatek na bydlení.

Dle ust. § 33d odst. 1 zákona o pomoci v hmotné nouzi může obec, na jejímž území se nacházejí místa, ve kterých se ve zvýšené míře vyskytují sociálně nežádoucí jevy, požádat pověřený obecní úřad, v jehož územním obvodu se tato místa nacházejí, o vydání opatření obecné povahy, jímž se vyhlašuje oblast se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů. Žádost musí obsahovat identifikaci míst, ve kterých se ve zvýšené míře vyskytují sociálně nežádoucí jevy, a odůvodnění, v čem je spatřován zvýšený výskyt sociálně nežádoucích jevů; za sociálně nežádoucí jevy se považují zejména porušování veřejného pořádku, nepříznivé vlivy působící na děti, výskyt osob pod vlivem návykových látek apod. Žádost podává obec v samostatné působnosti (§ 33d odst. 6 zákona o pomoci v hmotné nouzi).

Správní orgán přezkoumal soulad žádosti s právními předpisy a neshledal ji s nimi v rozporu. Žádost má všechny náležitosti vyžadované zákonem. Z podání je patrno, že jej činí statutární město Karlovy vary, že se týká návrhu na vydání opatření obecné povahy podle ust. § 33d zákona o pomoci v hmotné nouzi, správně je označen odbor právní Magistrátu města Karlovy Vary jako správní orgán, jemuž je podání určeno, a žádost je řádně podepsána primátorkou města (§ 37 odst. 2 správního řádu). Žadatel v žádosti identifikoval místo, ve kterém se ve zvýšené míře vyskytují sociálně nežádoucí jevy - budovu na adrese Moskevská 1443/68A, Karlovy Vary, a jak vyplývá z výše uvedeného, odůvodnil, v čem spatřuje zvýšený výskyt sociálně nežádoucích jevů (§ 33d odst. 1 zákona o pomoci v hmotné nouzi).

Po posouzení žádosti byl na jejím základě připraven návrh opatření obecné povahy, který byl v souladu s ust. § 33d odst. 2 zákona o pomoci v hmotné nouzi projednán s odborem sociálně právní ochrany dětí Magistrátu města Karlovy Vary (dále jen jako „OSPOD“).

V úvodu své odpovědi OSPOD uvedl, že v případě ust. § 33d zákona o pomoci v hmotné nouzi se nejedná o prosté poskytnutí údajů k situaci místních dětí a jejich rodin, ale o stanovisko OSPOD k návrhu. I přes tuto skutečnost však OSPOD musí respektovat ust. § 57 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, tj. mlčenlivost ve vztahu ke sdělení počtu rodin i jednotlivců a jejich bydliště, a také ust. § 55 odst. 6 uvedeného zákona, kdy je obecní úřad obce s rozšířenou působností oprávněn využívat údaje obsažené ve spisové dokumentaci dítěte pouze v zájmu dítěte při zajišťování sociálně-právní ochrany. Pokud mají být sděleny údaje pro potřeby vydání opatření obecné povahy, tak toto nelze dle vyjádření OSPOD považovat za opatření, které souvisí se zajišťováním sociálně-právní ochrany a které je v souladu se zájmem dítěte. Právě naopak, může vyhlášení opatření obecné povahy způsobit nárůst počtu dětí, kterým bude třeba poskytnout sociálně-právní ochrany dětí.

Dále OSPOD uvádí, že sdělení o četnosti intervence ve výše uvedeném objektu a o problémech, které se v této lokalitě řešily, mimo již výše uvedené důvody přímo odporuje stanovisku MPSV č.j. MPSV-2018/084667-231 k vydání opatření obecné povahy dle ust. § 33d zákona o pomoci v hmotné nouzi.

Vzhledem k výše uvedenému a samotné činnosti odboru, tak OSPOD nemůže poskytnout objektivní informaci, že se jedná o objekt, který vykazuje zvýšenou míru úkonů v rámci sociálně-právní ochrany dětí než jiné objekty jak v rámci města Karlovy Vary, tak i v rámci obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Závěrem OSPOD dodává, že vyjádření však nemůže pominout i subjektivní zhodnocení, kdy pracovníci odboru zastávají názor, že tento objekt není vhodný pro bydlení rodin s dětmi.

Podle ust. § 33d odst. 4 zákona o pomoci v hmotné nouzi, neshledá-li pověřený obecní úřad na základě vlastního posouzení, s přihlédnutím k výsledkům projednání s dotčenými orgány, doručeným připomínkám a námitkám, že se v místech uvedených v návrhu opatření obecné povahy ve zvýšené míře sociálně nežádoucí jevy nevyskytují, vydá opatření obecné povahy.

Po obdržení odpovědi OSPOD dne 3. 9. 2019 posoudil správní orgán žádost, její přílohy a vyjádření OSPOD následovně.

Jako sociálně patologické (nežádoucí) jevy je označováno chování a jednání, které je nějakým způsobem pro společnost nežádoucí (např. porušováním sociálních, morálních nebo právních norem společnosti a etických hodnot), obecně vede k poškozování zdraví jedince, prostředí, ve kterém žije a pracuje, a ve svém důsledku pak k individuálním, skupinovým či celospolečenským poruchám a deformacím. Mezi sociálně nežádoucí (patologické) jevy mimo jiné náleží závislosti např. na návykových látkách, agresivita, šikana a násilí, kriminalita a delikvence, sexuální aberace, prostituce, poruchy chování zapříčiněné duševní poruchou, dysfunkce rodiny, projevy xenofobie, rasismu, intolerance a antisemitismu, záškoláctví.[[1]](#footnote-1)

Veřejným pořádkem (veřejným pokojem a řádem) lze dle judikatury Nejvyššího správního soudu rozumět souhrn právních, etických a společenských norem, jejichž zachování podle panujících obecných názorů je podmínkou klidného a spořádaného soužití. Veřejný pořádek není kategorií absolutní, ale je veličinou proměnlivou, jejíž obsah se řídí sociálními, etickými, politickými a hospodářskými poměry a názory. Skutečnosti a jednání, které za určitých poměrů vyhovují veřejnému pořádku, se mohou stát nevyhovujícími změnou poměrů. Posoudit, zda určitý stav se příčí, či nikoliv veřejnému pořádku, je ve vlastním skutkovém uvážení příslušného správního subjektu (obce či správního úřadu).[[2]](#footnote-2) Porušování veřejného pořádku je pak nedodržování (nejen) právních norem, obcházení zákona, páchání trestné činnosti a přestupků.

Pojem nepříznivé vlivy působící na děti není právními předpisy definován, jedná se tedy o neurčitý právní pojem. K výkladu neurčitých právních pojmů Nejvyšší správní soud ČR[[3]](#footnote-3) uvádí: „Při interpretaci neurčitého právního pojmu se správní orgán musí zabývat konkrétní skutkovou podstatou, jakož i ostatními okolnostmi případu, přičemž sám musí alespoň rámcově obsah a význam užitého neurčitého pojmu objasnit, a to z toho hlediska, zda posuzovanou věc lze do rámce vytvořeného rozsahem neurčitého pojmu zařadit“. V souladu s uvedeným tedy správní orgán vymezuje nepříznivé vlivy působící na děti jako vlivy, které negativně ovlivňují jejich zdraví, řádný tělesný, citový, rozumový a mravní vývoj či jejich každodenní život.

Zákon o pomoci v hmotné nouzi dále nedefinuje ani to, co se rozumí zvýšenou mírou výskytu sociálně nežádoucích jevů. Dle správního orgánu lze mít zato, že sociálně nežádoucími jevy vyskytujícími se v určité oblasti ve zvýšené míře jsou takové jevy, které se v této oblasti vyskytují více, než je běžné, tj. častěji, popř. opakovaně.

Po prostudování všech výše uvedených listinných podkladů dospěl správní orgán k názoru, že sociálně nežádoucí jevy se v Budově a jejím bezprostředním okolí ve zvýšené míře vyskytují, neboť zde dochází k porušování veřejného pořádku – nerespektování právních předpisů, fyzickému a slovnímu napadání a poškozování majetkových hodnot. Na adrese Moskevská 1443/68A, Karlovy Vary se také zdržují osoby kriminálně závadově činné, popř. s takovou minulostí, přičemž čtyři takové osoby byly ve výše uvedením období a na uvedené adrese zatčeny nebo dodány do výkonu trestu odnětí svobody.

Ačkoliv se v případě řešené oblasti jedná pouze o jednu budovu, v období od 1. 1. 2018 do 31. 5. 2019 řešila Policie ČR celkem 18 případů přestupkového jednání či trestné činnosti. Její příslušníci vyjížděli k Budově většinou alespoň jednou měsíčně, často i vícekrát. Ve všech případech byla alespoň jedním z aktérů osoba žijící v Budově, ostatní osoby měly k osobám zde ubytovaným nějaký vztah. Počet událostí řešených v bezprostředním okolí Budovy Městskou policií Karlovy Vary se meziročně (roky 2017, 2018) zvýšil z osmi na deset. Dle odhadu odboru vnitřních věcí Magistrátu města Karlovy Vary činil počet řešených přestupků v roce 2018 a dosavadní části roku 2019 cca 19 případů.

Ohledně nepříznivých vlivů působících na děti má správní orgán zato, přestože se OSPOD s odkazem na ustanovení právních předpisů a stanovisko Ministerstva práce a sociálních věcí k návrhu na vydání opatření obecné povahy nevyjádřil, že přestupky, fyzické a slovní napadání a jednání způsobující škody na majetku, na děti negativně působí, tedy ohrožují jejich zdraví, řádný tělesný, citový, rozumový a mravní vývoj či jejich každodenní život, již ze své podstaty. U popsaných jednání se jedná o akty agrese a činy proti zákonu a spořádanému soužití obyvatel, která u dětí vyvolávají strach a úzkost, či naopak mohou na děti působit jako inspirace pro vlastní jednání. Nelze pominout ani možnost, že se děti mohou stát oběťmi těchto jednání.

Správní orgán také nemůže přejít sdělení pracovníků OSPOD v závěru vyjádření ze dne 3. 9. 2019, dle kterého je Budova nevhodná pro bydlení rodin s dětmi. Skutečnost, že tuto informaci sdělil OSPOD i přes své přesvědčení o nutnosti ochrany dětí, kterým poskytuje pomoc, utvrzuje správní orgán ve správnosti jeho závěru.

S ohledem na vše výše uvedené vyhotovil správní orgán návrh opatření obecné povahy, který vyvěsil na úřední desce Magistrátu města Karlovy Vary. Proti návrhu nebyly ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění na úřední desce podány žádné námitky a připomínky.

Na základě všeho výše uvedeného a popsaných důvodů rozhodl správní orgán ve smyslu ust. § 33d zákona o pomoci v hmotné nouzi o vyhlášení Budovy jako oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů.

Závěrem lze doplnit, že opatření obecné povahy nedopadá na osoby v Budově žijící, které doplatek na bydlení již pobírají. Opatření dopadá pouze na osoby, které si o doplatek na bydlení požádají v budoucnu.

Opatření obecné povahy se doručuje veřejnou vyhláškou podle § 25 správního řádu.

**Poučení**

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u správního orgánu, který jej vydal (§ 173 odst. 1 správního řádu).

Proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze posoudit v přezkumném řízení podle ust. § 94 a násl. správního řádu (§ 174 odst. 2 správního řádu). Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 1 roku od účinnosti opatření.

Proti opatření obecné povahy lze podat návrh na jeho zrušení, nebo zrušení jeho části, u Krajského soudu v Plzni do tří let ode dne, kdy toto opatření obecné povahy nabylo účinnosti (§ 101a zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů).

 otisk úředního razítka

Mgr. Ludmila Vysloužilová v.r.

právník města
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