

Spis.zn.: **5893/SÚ/23/Pach**

Č.j.: 6888/SÚ/23

Vyřizuje: Pachtová Michaela Bc., linka 2608

Spisový znak: 330

Skartační znak: V/10

Karlovy Vary, dne 5.6.2023

## ZPRÁVA O VYŘÍZENÍ ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACE

Žadatel: fyzická osoba

Žádost podána dne: 15.5.2023

Předmět žádosti: Tazatel žádal o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím:

**Podle § 13 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. podávám žádost o poskytnutí informace k výstavbě na pozemku 513/26 v k.ú. Rybáře , vlastník a zhotovitel stavby Skyinvest s.r.o., , v těchto bodech :**

1. *V jakém procesním stavu je řízení vedené z moci úřední o odstranění nepovolené stavby Bytového domu Zlatý kopeček na p.p.č. 513/26 v k.ú. Rybáře ? Prosím doložit znění posledního vydaného dokumentu v tomto řízení .*
2. *Na základě jakých nových skutečností, které správní orgán při přezkumu návrhu zjistil, byl nově vymezen okruh účastníků řízení o dodatečném povolení stavby uvedený v oznámení č.j. 5135/SÚ/23 ze dne 5.5.2023 o zahájení řízení ?*
3. *Na základě jakého ustanovení zákona je účastníkům tohoto řízení, kteří mají zřízenou datovou schránku, doručováno Oznámení o zahájení řízení veřejnou vyhláškou ?*
4. *Jaké je znění závazného stanoviska z hlediska souladu návrhu s územním plánem dle §96b odst. 3 zákona č.183/2006 Sb vydaného jako podklad pro rozhodnutí. k nově předloženému návrhu?*
5. *Jaké je znění stanoviska Policie ČR k nově předloženému návrhu ?*
6. *Jaké je znění Závazného stanoviska Odboru dopravy Magistrátu města Karlovy Vary k nově předloženému návrhu?*
7. *Jaké je znění stanoviska NIPI o dodržení podmínek vyhl.č.398/2009 Sb. k nově předloženému návrhu?*
8. *Jaké je znění závazného stanoviska Odboru životního prostředí Magistrátu města k alternativnímu vytápění jednotek bytového domu krbovými kamny?*
9. *Kdy nabylo právní moci Rozhodnutí č.j. 2567/SÚ/23 ze dne 2.3.2023, kterým byla zamítnuta žádost o dodatečném povolení stavby Bytový dům - Zlatý kopeček na pozemku č 513/26 a 514/1 v k.ú. Rybáře ?*
10. *Jaké je znění rozhodnutí správního orgánu, na základě kterého bylo navrhovateli umožněno další podání návrhu na dodatečné povolení stavby poté, co byl jeho první návrh zamítnut ?*

11. Jaké je znění ustanovení zákona, na základě kterého bylo navrhovateli umožněno další (opakované) podání návrhu na dodatečné povolení stavby poté, co byl jeho první návrh zamítnut ?
12. Byla se stavebním podnikatelem a vlastníkem stavby zahájena řízení o spáchání přestupku dle ust. § 178 a násl. Zákona č. 183/2006 Sb. (provádění stavby bez povolení stavebního úřadu) ?
13. Pokud byla přestupková řízení zahájena a byla vydána rozhodnutí, jaká jsou znění těchto rozhodnutí?
14. Pokud byla přestupková řízení zahájena, byla pravomocně ukončena ? Jaká jsou znění těchto pravomocných rozhodnutí ?
15. Pokud přestupková řízení nebyla zahájena, jaká jsou znění ustanovení zákona, která odůvodňují či umožňují nezahájení přestupkového řízení správním orgánem ?
16. Jaké je znění nového návrhu žadatele na zahájení řízení ze dne 17.3.2023 ?

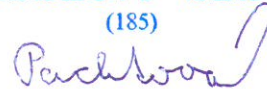
Žádost byla vyřízena dne: 26.5.2023

Informace byla poskytnuta dne: 30.5.2023 – doručena do DS.

Stručné odůvodnění: Stavební úřad poskytl následující informace:

- 1) Řízení je přerušeno. Usnesení v příloze.
- 2) Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Okruh účastníků vymezen dle ustanovení § 85 a § 109 stavebního zákona.
- 3) Dle ustanovení § 144 odst. 1), 2) správního řádu.
- 4) V příloze.
- 5) Žádné. Toto neexistuje.
- 6) Žádné. Toto neexistuje, jelikož Magistrát města Karlovy Vary není v tomto řízení dotčeným orgánem.
- 7) Žádné. V souhrnné technické zprávě, kterou vypracovala autorizovaná osoba, v bodě B.2.4. je uvedeno, že na objekt bytového domu se nevztahuje vyhláška č. 398/2009 Sb., kterou se stanoví obecné technické požadavky zabezpečující užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, protože společné prostory se řeší až od počtu 3 BJ v každé sekci.
- 8) V příloze.
- 9) Dne 7.4.2023.
- 10) Žádné. Toto neexistuje.
- 11) Ustanovení § 37 správního řádu.
- 12) Ne.
- 13) Nebylo vydáno.
- 14) Nebylo vydáno.
- 15) Žádná. V řízeních o přestupcích se postupuje z moci úřední. Délka promlčecí doby činí 1 rok nebo 3 roky, jde-li o přestupek, za který zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je alespoň 100 000 Kč.
- 16) Znění nového návrhu dle žádosti o dodatečné povolení: „BYTOVÝ DŮM ZLATÝ KOPEČEK-BYDLENÍ 4 BJ“.

MAGISTRÁT MĚSTA  
KARLOVY VARY  
(185)



Bc. Michaela Pachtová  
koordinátor správních činností