



Spis.zn.: 10430/SÚ/22/Pach

Č.j.: 11066/SÚ/22

Vyřizuje: Pachtová Michaela Bc., linka 2608

Spisový znak: 330

Skartační znak: V/10

Karlovy Vary, dne 30.8.2022

## ZPRÁVA O VYŘÍZENÍ ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACE

Žadatel: fyzická osoba zastoupená na základě plné moci

Žádost podána dne: 15.8.2022

Předmět žádosti: Tazatel žádal o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím vztahujících se k rozhodnutí Magistrátu města Karlovy Vary, Úřadu územního plánování a stavební úřad ze dne 10.1.2022 vydaného pod č.j. 279/SÚ/22, spis.zn. 10881/SÚ/21/PI:

- a) byla dne 10. 2. 2022 za účelem kontroly provedení odstranění závad uloženého pod bodem 1) výroku I. Rozhodnutí provedena kontrolní prohlídka na místě – **žádám o poskytnutí kopie protokolu/zápisu Správního orgánu apod. z tohoto místního šetření o kontrolní prohlídce,**
- b) nedošlo k provedení odstranění závad dle bodu 1) výroku I. Rozhodnutí a Správní orgán tak zaslal výzvu ze dne 14. 2. 2022 – **žádám o poskytnutí této výzvy,**
- c) Správní orgán provedl další kontrolu provedení prací na místním šetření ze dne 8.4.2022. K tomu byl klientce předložen zápis ze dne 19. 4. 2022 ve formě e-mailu od stavební společnosti VIDEST s.r.o. V této souvislosti žádám:
- poskytnutí protokolu o místním šetření vyhotoveném Správním orgánem,
  - informaci z jakého důvodu nebyla k místnímu šetření pozvána též klientka, ale sousední vlastník pozemku p.č. 1465/1 pan [redacted] ano,
- d) ke dni místního šetření konaného dne 8. 4. 2022, jak vyplývá ze zápisu společnosti VIDEST s.r.o., stále nebylo provedeno odstranění závad dle bodu 1) výroku I. Rozhodnutí, kdy toto (pročištění příkopu) provede VIDEST na základě objednávky pana [redacted], žádám proto o poskytnutí informací
- zda a kdy bylo uvedené pročištění provedeno, případně kdy a jakým způsobem Správní orgán provedl kontrolu provedení odstranění závad uložené bodem 1) výroku I. Rozhodnutí,
  - v případě stále trvajícího neprovedení odstranění závad uložených bodem 1) výroku I. Rozhodnutí, zda a kdy a jaké kroky provedl Správní orgán k zajištění výkonu rozhodnutí,
  - informaci, zda již byla provedena kontrola objemu retenční nádrže (viz. zápis VIDESTu), případně kdy a jakou formou, poskytnutí souvisejících dokumentů – kopii protokolů, zápisů apod.
- e) zda již byl případně kdy byl Správnímu orgánu doručen provozní řád na celý objekt SO 06 dle bodu 3) výroku I. Rozhodnutí včetně kopie takového provozního řádu, když termín předložení byl Správním orgánem uložen v Rozhodnutí na 30.6.2022,
- f) zda v souvislosti s kontrolou provedení Rozhodnutí bylo provedeno nějaké další místní šetření – např. dne 5. 8. 2022, nebo vydáno další rozhodnutí či usnesení nebo výzvy – v takovém případě žádám o kopii protokolu o místním šetření či kopii takových usnesení, rozhodnutí, či výzev.

Žádost byla vyřízena dne: 24.8.2022

Informace byla poskytnuta dne: doručena do DS dne 28.8.2022

Stručné odůvodnění: Stavební úřad poskytl následující informace:

*Povinný subjekt poskytuje informaci:*

*a) Kontrola byla v rámci vodoprávního dozoru. Protokol nebyl pořízen.*

*b) Výzva v příloze.*

*c)*

- Nebylo svoláno zdejším úřadem*
- Nebylo svoláno zdejším úřadem, dotaz nutno směřovat na svolavatele.*

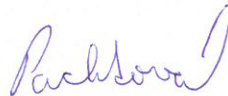
*d)*

- Bylo provedeno v červenci 2022. Kontrola proběhla dne 15.8.2022.*
- Závady jsou odstraněny.*
- Retenční nádrž je funkční. Informace telefonicky od stavebníka.*

*e) Stav beze změn, informace podána již z 8.8.2022.*

*f) Nebylo provedeno.*

**MAGISTRÁT MĚSTA  
KARLOVY VARY  
(185)**



Bc. Michaela Pachtová  
oprávněná úřední osoba

pozn. Údaje fyzických osob byly anonymizovány