



VAŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VÝŘIZUJE / LINKA	KARLOVY VARY
5.2.2015	84/PRÁV/15; 18043/145	Fraňková/227	11.2.2015

Tazatel žádal o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění.

Žádost se týkala informací ve vztahu k rozhodnutí ÚOHS, č.j. ÚOHS-R166/2012/VZ-6499/2013/310/Pse, konkrétně k otázkám:

1. Proč došlo k porušení zákona o veřejných zakázkách;
2. Byla v souvislosti s výše uvedeným porušením zákona určena zodpovědná osoba;
3. Pokud ano, zda byly vyvozeny personální důsledky;
4. Pokud nebyla určena zodpovědná osoba, proč k tomu nedošlo;
5. Byla uskutečněna nějaká jiná opatření, aby se zamezilo výskytu podobných případů;

K Vaší žádosti sděluji následující:


Ad 1) Pokuta ÚOHS byla uložena za správní delikty, když nebyl dodržen postup dle § 21 odst. 2 ZVZ, jelikož:
 - veřejnou zakázku „Výstavní, sportovně kulturní a kongresové centrum Karlovy Vary – úpravu pro kino“ zadalo město Karlovy Vary v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 7 písm. a) ZVZ;
 - veřejnou zakázku „Výstavní, sportovně kulturní a kongresové centrum Karlovy Vary – změna stavby dle požadavků společnosti KV Arena, s.r.o.“ zadalo město Karlovy Vary v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 4 písm. a) ZVZ;

aniž byly splněny podmínky pro použití těchto řízení.

Ad 2,3,4) K určení konkrétní osoby zodpovědné za způsobenou škodu jsme vynaložili značné úsilí nejen interním šetřením, ale i pomocí externí advokátní kanceláře. Vzhledem k právním závěrům (vysoce obtížná prokazatelnost míry zavinění možných dotčených osob) však město Karlovy Vary nepřistoupilo k uplatnění náhrady škody ve vztahu k žádnému subjektu.

Ad 5) Statutární město Karlovy Vary se Vámi nastíněnou otázkou zabývá a doposud neučinilo žádné konkrétní opatření.

S pozdravem


 JUDr. Lucie Fraňková
 vedoucí odboru právního
 Magistrátu města Karlovy Vary