



Spis.zn.: 19384/OD-P/26/I/16/JP

Č.j.: 35099/OD-P/26

Vyřizuje: Bc. Jarmila Paulová

Spisový znak: 67.3

Skartační znak: V/5

Karlovy Vary, dne 10.4.2026

Zpráva o vyřízení žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., - žádost o poskytnutí informace při ukládání pokut za neoprávněné zvláštní užívání místních komunikací

Žádost podaná dne: 4.3.2026

Předmět žádosti:

I. Metodika a rozhodovací praxe (obecně)

1. Jaký je standardní postup Odboru dopravy při zjištění a projednání výše popsaných přestupků (užití místní komunikace pro prodejní zařízení bez povolení / v rozporu s povolením)?

- Prosím stručný popis kroků (zahájení, dokazování, hodnocení závažnosti, ukládání sankce),

Odpověď: Správní orgán postupuje na základě zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

2. Existuje-li, žádám o poskytnutí interních metodických pokynů, směrnic, doporučení, „sazebníků“/ tabulek, vzorů odůvodnění, nebo jiných materiálů, které Odbor dopravy používá pro:

- určování výše pokuty (kritéria, rozpětí, typové případy),
- hodnocení přitěžujících/polehčujících okolností,
- posuzování opakovanosti,
- posuzování dopadů na veřejný zájem (bezpečnost, plynulost, užívání lázeňského území apod.).

Odpověď: O této otázce vydáno samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

3. Pokud je při určování výše sankce zohledňována skutečnost, že se přestupek odehrál v

době Mezinárodního filmového festivalu nebo v lázeňském území / obchodně správním centru, žádám o informaci:

- zda je to obecná praxe (typové kritérium) a jak je to metodicky uchopeno,
- zda se v této souvislosti konzultují žádosti/případy s pořadatelem festivalu či jinými subjekty, a pokud ano, na základě jakého pravidla/postupu (postačí popis, není nutné osobní údaje).

Odpověď:

– Správní orgán postupuje v souladu se zákonem a na základě správního uvážení.

- Nikoliv.

II. Statistiky a srovnání pokut za poslední 2 roky

Žádám o poskytnutí informací za období posledních 24 měsíců počítáno zpětně ode dne vyřízení této žádosti (tj. „poslední dva roky“):

4. Kolik řízení/příkazů/rozhodnutí (případně i odložených věcí, pokud se evidují) vedl Odbor dopravy ve věci přestupků odpovídajících typově:

- § 42b odst. 1 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb. /s a nebo bez/ ve spojení s § 25 odst. 1 a S 25 odst. 6 písm. c) bod 5 (stánky, pojízdná/přenosná prodejní zařízení),
- a/nebo obdobných skutků (zvláštní užívání komunikace bez povolení / v rozporu s povolením).

Odpověď: 6.

5. U těchto věcí žádám o souhrnné statistiky uložených pokut:

- minimální, maximální, průměrná a mediánová výše pokuty,
- rozdělení do pásem (např. do 10 tis. 10-50 tis., 50-100 tis., 100-200 tis., 200 tis. a více),
- počet případů, kdy byla uložena pokuta 150 000 Kč a počet případů 200 000 Kč.

Odpověď:

- 3000,-Kč - 40000,- Kč

- *K tomuto bodu vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti*

- 0

6. Žádám o seznam jednotlivých případů (anonymizované, bez osobních údajů fyzických osob; u právnických osob postačí IČO nebo náhradní anonymizovaný identifikátor, pokud úřad nechce uvádět konkrétní firmy), a to v tabulce s těmito údaji:

- datum rozhodnutí/příkazu,
- právní kvalifikace (ustanovení),
- stručný popis skutku (typ zařízení, lokalita alespoň obecně — např. „ulice/část města“),

- počet zjištěných dní/jednání (pokud je relevantní),
- uložená pokuta (Kč),
- uvedené přitěžující/polehčující okolnosti (stručně),
- informace, zda šlo o období MFF / lázeňské území (ano/ne, pokud se eviduje),
- zda bylo rozhodnutí/příkaz napadeno odporem/odvoláním a s jakým výsledkem (pokud se eviduje).

Odpověď:

Název	Datum rozhodnutí/příkazu	Právní kvalifikace	Popis skutku	Počet zjištěných dní	Uložená pokuta	Odpor/odvolání
Ičo 22229809	25.11.2025	§42b/1/b z.13/1997	předzahrádka	2	20.000,-	ne
Ičo 11788241	06.11.2025	§42b/1/b,c z.13/1997	předzahrádka	7	40.000,-	ne
Ičo 28490851	02.09.2024	§42b/1/b z.13/1997	předzahrádka	1	5000,-	ne
Ičo 03471519	02.08.2024	§42b/1/b,c z.13/1997	předzahrádka	4	3000,-	ne
Ičo 04976517	02.08.2024	§42b/1/b,c z.13/1997	předzahrádka	4	3000,-	ne
Ičo 27218341	02.08.2024	§42b/1/b,c z.13/1997	předzahrádka	3	3000,-	ne

7. Pokud Odbor dopravy vede evidenci či umí jednoduše vyfiltrovat případy z lokalit obdobných míst typu Tržiště / okolí Vřídelní kolonády (nebo obecně „lázeňské území“), žádám o vyčlenění těchto případů zvlášť (opět anonymizovaně) a poskytnutí stejné tabulky jako v bodu 6.

Odpověď: Za posledních 24 měsíců správní orgán neřešil srovnatelné případy.

Informace byla poskytnuta dne: 19.3.2026

Stručné odůvodnění:

Na základě žádosti byly žadateli zaslány požadované informace prostřednictvím České pošty a zároveň bylo zasláno částečné odmítnutí žádosti u otázky č. 2. a č. 5. ve 2. části žádosti, jelikož povinný subjekt požadovanou informaci nedisponuje.

Mgr. Lenka Kůsová
vedoucí odboru dopravy