



VÁŠ DOPIS ZE DNE
28.6.2016

NAŠE ZNAČKA
1020/ORI/16 - Ri

VYŘIZUJE / LINKA
Ing.arch.Richtr/278

KARLOVY VARY
4.7.2016

Věc: Poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. – žádost o poskytnutí informací – ke stavebnímu záměru „Nová prodejní výloha, Mariánskolázeňská 467/15, K.Vary“

Žadatel žádá o:

Sdělení faktických technických důvodů, proč Rada města K.Vary nevydala smlouvu v shora uvedené věci, která byla vypracována Odborem rozvoje a investic.

Odpověď:

Viz. přiložená odpověď

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Riedl'.

Ing. Daniel Riedl
vedoucí odboru rozvoje a investic



č.j. 1020/ORI/Ri
Vyřizuje: Ing. arch. I. Richt
V Karlových Varech 28.6.2016



Odpověď na dopis z 27.6.2016, informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Dopisem z 27.6.2016 jste podle zákona č. 106/1999 Sb. požádal o informaci ve věci vyřízení Vašeho podání ke stavebnímu záměru "Nová prodejní výloha , Mariánskolázeňská 467/15 , Karlovy Vary", resp. vyřízení smluvního vztahu k doložení práva podle § 110 (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Jak jste byl písemně informován, Rada města Karlovy Vary svým usnesením ze dne 9.2.2016 stáhla předmětný bod z programu svého jednání. Důvodem byla protichůdná stanoviska k této věci od příslušných odborů Magistrátu města Karlovy Vary řešících problematiku samosprávy města, resp. nakládání s majetkem města.

Předmětná věc byla poté těmito odbory dále prověřována, s cílem nalezení shody a možnosti opětovného předložení věci do Rady města Karlovy Vary. Výsledkem tohoto prověřování je v současné době zjištění následujících legislativních souvislostí:

- 1) Vystaly pochybnosti ohledně možnosti řešení rozporu návrhu stavby s ustanovením vyhl. 501/2006 Sb., o podmínkách využití území, ustanovení § 23 (2) o zákazu přesahů staveb na sousední pozemky. Jedná se o pochybnost o udělitelnosti výjimky v daném konkrétním případě, ve smyslu § 169 stavebního zákona;
- 2) vystaly pochybnosti ohledně možnosti řešení rozporu návrhu stavby s ustanovením vyhl. 398/2009 Sb., o podmínkách bezbariérového užívání staveb; nesoulad přesahu stavby do funkčního prostoru chodníku a narušení vodící linie; toto ustanovení vyhlášky je bez možnosti udělení výjimky a pro nově vznikající přesahy platí bezpodmínečně. Příp. památkový zájem může legalizovat pouze stávající přesahy nebo doložitelnou obnovu historicky původního stavu;
- 3) vystaly pochybnosti ohledně možného rozporu návrhu stavby s ustanovením zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Podle § 29 má zvláštní užívání ve funkčním profilu pozemní komunikace jen dočasný charakter. Silniční správní orgán pravděpodobně nevydá souhlas k využití prostoru v provozním profilu chodníku pro účely umístění trvalé stavby.

Za stavu existence těchto pochybností není předmětný materiál projednatelný. Podle zavedených standardů města se orgánům města předkládají ke schválení (ke smluvnímu vypořádání) pouze věci legislativně nekolidující (povolitelné). Naopak věci v tomto ohledu zjevně nedořešené zpravidla nejsou předkládány nebo jsou stahovány z programu jednání.

V případě, že stavebník splní předpoklady pro vyřešení výše uvedené problematiky, je možné materiál předložit Radě města Karlovy Vary znovu k projednání.

Statutární město
KARLOVY VARY
(5)

ing. Daniel R i e d l
vedoucí odboru investic

Kopie: vl., a.a.