



VÁŠ DOPIS ZE DNE
31.1.2017

NAŠE ZNAČKA
231/ORI/17 - Ri

VYŘIZUJE / LINKA
Ing.arch.Richtr/278

KARLOVY VARY
8.2.2017

Věc: Poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. – žádost o poskytnutí informací – územní studie „Urbanistické řešení širšího centra města Karlovy Vary“

Žadatel žádá o dodání těchto informací:

Viz. přiložený dopis č. 1

Odpověď:

Viz. přiložená odpověď č. 2

Statutární město
KARLOVY VARY
(33)

Ing. Daniel Riedl

vedoucí odboru rozvoje a investic

UMKV - 14956/17

MAGISTRÁT MĚSTA KARLOVY VARY		C.č.p.:
Č.j.: 231/021/17		
Doručeno osobně		Zprac:
Došlo: 31-01-2017		(uc)
Počet listů:	Počet příloh:	
Spis. znak: 34.1	Skart. znak: 1/5	Skart. příjiz: 2015

Magistrát města Karlovy Vary
 Moskevská 21
 361 20 Karlovy Vary

V Karlových Varech dne 31.1.2017

Věc: žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb.

Podle § 13 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. podávám žádost o poskytnutí těchto informací :

Dne 27.8.2014 město Karlovy Vary uzavřelo smlouvu se společností A 69-architekti s.r.o. na zhotovení územní studie "Urbanistické řešení širšího centra města Karlovy Vary". Odpovídají smluvní podmínky této smlouvy a okolnosti uzavření této smlouvy podmínkám , za jakých město **běžně a obvykle** uzavírá smlouvy o dílo na vyhotovení projektové dokumentace ?

Jedná se zejména o tato smluvní kritéria:

Forma zadání vítězi výběrového řízení , cena díla , cena licence za autorská práva obsažená v základní ceně , projednání s DOSS jako součást díla , předepsané měřítko výkresů, přesné vymezení řešeného území , výše smluvní pokuty 0,1% denně , doba splatnosti doručených faktur 21 dnů ?

S pozdravem



231
 č.j.: 198/ORI/17/RI/84.1
 Karlovy Vary dne 30.1.2017
 Vyřizuje: Richtr P 2.



Odpověď na žádost o informaci podle zákona č.106/1999 Sb.

Vážený pane architektke,
 odpovídáme tímto na Vaši žádost o informaci podle zákona č.106/1999 Sb.:

Otázka: *Odpovídají smluvní podmínky smlouvy o dílo mezi městem a společností A 69-architekti, s.r.o. na zhotovení Územní studie "Urbanistické řešení širšího centra města Karlovy Vary" ze dne 27.8.2014 a okolností uzavření této smlouvy podmínkám, za jakých město běžně a obvykle uzavírá smlouvy o dílo na vyhotovení projektové dokumentace? Jedná se zejména o tato smluvní kritéria:*

- *forma zadání vítězi výběrového řízení*
- *cena díla*
- *cena licence za autorská práva obsažená v základní ceně*
- *projednání s DOSS jako součást díla*
- *předepsané měřítko výkresů*
- *přesné vymezení řešeného území*
- *výše smluvní pokuty 0,1% denně*
- *doba splatnosti doručených faktur 21 dnů.*

Odpověď: Předmětem této smlouvy o dílo není projektová dokumentace stavby, nýbrž územní studie. Ujednání v této smlouvě odpovídají tomuto předmětu. Pořizování územních studií tohoto charakteru a významu není natolik běžným úkonem, aby bylo možno definovat a porovnávat „běžné a obvyklé“ smluvní podmínky. Na ujednáních, obsažených v této smlouvě, nespátřujeme nic neobvyklého. Předmětná smlouva o dílo byla uzavřena na základě rozhodnutí příslušného orgánu města a na základě nabídky podané uchazečem do zadávacího řízení podle zákona o veřejných zakázkách. Toto zadávací řízení bylo realizováno ve formě výzvy více zájemcům. K jednotlivým parametrům smlouvy uvádíme:

- *forma zadání zakázky vítězi výběrového řízení: zadávací řízení bylo realizováno ve formě výzvy více předem určeným zájemcům, vyhodnocení proběhlo z 8 nabídek na základě kritéria celkové výhodnosti, přičemž dílčími kritérii byla cena a technická úroveň nabízeného plnění. Tento způsob zadávacího řízení je městem jako veřejným zadavatelem standardně využíván. V rámci zákona o veřejných zakázkách a v rámci vnitřního předpisu zadavatele jsou však standardně využívány také jiné způsoby zadávání;*
- *cena díla byla určena jako nabídková cena (cena nabídnutá uchazečem v rámci zadávacího řízení);*
- *cena za licenci (autorská práva) byla v tomto zadávacím řízení obsažena v nabídkových cenách. To je v zadávacích řízeních organizovaných městem běžné. Stejně tak je ale možné požadovat u jiných veřejných zakázek vyčíslení ceny licence samostatně;*
- *projednání s DOSS jako součást díla: u územních studií si projednání s DOSS zpravidla zadavatel zajišťuje sám. Tak tomu bylo i v tomto případě;*



- předepsané měřítko výkresů: vychází z charakteru předmětu a jeho územního rozsahu. U ÚS jde zpravidla nejméně o podrobnost v měřítku 1:2000. Tak tomu bylo i v případě tohoto zadání;
- přesné vymezení řešeného území: je vždy obsaženo v zadání. Tak tomu bylo i v tomto případě;
- výše smluvní pokuty: V předmětné smlouvě je termínové prodlení sankcionováno částkou ve výši 0,1% z příslušného plnění denně. Jde o standardní smluvní ustanovení;
- doba splatnosti doručených faktur 21 dnů: Jde o standardní smluvní ustanovení.



Ing. Daniel Riedl
vedoucí odboru rozvoje a investic

Kopie: vlastní, a/a