V Praze dne 30. října 2026
Č. j.: MZP/2026/910/3143
Vyřizuje: Mgr. Martina Pellegrini
Tel.: +420 267 122 664
E-mail: martina.pellegrini@mzp.gov.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: **„Plán dílčího povodí Berounky 2027–2033“,**

„Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2027–2033“,

„Plán dílčího povodí Dolní Vltavy 2027–2033“,

„Plán dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje 2027–2033“

Charakter koncepce:

Plánování v oblasti vod je soustavná koncepční činnost, kterou zajišťuje stát s cílem vymezit a vzájemně harmonizovat veřejné zájmy

- ochrany vod jako složky životního prostředí,
- snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a
- udržitelného užívání vodních zdrojů, zejména pro účely zásobování pitnou vodou.

V rámci plánování v oblasti vod se pořizují plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik. Tyto plány jsou podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování, vodoprávní řízení a řízení o návrhu na povolení záměru podle zvláštního zákona [zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“)].

Plány povodí jsou pořizovány ve třech provázaných úrovních, které se liší mírou podrobnosti a územním rozsahem:

– mezinárodní oblasti povodí (tzv. mezinárodní plány povodí a mezinárodní plány pro zvládání povodňových rizik nebo soubor plánů pro zvládání povodňových rizik koordinovaných na úrovni mezinárodní oblasti povodí),

Elektronický podpis
Petr Slezák
Ministerstvo životního prostředí
30.10.2026 14:38

– části mezinárodních oblastí povodí na území České republiky (tzv. národní plány povodí – Labe, Odry, Dunaje),

– dílčí povodí.

Plány dílčích povodí pořizují správci povodí podle své působnosti ve spolupráci s příslušnými krajskými úřady a ve spolupráci s ústředními vodoprávními úřady. Schvalují je podle své územní působnosti krajská zastupitelstva, do jejichž správního obvodu spadá dotčené území. Plány dílčích povodí představují nejpodrobnější úroveň plánování. Stanoví návrhy programů opatření, které jsou nutné k dosažení cílů pro dané dílčí povodí na základě zjištěného stavu povrchových a podzemních vod, hodnocení povodňových rizik, potřeb užívání vodních zdrojů, a časový plán jejich uskutečnění. Základní obsah plánu dílčího povodí je stanoven přílohou č. 3 k vyhlášce č. 50/2023 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů. Plán dílčího povodí Berounky 2027–2033, Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2027–2033, Plán dílčího povodí Dolní Vltavy 2027–2033 a Plán dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje 2027–2033 (dále také „koncepce“ či „Plány dílčích povodí“) pořizuje státní podnik Povodí Vltavy jako správce povodí ve spolupráci s krajskými úřady dotčených krajů (uvedeno níže) a s ústředními vodoprávními úřady.

Koncepce obsahují k dosažení cílů následující opatření:

– opatření potřebná k provádění právních předpisů EU v oblasti ochrany vod,

– opatření k aplikaci principu „znečišťovatel platí“,

– opatření pro vody užívané nebo uvažované pro odběr vody pro lidskou spotřebu,

– opatření ke zlepšení jakosti vod využívaných ke koupání,

– opatření pro omezování odběrů a vzdouvání vod a k zajištění dobrého kvantitativního stavu podzemních vod,

– opatření k regulaci umělých infiltrací nebo doplňování podzemních vod,

– opatření na znečištění z bodových zdrojů,

– opatření na znečištění z plošných zdrojů,

– opatření k zamezení přímého vypouštění do podzemních vod,

– opatření na znečištění z prioritních látek a prioritních nebezpečných látek,

– opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění,

– opatření na morfologické vlivy,

– opatření přijatá k zabránění vzrůstu znečištění mořských vod,

– opatření prováděná v souvislosti s přeshraničním znečištěním,

– opatření na zlepšování vodních poměrů a ochrana ekologické stability krajiny,

– opatření na hospodaření s vodami a udržitelné užívání vody pro zajištění vodohospodářských služeb,
– opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem (dále jen „OsVPR“),
– opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní mimo OsVPR,
– opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha,
– opatření ke zlepšení stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů,
– doplňková a dodatečná opatření.

Koncepce, resp. výše uvedené návrhy plánů dílčích povodí (dále také „PDP“) jsou připravovány pro návrhové období let 2027–2033 a jsou zpracovávány v jedné variantě.

Vzhledem k obdobnému charakteru koncepcí, resp. totožnosti navrhovaných opatření pro všechny čtyři PDP, bylo přistoupeno ke společnému zpracování oznámení těchto koncepcí. Tento postup umožňuje zefektivnění procesu posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí, zejména omezení administrativní zátěže a zamezení duplicitám, při současném zachování specifik jednotlivých PDP. V rámci společného oznámení byly proto zohledněny také případné odlišnosti jednotlivých PDP – dotčené území a další relevantní skutečnosti. S ohledem na uvedené Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) jako příslušný úřad vydává pro společně zpracované oznámení společný závěr zjišťovacího řízení (dále jen „ZZŘ“) pro všechny čtyři PDP. V tomto ZZŘ jsou všechny čtyři PDP posouzeny s ohledem na jejich obdobné části, ale i jejich možná specifika, včetně odlišností v dotčeném území (a i obsahu obdržených vyjádření) apod. Společné zpracování oznámení a vydání společného ZZŘ představuje pouze procesní sjednocení postupu, jehož cílem je zefektivnění administrace zjišťovacích řízení; nedochází tím ke sloučení jednotlivých PDP do jedné společné koncepce atd.

Umístění:

PDP Berounky 2027–2033: Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Středočeský kraj, Hlavní město Praha, Ústecký kraj a Cheb, Mariánské Lázně, Tachov, Domažlice, Stříbro, Horšovský Týn, Klatovy, Sušice, Karlovy Vary, Nýřany, Stod, Přeštice, Podbořany, Plzeň, Blovice, Nepomuk, Horažďovice, Kralovice, Rokycany, Rakovník, Hořovice, Příbram, Žatec, Louny, Slaný, Kladno, Beroun, Černošice, Dobříš, Praha (městské části Praha 12, Praha 16).

PDP Horní Vltavy 2027–2033: Plzeňský kraj, Jihočeský kraj, Středočeský kraj, Kraj Vysočina a Blovice, Příbram, Nepomuk, Blatná, Horažďovice, Klatovy, Sušice, Strakonice, Vimperk, Písek, Vodňany, Prachatice, Český Krumlov, Milevsko, Týn nad Vltavou, České Budějovice, Kaplice, Votice, Tábor, Soběslav, Třeboň, Trhové Sviny, Pacov, Pelhřimov, Jindřichův Hradec, Telč, Jihlava, Dačice, Domažlice, Sedlčany.

PDP Dolní Vltavy 2027–2033: Středočeský kraj, Hlavní město Praha, Jihočeský kraj, Ústecký kraj, Kraj Vysočina a Louny, Roudnice nad Labem, Mělník, Rakovník, Slaný, Neratovice, Kralupy nad Vltavou, Kladno, Brandýs n. Labem-St. Bol., Praha (městské části Praha 1 až Praha 11, Praha 13 až Praha 15 a Praha 17 až Praha 22), Černošice, Říčany, Český Brod, Hořovice, Dobříš, Benešov, Kolín, Kutná Hora, Sedlčany, Votice, Vlašim, Čáslav, Písek, Milevsko, Tábor, Pacov, Světlá nad Sázavou, Chotěboř, Pelhřimov, Humpolec, Havlíčkův Brod, Žďár nad Sázavou, Jihlava, Příbram.

PDP ostatních přítoků Dunaje 2027–2033: Plzeňský kraj, Jihočeský kraj a Tachov, Domažlice, Klatovy, Sušice, Vimperk, Prachatice, Český Krumlov, Kaplice.

Předkladatel: Povodí Vltavy, státní podnik

Průběh zjišťovacího řízení:

Informace k předloženému oznámení koncepce zpracovanému pro čtyři výše jmenované PDP byla zveřejněna v Informačním systému SEA pod kódem koncepcí MZP302K a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách (dle rozdělovníku). Informace o oznámení koncepcí byla zaslána také dotčeným orgánům k vyjádření dle rozeslaného rozdělovníku v rámci uvedené Informace (a na tuto skutečnost bylo v Informaci explicitně upozorněno). Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 15. září 2026 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce posledního dotčeného kraje, resp. Krajského úřadu Plzeňského kraje.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí, oddělení SEA, obdrželo v rámci zákonné lhůty pro zaslání vyjádření dle § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), a to v termínu do 5. října 2026, následující vyjádření:

- k PDP Berounky 2027–2033 celkem od 14 subjektů, z toho 10 zaslaných vyjádření obsahovalo připomínky k obsahu a rozsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) či k oznámení koncepce, potažmo k návrhu koncepce jako takovému a 4 vyjádření byla bez připomínek;
- k PDP Horní Vltavy 2027–2033 celkem od 16 subjektů, z toho 12 zaslaných vyjádření obsahovalo připomínky k obsahu a rozsahu vyhodnocení SEA či k oznámení koncepce, potažmo k návrhu koncepce jako takovému a 4 vyjádření byla bez připomínek;
- k PDP Dolní Vltavy 2027–2033 celkem od 21 subjektů, z toho 12 zaslaných vyjádření obsahovalo připomínky k obsahu a rozsahu vyhodnocení SEA či k oznámení koncepce, potažmo k návrhu koncepce jako takovému a 9 vyjádření bylo bez připomínek;

- a k PDP ostatních přítoků Dunaje 2027–2033 celkem od 10 subjektů, z toho 7 zaslaných vyjádření obsahovalo připomínky k obsahu a rozsahu vyhodnocení SEA či k oznámení koncepce, potažmo k návrhu koncepce jako takovému a 3 vyjádření byla bez připomínek.

Po zákonné lhůtě, kdy každý může uplatnit své písemné vyjádření k oznámení koncepcí příslušnému úřadu ve lhůtě 20 dnů ode dne zveřejnění na úřední desce viz výše, MŽP neobdrželo žádná vyjádření.

Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu vyhodnocení SEA byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech vyjádření obdržených ve stanovené lhůtě jsou předány předkladateli koncepce k vypořádání, resp. pro zohlednění v rámci vyhodnocení SEA či návrhu koncepce.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepcí a vyjádření k němu podaných provedlo MŽP s přihlédnutím k relevantním kritériím uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

Plány dílčích povodí, tj. „Plán dílčího povodí Berounky“, „Plán dílčího povodí Horní Vltavy“, „Plán dílčího povodí Dolní Vltavy“ a „Plán dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje“ jsou koncepcemi naplňujícími dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto budou předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Tento závěr zjišťovacího řízení, jak již bylo uvedeno výše, vyplývá z porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení uvedenými v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, přičemž ve vazbě na charakter koncepcí (mj. ve smyslu koncepce § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí) zvolilo MŽP stručné souhrnné porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení.

1. Obsah koncepcí:

Koncepce, jejichž návrh byl předložen spolu s oznámením koncepcí, obsahují jak strategická a organizační opatření, u nichž není míra pro stanovení rámce pro záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí stanovena (např. opatření typu průzkumný monitoring, studie odkanalizování a čištění odpadních vod), tak opatření technického charakteru, která vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti, provozním podmínkám nebo požadavkům na přírodní zdroje mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se především o výstavbu kanalizace a čistíren odpadních vod (dále jen „ČOV“), popř. intenzifikace ČOV, úpravy vodních toků (revitalizace, renaturace, protipovodňová a protierozní opatření atd.),

revitalizace a obnova vodních a retenčních nádrží či opatření pro zlepšení stavu konkrétních kontaminovaných míst. V této fázi lze invariantní zpracování koncepcí se zřetelem na jejich charakter a informace uvedené v oznámení koncepcí považovat za dostačující.

Koncepce mají vztah k celé řadě strategických dokumentů na mezinárodní, národní i regionální úrovni. Lze vyzdvihnout např. Aktualizaci koncepce zprůchodnění říční sítě ČR (2020), Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – 1. aktualizace pro období 2021–2030 (2021), Koncepci řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření (2010), Plán rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky – SUCHO (2020), Národní cíle České republiky k Protokolu o vodě a zdraví upravené k 1.10.2019 (2019), Politiku územního rozvoje ČR (ve znění závazném od 1. 10. 2025) (dále jen „PÚR ČR“), dále pak strategie rozvoje i plány rozvoje vodovodů a kanalizací dotčených krajů.

2. Charakteristika vlivů koncepcí na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000:

Cílem všech čtyř koncepcí je dosáhnout dobrého stavu povrchových a podzemních vod, zajistit udržitelné užívání vodních zdrojů a minimalizovat dopady extrémních hydrologických jevů. V souvislosti s realizací koncepcí se proto očekávají spíše převažující pozitivní vlivy. Opatření pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů by měla vést ke snížení znečištění vypouštěných odpadních vod v důsledku zlepšení čištění splaškových vod. Příkladem takových opatření jsou skupiny opatření na omezení znečištění z bodových zdrojů navržená ve všech čtyřech dílčích povodích s identifikátory 40700… (opatření navrhující snížení vnosu celkového fosforu z ČOV, likvidace odpadních vod v malých sídlech), 40701… (odkanalizování obcí a výstavba nových či jejich napojení na existující ČOV v okolí), 40702… (intenzifikace existujících ČOV), případně 40705… (modernizace kanalizace – zejména oddílné odvádění dešťových a splaškových vod).Tato opatření nicméně mohou být spojena také se vznikem určitých negativních vlivů na životní prostředí (zejména lokální zábory zemědělského půdního fondu a půdy obecně, dále krátkodobé vlivy stavebních či výkopových prací na obyvatelstvo při budování potřebné infrastruktury, dočasné zvýšení prašnosti a hluku apod.). Od opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha lze obecně očekávat hlavně pozitivní vlivy na funkční využití území (eliminace povodňových rizik pro nově vzniklé rozvojové plochy, případně pro veřejné zdraví a nemovitý majetek). Realizace povede k regulaci využívání nivy a k nepovolování dalšího stavebního využívání záplavových území. Ve svém důsledku povede k podpoře přirozeného vývoje v záplavových územích, což posílí ekologickou stabilitu daných lokalit. Součástí jsou však rovněž opatření v korytech vodních toků a v záplavovém území, zahrnující technické úpravy koryt vodních toků a úpravy v záplavových územích. Typově jde hlavně o protipovodňová opatření navržená ve všech čtyřech dílčích povodích ze skupin 41700… a 41800… (zahrnují mj. změny územních plánů – definování nezastavitelných ploch a ploch s omezeným využitím, vytvoření/aktualizace povodňových plánů územních celků a nemovitostí atd.), ale také o skupiny technických opatření (např. vyrovnání a navýšení nivelety protipovodňových hrází, suché nádrže, poldry,

úpravy koryt atd.). Dále sem patří opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha (41900…), navržená pouze v dílčím povodí Berounky. Uvedená opatření mohou vedle pozitivních důsledků znamenat i negativní vlivy (např. na biotu vodních toků a údolní nivy, zábory přírodních či přírodě blízkých stanovišť a negativní efekty spojené se stavební činností). Úpravy koryt mohou vést k narušení přirozeného charakteru toku, omezení členitosti dna a břehů, zhoršení podmínek pro vodní organismy, zrychlení odtoku vody a omezení kontaktu toku s nivou. Většinou lze tyto vlivy očekávat jen jako lokální, část vlivů při těchto aktivitách bude krátkodobá, část dlouhodobá, přitom nelze zcela vyloučit vznik vlivů potenciálně významných. Od naplňování cílů pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb se očekává výrazná převaha pozitivních vlivů. Výstavba čistíren odpadních vod a kanalizací má významný potenciál se pozitivně projevit na kvalitě povrchové vody. Vlivy vznikající realizací opatření budou přitom převážně dlouhodobé a přímé. I opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny přinášejí prakticky výhradně pozitivní očekávané vlivy. Obecně jde o opatření ke zlepšení stavu vodních nádrží, snížení vnosu živin (fosforu) a opatření přímo na nádržích. Opatření mohou nabývat dlouhodobého pozitivního vlivu na kvalitu vody ve vodních nádržích v důsledku snížení vnosu fosforu do povrchových vod. Patří sem jednak opatření ze skupiny 41201… (tj. revitalizace vodních toků v minulosti technicky upravených, případně odtrubnění a vytvoření nového přírodě blízkého koryta). Dále jsou to opatření typ 41500… [mj. obsahující zajištění environmentálních cílů pro raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*), perlorodku říční (*Margaritifera margaritifera*), velevruba tupého (*Unio crassus*), kuňku žlutobřichou (*Bombina variegata*)], resp. 41501… (eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v chráněných oblastech přirozené akumulace vod, rušení plošných odvodnění lesů obnova a tvorba mokřadů, ale také malé vodní nádrže – zejména jejich rekonstrukce).

Protože všechny rámcové cíle (i konkrétní opatření navrhovaná v rámci jednotlivých cílů) jsou zaměřeny na povrchové a podzemní vody, je kumulativní i synergické působení zamýšleným efektem koncepcí. Pozitivní kumulace a synergie lze očekávat především mezi opatřeními ke snížení znečištění z komunálních, průmyslových a plošných zdrojů, opatřeními k ochraně vodních zdrojů, revitalizacemi a renaturacemi vodních toků, obnovou mokřadů a malých vodních nádrží, zajištěním migrační prostupnosti, ochranou chráněných druhů vázaných na vodní prostředí a adaptačními opatřeními na sucho a změnu klimatu. Vzájemné působení opatření je zesíleno hydrologickou provázaností dílčích povodí, např. opatření realizovaná v dílčím povodí Berounky a Horní Vltavy se projevují i v dílčím povodí Dolní Vltavy, které je jejich recipientem. Projevit se však mohou i potenciální negativní kumulativní a synergické vlivy, které budou spojeny především s realizační fází opatření, zejména se souběhem stavebních prací, zásahů do koryt a břehů, manipulace se sedimenty, sanací kontaminovaných míst, úprav technické infrastruktury a protipovodňových staveb.

V této fázi nelze zcela vyloučit potenciální vlivy přesahující hranice ČR. Je však třeba mít na paměti zřejmou skutečnost, že většina vodních toků v působnosti podniku Povodí Vltavy směřuje od státní hranice ČR do vnitrozemí (a následně do toku a povodí Labe). S ohledem

na topografii a hydromorfologii řešeného území tak případné přeshraniční vlivy připadají v úvahu nejspíše v rámci PDP ostatních přítoků Dunaje 2027–2033. V rámci tohoto PDP však nebyly předběžně odhaleny žádné konkrétní významné vlivy koncepce a negativní ovlivnění území za hranicemi ČR se tedy s největší pravděpodobností nepředpokládá. Mírné vlivy předpokládat lze, alespoň v obecné rovině prakticky výhradně pozitivní, a to už na základě zadání a celkového zaměření všech řešených koncepcí, kterým je zejména zlepšování stavu vodních útvarů a minimalizace rizik (povodní, sucha) apod. Tyto předpokládané mírné vlivy se budou týkat zejména kvality povrchových i podzemních vod (např. díky opatřením *Řešení problematiky domovních čistíren odpadních vod*, *ČOV – Snížení vnosu celkového fosforu*, *Snížení vnosu znečištění z komunálních zdrojů ve vodním útvarech, Podpora obnovy hydromorfologických procesů na vybraných vodních tocích v dílčím povodí*, případně *Omezení obsahu chloridů v útvarech podzemních vod ovlivněných zimní údržbou komunikací – včetně pravidel pro rekonstrukce a novostavby pozemních komunikací)*. Dále lze identifikovat dva typy opatření, u nichž lze očekávat působení na území jiných českých krajů. U opatření týkajících se převodu vody mezi povodími se jedná o pozitivní vlivy, které budou přesahovat z území řešeného jednou koncepcí do dalších dílčích povodí. Obecně se jedná o všechna opatření ke snížení znečištění z bodových zdrojů (skupina 40700…), jejichž důsledky se budou pozitivně projevovat ve vodních útvarech položených po proudu. Vliv, který se může projevovat za hranicí řešeného dílčího povodí negativně, lze uvažovat u jediného typu či skupiny navržených opatření skupiny 41900… *Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha*. Opatření v rámci této skupiny jsou navržena výhradně v PDP Berounky 2027–2033, kde mají řešit nedostatek vody v povodích Rakovnického a Kolešovického potoka, a to sice výstavbou dvou vodních děl *Senomaty* a *Šanov* a převodem vody z Ohře (přivaděč z VN Nechranice). V tomto případě je potenciálně negativně dotčeným územím dílčí povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe.

Z hlediska lokalit soustavy Natura 2000 některými příslušnými orgány ochrany přírody (dále také „OOP“) svými stanovisky vydanými dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), nebyl vyloučen významný vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (dále jen „EVL“ a „PO“), a to vždy alespoň jednou pro každý PDP. V případě PDP Berounky 2027–2033 se jedná o stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“) ze dne 3. července 2026 s č. j.: 14800/SOPK/26, Správy Národního parku Šumava ze dne 29. dubna 2026 s č. j.: NPS 04050/2026, Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 4. května 2026 s č. j.: 055159/2026/KUSK a Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 20. dubna 2026 s č. j.: KK/2367/ZZ/26, která upozorňují na možné dotčení EVL Karlštejn-Koda, EVL a PO Šumava, EVL Střela či EVL a PO Doupovské hory. U PDP Horní Vltavy 2027–2033 jde o stanoviska AOPK ČR ze dne 3. července 2026 s č. j.: 14800/SOPK/26, Správy Národního parku Šumava ze dne 29. dubna 2026 s č. j.: NPS 04050/2026, Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 2. června 2026 s č. j.: KUJI 48065/2026 a Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 4. května 2026 s č. j.: 055159/2026/KUSK zmiňující

možné dotčení např. EVL Lužnice a Nežárka, EVL Třeboňsko – střed, EVL Blanský les či EVL a PO Šumava. Stanoviska AOPK ČR ze dne 3. července 2026 s č. j.: 14800/SOPK/26, Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 2. června 2026 s č. j.: KUJI 48065/2026 a Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 4. května 2026 s č. j.: 055159/2026/KUSK rovněž nevyloučila významný vliv PDP Dolní Vltavy 2027–2033, a to např. na EVL Dářská rašeliniště, EVL Louky u Černého lesa nebo EVL Staviště. U PDP ostatních přítoků Dunaje 2027–2033 pak stanoviska AOPK ČR ze dne 3. července 2026 s č. j.: 14800/SOPK/26 a Správy Národního parku Šumava ze dne 29. dubna 2026 s č. j.: NPS 04050/2026 nevyloučila významný vliv na EVL a PO Šumava a ELV Blanský les a EVL Beskydy z důvodu možného dotčení biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, resp. průchodnosti migračních koridorů pro rysa ostrovida (*Lynx lynx*) a vlka obecného (*Canis lupus*). Z uvedených důvodů podléhají všechny čtyři jmenované koncepce posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO dle § ustanovení 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (tzv. naturovému posouzení).

Ve vazbě na výše uvedené bude důležité vyhodnotit vliv koncepcí na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, zejména na podzemní a povrchové vody, vodní ekosystémy a migrační prostupnost vodních toků, biodiverzitu, významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), konkrétně vodní toky a plochy, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) apod. Bude také důležité vyhodnotit vliv koncepcí na lokality soustavy Natura 2000, tj. EVL a PO. Současně bude třeba věnovat pozornost míře, resp. intenzitě jednotlivých potenciálních vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000. V případě identifikace potenciálních mírných či významných negativních vlivů bude následně třeba navrhnout dostatečná opatření k jejich minimalizaci, zatímco v případě identifikace potenciálních pozitivních vlivů je žádoucí navrhnout opatření k jejich dalšímu posílení.

3. Přínos posouzení koncepcí ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

Plán dílčího povodí představuje nejpodrobnější úroveň plánování v oblasti vod a navazuje na cíle a opatření stanovené na úrovni národního plánu povodí. Přínos posouzení návrhů těchto koncepcí je proto spatřován zejména v možnosti prověřit aktualizované cíle a opatření na úrovni konkrétního dílčího povodí a zohlednit přitom jeho specifické územní, vodohospodářské a environmentální charakteristiky. Posouzení současně umožní vyhodnotit vzájemné souvislosti a případné kumulativní a synergické vlivy navrhovaných opatření ve vztahu k opatřením vyplývajících z koncepcí zpracovaných na vyšších úrovní a z dalších relevantních koncepcí v dotčeném území.

4. Vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy:

Předložené návrhy koncepcí navazují na koncepce „*Plán dílčího povodí Berounky 2021–2027*“, „*Plán dílčího povodí Horní Vltavy 2021–2027*“, „*Plán dílčího povodí Dolní Vltavy 2021–2027*“ a „*Plán dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje 2021–2027*“ a vychází z jejich věcného zaměření a stanovených cílů v oblasti ochrany vod a vodního hospodářství. Obsah nově předložených koncepcí však není s uvedenými koncepcemi zcela totožný, neboť reflektuje aktualizaci podkladů, vývoj stavu vodních útvarů a změny v oblasti vodního hospodářství a obsahuje rovněž úpravy a doplnění jednotlivých opatření a cílů apod.

Vzhledem k návaznosti předložených koncepcí na předchozí plány a současně k rozsahu a charakteru provedených aktualizací je nezbytné zohlednit jejich vztah k dalším relevantním koncepcím a strategickým dokumentům na národní, regionální i místní úrovni, zejména v oblasti ochrany vod, adaptace na změnu klimatu, ochrany přírody a krajiny, zemědělství, lesního hospodářství, energetiky a územního plánování. Při posouzení je rovněž třeba zohlednit případné kumulativní a synergické působení opatření navrhovaných v předložených koncepcích s opatřeními a záměry vyplývajícími z dalších koncepcí.

Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepce mohou mít významný vliv na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000, tj. na EVL a PO, a proto je nezbytné provést jejich posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a také provést posouzení z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Toto posouzení, resp. vyhodnocení SEA, požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména ustanovením § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (včetně vyhlášky 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení a hodnocení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie, ve znění pozdějších předpisů), ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení.

Rovněž při zpracování vyhodnocení SEA je žádoucí postupovat efektivně a administrativně navázat na již proběhlé společné zjišťovací řízení pro čtyři jmenované PDP, a tedy zpracovat jedno vyhodnocení SEA pro všechny čtyři návrhy PDP. V rámci společného vyhodnocení SEA je nutné zohlednit jak skutečnosti a vstupní předpoklady společné pro všechny čtyři PDP, tak specifika každého z nich. Je třeba zvážit, které aspekty lze hodnotit společně a které je s ohledem na rozdílnost dotčených území či případných navrhovaných opatření nutné hodnotit samostatně pro každý PDP. Stejný přístup je třeba uplatnit také při návrhu opatření k předcházení či snížení negativních vlivů na životní prostředí a opatření k posílení pozitivních vlivů apod. Veškeré úvahy a zvolený postup posuzovatele musí být ve vyhodnocení SEA řádně odůvodněny a uvedeny tak, aby byly přezkoumatelné (viz požadavek 2.).

Metodické požadavky na vyhodnocení SEA a naturové posouzení (společné pro všechny čtyři koncepce, není-li uvedeno jinak):

1. Je nutná vzájemná spolupráce autorizovaných osob zmocněných ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a ke zpracování naturového posouzení dle ustanovení § 45j zákona o ochraně přírody a krajiny, resp. zpracovatelů vyhodnocení SEA a naturového posouzení s předkladatelem, resp. zpracovatelem koncepcí tak, aby byly průběžné výsledky vyhodnocení SEA i naturového posouzení promítány do návrhů koncepcí za účelem zajištění minimalizace jejích vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví již v průběhu posuzování, resp. při tvorbě těchto dokumentací (to vše zaznamenávat do příslušné kapitoly vyhodnocení SEA, tj. bod 10 dle přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, aby byl mj. zřejmý přínos procesu SEA v rámci efektivního nastavení spolupráce jednotlivých zúčastněných stran v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví u těchto koncepcí a zároveň na lokality soustavy Natura 2000).
2. Vyhodnocení SEA zpracovat společně pro všechny čtyři jmenované návrhy PDP, a to při zohlednění společných aspektů i specifik každého z nich. S ohledem na rozdílnost dotčených území a navrhovaných opatření rozlišit, které aspekty lze hodnotit společně a které je nezbytné hodnotit samostatně pro každý PDP. Stejný přístup uplatnit také při návrhu opatření k předcházení či snížení negativních vlivů na životní prostředí a opatření k posílení pozitivních vlivů. Zvolený postup a způsob zohlednění specifik jednotlivých PDP ve vyhodnocení SEA řádně odůvodnit tak, aby byly přezkoumatelné.
3. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Vyhodnocení SEA je třeba zpracovat dle „MANUÁL SEA – Obecné koncepce; Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XXXV – březen 2025 – částka 1).
4. Při zpracování vyhodnocení vlivů návrhů koncepcí na životní prostředí a veřejné zdraví je třeba vhodně přiměřeně zohlednit relevantní soudní judikaturu, přičemž zpracované vyhodnocení SEA musí být přezkoumatelné, logicky srozumitelné, konzistentní apod.
5. Při popisu současného stavu životního prostředí, resp. stávajícího stavu jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území, je nutné vycházet z nejaktuálnějších dostupných dat.
6. Jako součást vyhodnocení SEA, resp. naturového posouzení, zpracovat seznam a mapové vymezení všech lokalit soustavy Natura 2000 a všech ZCHÚ, která mohou být koncepcí dotčena přímo či nepřímo.
7. Posuzují se vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz,

přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a rovněž jejich vzájemné působení a souvislosti. Rovněž je nutné vyhodnotit koncepce jako celek.

8. Při posuzování koncepcí zohlednit mj. přínos jednotlivých opatření pro ochranu biologické rozmanitosti, ekologickou stabilitu krajiny a ekosystémové služby.
9. Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní vlivy, a to i vlivy kumulativní nebo synergické, je nutné navrhnout adekvátní minimalizační, resp. kompenzační opatření, se zřetelem na identifikované vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví a dotčení jednotlivých předmětů ochrany (např. pro zásahy do koryt vodních toků, břehových porostů, mokřadů, nivních stanovišť, opatření k ochraně krajinného rázu, zachování ekologických funkcí vodních toků) a zpracovat je do návrhů koncepcí tak, aby koncepce byly mezioborově zaměřeným materiálem, který v sobě obsahuje všechny tři pilíře udržitelného rozvoje a adekvátně zohledňuje veškeré veřejné zájmy. Tato minimalizační opatření musí být primárně navrhována pro strategickou úroveň, resp. pro úroveň těchto koncepcí, následně až pro úroveň projektovou, bude-li to třeba. Spolupracovat při návrhu těchto minimalizačních opatření s předkladatelem koncepcí tak, aby byly návrhy koncepcí průběžně dle výsledků vyhodnocení SEA upravovány mj. ve vazbě na § 10e odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále je třeba navrhnout monitoring identifikovaných potenciálních vlivů.
10. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit ochranu přírody a krajiny a ochranu veřejného zdraví.
11. Jelikož jsou v návrzích koncepcí uvedena konkrétní opatření, která vytvářejí rámec pro následné konkrétní investiční záměry, požadujeme vyhodnotit jejich dopad na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, včetně synergických a kumulativních vlivů (přiměřeně zohlednit rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011 – 526, 4 AOs 1/2013 – 133 a ostatní rozsudky Nejvyššího správního soudu týkající se hodnocení kumulativních a synergických vlivů), a také zda a jak je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení dotčeného území a přírodní hodnoty krajiny.

Další požadavky na vyhodnocení SEA (případně související s lokalitami soustavy Natura 2000):

12. Vyhodnotit, zda jsou koncepce včetně svých cílů, priorit a opatření v souladu se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní a evropské úrovni, především se „*Státní politikou životního prostředí ČR na období 2021–2030 s výhledem do roku 2050*“, „*Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2026–2050*“ a s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými „*PÚR ČR*“ či s „*Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1991 ze dne 24. června 2024 o obnově přírody a o změně nařízení (EU) 2022/869“* (zejména s požadavky článku 4 *„Obnova suchozemských, pobřežních a sladkovodních ekosystémů“* a článku 9 *„Obnova přirozeného propojení řek a přírodních funkcí souvisejících záplavových území“.*

13. Dále vyhodnotit soulad koncepcí se schválenými celostátními koncepčními dokumenty v oblasti adaptace na změnu klimatu, např. se „*Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR pro období 2023 – 2027*“ či „*Koncepcí na ochranu před následky sucha pro území ČR pro období 2023 – 2027*“, dále také s relevantními plány pro zvládání povodňových rizik a se schválenými strategiemi rozvoje i plány rozvoje vodovodů a kanalizací dotčených krajů a s dalšími relevantními koncepčními dokumenty v oblasti vodního hospodářství na krajské, regionální a místní úrovni. Zároveň zhodnotit koncepci ve vztahu ke klimatické změně, jejím dopadům (např. výskyt častých období sucha a extrémních povodní) a adaptaci na ně. Navrhnout vhodná opatření vůči možným negativním vlivům.
14. Vyhodnotit soulad koncepcí s cíli ochrany veřejného zdraví a s relevantními strategickými dokumenty v oblasti ochrany veřejného zdraví, zejména s koncepcí „*Zdraví 2035*“.
15. Vyhodnotit potenciální vlivy na veřejné zdraví, především na kvalitu vod z hlediska ochrany zdraví (zejména ochranu zdrojů vody určené k lidské spotřebě, včetně vodních zdrojů, vodárenských nádrží a jejich ochranných pásem, zabezpečení zásobování obyvatelstva pitnou vodou a odolnost vodohospodářských systémů vůči dopadům klimatické změny, sucha a nedostatku vody, vlivy navrhovaných opatření na jakost koupacích vod a na prevenci eutrofizace vodních nádrží, včetně rozvoje sinic, potenciální vlivy významných vodohospodářských, protipovodňových a revitalizačních opatření na kvalitu povrchových a podzemních vod využívaných pro lidskou spotřebu a rekreaci), na hlukovou situaci (zejména se zaměřením na vliv hluku z dopravy na veřejných komunikacích a vliv stacionárních zdrojů jednotlivých dílčích záměrů včetně kumulace se stávajícími zdroji hluku), na kvalitu ovzduší (se zřetelem na změny intenzity dopravy na veřejných komunikacích a vodních cestách a případných nových stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší u jednotlivých dílčích záměrů včetně kumulace se stávajícími zdroji znečišťování ovzduší) a na krizové situace. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
16. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepcí ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména vlivy na VKP, ÚSES, krajinný ráz či fragmentaci krajiny (migrační prostupnost) a klíčové druhy ale i ekologickou stabilitu území. Vyhodnotit, zda a jak koncepce podporuje či je zaměřena na ochranu přírodě blízkých úseků vodních toků a jejich niv, břehových porostů, včetně omezení šíření invazních druhů. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
17. Vyhodnotit možné vlivy na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů (dle § 48 až 50 zákona o ochraně přírody a krajiny) a jejich biotopy (se zaměřením na vodní druhy, druhy vázané na vodní prostředí a ekologickou konektivitu území, včetně vazeb mezi vodními toky, říčními nivami a mokřadními ekosystémy) a na hydromorfologické aspekty vodních toků (přirozenou morfologii a hydrologický režim) a navazující nivy. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.

18. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepcí na migrační prostupnosti vodních toků, a to zejména ve vztahu k migraci vodních organismů, zachování migračních tras živočichů, prostupnost příčných staveb a funkční propojení jednotlivých biotopů. Při posouzení koncepcí je dále nutné zohlednit povinnost podle § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a předcházet narušení migračních tras živočichů, kterému lze zabránit technicky a ekonomicky dostupnými prostředky. V případě identifikace možných negativních vlivů navrhnout opatření k předcházení, vyloučení či snížení těchto negativních vlivů
19. Posoudit, zda opatření navržená v koncepcích mají potenciál pro zlepšení stavu dotčených přírodních stanovišť.
20. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepcí na ZCHÚ, respektive zda realizací opatření navrhovaných v rámci koncepcí nemůže dojít v rámci uplatňování předkládaných koncepcí k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ, konkrétně všech dotčených chráněných krajinných oblastí a maloplošných zvláště chráněných území. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
21. U opatření koncepcí, která mohou ovlivnit ZCHÚ a EVL či PO, zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých disturbancí a ovlivnění vodního režimu. Na základě vyhodnocených vlivů stanovit odpovídající vylučující a minimalizační opatření (se zřetelem na dotčení jednotlivých předmětů ochrany), zejména pro zásahy do koryt vodních toků, břehových porostů, mokřadů, nivních stanovišť, opatření k ochraně krajinného rázu, zachování ekologických funkcí vodních toků (např. zajištění migrační prostupnosti).
22. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepcí na povrchové a podzemní vody (rovněž i na vláhovou bilanci krajiny), vodní režim a zadržování vody v krajině, zabezpečení jakosti povrchových a podzemních vod v dotčené oblasti, na zajištění minimálního zůstatkového průtoku v dotčených vodních tocích a minimální hladiny podzemní vody v jejich povodích, na přirozený chod splavenin, vodní ekosystémy, na citlivé a zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, ochranná pásma vodních zdrojů, na prevenci proti nežádoucím účinkům povodní a negativním účinkům dlouhodobého sucha, hospodárné využívání vodních zdrojů. Rovněž vyhodnotit vlivy na eutrofizaci povrchových vod, včetně rozvoje sinic (vyhodnocení SEA by mělo identifikovat vodní útvary ohrožené eutrofizací, vyhodnotit hlavní zdroje přísunu živin a posoudit účinnost jednotlivých typů opatření vedoucích k omezení eutrofizace). Navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
23. Vyhodnotit vlivy koncepcí, konkrétně navrhovaných protipovodňových opatření, a to v oblastech s významným povodňovým rizikem na ekologické funkce vodních toků, niv a mokřadních stanovišť a posoudit možnosti přednostního využití přírodě blízkých opatření. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.

24. Vyhodnotit vliv koncepcí na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF"), resp. zda realizací koncepcí nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně navrhnout opatření vůči těmto potenciálním negativním vlivům.
25. Vyhodnotit vliv plánů dílčích povodí na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), a to nejen z pohledu záboru PUPFL, ale i z pohledu dalších možných negativních dopadů opatření na lesní porosty a jednotlivé složky lesního prostředí. Navrhnout opatření, která by možné negativní vlivy koncepcí na lesy vhodnými způsoby eliminovala.
26. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepcí na horninové prostředí, resp. chráněná ložisková území včetně dobývacích prostorů. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
27. Vyhodnotit, jaký potenciální vliv mají koncepce na kulturní krajinu i památkovou hodnotu území chráněnou zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a na kulturní dědictví (architektonické i archeologické), resp. na kulturně historické hodnoty. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
28. Vyhodnotit možné vlivy koncepcí, které mohou vznikat při výstavbě kanalizací a na ně navazujících ČOV. V případě ČOV je nutno vzít v potaz také riziko znečištění recipientu při nedostatečném čištění odpadní vody v čistírnách. V případě identifikace možných negativních vlivů navrhnout opatření k předcházení, vyloučení či snížení těchto negativních vlivů.
29. U PDP Berounky 2027–2033 v případě opatření skupiny BER41900 (opatření proti suchu zahrnující převod vody z povodí Ohře) vyhodnotit možné vlivy na hydrologický režim řeky Ohře, včetně kumulace s dalšími odběry a záměry v povodí Ohře na území Ústeckého kraje.
30. Vyhodnotit vlivy opatření navržených v dílčím povodí Dolní Vltavy (tj. PDP Dolní Vltavy 2027–2033) na vodní útvary nacházející se v území Ústeckého kraje, zejména v oblasti dolního úseku Vltavy před soutokem s Labem.
31. V případě PDP Berounky 2027–2033 a PDP Dolní Vltavy 2027–2033 vyhodnotit přenos vlivů z opatření realizovaných v dílčích povodích Horní Vltavy, Berounky a Dolní Vltavy do dolního úseku Vltavy a následně do povodí Labe na území Ústeckého kraje, zejména z hlediska změn jakosti vody a hydrologického režimu. Dále posoudit předpokládané vlivy opatření na ekologický stav a chemický stav vodních útvarů v dolním úseku Vltavy a jejich návaznost na cíle ochrany vod v povodí Labe a posoudit možné změny průtokových poměrů a jejich vliv na ekologické funkce vodních toků v navazujícím dílčím povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe.
32. U PDP Berounky 2027–2033 a PDP Dolní Vltavy 2027–2033 rovněž posoudit kumulativní a synergické vlivy navrhovaných opatření s opatřeními připravovanými v navazujícím dílčím povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe a možné kumulativní vlivy

opatření zaměřených na zlepšování jakosti vod a snižování nutrientového zatížení ve vztahu k recipientu Labe.

33. Dále v případě PDP Berounky 2027–2033 a PDP Dolní Vltavy 2027–2033 navrhnout systém monitoringu změn ekologického a chemického stavu vodních útvarů v dolním úseku Vltavy a v navazujících vodních útvarech na území Ústeckého kraje, navrhnout monitoring vývoje nutrientového zatížení a dalších ukazatelů jakosti vody ve vodních útvarech, do nichž se mohou přenášet vlivy opatření realizovaných ve vyšších částech povodí Vltavy. V případě opatření zahrnujících převod vody z povodí Ohře navrhnout monitoring průtokového režimu a ekologického stavu dotčených vodních útvarů v povodí Ohře. V rámci monitoringu také navrhnout způsob vyhodnocování kumulativních vlivů vodohospodářských opatření na hydrologický režim a stav vodních útvarů v navazujícím dílčím povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe. Stanovit mechanismus průběžného vyhodnocování monitorovacích výsledků a postup pro přijetí nápravných opatření v případě zjištění nepříznivých trendů ve stavu vodních útvarů.
34. U technických opatření, resp. investičních záměrů s definovanou lokalizací, u nichž budou zjištěny potenciální významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnotit možnosti alternativních řešení těchto opatření a uvést jasný výrok o jejich přípustnosti.
35. Posoudit možné přeshraniční vlivy koncepcí, resp. navrhovaných opatření, na území sousedních států i regionů či krajů ČR sousedících s dotčeným územím jednotlivých PDP.
36. Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a vyjádření, která MŽP obdrželo v zákonné lhůtě v rámci zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení SEA náležitě vypořádat a akceptovaná vyjádření zapracovat do návrhů koncepcí i vyhodnocení SEA. V opačném případě uvést relevantní zdůvodnění nezapracování.

Konkrétní požadavky k naturovému posouzení:

Jelikož některé příslušné OOP svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO (viz výše), podléhají všechny čtyři koncepce posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO dle § ustanovení 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (naturovému posouzení), jak již bylo uvedeno výše. V tomto posouzení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některá v ní blíže specifikovaná opatření, budou mít negativní vliv na území EVL nebo PO. Při tomto hodnocení je rovněž nutné zohlednit především relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a zaměřit se také na další níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

37. V rámci naturového posouzení, zpracovaného autorizovanou osobou ve smyslu ustanovení § 45j odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, je nutné se zaměřit na všechny potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 v zájmovém území a jejich předměty ochrany, které budou dotčeny jednotlivými opatřeními, a to jak z hlediska přímého územního střetu, tak z hlediska sekundárních vlivů v podobě možného ovlivnění

biotopů předmětu ochrany či stanovištních podmínek. Navrhnout opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce.

38. Rovněž je nutné řádně vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy koncepce v daném území ve vztahu k předmětům ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000 a popř. navrhnout opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce.

Se zřetelem na ustanovení § 10f zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad předložení návrhů koncepcí, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení SEA zpracované posuzovatelem, v elektronické podobě (např. na USB flashdisku či odkazem na úložiště).

Zároveň důrazně doporučujeme využít institut předběžného projednání dle ustanovení § 15 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a konzultovat vyhodnocení SEA a naturové posouzení s MŽP ještě před jeho oficiálním předložením.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí

v z. Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

Obdrží:
předkladatel, zpracovatel oznámení koncepce, dotčené orgány, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: *(obdrží předkladatel a zpracovatel oznámení koncepcí)*

1. Kopie vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (ke všem PDP)
2. Kopie vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje (k PDP Horní Vltavy, PDP Dolní Vltavy a PDP ostatních přítoků Dunaje)
3. Kopie vyjádření Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (k PDP Berounky)
4. Kopie vyjádření Krajského úřadu Karlovarského kraje, Rady (k PDP Berounky)
5. Kopie vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (k PDP Berounky, PDP Horní Vltavy a PDP Dolní Vltavy)
6. Kopie vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, Rady (ke všem PDP)

7. Kopie vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje (k PDP Berounky a PDP Dolní Vltavy)
8. Kopie vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy (k PDP Berounky a PDP Dolní Vltavy a z hlediska ochrany vod ke všem PDP)
9. Kopie vyjádření Města Český Brod (k PDP Dolní Vltavy)
10. Kopie vyjádření Města České Budějovice (k PDP Horní Vltavy)
11. Kopie vyjádření Města Český Krumlov, odboru životního prostředí a zemědělství (k PDP Horní Vltavy)
12. Kopie vyjádření Města Český Krumlov, starosty (k PDP Horní Vltavy)
13. Kopie vyjádření Města Dobříš (k PDP Berounky a PDP Dolní Vltavy)
14. Kopie vyjádření Města Havlíčkův Brod (k PDP Dolní Vltavy)
15. Kopie vyjádření Města Kolín, odboru životního prostředí a zemědělství (k PDP Dolní Vltavy)
16. Kopie vyjádření Města Kolín, starosty (k PDP Dolní Vltavy)
17. Kopie vyjádření Města Třeboň (k PDP Horní Vltavy)
18. Kopie vyjádření Města Vlašim (k PDP Horní Vltavy a PDP Dolní Vltavy)
19. Kopie vyjádření Města Žďár nad Sázavou (k PDP Dolní Vltavy)
20. Kopie vyjádření Městské části Praha 6 (k PDP Dolní Vltavy)
21. Kopie vyjádření Městské části Praha 7 (k PDP Dolní Vltavy)
22. Kopie vyjádření Městské části Praha 20 (k PDP Dolní Vltavy)
23. Kopie vyjádření Ministerstva kultury (ke všem PDP)
24. Kopie vyjádření Ministerstva zdravotnictví (ke všem PDP)
25. Kopie vyjádření MŽP, odboru adaptace na změnu klimatu (ke všem PDP)
26. Kopie vyjádření MŽP, odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků (ke všem PDP)
27. Kopie vyjádření MŽP, odboru územní ochrany přírody a krajiny (ke všem PDP)
28. Kopie vyjádření spolku Náš domov, z. s. (ke všem PDP)