

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
Vršovická 1442/65
100 10 Praha

Váš dopis značka / ze dne
MZP/2026/910/2666 / 8. 7. 2026

Naše značka
KK/3144/ZZ/26

Vyřizuje / linka
Ing. Mariňáková / 571

Karlovy Vary
29. 7. 2026

„Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027 – 2033“
- vyjádření Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství podle § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Vodní hospodářství (Mgr. Krýzlová / 295)

Přípomínka č. 1 – Ochrana zdrojů pitné vody

Požadujeme, aby v rámci Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí bylo posouzeno, zda navrhovaná opatření dostatečně podporují ochranu podzemních vod jako zdroje pitné vody, a to i z hlediska dlouhodobé udržitelnosti jejich využívání.

Doporučujeme, aby Vyhodnocení SEA posoudilo, zda koncepce vytváří podmínky pro preferenční využívání veřejných vodovodů před individuálními zdroji pitné vody v lokalitách, kde je technicky a ekonomicky možné napojení na existující veřejnou vodovodní infrastrukturu. Současně doporučujeme posoudit, zda navrhovaná opatření dostatečně zohledňují **potřebu omezovat povolování** nových individuálních vrtaných studní v územích, kde je veřejný vodovod již vybudován, neboť jejich kumulativní vliv může vést ke zvýšenému zatížení útvarů podzemních vod, zejména v obdobích hydrologického sucha, a tím negativně ovlivnit dlouhodobou dostupnost vodních zdrojů pro zásobování obyvatel pitnou vodou.

Odůvodnění

V podmínkách probíhající změny klimatu, častějších období hydrologického sucha a rostoucích nároků na vodní zdroje považuje vodoprávní úřad za žádoucí podporovat taková systémová řešení, která při existenci veřejného vodovodu upřednostňují využívání veřejné vodárenské infrastruktury před vznikem dalších individuálních odběrů podzemních vod.

Přípomínka č. 2 – Eutrofizace a formulace opatření

Požadujeme, aby v rámci Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí byly posouzeny vlivy navrhovaných opatření na eutrofizaci povrchových vod. Vyhodnocení by mělo identifikovat vodní útvary ohrožené eutrofizací, vyhodnotit hlavní zdroje přísunu živin a posoudit účinnost jednotlivých typů opatření vedoucích k omezení eutrofizace.

Současně doporučujeme, aby případná opatření navrhovaná v plánu dílčího povodí byla formulována na základě výsledků tohoto odborného vyhodnocení a aby z jednotlivých listů opatření jednoznačně vyplývalo, že jejich uplatnění musí vždy vycházet z individuálního posouzení konkrétního zdroje znečištění, jeho prokazatelného vlivu na stav vodního útvaru

a místních podmínek. Opatření by neměla být uplatňována plošně na všechny zdroje znečištění bez odpovídajícího odborného zdůvodnění jejich potřeby a očekávaného přínosu.

Odůvodnění

Vodoprávní úřad při tomto doporučení vychází z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 4. 2026, č. j. 22 As 23/2025-55, ze kterého vyplývá, že stanovení přísnějších požadavků v oblasti ochrany vod musí být opřeno o konkrétní cíle příslušného plánu povodí, místní podmínky a řádné odborné odůvodnění. Soud zdůraznil potřebu odůvodnit zvolené emisní limity s ohledem na okolnosti konkrétního případu. Rozsudek tak nepodporuje mechanické nebo nedostatečně odůvodněné přebírání shodných požadavků bez vazby na cíle ochrany dotčeného vodního útvaru a relevantní místní podmínky.

Ing. Regina Martincová
Karlovarský kraj
Dne: 31.07.2026 09:26

Ing. Regina Martincová

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství



KARLOVARSKÝ KRAJ

ČLEN RADY KARLOVARSKÉHO KRAJE

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
Vršovická 1442/65
100 10 Praha

Váš dopis značka / ze dne
MZP/2026/910/2666 / 8. 7. 2026

Naše značka
KK/3145/ZZ/26

Vyřizuje / linka

Karlovy Vary
4. 8. 2026

**„Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027 – 2033“
- vyjádření podle § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Koncepce Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027 – 2033 (dále i „koncepce“), je koncepce připravovaná v oblasti nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami. Plánování v oblasti vod je soustavná koncepční činnost, jejímž cílem je vymezit a vzájemně harmonizovat veřejné zájmy v oblastech ochrany vod jako složky životního prostředí, trvale udržitelného užívání vodních zdrojů a hospodaření s vodami pro zajištění požadavků na vodohospodářské služby, zejména pro zásobování pitnou vodou a konečně ochrany před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod. Koncepce stanovuje návrhy programů opatření, které jsou nutné k dosažení cílů pro dané dílčí povodí na základě zjištěného stavu povrchových a podzemních vod, hodnocení povodňových rizik, potřeb užívání vodních zdrojů, a časový plán jejich uskutečnění. V porovnání s předchozím třetím plánovacím cyklem nedošlo ke změnám ve vymezení dílčích povodí a vymezení útvarů podzemních vod. Dílčí změny nastaly u vymezení útvarů povrchových vod (tekoucích i stojatých).

Karlovarský kraj nemá k předloženému oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027 – 2033“ připomínky.

Z hlediska následného Vyhodnocení vlivů Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe na životní prostředí však považuje za důležité věnovat zvýšenou pozornost:

- ochraně zdrojů pitné vody
- dopadům změny klimatu na vodní režim
- vyhodnocení eutrofizace povrchových vod a opatření k omezení výskytu sinic ve vodních nádržích
- historické kontaminaci VN Skalka rtutí.

Karlovarský kraj požaduje vyhodnotit opatření směřující k zajištění odpovídající kvality vody ve vodních nádržích v horní části povodí Ohře s cílem zlepšení kvality vody v navazujících úsecích toku Ohře, včetně budoucího využití vody pro napouštění rekultivovaných těžebních jam. Dále požaduje vyhodnotit účinnost realizovaných opatření ke snižování zátěže rtutí ve vodní nádrži Skalka. Současně Karlovarský kraj podporuje rozvoj a vzájemné propojování vodárenských soustav, které přispívají

ke zvýšení bezpečnosti a spolehlivosti zásobování obyvatel pitnou vodou, a požaduje, aby bylo zpracováno hodnocení rovněž z tohoto hlediska.

Karlovarský kraj zároveň považuje za žádoucí, aby navrhovaná opatření vycházela z odborného vyhodnocení konkrétních místních podmínek a byla uplatňována cíleně tam, kde prokazatelně přispějí ke zlepšení stavu vodních útvarů.

Ing. Jan Vrba
P540444
Karlovarský kraj
Dne: 04.08.2026 12:37

Ing. Jan Vrba
člen Rady Karlovarského kraje



KULBX00YR8ZZ

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

ředitel

Ministerstvo životního prostředí ČR
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Vršovická 65
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE

Váš dopis značky/ze dne
MZP/2026/910/2666
8. 7. 2026

Naše značka
KULK 45295/2026
OŽPZ 961/2026

Vyřizuje/linka
Mgr. Nevečeřal/498
marek.neveceral@kraj-lbc.cz

Liberec
23. července 2026

Vyjádření k oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027-2033“ podle přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále zákon).

Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 8. 7. 2026 od Ministerstva životního prostředí ČR žádost o vyjádření k obdrženému oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027-2033“ (dále také jen „konceptce“).

Krajský úřad, jako místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle dále uvedených ustanovení zvláštních zákonů, a postupem také podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, vydává následující vyjádření:

Vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „OŽPZ“):

Mezi hlavními cíli posuzované koncepce pro povrchové vody jsou:

- ✓ zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod;
- ✓ zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu;
- ✓ zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu;

Pro dosažení cílů koncepce formuluje opatření, jejichž souhrnné hodnocení potenciálních vlivů je zpracováno v dokumentu oznámení. Krajský úřad níže uvádí připomínky a požadavky k vybraným opatřením navrženým koncepcí a k hodnocení jejich potenciálních vlivů dokumentem oznámení:

ID OHL41501...

Opatření spadají do katalogové skupiny „Vodohospodářská opatření v krajině“. Jedná se převážně o obnovu zaniklých vodních nádrží, výstavbu nových malých vodních nádrží, případně na širší přírodě blízká opatření v povodí.

Dokument oznámení uvádí, že realizace opatření bude mít převážně pozitivní vlivy na životní prostředí, zejména na vodní režim krajiny, hydromorfologii toků, mikroklima, biodiverzitu a adaptaci území na sucho i povodňové epizody. Z hlediska negativních vlivů lze očekávat zábery přírodních či přírodě blízkých stanovišť a negativní efekty spojené se stavební činností.

T +420 485 226 470 E reditel@kraj-lbc.cz

Liberecký kraj

Datová schránka: c5kbvkw

IČO 70891508

U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2

www.kraj-lbc.cz

DIČ CZ70891508

Krajský úřad k uvedenému hodnocení upozorňuje, že obnova zaniklých nádrží a výstavby nových je často spojena s negativními vlivy, které nejsou oznámením dostatečně akcentovány:

- ✓ zánik ekologicky cenných přírodních biotopů, plnicích též významné funkce z hlediska odolnosti krajiny dopadům změny klimatu;
- ✓ přeměna ekosystému vodního toku na umělý ekosystém stojaté vody – ztráta původních společenstvem druhů;
- ✓ přerušení ekologické kontinuity vodního toku;
- ✓ zvýšený výpar z vodní hladiny, který může zapříčinit negativní vláhovou bilanci dotčených vodních toků a narušit tak jejich ekologickou stabilitu.

Pozitivní vliv na biodiverzitu je tedy sporný, respektive, může být za určitých podmínek pozitivní pouze v kvantitativním rozměru, případně podpoří omezenou skupinu druhů (např. obojživelníky a některé bezobratlé), nicméně z hlediska ztráty přirozeného biotopu s přirozenými společenstvy a jejich náhrady umělým biotopem, je v mnoha případech kvalitativní vliv spíše negativní.

Vliv na hydromorfologii dotčených vodních toků, jejich ekologickou kontinuitu, včetně migrační průchodnosti a splaveninového režimu, je zpravidla negativní, a to vždy, pokud je vodní nádrž podmíněna existencí vzdouvacího objektu.

Posílení adaptability území vůči dopadům změny klimatu závisí na konkrétních podmínkách a provedení, neboť vznik vodní nádrže na drobném vodním toku může vlivem zvýšeného výparu zapříčinit zvýšené ohrožení vodního toku vyschnutím v suchých periodách, a tím spíše snížit odolnost dotčených ekosystémů dopadům změny klimatu.

Opatření tak paradoxně mohou působit proti cílům koncepce.

Z uvedených důvodů **krajský úřad požaduje:**

- **zohlednit výše uvedené negativní vlivy ve vyhodnocení koncepce a formulovat odpovídající podmínky realizovatelnosti daných opatření, včetně požadavku aplikace vhodných zmírňujících a kompenzačních opatření;**
- **již ve formulaci opatření koncepcí upřednostnit řešení, které nevytváří trvalou novou příčnou překážku (případně obnovu zaniklé překážky) na vodním toku.**

ID OHL41603...

Jde zejména o úpravy břehů, obnovu přírodě bližších břehových struktur, tvorbu šterkopískových obnažovaných pláží, přechodových pásem, lužních porostů, tůní, lagun a dalších stanovišť vázaných na dynamiku říčního prostředí.

Dle dokumentu oznámení bude mít realizace opatření převážně pozitivní vlivy na životní prostředí, zejména na hydromorfologii Labe, břehové a nivní biotopy a biologické složky vodního ekosystému. Oznámení dále uvádí, že negativní vlivy (které mohou mít potenciál kategorie významných negativních vlivů) mohou vznikat zejména u opatření, která spočívají v trvalé či nepravděpodobné zátěži přírodních či přírodě blízkých biotopů.

Krajský úřad nemá k tomuto opatření zásadní připomínky, pouze podotýká, že přiblížení frekvence a míry zaplavování nivy přirozenému stavu nelze dle jeho názoru hodnotit jako významný negativní vliv, byť může být spojeno s potenciální přeměnou stávajících biotopů, jejichž existence je však podmíněna dřívějším zásadním narušením ekologických podmínek, a jím vyvolaným zánikem původních nivních biotopů.

ID OHL41800...

Opatření spadají do skupiny základních protipovodňových opatření. Týkají se konkrétních lokalit, kde je nedostatečná ochrana obyvatel, majetku a intravilánů obcí před povodňovými průtoky. cílem těchto opatření je zamezení nebo omezení škod při povodních na životech a majetku

občanů. Oznámení koncepce neobsahuje konkrétní popis opatření, pouze uvádí, že věcně jde o kombinaci technických, retenčních a přípravných opatření, která mají zlepšit průtočnost nekapacitních koryt, zadržet povodňové objemy, zachytit unášené sedimenty, odstranit hydraulicky nevhodné objekty nebo prověřit optimální způsob ochrany konkrétních ohrožených objektů.

- Krajský úřad žádá **podrobnější hodnocení potenciálních negativních vlivů navrhovaných protipovodňových opatření na zájmy ochrany přírody** ve vyhodnocení koncepce, a formulaci požadavku na **prověření aplikovatelnosti přírodě blízkých způsobů řešení**, zachovávajících v co největší míře ekologické funkce a charakteristiky vodních toků a jejich okolí.
- **Podmínkou schválení opatření by mělo být podložení vyloučení aplikovatelnosti šetrnějších opatření na vodním toku, nebo v krajině před přijetím technického opatření s negativními vlivy na přírodní a přírodě blízké biotopy.**

Krajský úřad dále upozorňuje, že na základě navržených opatření a dokumentu oznámení **není zřejmé, zda koncepcí navržená opatření odstraní, nebo zprůchodní všechny neprůchodné migrační bariéry na Ploučnici, Ještědském a Panenském potoce**, které tvoří evropsky významné lokality Horní a Dolní Ploučnice. Z porovnání opatření navržených koncepcí a výstupů pasportizace vodních toků vyplývá spíše nedosažení úplné migrační průchodnosti dotčených toků.

- Krajský úřad proto požaduje, aby se **vyhodnocení koncepce zabývalo otázkou úplného migračního zprůchodnění Ploučnice, Panenského a Ještědského potoka**, alespoň v rozsahu zájmů předmětů ochrany soustavy Natura 2000, a **navrhlo případná nezbytná opatření k zajištění úplné migrační průchodnosti dotčených vodních toků, která budou koncepcí převzata.**

Krajský úřad dále doporučuje, aby se vyhodnocení více zabývalo **řešením dopadů koncepce na vláhovou bilanci krajiny, především odběrů povrchových vod s ohledem na trend snižování průtoků ve vodních tocích** a narůstajících požadavků na zvyšování odběrů.

Krajský úřad vyloučil významný negativní vliv koncepce na prvky soustavy Natura 2000 ve správě krajského úřadu stanoviskem č.j. KULK 28378/2026, a to s ohledem na absenci relevantních opatření navrhovaných koncepcí na území Libereckého kraje. Z těchto důvodů nemá krajský úřad žádné požadavky týkající se hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000.

Vyjádření odboru zdravotnictví a odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu, neobsahovala žádné připomínky k předloženému oznámení koncepce.

Závěr:

Krajský úřad k oznámení koncepce „**Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027-2033**“ **uplatňuje výše uvedené připomínky a žádá jejich zohlednění v návrhu koncepce a vyhodnocení jejich vlivů na životní prostředí.**

Projekty a záměry z této koncepce vycházející bude nutné vyhodnotit z hlediska § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a v případě naplnění dílce uvedeného předpisu posoudit v souladu s citovaným zákonem.

Toto vyjádření se vydává postupem podle části čtvrté správního řádu, a nejde tedy o správní rozhodnutí, proti kterému by bylo možné se odvolat.

S pozdravem

Elektronický podpis: 24.7.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Mgr. Ivana Jarošová
Vydal: ICA EU Qualified CA2/RSA 06/2022
Platnost do: 28.11.2026 08:28 +01:00

Mgr. René Havlík
ředitel krajského úřadu

Na vědomí:

Krajský úřad Libereckého kraje

- odbor zdravotnictví
- odbor kultury památkové péče a cestovního ruchu
- odboru územního plánování a stavebního řádu
- odboru regionálního rozvoje a evropských projektů

Praha: 3. 8. 2026
Číslo jednací: 096872/2026/KUSK
Spisová značka: SZ_096871/2026/KUSK/4
Vyřizuje: Mgr. Jana Říhová
Značka: OŽP/Řih

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na ŽP
a integrované prevence
Vršovická 1442/65
100 10 Praha

Vyjádření k oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027–2033“

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel oznámení o zahájení zjišťovacího řízení podle § 10c k výše uvedené koncepci. Na základě kompetencí jemu svěřených a podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí sděluje následující:

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. Klára Polesná, l. 789)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), sděluje, že k předmětné koncepci vydal Krajský úřad stanovisko dle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. pod č.j. 061613/2026/KUSK ze dne 10. 6. 2026, kterým nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti v působnosti tohoto orgánu ochrany přírody. Uvedené stanovisko je nadále platné. Orgánu ochrany přírody nejsou známy žádné nové objektivní skutečnosti (např. změna území nebo předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí či jejich zrušení), které měly vliv na obsah uvedeného stanoviska, a předložené oznámení koncepce neobsahuje takové údaje, na jejichž základě by orgán ochrany přírody dospěl k jinému závěru.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., dále sděluje, že má připomínky k předloženému oznámení koncepce.

Orgán ochrany přírody považuje s ohledem na povahu a obsah koncepce, předložené oznámení koncepce a dotčené zájmy ochrany přírody za nezbytné, aby koncepce byla předmětem posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Předložená koncepce má potenciál významně působit na zájmy ochrany přírody pozitivním i negativním způsobem. Významné vlivy koncepce lze předpokládat zejména na evropsky významné lokality (dále jen EVL), zvláště chráněná území (dále jen ZCHÚ), prvky územního systému ekologické stability situované na vodních tocích a dalších povrchových vodách, jichž se koncepce týká, a dále na zvláště chráněné vodní živočichy a rostliny vyskytující se v řešeném území.

U řady cílů a opatření zahrnutých v koncepci, zejména v oblasti zaměřené na snížení znečištění a zlepšení jakosti povrchových vod, revitalizace, omezování vzdouvání a odběrů vod, zlepšování poměrů pro ochranu územního systému ekologické stability lze očekávat pozitivní přínosy pro zájmy ochrany přírody.

Některé cíle a opatření navržené v koncepci, např. v oblasti výstavby vodních nádrží či objektů určených k trvalému či dočasnému zadržování vod, protipovodňových opatření, mohou být v konfliktu se zájmy ochrany přírody.

Orgán ochrany přírody doporučuje navržená opatření dotýkající se EVL a ZCHÚ posoudit z hlediska jejich míry a způsobu vlivu na předměty ochrany a na základě vyhodnocení případně některá opatření upřesnit, diverzifikovat s cílem zajištění co nejlepší shody se zájmy ochrany přírody (tj. minimalizovat dopady a maximalizovat přínosy opatření) a stanovit jejich prioritu také podle míry očekávaného přínosu pro zájmy ochrany přírody. Některé příklady:

- U opatření *Ochrana stávající migrační prostupnosti vodních toků a zlepšování podmínek pro život ryb a dalších vodních organismů* by na vodním útvaru „Labe od toku Vltava po tok Ohře“ by bylo vhodné se zaměřit primárně na území EVL Labe-Liběchov či známá výskytisťe zvláště chráněných živočichů.
- V rámci opatření *Koncepce pro nakládání se sedimenty* nastavit specifický režim v EVL Labe-Liběchov nebo v místech výskytu zvláště chráněných vodních mlžů.
- Opatření na čistírnách odpadních vod – intenzifikace, zkapacitnění a rekonstrukce a výstavba kanalizace budou mít s ohledem na lokalizaci objektu, objem řešených odpadních vod, stávající technologii rozdílné účinky a míru působení na zájmy ochrany přírody.

Orgán ochrany přírody **požaduje**, aby v rámci procesu posuzování vlivů koncepce **byly vyhodnoceny možné vlivy na výše uvedené dotčené zájmy ochrany přírody**.

Předložená koncepce může představovat závažné zásahy (viz výše), které by se mohly dotknout zájmů v gesci Krajského úřadu, chráněných podle částí druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb. Orgán ochrany přírody požaduje **pro předloženou koncepci provedení hodnocení vlivu zásahu na tyto zvláště chráněné zájmy ve smyslu ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb.**

Krajský úřad upozorňuje, že výše uvedené vyjádření orgánu ochrany přírody se vztahuje pouze na území Středočeského kraje mimo jeho části situované na území národních parků, chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací a národních přírodních památek a ochranných pásem uvedených kategorií zvláště chráněných území, kde má příslušné kompetence Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky.

- **Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v pozdějším znění** (Ing. Kristýna Orságová, l. 131)

S předloženou koncepcí lze z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu souhlasit, za předpokladu zapracování níže uvedených požadavků do navazující dokumentace SEA a do konečné podoby koncepce:

- Při návrhu a výběru opatření upřednostňovat řešení nevyžadující trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, případně řešení s minimálními zábory ZPF.
- Při lokalizaci opatření důsledně respektovat zásady ochrany ZPF podle § 4 zákona o ochraně ZPF, zejména ochranu nejvyšší kvality zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany, minimalizovat fragmentaci zemědělsky obhospodařovaných pozemků.
- Upřednostňovat přírodě blízká a krajinnotvorná opatření podporující retenční schopnost území, omezení vodní eroze a zvyšování obsahu organické hmoty v půdě, která současně posilují mimoprodukční funkce ZPF.

Cíle koncepce jsou obecně v souladu se zájmy ochrany ZPF, neboť přispívají ke zlepšení vodního režimu půd a ke snižování erozních procesů. Současně však koncepce předpokládá realizaci některých technických opatření, která mohou vyvolat trvalé nebo dočasné zábory zemědělské půdy. Vzhledem k tomu, že oznámení neobsahuje kompletní program opatření ani jejich územní a věcnou specifikaci, nelze v současné fázi rozsah dopadů na ZPF spolehlivě vyhodnotit. Podrobné posouzení je proto nutné provést v rámci SEA a následných projektových příprav jednotlivých záměrů.

- **Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a příslušných prováděcích předpisů, v platném znění** (Ing. Lenka Dvořáková, l. 344)

Oznámení koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027–2033“ od oznamovatele Povodí Ohře, státní podnik, IČO 70889988, se sídlem Bezručova 4219, 430 03 Chomutov, bylo posouzeno z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve

znění pozdějších předpisů a příslušných prováděcích předpisů, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“).

Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027–2033 (PDP OHL 2027–2033) je koncepce připravovaná v oblasti nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami a v kontextu struktury návrhových cílů a opatření stanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad z hlediska zákona o odpadech nemá k předložené koncepci připomínky.

- **Z hlediska zákona č. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů** (Bc. František Zrno, l. 217)

Koncepce stanovuje obecné programy opatření a návrhy cílů ochrany pro povrchové vody a podzemní vody, nutné pro činnost dílčích povodí. Mohou ovlivnit vodní režim, hydromorfologické poměry, kvalitu povrchových a podzemních vod, prostupnost toků, sedimenty a mokřady.

K naplnění cílů koncepce však dochází až realizací konkrétních, podrobně specifikovaných záměrů, proto samotná koncepce ve své podstatě nemá přímý vliv na oblast vodního hospodářství. Jednotlivá konkrétní opatření, realizovaná na základě této koncepce, budou podléhat plánovacím a povolovacím procesům. Teprve tehdy bude možné hodnotit vliv konkrétního záměru na oblast vodního hospodářství.

- **Z hlediska ostatních složkových zákonů na úseku životního prostředí není Krajský úřad Středočeského kraje kompetentním orgánem nebo nemá připomínky.**

Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru životního
prostředí a zemědělství

v z. Mgr. J.
odborná referenční
životního

Dokument je podepsán elektronickým podpisem
Podpisující: **Mgr. Jana Říhová**
Organizace: Středočeský kraj
Sériové č. cert.: 23945629
Vydavatel cert.: PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas: 03.08.2026 17:36:13
Dřívod:
Místo:



V Praze, dne 6. 8. 2026
č. j.: 111874/2026/KUSK

**Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb.
k oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe
2027-2033“**

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal oznámení koncepce podle § 10a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 10 c odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s oznámením koncepce „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027-2033“ a ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky.

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Mgr. Jindřiška Romba, MPA
Organizace:	Středočeský kraj
Sériové č. cert.:	24066671
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	06.08.2026 14:19:58
Důvod:	
Místo:	

Mgr. Jindřiška Romba, MPA
Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Spisová značka: KUUK/126971/2026/4/SEA-MZP301K
Číslo jednací: KUUK/134620/2026/ZPZ/Pfe
UID: kuukes9df665fb
Počet listů/příloh: 1/0

Vyřizuje/linka: Ing. Zuzana Pfeiferová/856

Datum: 21.07.2026

Vyjádření k oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027 – 2033“ ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, se dle § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyjadřuje k oznámení koncepce „**Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027 – 2033**“ takto:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá připomínky k předloženému oznámení koncepce.

RNDr. Tomáš Burian
v zastoupení vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Spisová značka: KUUK/126971/2026/4/SEA-MZP301K
Číslo jednací: KUUK/142858/2026 /ZPZ/Pfe
UID: kuukes9df68dc8
Počet listů/příloh: 3/0

Vyřizuje/linka: Ing. Zuzana Pfeiferová/856; Ing. Jan Koutecký/970

Datum: 04.08.2026

Vyjádření orgánu SEA ke koncepci „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027 – 2033“ ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, se dle § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyjadřuje ke koncepci „**Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027 – 2033**“ takto:

Krajský úřad požaduje, aby se vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví nad rámec obecných náležitostí stanovených zákonem zaměřilo zejména na následující oblasti:

1. Konsolidace informací o dotčeném území

Sjednotit a aktualizovat údaje o stavu povrchových a podzemních vod, významných vlivech, environmentálních cílech a chráněných oblastech. U každého souboru údajů uvést referenční období, použitou metodiku a míru nejistoty. Zajistit, aby byly v jednotlivých kapitolách plánu a vyhodnocení používány vzájemně odpovídající údaje, zejména výsledky aktuálního hodnocení stavu povrchových vod a hodnocení chemického a kvantitativního stavu podzemních vod. Případné porovnání vývoje provádět pouze mezi údaji získanými srovnatelnou metodikou, ve stejných profilech a ve srovnatelném rozsahu ukazatelů.

2. Syntéza hlavních problémů dotčeného území

Neomezit se na obecný popis jednotlivých složek životního prostředí, ale identifikovat konkrétní problémové oblasti a vodní útvary, ve kterých dochází ke kumulaci více významných vlivů. Zpracovat souhrnnou mapu propojující stav vodních útvarů, významné zdroje a tlaky, chráněné oblasti, povodňová a erozně ohrožená území a lokalizaci navrhovaných opatření. Vyhodnocení zaměřit zejména na:

- bodové a plošné zdroje znečištění, včetně komunálních zdrojů, odlehčovacích komor, průmyslových zdrojů, důlních vod, starých ekologických zátěží a zemědělského znečištění;

- hydromorfologické změny vodních toků, příčné překážky, migrační prostupnost a stav biologických složek;
- sucho, nedostatek vody, zabezpečenost vodních zdrojů a doplňování zásob podzemních vod;
- důsledky probíhající a ukončované těžby nerostných surovin, včetně vypouštění důlních vod, změn hydrologického režimu a hydrických rekultivací;
- povodňová rizika, příválové povodně a očekávané projevy změny klimatu.

3. Oblast souřtuoku Ohře a Labe

Samostatně a v odpovídající podrobnosti vyhodnotit povodňovou problematiku Litoměřické a Terežinské kotliny, a to jako jeden hydraulicky a územně propojený celek. Při hodnocení vycházet z výsledků pořízované „Koncepce protipovodňové ochrany Litoměřické kotliny“ a zajistit vzájemnou koordinaci obou dokumentů.

Posoudit zejména souběh povodňových průtoků na Labi a Ohři, vliv navrhovaných opatření na rozsah a dynamiku rozlivů, retenční a transformační funkci záplavového území, možné zvýšení hladin nebo přenos povodňového rizika do jiných částí území, ovlivnění režimu podzemních vod a zbytkové riziko při překročení návrhových parametrů nebo při poruše ochranných prvků.

Protipovodňová opatření vyhodnotit rovněž ve vztahu k přírodním funkcím nivy, vodním a mokřadním biotopům, migrační prostupnosti území, zemědělské půdě, krajinnému rázu, kulturním hodnotám Terežína a Litoměřic a k riziku rozplavení znečišťujících látek ze starých ekologických zátěží nebo průmyslových areálů. Vyhodnotit kumulativní působení jednotlivých místních protipovodňových opatření, dopravních staveb, násypů a rozvojových ploch.

4. Konkretizace programu opatření

Vyhodnocení zpracovat na základě úplného a konečného seznamu opatření. U každého konkrétně lokalizovaného opatření uvést alespoň jeho identifikátor, umístění, dotčený vodní útvar, základní technické a kapacitní parametry, stav přípravy, předpokládaný termín realizace, odpovědný subjekt, řešený problém a očekávaný měřitelný přínos.

Obecná, organizační a legislativní opatření lze hodnotit po typových skupinách. Konkrétně lokalizovaná technická opatření, zejména výstavbu a intenzifikaci ČOV, kanalizace, zásahy do koryt, příčné objekty, vodní nádrže, převody vody, hydrické rekultivace a protipovodňová opatření, je však nutné hodnotit jednotlivě a ve vazbě na vlastnosti dotčeného území.

5. Účinnost opatření a vazba na identifikované problémy

U každého opatření nebo souboru opatření vyhodnotit, jaký konkrétní významný vliv má být odstraněn nebo omezen, jaké zlepšení ukazatelů stavu vodního útvaru se očekává a zda je navržený rozsah opatření dostatečný k dosažení stanoveného cíle. Zvláštní pozornost věnovat vodním útvarům, u kterých se předpokládá uplatnění výjimek z dosažení environmentálních cílů.

6. Varianty řešení

Neomezit variantní hodnocení pouze na porovnání návrhu koncepce s nulovou variantou. U opatření s potenciálně významnými vlivy porovnat reálně proveditelné alternativy jejich umístění, rozsahu a technického řešení. U protipovodňových opatření a opatření proti suchu porovnat technická, přírodě blízká a kombinovaná řešení, včetně zachování nebo obnovy přirozených retenčních prostorů a regulace způsobu využití ohroženého území.

7. Kumulativní a synergické vlivy

Vyhodnotit kumulativní a synergické působení opatření navržených v rámci PDP navzájem a ve spojení s dalšími připravovanými koncepcemi a záměry, zejména s územně plánovací dokumentací, opatřeními podle plánů pro zvládání povodňových rizik, dopravními stavbami, rozvojem sídel, ukončováním těžby a rekultivacemi, novými vodními nádržemi a významnými odběry nebo převody vody.

8. Ochrana vodních útvarů a přírody

U opatření schopných ovlivnit stav nebo potenciál vodních útvarů samostatně vyhodnotit možnost zhoršení jednotlivých složek jejich stavu nebo znemožnění dosažení stanovených environmentálních cílů. Výsledky SEA koordinovat s posouzením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 a zohlednit také vlivy mimo vlastní hranice chráněných území, zejména změny průtoků, jakosti vody, sedimentačního režimu a migrační prostupnosti.

9. Podmínky realizace a monitoring

Navrhnout konkrétní podmínky pro výběr, další přípravu a realizaci opatření a systém monitorování skutečných vlivů koncepce. Pro jednotlivé hlavní problémy stanovit měřitelné ukazatele, výchozí hodnotu, cílový stav, četnost vyhodnocování a postup pro případ, že realizace opatření nepovede k očekávanému zlepšení nebo se projeví nepředpokládané negativní vlivy.

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Ing. Irena Jeřábková
Organizace:	Ústecký kraj
Sériové č. cert.:	55471472412469016971
Vydavatel cert.:	I.CA EU Qualified CA2/RSA 06/2022
Datum a čas:	04.08.2026 13:15:28
Dřívod:	
Místo:	

Ing. Irena Jeřábková, MPA, LL.M.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství



MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN

Odbor životního prostředí

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín

Datová schránka: x9hbpfn

Váš dopis zn.: MZP/2026/910/2666

Ze dne: 08.07.2026

Číslo jednací: MDC/134351/2026/34/Ko

Spisová zn.: MDC/22780/2026

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 1442/65

100 10 PRAHA 10

Vyřizuje: Tomáš Kopecký

Telefon: 412591472

E-mail: tomas.kopecky@mmdecin.cz

Děčín: 23.07.2026

Vyjádření Magistrátu města Děčín k zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci SEA – „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027 – 2033“

Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí jako vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písm. c) příslušný dle § 106 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, po posouzení předložené výše uvedené koncepci ve smyslu § 18 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), dospěl k závěru, že souhlasí. Zároveň však upozorňujeme na narůstající „trend“ výstavby studní, za účelem zásobování objektu a zároveň dochází k odpojení objektu od veřejného vodovodu (z důvodu neplacení vodného), a dále výstavba studní pouze za účelem zálivky zahrady.

Ing. Zdeněk Hanuš

vedoucí odboru životního prostředí

otisk úředního razítka
podepsáno elektronicky

Doručí se

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10 – *datová schránka ID: 9gsaax4*



SPIS. ZN.: MULTM/0052260/26/ŽP
Č.J.: MULTM/0056830/26/ŽP/VKu
VYŘIZUJE: odbor ŽP

DATUM: 27.7.2026

VYJÁDRĚNÍ ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 8.7.2026 podalo

Ministerstvo životního prostředí, IČO 00164801, Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10

(dále jen "žadatel"), ve věci:

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

„Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027 – 2033“

(dále jen "záměr") vydává podle ustanovení § 136 správního řádu toto **vyjádření** pro úseky:

1. Ochrana přírody a krajiny

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

Ing. Lenka Skokanová, tel.: 416 916 173, e-mail: lenka.skokanova@litomerice.cz

2. Ochrana lesa

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2 písm. b), zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Ing. Lucie Minková, tel.: 416 916 170, e-mail: lucie.minkova@litomerice.cz

3. Ochrana zemědělského půdního fondu

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 15 písm. k) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Vzhledem k rozsahu záboru zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem k posouzení odnětí půd ze ZPF Krajský úřad Ústeckého kraje.

Ing. Vladimíra Müllerová, tel.: 416916176, email: vladimira.mullerova@litomerice.cz

4. Ochrana vod

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

Jiřina Bartoňová, DiS., tel.: 416 916 172, e-mail: jirina.bartonova@litomerice.cz

5. Odpadové hospodářství

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- **Upozornění - lokalita od ČOV Litoměřice na pravém břehu Labe do zaústění rozšiřujícího se ramene od řeky Labe:** Vzhledem ke skutečnosti, že nebyl tento úsek několik desítek let čištěn, předpokládáme v lokalitě pod ČOV, dle dřívějších laboratorních rozborů, výrazné znečištění Hg, As, Pb, Cd, C10-C40. V případě čištění této lokality bude kladen důraz na minimalizaci úniků znečišťujících látek do okolního prostředí (technologie těžby sedimentu, výběr a zabezpečení deponie odvodňovacího sedimentu, minimalizace úniku těžkých kovů do řeky Labe, minimalizace vlivu těchto nebezpečných látek na vodní organizmy apod.) U případných odběrů vzorků chceme být přítomni.

Ing. Kateřina Šinfeltová, tel.: 416 916 177, e-mail: katerina.sinfeltova@litomerice.cz

Ing. Pavel Gryndler
Vedoucí odboru životního prostředí

Obdrží:

Ministerstvo životního prostředí, IDDS: 9gsaax4



Spisová značka: OŽP/26183/2026/KUE/208.3
Číslo jednací: MELT/117118/2026/OŽP/KUE/208.3/3

Oprávněná úřední osoba pro
vyřízení: Ing. Eduard Kuriak
Telefon: +420 476 767 898
E-mail: eduard.kuriak@mulitvinov.cz

Oprávněná úřední osoba pro
podpis: Mgr. Jaroslav Porteš

Datum: 29.07.2026

Vyjádření Městského úřadu Litvínov, odboru životního prostředí, k oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027 - 2033“ zpracované podle přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán obdržel dne 08.07.2026 žádost o vyjádření k předložené koncepci „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027 - 2033“, jejíž předkladatelem je Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov.

Na základě ustanovení § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí se Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí, vyjadřuje k oznámení výše uvedené koncepce, a to následovně:

Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí, obec s rozšířenou působností v oblasti ochrany životního prostředí podle zvláštních právních předpisů, nemá k předložené koncepci „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027 - 2033“, kterou jsou navrhovány cíle a opatření, která povedou ke zlepšení kvality podzemních i povrchových vod, žádné připomínky.

otisk úředního razítka

Mgr. Jaroslav Porteš v. r.
vedoucí odboru životního prostředí

Doručuje se:

Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10



MULNX01MLQK9

Městský úřad Louny

odbor životního prostředí

Mírové náměstí 35, 440 01 Louny

Sp. zn.:	MULN/10709/2026/OZP/KV	
Č. j.:	MULNCJ 64514/2026	
úřední osoba:	Knoblochová Věra, DiS.	Ministerstvo životního prostředí
Sídlo:	Pod Nemocnicí 2379	odbor posuzování vlivů na ŽP a
	440 01 Louny	integrované prevence
Tel.:	415 621 227	Ing. Nikola Tenglerová
E-mail:	v.knoblochova@mulouny.cz	Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
Datum:	24.07.2026	IDDs: 9gsaax4

VYJÁDŘENÍ

Městský úřad Louny, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 08.07.2026 podalo Ministerstvo životního prostředí, sídlem Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10 (dále jen "žadatel") ve věci vyjádření s názvem „**Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027 – 2033**“ (dále jen "záměr"), a po zjištění požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů vydává podle ustanovení § 136 a § 154 správního řádu toto **vyjádření** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

1. Ochrana přírody a krajiny – oprávněná úřední osoba Bc. Kamila Zlatohlávková

Orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“) příslušný dle § 75 odst. 1 písm. c) v souladu s § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“), sděluje k výše uvedenému záměru:

Orgán ochrany přírody **požaduje**, aby záměr **byl posuzován** dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a to z hlediska možného vlivu zamýšlených opatření na zájmy chráněné ZOPK, kdy u plánovaných opatření nelze vyloučit vliv na předmět ochrany dle ZOPK, zejména vliv na významné krajinné prvky (v tomto případě hlavně na vodní toky a vodní plochy), dále také na volně žijící ptáky a živočichy, kteří jsou také chráněni dle ZOPK.

2. Odpadové hospodářství – oprávněná úřední osoba Ing. Blanka Vrbová

Orgán odpadového hospodářství příslušný dle § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“) sděluje, že nemá k výše uvedené akci připomínky a nepožaduje záměr posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

3. Státní správa lesů – oprávněná úřední osoba Bc. Jana Slaničková

Orgán státní správy lesů příslušný podle § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 48 odst. 3 lesního zákona sděluje, že nepožaduje posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

4. Ochrana zemědělského půdního fondu – oprávněná úřední osoba Bc. Jana Slaničková

Orgán ochrany ZPF příslušný dle § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že nepožaduje posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

5. Ochrana vod – oprávněná úřední osoba Bc. Kamila Zlatohlávková

Vodoprávní úřad příslušný dle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů sděluje, že nepožaduje výše uvedený záměr posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

6. Ochrana ovzduší – oprávněná úřední osoba Bc. Kamila Zlatohlávková

Orgán ochrany ovzduší příslušný k vyjádření dle § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů sděluje, že nepožaduje výše uvedený záměr posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

7. Pohřebnictví – oprávněná úřední osoba Bc. Kamila Zlatohlávková - Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.**Odůvodnění:**

Dotčený orgán obdržel dne 08.07.2026 žádost o vyjádření k uvedenému záměru.

Popis záměru:

Jedná se o posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027–2033“.

Do oznámení koncepce lze nahlédnout v Informačním systému SEA pod kódem koncepce MZP301K.

Dotčený orgán záměr posoudil, zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů a vydal toto **vyjádření**.

Poučení: Proti tomuto vyjádření se nelze odvolat.

Otisk úředního razítka

Ing. Marie Nováková
vedoucí odboru

Poznámka: Projektová dokumentace byla dodána elektronicky.

Městský úřad Nový Bor

Odbor životního prostředí

nám. Míru 1, 473 01 Nový Bor, tel.: 487 712 311, fax: 487 726 160, e-mail: epodatelna@novy-bor.cz

Váš dopis ze dne: 9. 7. 2026

Spis č.: ŽP/485/2026

Č. j. dokumentu: MUNO 27899/2026

Počet listů dokumentu: 1

Vyřizuje: Šlejmarová

Nový Bor 6. srpna 2026

Ministerstvo životního prostředí

Ing. Nikola Tenglerová

Vršovická 1442/65

100 10 Praha 10

Vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci: „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027 – 2033“

Městskému úřadu Nový Bor, odboru životního prostředí, jako dotčenému orgánu (v působnosti ORP Nový Bor) byla dne 9. 7. 2026 doručena dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů informace o oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027 - 2033“.

Po prostudování předmětného dokumentu Městský úřad Nový Bor, odbor životního prostředí vydává toto společné stanovisko zahrnující jednotlivá stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě níže uvedených zvláštních zákonů:

Orgán státní správy lesů (příslušný podle § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „lesní zákon“) nemá k oznámení koncepce připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Nový Bor není k dané věci příslušný.

Orgán ochrany přírody příslušný podle § 77 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů nemá k oznámení koncepce připomínky.

Orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech v platném znění nemá k návrhu koncepce připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Nový Bor není k dané věci příslušný.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (dále jen “vodní zákon“), ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu působnosti ORP Nový Bor **požadujeme** uvedený záměr posoudit v celém rozsahu podle zákona č. 100/2001 Sb.,

o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyjádření k návrhu koncepce:

V listu opatření **OHL 40700001 „Zásady čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů“** se uvádí, že *využití jednotlivých žump a domovních ČOV je u soustředěné zástavby nepřipustné a také u rozptýlené zástavby jde o dočasné řešení do vybudování odpovídajícího kanalizačního systému s centrální ČOV.*

Upozorňujeme, že v § 5 odst. 3 vodního zákona je jasně uvedeno, že stavebník má povinnost odvádět odpadní vody do veřejné stoky, pokud je to technicky proveditelné, v opačném případě se odpadní vody zneškodňují přímým čištěním a jako poslední možnost, pro případ neproveditelnosti předchozích dvou, uvádí vodní zákon možnost akumulace odpadních vod v jímce. Vodní zákon tedy umožňuje několik způsobů odkanalizování s ohledem na místní podmínky a technickou a ekonomickou stránku věci.

Dále vodní zákon v § 38 odst. 11 uvádí: *Vyžadují-li to cíle stanovené v příslušném plánu povodí nebo cíle ochrany vod či normy environmentální kvality stanovené přímo použitelným předpisem Evropské unie, stanoví vodoprávní úřad v povolení přísnější emisní limity, než jsou emisní limity stanovené podle odstavce 9, popřípadě může stanovit další ukazatele a jejich emisní limity. Vodoprávním úřadem stanovené emisní limity nesmí být přísnější než hodnoty dosažitelné při použití nejlepších dostupných technik v oblasti zneškodňování odpadních vod. Uvedený postup platí obdobně pro případy stanovení ukazatelů znečištění a emisních standardů stanovených nařízením vlády podle § 31, 34 a 35.*

Z citovaných ustanovení vodního zákona vodoprávní úřad dovozuje, že zákonodárci neuvažovali s podzákonnou normou, která by využití DČOV zcela zakazovala, byť je to z důvodu dosažení cílů stanovených v příslušném plánu povodí. Proto případnou změnu preferencí způsobů likvidace odpadních vod je dle názoru vodoprávního úřadu nutno prosazovat na úrovni zákona a nikoli podzákonné normy.

Dále vodoprávní úřad považuje za nezákonné požadovat jako podmínku pro povolení stavby pro individuální likvidaci odpadních vod nebo vypouštění přečištěných vod do vod podzemních či povrchových souhlas správce povodí. Pro povolení stavby DČOV nebo septiku s dočištěním a pro povolení nakládání s vodami – vypouštění přečištěných vod je dle zákona jedním z povinných podkladů stanovisko správce povodí (nikoli souhlas), které následně posuzuje vodoprávní úřad.

Výše uvedený list opatření je tedy jednoznačně v rozporu s vodním zákonem.

Jitka Šlejmarová

 Digitální podpis:
06.08.2026 13:52

v.z. Jitka Šlejmarová

Ing. Iva Lebrušková

vedoucí odboru životního prostředí
Městského úřadu Nový Bor



Městský úřad Roudnice nad Labem Odbor životního prostředí

Vyřizuje
Telefon
E-mail
Vaše značka
Naše značka
Spisová značka
Datum

dle textu
+420 416 850 160
MZP/2026/910/2666
MURCE/36023/2026
OZP/547/2026
06. 08. 2026

Ministerstvo životního prostředí ČR
odbor výkonu státní správy I.
oddělení Praha
Vršovická 1442 / 65
Praha 10
100 10

STANOVISKO

Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027–2033

Odbor životního prostředí Městského úřadu Roudnice nad Labem obdržel dne 08. 07. 2026 oznámení o zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027–2033“ a současně byl uvedený správní orgán požádán o písemné vyjádření z hlediska zájmů ochrany životního prostředí.

1) zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn a předpisů.

Vyřizuje: Ing. Jaroslav Pém, DiS., 416 850 160, jpem@roudnicehl.cz

Orgán ochrany přírody po prostudování oznámení koncepce konstatuje, že předložený materiál je z hlediska ochrany přírody a krajiny zpracován v souladu s obecnými cíli ochrany vodních a na vodu vázaných ekosystémů. Pozitivně hodnotíme zejména podporu opatření směřujících ke zlepšení ekologického stavu vodních útvarů, obnově přirozených funkcí vodních toků, zvyšování retenční schopnosti krajiny, ochraně vodních zdrojů a adaptaci na změnu klimatu.

Současně doporučujeme, aby při zpracování vlastního Plánu dílčího povodí i jeho vyhodnocení SEA byly důsledně zohledněny následující požadavky:

- upřednostňovat přírodě blízká opatření před technickými zásahy do vodních toků a niv, pokud to umožňují místní podmínky,
- při revitalizacích vodních toků podporovat obnovu přirozené morfologie koryt, meandrování, říčních ramen, periodicky zaplavovaných niv a mokřadních biotopů,
- zachovávat a obnovovat migrační prostupnost vodních toků pro ryby a další vodní organismy, včetně odstraňování nebo zprůchodňování migračních bariér,

- při správě vodních toků ponechávat přiměřené množství mrtvého dřeva a přirozených struktur v korytech tam, kde neohrožují bezpečnost nebo protipovodňovou ochranu, neboť představují významný biotop pro vodní organismy a zvyšují ekologickou hodnotu toků,
- podporovat obnovu a zakládání břehových porostů z geograficky původních druhů dřevin, které zajišťují stabilitu břehů, stínění vodních toků a zlepšují podmínky pro vodní organismy,
- minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, ptačích oblastí, významných krajinných prvků a prvků ÚSES; při návrhu jednotlivých opatření důsledně respektovat jejich ochranné podmínky a cíle ochrany,
- při přípravě konkrétních opatření zajistit biologické průzkumy zaměřené na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a navrhnout odpovídající zmírňující opatření,
- podporovat opatření vedoucí ke snížení plošného znečištění vod ze zemědělské činnosti, zejména omezení eroze, podporu zatravňování, zakládání mezí, remízů, mokřadů a dalších krajinných prvků,
- při navrhování opatření věnovat zvýšenou pozornost prevenci šíření invazních nepůvodních druhů rostlin a živočichů podél vodních toků a vodních ploch a koordinovat jejich management se správcí toků a vlastníky pozemků,
- při navrhování opatření respektovat požadavky ochrany krajinného rázu a usilovat o zachování přírodního charakteru vodních toků a niv,
- při realizaci protipovodňových opatření upřednostňovat přírodě blízká řešení využívající přirozenou retenci vody v krajině před budováním nových technických staveb všude tam, kde je to možné,
- podporovat opatření zvyšující odolnost vodních a mokřadních ekosystémů vůči dopadům klimatické změny, zejména obnovu přirozeného vodního režimu krajiny a omezení jejího vysušování.

Orgán ochrany přírody doporučuje, aby při přípravě konkrétních opatření byla posuzována nejen jejich účinnost z hlediska vodního hospodářství, ale také jejich přínos pro ochranu biologické rozmanitosti, ekologickou stabilitu krajiny a ekosystémové služby.

Za předpokladu zapracování (respektování) výše uvedených doporučení nemá orgán ochrany přírody k předložené koncepci další připomínky.

2) zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů. Vyřizuje: Ing. Jaroslav Pém, DiS., 416 850 160, jpem@roudnicenl.cz

Státní správa lesů konstatuje, že předložený materiál je z hlediska zájmů chráněných zákonem o lesích, obecně v souladu s požadavky na ochranu lesů a podporu jejich mimoprodukčních funkcí, zejména funkcí vodohospodářských, půdoochranných a klimatických.

K předložené koncepci uplatňujeme následující doporučení:

- a. při navrhování opatření důsledně respektovat veřejný zájem na zachování pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) a minimalizovat jejich trvalé i dočasné dotčení,

- b. při realizaci vodohospodářských opatření v lesích upřednostňovat přírodě blízká řešení podporující přirozený vodní režim a retenční schopnost lesních ekosystémů,
- c. podporovat obnovu přirozeného vodního režimu lesních stanovišť, pramenišť, drobných vodních toků, mokřadů a rašelinných biotopů nacházejících se na lesních pozemcích,
- d. při revitalizacích vodních toků v lesních porostech zachovávat přirozenou morfologii toků a minimalizovat technické úpravy koryt,
- e. podporovat druhově a věkově pestré lesní porosty odpovídající stanovištním podmínkám, které vykazují vyšší odolnost vůči dopadům změny klimatu, suchu, větru i biotickým škodlivým činitelům,
- f. při návrhu opatření předcházet erozi lesních půd a jejich zhutňování, zejména při stavebních a zemních pracích,
- g. zachovávat nebo obnovovat lesní vegetaci v ochranných pásmech vodních toků a vodních zdrojů, která významně přispívá ke stabilizaci vodního režimu a ochraně jakosti vod,
- h. při realizaci opatření omezit zásahy do lesních cest a lesní dopravní sítě na nezbytně nutný rozsah a po dokončení staveb zajistit uvedení dotčených pozemků do odpovídajícího stavu,
- i. podporovat využívání přírodě blízkých způsobů hospodaření v lesích vedoucích ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a omezení povrchového odtoku,
- j. při navrhování opatření zohlednit adaptační opatření na změnu klimatu, zejména podporu druhové diverzity, přirozené obnovy lesa a zachování vodního režimu lesních půd.

Orgán státní správy lesů dále upozorňuje, že jednotlivá opatření navrhovaná v rámci Plánu dílčího povodí, která se budou dotýkat pozemků určených k plnění funkcí lesa nebo ochranného pásma lesa, musí být v navazujících řízeních posouzena podle zákona o lesích, a jejich realizace nesmí vést k nepřiměřenému omezení plnění funkcí lesa ani ke zhoršení stavu lesních ekosystémů.

Za předpokladu respektování výše uvedených doporučení nemá orgán státní správy lesů k předložené koncepci další připomínky.

3) zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyřizuje: Ing. Jana Neschnerová, 416 850 180, jneschnerova@roudnicenl.cz

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu po prostudování oznámení koncepce konstatuje, že cíle předloženého Plánu dílčího povodí jsou z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu obecně v souladu s požadavky zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

K předložené koncepci uplatňujeme následující doporučení:

- při návrhu a realizaci jednotlivých opatření minimalizovat trvalé i dočasné zábory zemědělského půdního fondu, zejména půd zařazených do I. a II. třídy ochrany,
- při výběru lokalit pro vodohospodářská opatření přednostně využívat plochy s nižší bonitou nebo již antropogenně narušená území, pokud je to z hlediska účelu opatření možné,

- upřednostňovat přírodě blízká opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, jako jsou obnova mokřadů, zatravnění erozně ohrožených ploch, zakládání krajinných prvků, revitalizace drobných vodních toků a obnova přirozených rozlivů,
- podporovat realizaci protierozních opatření vedoucích ke snížení splachů ornice a nutrientů do vodních toků, zejména zatravněných pásů, mezí, průlehů, remízů a dalších krajinných prvků,
- při navrhování opatření respektovat přirozené odtokové poměry krajiny a zachování produkční schopnosti zemědělské půdy,
- při realizaci stavebních prací zajistit ochranu půdy před zhutněním, kontaminací a znehodnocením a po ukončení prací provést rekultivaci dočasně dotčených pozemků,
- podporovat hospodaření vedoucí ke zvyšování obsahu organické hmoty v půdě, zlepšování její struktury a infiltrační schopnosti, čímž bude posílena odolnost zemědělské krajiny vůči suchu i přívalem srážkám,
- při navrhování opatření zohlednit potřebu omezení vodní i větrné eroze a zachování dlouhodobé produkční schopnosti zemědělského půdního fondu,
- podporovat koordinaci navrhovaných opatření s komplexními pozemkovými úpravami, plány společných zařízení a dalšími koncepčními dokumenty zaměřenými na ochranu půdy a krajiny.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu dále upozorňuje, že jednotlivé záměry vyplývající z Plánu dílčího povodí, které budou vyžadovat odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu nebo jiný zásah do zájmů chráněných zákonem budou v navazujících řízeních posuzovány samostatně podle tohoto zákona. Součástí těchto řízení bude posouzení nezbytnosti záboru, rozsahu dotčení zemědělského půdního fondu a návrh opatření k minimalizaci negativních dopadů.

Za předpokladu respektování výše uvedených doporučení nemá orgán ochrany zemědělského půdního fondu k předložené koncepci další připomínky.

4) zákona č.541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Vyřizuje: Ing. Věra Kautská Hofmanová DiS., 416 850 184, vhofmanova@roudnicenl.cz

Orgán odpadového hospodářství po prostudování předložené koncepce konstatuje, že z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe pro období 2027–2033 připomínky. S předloženou koncepcí souhlasí.

5) zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vyřizuje: Pavlína Helebrantová, 416 850 179, phelebrantova@roudnicenl.cz

Vodoprávní úřad podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon), k oznámení Ministerstva životního prostředí o zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčího povodí Ohře, dolní Labe a ostatních přítoků Labe 2027–2033“ uvádí následující:

- a) při návrhu a realizaci opatření důsledně respektovat požadavek zamezení zhoršení stavu útvarů povrchových a podzemních vod,
- b) upřednostňovat přírodě blízká opatření před technickými zásahy do vodních toků a niv všude tam, kde to umožňují místní podmínky,
- c) podporovat opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, obnově přirozeného vodního režimu, revitalizaci vodních toků, mokřadů a nivních stanovišť,
- d) při navrhování opatření minimalizovat riziko negativního ovlivnění jakosti povrchových a podzemních vod a vodních zdrojů,
- e) při realizaci stavebních a zemních prací zajistit ochranu vod před znečištěním a zabránit úniku závadných látek do vod nebo do horninového prostředí,
- f) podporovat opatření vedoucí ke snížení plošného znečištění ze zemědělské činnosti, zejména omezení eroze a splachů živin a sedimentů do vodních toků,
- g) při návrhu protipovodňových opatření preferovat řešení využívající přirozenou retenci vody v krajině a zachování rozlivových území,
- h) při opatřeních dotýkajících se vodních toků respektovat jejich ekologické funkce a migrační propustnost vodních organismů.

Vodoprávní úřad dále upozorňuje, že jednotlivé záměry vyplývající z Plánu dílčího povodí, budou v navazujících správních řízeních posuzovány samostatně podle vodního zákona. Součástí těchto řízení bude posouzení jejich vlivu na stav vod, vodní poměry a chráněné zájmy podle vodního zákona.

Za předpokladu respektování výše uvedených doporučení nemá vodoprávní úřad k předložené koncepci žádné připomínky a s předloženou koncepcí souhlasí.

Městský úřad Roudnice nad Labem, odbor životního prostředí, po posouzení oznámení koncepce z hlediska jednotlivých složkových zákonů konstatuje, že k předložené koncepci nemá při respektování výše uvedených doporučení zásadní připomínky a nepožaduje její doplnění nad rámec uvedených připomínek.

Ing. Bc. Jaroslav Pém, DiS.
vedoucí OŽP MěÚ Roudnice nad Labem
OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA



Č. j. MK 47578/2026 OPP
Sp. Zn. MK-S 6542/2026 OPP
Vyřizuje Ing. M. Exnarová
Kontakt 257 085 487
Datum 3. 8. 2026

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
Ing. Nikola Tenglerová
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Vyjádření Ministerstva kultury - posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027-2033”

Ministerstvo kultury obdrželo Vaši informaci ze dne 8. července 2026, pod č. j. MZP/2026/910/2666, o oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027-2033”, že tato koncepce bude podrobena zjišťovacímu řízení.

Předmět žádosti:

Dokumentace je zveřejněna v Informačním systému SEA pod kódem koncepce MZP301K.

Předkladatel: Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov, IČ: 70889988 Ing. Jan Svejkovský, generální ředitel

Zpracovatel: Česká zemědělská univerzita, Fakulta životního prostředí, Kamýcká 1176, 165 00 Praha-Suchbát, IČ: 60460709, Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.,

Datum zpracování: červen 2026

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, mezinárodní Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy a mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy – legislativní rámec:

V rámci území dotčeného koncepcí se nachází:

- Celé dotčené území je **územím s archeologickými nálezy** ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. V případě jakékoliv činnosti zasahující do terénu je nutné postupovat v souladu s touto platnou legislativou. Státní archeologický seznam ČR (SAS ČR) je jedním ze zdrojů informací o územích s archeologickými nálezy (UAN). SAS ČR eviduje dosud rozpoznaná UAN dle míry výskytu archeologického dědictví. V současné době je formou veřejného přístupu na internetových stránkách <http://isad.npu.cz/>, umožněno prohlížení jednotlivých ÚAN v informačním systému SAS ČR také pro širokou veřejnost.
- V celém území se nachází kulturní památky a plošně památkově chráněná území zapsaná v **Ústředním seznamu kulturních památek (dále jen ÚSKP) ČR** pod příslušnými čísly rejstříku. Jejich

seznam je k dispozici na webových stránkách NPÚ v rubrice Památkový katalog <http://pamatkovykatalog.cz>. Zároveň jsou plošně památkově chráněná území i kulturní památky zaneseny v mapové aplikaci NPÚ, která je přístupná na adrese <https://geoportal.npu.cz/>.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče, Ministerstvo kultury jako dotčený orgán ve smyslu § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na základě Vaší informace, uplatňuje k zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027-2033“ následující připomínky a požadavky.

Koncepce „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027-2033“ **bude mít významný vliv na životní prostředí, pokud nebudou správně vyhodnoceny a ošetřeny sledované zájmy státní památkové péče a nastaven soulad se zájmem na ochranu kulturně historických hodnot v rámci konkrétních navrhovaných opatření.**

Výrok:

Ministerstvo kultury **požaduje provedení vyhodnocení vlivů na kulturní dědictví u opatření navrhovaných v koncepci.**

Odůvodnění:

V památkově chráněných lokalitách a kulturní krajině musí navrhovaná opatření/projekty zohlednit udržitelnost historických kompozičních řešení, specifík hospodaření a historických souvislostí a nedotčení vlastních nemovitých i movitých památek, jež jsou předmětem ochrany dle památkového zákona.

Navrhovaná opatření, zejména na podporu migrační prostupnosti, adaptaci na sucho a klimatickou změnu a na ochranu obyvatelstva před povodňovými riziky, implikují množství technických zásahů, které bude nutné ve svém detailnějším rozpracování koordinovat tak, aby ve svém důsledku nepoškodily památkové hodnoty kulturního dědictví v řešeném území.

Konkrétní technická opatření spojená mj. se zkapacitněním vodních toků, zvýšením retenční schopnosti území (úpravami koryt, vodních nádrží atd.) musí zohlednit nejen památky jako takové, ale i širší vztahy mezi památkově chráněnými statky a areály, a návaznost takových opatření nesmí v dlouhodobém horizontu snížit nebo ohrozit památkovou hodnotu. Mnohé památkově chráněné lokality (stavby, parky, zahrady i celé krajinné celky), jsou založené na jisté úrovni hladiny spodní vody. Mnohá vodní díla (hráze, kanály, rybníční soustavy, vodní elektrárny, mlýny) jsou kulturními památkami, případně součástí archeologického dědictví.

Kulturní hodnoty tvoří jednu z ostatních složek životního prostředí na území ČR, kterou je nezbytné v koncepci a ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí uplatnit. Potenciálně ovlivněnými jsou v tomto případě pozemky a objekty kulturních památek a jejich prostředí, ochranná pásma, území s plošnou ochranou a území s archeologickými nálezy ovlivněné úpravami spojenými s konkrétními opatřeními.

Přistoupením České republiky k mezinárodní Úmluvě o ochraně architektonického dědictví Evropy a mezinárodní Úmluvě o ochraně archeologického dědictví Evropy, kde jsou stanoveny základní podmínky památkové a archeologické péče, se stát zavázal, že na svém území bude chránit památky, architektonické soubory a historická místa. Historické stavby jsou součástí zažitého obrazu našich měst a vesnic, naší kulturní krajiny. Posuzovaná koncepce, včetně jejích detailních návrhů opatření, tak musí zohlednit v památkově chráněných lokalitách a kulturní krajině udržitelnost historických kompozičních řešení, specifík hospodaření a historických souvislostí, a vlastních nemovitých i movitých památek, jež jsou předmětem ochrany dle památkového zákona.

K zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027-2033“ nemá Ministerstvo kultury z hlediska ochrany kulturních hodnot, nad rámec uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.

S pozdravem

Elektronický podpis: 3.8.2026

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Ing. Michaela Exnarová

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

Platnost do: 17.5.2029 08:18 +02:00

Ing. Michaela Exnarová

ředitelka Odboru památkové péče Ministerstva kultury

Na vědomí:

Národní památkový ústav, generální ředitelství, Ing. Milena Andrade Dneboská



JID
Č. j.
Váš dopis č. j.
Ze dne
Datum, místo

MZDRX021BWVN
MZDR 19416/2026-6/OVZ
MZP/2026/910/2666
08.07.2026
(datum uvedeno v doložce e-
podpisu), Praha

Vážený pan
Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na životní
prostředí a IP
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10
ID DS 9gsaax4

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027 – 2033“ – vyjádření Ministerstva zdravotnictví

Ministerstvo zdravotnictví (dále i „MZd“) jako dotčený orgán podle § 23 odst. (6) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále i „zákon č. 100/2001 Sb.“), ve věci zahájení zjišťovacího řízení k oznámení koncepce **„Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027 – 2033“** předkladatele Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov, vydává ve smyslu § 10c odst. (3) zákona k předloženému oznámení koncepce toto vyjádření.

MZd posoudilo předložené oznámení koncepce z hlediska ochrany veřejného zdraví a konstatuje, že k předloženému oznámení koncepce **nemá zásadní připomínky.**

Odůvodnění:

Zpracovatelem oznámení koncepce je Česká zemědělská univerzita Fakulta životního prostředí, Kamýcká 1176, Praha-Suchbát 165 00, IČO: 60460709, červen 2026.

Oznámení koncepce pro „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe pro programové období 2027–2033“ vymezuje strategický rámec a plány pro nakládání s povrchovými i podzemními vodami. Definuje environmentální cíle – zejména ochranu a zlepšování stavu vod, snižování znečištění a opatření proti hydrologickým extrémům (povodním a suchu). Navrhuje konkrétní technická a manažerská opatření v území, jako je výstavba a intenzifikace čistíren odpadních vod (ČOV), dostavba kanalizací, odstraňování volných výustí a revitalizace toků.

Koncepce se z pohledu zájmů ochrany veřejného zdraví zaměřuje na zvyšování počtu obyvatel připojených na veřejný vodovod a na zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností. Přímou stanovuje cíle pro omezení případů nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody, počítá s pravidelným vyhodnocováním zabezpečení vodních zdrojů v souvislosti s klimatickou

změnou a s propojováním vodárenských soustav. Dokument rovněž zmiňuje zavedení a plnění opatření ke zlepšení jakosti vod využívaných ke koupání, včetně sanace komunálních zdrojů znečištění v okolí koupacích oblastí a odkanalizování přilehlých obcí či chatových lokalit. V neposlední řadě koncepce řeší zdokonalování systémů zabezpečení vodohospodářských služeb za mimořádných a krizových situací a implementaci plánů pro zvládání sucha.

Vyjádření MZd je vydáváno na základě předloženého oznámení koncepce, které vychází z pracovní verze připravovaného „Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe pro programové období 2027–2033“. MZd konstatuje, že vlivy na veřejné zdraví budou dále posouzeny v rámci vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v navazující fázi procesu SEA podle zákona č. 100/2001 Sb.

MZd doporučuje zpracovat posouzení vlivů na veřejné zdraví nejlépe v souladu s metodikou HIA (Health Impact Assessment). MZd doporučuje zaměřit se zejména na problematiku pitné vody, vody ke koupání, hluku a krizových situací (zde zahrnout i dopady blackoutu). Dále doporučuje v rámci posouzení vztahu k jiným koncepcím a možnosti kumulace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými záměry doplnit zhodnocení vazeb na koncepci Zdraví 2035 na národní úrovni a zdravotní politiky na úrovni krajů.

Matyáš Fošum

ředitel odboru ochrany veřejného zdraví
a zástupce hlavní hygieničky ČR

v z.

Aneta Kovářová

vedoucí oddělení hygieny práce a pracovního lékařství
a zástupkyně ředitele odboru ochrany veřejného zdraví

Dobrý den,

v příloze tohoto podání Vám předkládáme Stanovisko spolku Za obnovu přírody, z. s. k návrhu Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe pro období 2027–2033, podávané v rámci procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (SEA).

Součástí podání je také Příloha č. 1 – Odůvodnění stanoviska spolku Za obnovu přírody, z. s., která obsahuje podrobné odůvodnění uplatněných připomínek.

Děkujeme za přijetí tohoto podání.

S pozdravem

Ing. Jaroslav Krejza
předseda spolku
Za obnovu přírody, z. s.

Odesílatel:

Za obnovu přírody, z. s.

IČO: 23363631

Počaply 76

412 01 Litoměřice

Příjemce:

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence

Vršovická 65

100 10 Praha 10 – Vršovice

V Počaplech dne 26.07.2026

Věc: Stanovisko spolku Za obnovu přírody, z. s. k oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027–2033“ (kód koncepce MZP301K)

I. ÚVOD

Spolek Za obnovu přírody, z. s. předkládá toto stanovisko obsahující konkrétní připomínky k oznámení koncepce „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027–2033“ v rámci procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (SEA). Stanovisko je podáváno v rámci zjišťovacího řízení podle § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po prostudování návrhu Plánu, jeho příloh, Programu opatření, souvisejících podkladových dokumentů a dokumentace SEA dospěl spolek k závěru, že návrh představuje kvalitně zpracovaný strategický dokument, který správně identifikuje hlavní problémy ochrany povrchových i podzemních vod.

Předložené připomínky proto **nesměřují proti jeho základní koncepci**, ale představují návrhy metodického zpřesnění a doplnění jeho praktické využitelnosti při naplňování environmentálních cílů.

Podrobné odborné odůvodnění jednotlivých připomínek je obsaženo v **Příloze č. 1 – Odůvodnění stanoviska spolku Za obnovu přírody, z. s.**

II. KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínka č. 1: Hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Spolek doporučuje zvážit doplnění metodického doporučení pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů významnějších záměrů, zejména v územích, kde se dlouhodobě překrývá více významných tlaků na vodní prostředí.

Odůvodnění: viz Příloha č. 1, kapitoly 2.5, 4.2, 5.4 a 9.1.

Připomínka č. 2: Zvýšená ochrana rizikových útvarů podzemních vod

Spolek doporučuje zvážit doplnění metodického doporučení podporujícího preventivní přístup při posuzování nových činností v útvarech podzemních vod se zhoršeným nebo rizikovým stavem.

Odůvodnění: viz Příloha č. 1, kapitoly 3.3, 4.3, 7.2 a 9.2.

Připomínka č. 3: Ochrana říčních niv a přírodě blízkých opatření

Spolek doporučuje zvážit metodické doplnění podporující zachování přirozených funkcí říčních niv, obnovu hydrologických procesů a omezení jejich další fragmentace tam, kde je to z hlediska ochrany vod a přírody vhodné.

Odůvodnění: viz Příloha č. 1, kapitoly 4.5, 5.5, 7.4 a 9.3.

Připomínka č. 4: Zohlednění klimatické změny

Spolek doporučuje zvážit doplnění metodických doporučení, aby byly významnější zásahy posuzovány také z hlediska jejich dlouhodobého vlivu na klimatickou odolnost krajiny a vodní režim území.

Odůvodnění: viz Příloha č. 1, kapitoly 3.5, 5.5, 7.5 a 9.4.

Připomínka č. 5: Posuzování těžebních záměrů

Spolek doporučuje zvážit doplnění metodického doporučení pro hodnocení významnějších těžebních záměrů v hydrogeologicky citlivých územích nebo v lokalitách s vyšší koncentrací environmentálních tlaků.

Při jejich posuzování doporučujeme přihlížet zejména k těmto skutečnostem:

- kumulativnímu zatížení území,
- stavu vodního útvaru,
- stavu podzemních vod,
- dlouhodobé klimatické odolnosti krajiny,
- souladu s environmentálními cíli Plánu.

Odůvodnění: viz Příloha č. 1, kapitoly 4.4, 6.5 a 9.5.

Připomínka č. 6: Vazba mezi Plánem a lokalitami Natura 2000

Spolek doporučuje zvážit metodické doplnění podporující užší propojení mezi environmentálními cíli Plánu a ochranou lokalit soustavy Natura 2000 tam, kde jsou vodní režim a stav ekosystémů vzájemně provázány.

Odůvodnění: viz Příloha č. 1, kapitoly 4.5 a 9.6.

Připomínka č. 7: Vazba Programu opatření na budoucí rozvoj území

Spolek doporučuje zvážit metodické doplnění, aby při přípravě významnějších rozvojových záměrů bylo posouzeno, zda navrhovaná činnost není v rozporu s realizací opatření Programu opatření ani s dosažením environmentálních cílů příslušného vodního útvaru.

Odůvodnění: viz Příloha č. 1, kapitoly 8.7 a 9.7.

III. ZÁVĚR

Spolek Za obnovu přírody, z. s., je přesvědčen, že navržená doporučení mohou přispět k jednotnějšímu metodickému výkladu Plánu dílčího povodí a k důslednějšímu naplňování jeho environmentálních cílů při zachování jeho stávající koncepce i právního charakteru.

Předložené připomínky nejsou vedeny snahou měnit základní koncepci Plánu, ale podpořit jeho praktickou využitelnost jako strategického nástroje ochrany povrchových a podzemních vod, krajiny a souvisejících ekosystémů.

Spolek děkuje pořizovateli za možnost uplatnit připomínky v rámci veřejného projednání návrhu Plánu dílčího povodí a oceňuje rozsah i odbornou úroveň zpracovaných podkladů.

Součástí tohoto stanoviska je Příloha č. 1 – Odůvodnění stanoviska spolku Za obnovu přírody, z. s., obsahující podrobné odůvodnění jednotlivých připomínek.

Současně žádáme o zaslání informace o způsobu vypořádání těchto připomínek v elektronické podobě do datové schránky spolku (ID: [8npmjqc](#)).

S pozdravem

Ing. Jaroslav Krejza
Předseda spolku

Ing. Jaroslav
Krejza

Digitally signed by Ing.
Jaroslav Krejza
Date: 2026.07.26 18:57:17
+02'00'



PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ OHŘE, DOLNÍHO LABE A OSTATNÍCH PŘÍTOKŮ LABE PRO OBDOBÍ 2027–2033

Anotace: Stanovisko spolku Za obnovu přírody, z. s. ke koncepci „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe pro období 2027–2033“

Vypracoval:

Ing. Jaroslav Krejza

Digitally signed by Ing. Jaroslav

Krejza

Date: 2026.07.26 19:01:37 +02'00'

.....
Ing. Jaroslav KREJZA

Datum: 26.07.2026

Počet stran: 28

Počet příloh: 1

Přehled hlavních doporučení

Spolek doporučuje zvážit následující metodická doplnění návrhu Plánu dílčího povodí:

1. **Zpřesnit metodiku hodnocení kumulativních a synergických vlivů významnějších záměrů.**
2. **Posílit preventivní ochranu rizikových útvarů podzemních vod.**
3. **Podpořit ochranu říčních niv a přírodě blízkých opatření z hlediska vodního režimu krajiny.**
4. **Důsledněji zohlednit dopady klimatické změny při naplňování environmentálních cílů Plánu.**
5. **Upřesnit metodiku posuzování významnějších těžebních záměrů v hydrogeologicky citlivých územích.**
6. **Posílit vazbu mezi environmentálními cíli Plánu a ochranou lokalit Natura 2000.**
7. **Lépe propojit Program opatření s přípravou významnějších rozvojových záměrů a navazující rozhodovací praxí.**

Obsah

1. Úvod.....	5
2. Právní rámec a základní principy ochrany vod	7
2.1. Význam Plánu dílčího povodí	7
2.2. Cíl evropské vodní politiky	7
2.3. Princip nezhoršování stavu vodních útvarů	7
2.4. Princip prevence a předběžné opatření.....	8
2.5. Princip kumulativního hodnocení	8
2.6. Závěr kapitoly.....	8
3. Výchozí stav území a identifikované vodohospodářské problémy	9
3.1. Význam řešeného území.....	9
3.2. Kumulace vodohospodářských problémů	9
3.3. Stav podzemních vod.....	10
3.4. Stav povrchových vod	10
3.5. Klimatická změna a hydrologické sucho	10
3.6. Závěr kapitoly.....	10
4. Hodnocení návrhu Plánu dílčího povodí	11
4.1. Obecné hodnocení	11
4.2. Kumulativní a synergické vlivy	11
4.3. Ochrana podzemních vod	11
4.4. Těžba nerostných surovin	12
4.5. Natura 2000 a vodní ekosystémy.....	12
4.6. Převod strategických cílů do navazujících řízení	12
5. Doporučení pro praktické uplatňování environmentálních cílů Plánu	13
5.1. Plán dílčího povodí jako aktivní nástroj ochrany vod.....	13
5.2. Praktické uplatnění environmentálních cílů	13
5.3. Hodnocení nových záměrů	13
5.4. Kumulativní vlivy jako standard hodnocení	13
5.5. Princip odolnosti krajiny	13
6. Modelová případová studie: oblast Počaply – Terezín – Nučnický	15
6.1. Význam území.....	15
6.2. Současné zatížení území	15
6.3. Význam podzemních vod	16
6.4. Klimatická odolnost krajiny	16
6.5. Kumulace těžebních aktivit.....	16
6.6. Význam pro budoucí rozhodování.....	16

6.7.	Poučení pro plánování v obdobných územích	17
6.8.	Závěr kapitoly.....	18
7.	Strategická doporučení	19
7.1.	Doplnění metodiky hodnocení kumulativních vlivů.....	19
7.2.	Zvýšená ochrana rizikových útvarů podzemních vod	19
7.3.	Posuzování dlouhodobé odolnosti krajiny	19
7.4.	Posílení vazby mezi vodním hospodářstvím a ochranou přírody	20
7.5.	Zohlednění klimatické nejistoty	20
7.6.	Větší důraz na preventivní ochranu vod.....	20
7.7.	Závěr kapitoly.....	20
8.	Návrh metodických formulací.....	21
8.1.	Hodnocení kumulativních vlivů.....	21
8.2.	Rizikové útvary	21
8.3.	Posílení vazby mezi Plánem dílčího povodí a navazujícími řízeními	22
8.4.	Důslednější zohlednění klimatické změny	22
8.5.	Posílení přírodě blízkých opatření	22
8.6.	Doplnění principu dlouhodobé odolnosti krajiny	23
8.7.	Doplnění doporučení pro území s vysokou kumulací environmentálních tlaků	23
8.8.	Závěr kapitoly.....	23
9.	Konkrétní připomínky k návrhu Plánu dílčího povodí	24
9.1.	Připomínka č. 1: Hodnocení kumulativních vlivů.....	24
9.2.	Připomínka č. 2: Rizikové útvary podzemních vod.....	24
9.3.	Připomínka č. 3: Ochrana říčních niv	25
9.4.	Připomínka č. 4: Klimatická změna	25
9.5.	Připomínka č. 5: Těžba nerostných surovin	25
9.6.	Připomínka č. 6: Natura 2000	26
9.7.	Připomínka č. 7: Soulad mezi Programem opatření a budoucím rozvojem území	26
10.	Závěrečné shrnutí a doporučení	27
10.1.	Shrnutí hlavních zjištění	27
10.2.	Význam Plánu	27
10.3.	Závěrečné doporučení	27
10.4.	Závěr kapitoly.....	27
Příloha		28

1. Úvod

Spolek Za obnovu přírody, z. s., předkládá toto stanovisko k oznámení koncepce „**Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe pro období 2027–2033**“ v rámci zjišťovacího řízení podle § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA). Informace o zahájení zjišťovacího řízení byla zveřejněna na úřední desce Ústeckého kraje pod č. j. **KUUK/127708/2026/ZPZ/Pfe** v období od 10. 7. 2026 do 29. 7. 2026.



Obrázek 1-1: Lokalizace dílčího povodí v rámci ČR

Spolek působí na území Terešínska a dolního Poohří, kde se věnuje ochraně přírody, obnově krajiny, výsadbě zeleně, péči o krajinné prvky, ochraně vodních poměrů a připomínkování významných záměrů s dopadem na životní prostředí.

Řešené území představuje oblast s mimořádně vysokou koncentrací environmentálních tlaků. Dlouhodobě se zde kumulují vlivy intenzivního zemědělství, těžby štěrkopísků, technických úprav vodních toků, dopravní infrastruktury i probíhající klimatické změny. Současně se jedná o území s výskytem významných evropsky chráněných lokalit soustavy Natura 2000, nivních ekosystémů a cenných útvarů podzemních vod.

Z tohoto důvodu považujeme Plán dílčího povodí za klíčový strategický dokument pro dlouhodobou ochranu vodních zdrojů a krajiny v regionu.

Naším cílem není zpochybňovat samotnou potřebu plánování v oblasti vodního hospodářství. Naopak oceňujeme rozsah zpracovaného materiálu i snahu o systematické řešení problémů povrchových a podzemních vod. Současně však máme za to, že řada navržených opatření zůstává formulována pouze v obecné rovině a neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení jejich skutečných dopadů ani jejich vzájemných souvislostí.

„Voda není běžným obchodním produktem jako ostatní, ale dědictvím, které musí být chráněno, bráněno a jako takové využíváno.“

Preamble Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES (Rámcová směrnice o vodách).

Za oblast, která by si podle našeho názoru zasloužila podrobnější metodické rozpracování, považujeme zejména promítnutí hodnocení kumulativních a synergických vlivů do navazujících rozhodovacích procesů. Dokument sice správně identifikuje hlavní problémy vodního hospodářství, avšak praktické využití těchto poznatků při hodnocení jednotlivých záměrů ponechává převážně na navazujících řízeních.

Dokument správně vychází z principů ochrany vod stanovených českou i evropskou legislativou. Domníváme se však, že jejich praktické promítnutí do navazující rozhodovací praxe lze v některých oblastech dále metodicky rozpracovat. Právě tímto směrem směřují naše připomínky.

Tyto připomínky proto nesměřují proti základní koncepci Plánu, ale představují doporučení k jejímu metodickému zpřesnění a k posílení praktické využitelnosti dokumentu při ochraně vod.

2. Právní rámec a základní principy ochrany vod

2.1. Význam Plánu dílčího povodí

Plán dílčího povodí představuje základní koncepční dokument zpracováváný podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v návaznosti na Rámcovou směrnici o vodách (2000/60/ES). Nestanovuje pouze popis současného stavu, ale vymezuje environmentální cíle, program opatření a strategické priority ochrany povrchových i podzemních vod.

Současně představuje významný strategický podklad pro navazující rozhodování veřejné správy, zejména v případech, kdy jsou posuzovány záměry s možným vlivem na stav povrchových nebo podzemních vod podle příslušných právních předpisů.

2.2. Cíl evropské vodní politiky

Cílem Rámcové směrnice o vodách není pouze ochrana jednotlivých řek nebo vodních zdrojů, ale dosažení a zachování dobrého stavu vodních útvarů jako propojeného systému. Ochrana povrchových vod, podzemních vod, mokřadů, niv, hydromorfologie i způsobu hospodaření v krajině proto tvoří jeden funkční celek. Stejný přístup uplatňuje také návrh Plánu dílčího povodí.

Vodní útvar proto nelze posuzovat izolovaně. Je součástí širšího hydrologického systému, jehož jednotlivé složky se vzájemně ovlivňují.

Tento princip je patrný i z návrhu Plánu dílčího povodí, který vedle kvality vody systematicky řeší hydromorfologické změny, migrační prostupnost, sedimentární režim, ochranu podzemních vod, sucho i klimatickou adaptaci.

2.3. Princip nezhoršování stavu vodních útvarů

Jedním ze základních principů evropské vodní politiky je zákaz zhoršování stavu vodních útvarů.

Článek 4 Rámcové směrnice o vodách ukládá členským státům povinnost zabránit zhoršení ekologického i chemického stavu povrchových vod a kvantitativního i chemického stavu vod podzemních.

Zákaz zhoršování představuje právně závaznou povinnost, kterou musí respektovat všechny správní orgány při přípravě koncepcí i při rozhodování o jednotlivých záměrech.

Tento výklad potvrdil také Soudní dvůr Evropské unie ve věci C-461/13 Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland e. V. proti Spolkové republice Německo (Weser), ve které konstatoval, že zákaz zhoršení představuje samostatně vymahatelnou povinnost a správní orgány nesmějí schválit záměr, který by vedl ke zhoršení stavu vodního útvaru, pokud nejsou splněny podmínky výjimek stanovené samotnou směrnicí.

2.4. Princip prevence a předběžné opatrnosti

Vodní prostředí je systém, ve kterém mohou být některé změny nevratné nebo vratné až v dlouhodobém časovém horizontu. Proto evropské i české právo vychází z principu prevence a předběžné opatrnosti. Existují-li odborné pochybnosti o možných negativních dopadech záměru, je nezbytné jejich vliv odborně prokázat, nikoli předpokládat jejich neexistenci. Tento princip má zvláštní význam v územích s kumulací více environmentálních tlaků.

2.5. Princip kumulativního hodnocení

Vodní útvary jsou ovlivňovány souběhem celé řady lidských činností a přírodních procesů. Návrh Plánu dílčího povodí správně identifikuje hlavní zdroje tlaku na vodní prostředí. Skutečný stav vodních útvarů je však zpravidla výsledkem dlouhodobého společného působení více antropogenních i přírodních faktorů, jejichž význam se může v čase měnit.

Domníváme se proto, že při hodnocení významnějších záměrů může být přínosné vedle jejich samostatných dopadů posuzovat také jejich možné kumulativní a synergické účinky, zejména v územích, kde se dlouhodobě překrývá více významných tlaků na vodní prostředí.

2.6. Závěr kapitoly

Výše uvedené principy představují základní interpretační rámec pro hodnocení návrhu Plánu dílčího povodí. V následující kapitole je proto posouzeno, jak se tyto principy promítají do skutečného stavu vodního prostředí v řešeném území.

3. Výchozí stav území a identifikované vodohospodářské problémy

3.1. Význam řešeného území

Řešené území dolního Labe patří mezi hydrologicky i ekologicky nejvýznamnější oblasti České republiky. Nacházejí se zde útvary povrchových i podzemních vod, rozsáhlé kvartérní kolektory podzemních vod, nivní ekosystémy, evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 i intenzivně využívaná zemědělská krajina.

Současně se jedná o území dlouhodobě ovlivněné historickými technickými úpravami vodních toků, rozvojem dopravní infrastruktury, těžbou nerostných surovin a změnami využití krajiny.

Návrh Plánu dílčího povodí tuto oblast charakterizuje jako území, ve kterém se soustřeďuje větší počet významných tlaků na vodní prostředí.

3.2. Kumulace vodohospodářských problémů

Jedním z hlavních zjištění návrhu Plánu dílčího povodí je skutečnost, že jednotlivé problémy vodního hospodářství se v řešeném území nevyskytují izolovaně. Naopak dochází k jejich významné kumulaci.

Jedná se zejména o:

- 🌿 hydromorfologické změny vodních toků,
- 🌿 znečištění komunálními zdroji,
- 🌿 plošné znečištění ze zemědělství,
- 🌿 zatížení pesticidy,
- 🌿 výskyt období hydrologického sucha,
- 🌿 povodňová rizika,
- 🌿 změny sedimentárního režimu,
- 🌿 těžba nerostných surovin (zejména štěrkopísků),
- 🌿 vysokou míru antropogenního ovlivnění krajiny.

Tento souběh tlaků představuje jednu z charakteristických vlastností řešeného území. Domníváme se, že právě v takových územích může být přínosné věnovat při hodnocení významnějších opatření a záměrů zvýšenou pozornost jejich vzájemnému působení.

3.3. Stav podzemních vod

Útvar podzemních vod 11800 – Kwartér Labe po Lovosice představuje z hydrogeologického hlediska jeden z klíčových prvků řešeného území.

V podkladech Plánu dílčího povodí je tento útvar označen jako rizikový. Současně jsou u něj identifikovány čtyři významné problémy nakládání s vodami:

- 🌿 znečištění z komunálních zdrojů,
- 🌿 znečištění ze zemědělství – hnojiva,
- 🌿 znečištění ze zemědělství – pesticidy,
- 🌿 zranitelnost při realizaci hlubinných vrtů.

To podle našeho názoru odůvodňuje zvýšenou pozornost při posuzování činností, které mohou ovlivnit množství nebo kvalitu podzemních vod v tomto útvaru.

3.4. Stav povrchových vod

Řeka Labe je v řešeném území vedena jako silně ovlivněný vodní útvar (HMWB), což odráží dlouhodobé technické úpravy toku a jeho význam pro vodní dopravu.

Cílem Plánu dílčího povodí proto není návrat k přirozenému stavu, ale dosažení dobrého ekologického potenciálu při zachování funkcí, pro které byl vodní útvar jako silně ovlivněný vymezen.

Současně dokument identifikuje potřebu:

- 🌿 zlepšování hydromorfologických podmínek,
- 🌿 obnovy migrační propustnosti,
- 🌿 zlepšení sedimentárního režimu,
- 🌿 revitalizace vhodných úseků vodních toků.

3.5. Klimatická změna a hydrologické sucho

Návrh Plánu dílčího povodí potvrzuje, že klimatická změna již významně ovlivňuje vodní režim v povodí Ohře a dolního Labe.

V posledních letech byly opakovaně zaznamenány situace vedoucí k omezení odběrů povrchových vod z důvodu hydrologického sucha. Dokument současně identifikuje potřebu posilování retenční schopnosti krajiny, ochrany podzemních vod a podpory přírodě blízkých opatření jako jednoho z významných adaptačních nástrojů.

3.6. Závěr kapitoly

Výchozí stav řešeného území potvrzuje, že dolní Labe nelze považovat za vodohospodářsky stabilní oblast. Dlouhodobě se zde překrývá více významných tlaků na povrchové i podzemní vody. Domníváme se proto, že při hodnocení významnějších budoucích opatření a záměrů je vhodné jejich vzájemné působení posuzovat v co nejširších souvislostech.

Schématické znázornění vzájemných vazeb mezi hlavními tlaky na vodní prostředí je uvedeno v Příloze, schéma 1.

4. Hodnocení návrhu Plánu dílčího povodí

4.1. Obecné hodnocení

Po prostudování návrhu Plánu dílčího povodí lze konstatovat, že dokument představuje rozsáhlý a odborně zpracovaný materiál, který správně identifikuje hlavní problémy vodního hospodářství v řešeném území. Pozitivně hodnotíme zejména důraz na ochranu podzemních vod, adaptaci na změnu klimatu, podporu přírodě blízkých opatření, obnovu hydromorfologických funkcí vodních toků a zlepšování ekologického stavu vodních útvarů.

Následující hodnocení vychází z přesvědčení, že návrh Plánu představuje kvalitní odborný podklad. Uvedené připomínky proto nesměřují ke změně jeho základní koncepce, ale k doplnění některých metodických aspektů, které mohou podpořit jeho praktickou využitelnost.

Současně se domníváme, že některé části návrhu zůstávají formulovány spíše v obecné rovině a bylo by přínosné jejich metodické rozpracování pro potřeby navazující rozhodovací praxe dále rozšířit. To se týká zejména hodnocení kumulativních vlivů, vazeb mezi jednotlivými opatřeními a promítnutí environmentálních cílů do správní praxe.

4.2. Kumulativní a synergické vlivy

Návrh Plánu správně identifikuje hlavní zdroje tlaku na vodní prostředí a v rámci hodnocení koncepce zohledňuje také kumulativní a synergické vlivy. Domníváme se však, že dokument jen omezeně rozpracovává, jak mají být tyto poznatky systematicky využívány při navazujících správních řízeních a při hodnocení jednotlivých záměrů.

Doporučujeme zvážit doplnění metodického doporučení nebo vysvětlení, jak mohou být poznatky o kumulativních a synergických vlivech zohledňovány při posuzování významnějších záměrů v navazujících správních řízeních. Takové doplnění by podle našeho názoru přispělo k jednotnější interpretační praxi, aniž by měnilo samotnou koncepci Plánu.

4.3. Ochrana podzemních vod

Domníváme se, že u rizikových útvarů podzemních vod by bylo vhodné výslovně zdůraznit princip preventivního přístupu, zejména při posuzování činností schopných ovlivnit množství nebo kvalitu podzemních vod, jako jsou rozsáhlé zemní práce, hluboké výkopy nebo těžba nerostných surovin.

Takové doplnění je podle našeho názoru v souladu s principem prevence i se zásadou nezhoršování stavu vodních útvarů.

4.4. Těžba nerostných surovin

Návrh Plánu identifikuje těžbu nerostných surovin jako jeden z významných tlaků na vodní prostředí. Domníváme se však, že by bylo přínosné doplnit obecnější metodické doporučení pro posuzování nových těžebních záměrů v hydrogeologicky citlivých územích nebo v lokalitách, kde se překrývá více významných environmentálních tlaků.

U povrchové těžby štěrkopísků může docházet k ovlivnění hydrogeologických poměrů, změnám proudění podzemních vod, zásahům do nivních ekosystémů, ovlivnění sedimentárního režimu i ke kumulaci dalších doprovodných vlivů (doprava, hluk, prašnost, změny krajinného rázu).

Doporučujeme proto zvážit doplnění obecného metodického doporučení pro hodnocení těchto situací.

Tento požadavek je obecně použitelný pro celé povodí a není zaměřen proti žádnému konkrétnímu projektu.

4.5. Natura 2000 a vodní ekosystémy

V rámci procesu SEA bylo u části území konstatováno, že nelze předem vyloučit významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Tato skutečnost potvrzuje vysokou ekologickou citlivost některých částí řešeného území.

V návaznosti na závěry SEA považujeme za vhodné dále posilovat propojení opatření v oblasti vodního hospodářství s cíli ochrany přírody, zejména tam, kde je ekologický stav vodních útvarů úzce propojen se stavem mokřadů, nivních stanovišť nebo lokalit soustavy Natura 2000.

4.6. Převod strategických cílů do navazujících řízení

Plán dílčího povodí správně stanovuje environmentální cíle. Domníváme se však, že by bylo přínosné doplnit metodické vysvětlení, které by usnadnilo jejich jednotnější uplatňování v navazujících správních řízeních. Takové doporučení by mohlo přispět k větší předvídatelnosti rozhodovací praxe při zachování současného právního rámce.

5. Doporučení pro praktické uplatňování environmentálních cílů Plánu

Tato kapitola nepředstavuje výklad právních povinností správních orgánů ani návrh na změnu právních předpisů. Jejím cílem je upozornit na možnosti, jak mohou být environmentální cíle Plánu dílčího povodí důsledněji promítány do rozhodovací praxe prostřednictvím metodických doporučení a jednodušší aplikační praxe.

5.1. Plán dílčího povodí jako aktivní nástroj ochrany vod

Plán dílčího povodí nepředstavuje individuální správní akt, ale strategický dokument určující environmentální cíle ochrany vod.

Jeho význam nespočívá pouze v plánování opatření, ale také v poskytování strategického rámce a odborných podkladů pro navazující rozhodování v oblasti ochrany vod.

5.2. Praktické uplatnění environmentálních cílů

Domníváme se, že environmentální cíle Plánu představují významný odborný podklad, který je vhodné systematicky zohledňovat při správních řízeních týkajících se záměrů s potenciálním vlivem na stav povrchových nebo podzemních vod.

5.3. Hodnocení nových záměrů

Domníváme se, že u významnějších záměrů je vhodné posuzovat jejich soulad s cíli Plánu, zejména tam, kde existuje riziko zhoršení stavu vodních útvarů nebo překryvu více negativních vlivů na vodní prostředí.

5.4. Kumulativní vlivy jako standard hodnocení

Požadavek na hodnocení kumulativních vlivů je podrobně rozebrán v kapitole 4. Domníváme se, že u významnějších záměrů, u nichž lze důvodně předpokládat významný vliv na vodní prostředí nebo překryv s již existujícími tlaky, může být přínosné posuzovat také jejich možné kumulativní a synergické účinky.

5.5. Princip odolnosti krajiny

Při budoucím plánování v oblasti vodního hospodářství by mělo více pracovat s pojmem krajinné odolnosti (landscape resilience).

Schopnost krajiny zadržovat vodu, obnovovat přirozené hydrologické procesy, tlumit extrémní počasí a zachovávat ekologické funkce představuje jeden z hlavních předpokladů dlouhodobého naplňování cílů Plánu dílčího povodí.

Domníváme se, že významnější opatření a záměry s potenciálním dopadem na vodní režim krajiny je vhodné posuzovat nejen z hlediska jejich bezprostředního vlivu na konkrétní vodní útvar, ale také podle toho, zda dlouhodobě podporují, nebo naopak oslabují odolnost krajiny vůči klimatické změně.

Účinnost Plánu nebude záviset pouze na kvalitě navržených opatření, ale především na tom, zda budou jeho cíle důsledně promítány do každodenní rozhodovací praxe orgánů veřejné správy.

Doporučení pořizovateli Plánu dílčího povodí

Spolek Za obnovu přírody, z. s., doporučuje do konečné podoby Plánu dílčího povodí doplnit zejména:

1. **jednoznačnější metodiku hodnocení kumulativních a synergických vlivů** na vodní prostředí,
2. **metodické propojení environmentálních cílů Plánu s navazující rozhodovací praxí** podle stavebního zákona, vodního zákona a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,
3. **větší důraz na ochranu útvarů podzemních vod se zhoršeným nebo rizikovým stavem**, zejména prostřednictvím preventivního přístupu při povolování nových zásahů,
4. **důslednější metodické zohledňování adaptačních opatření** při hodnocení všech významnějších rozvojových záměrů,
5. **podporu jednotného přístupu k posuzování souladu nových záměrů s cílem dosažení nebo zachování dobrého stavu vodních útvarů**, nikoliv pouze s jednotlivými technickými limity.

6. Modelová případová studie: oblast Počaply – Terezín – Nučnický

Následující modelový příklad slouží výhradně jako ilustrace možného praktického uplatnění principů uvedených v návrhu Plánu dílčího povodí. Nepředstavuje hodnocení žádného konkrétního správního řízení ani stanovisko k jednotlivému záměru.

Tento modelový příklad ilustruje situaci, ve které by bylo možné prakticky uplatnit některé principy obsažené v návrhu Plánu, zejména princip prevence, nezhoršování stavu vod a zohlednění kumulativních vlivů.

6.1. Význam území

Území mezi Terezínem, Počaply a Nučnickami představuje vhodný modelový příklad oblasti, na níž lze posoudit, jak se obecné principy ochrany vod promítají do konkrétní rozhodovací praxe.

Na relativně malém území se zde soustřeďují:

- 🌿 významný vodní tok Labe,
- 🌿 rozsáhlé kvartérní kolektory podzemních vod,
- 🌿 aktivní říční niva,
- 🌿 zemědělsky intenzivně využívaná krajina,
- 🌿 evropsky významné lokality soustavy Natura 2000,
- 🌿 historické i současné těžební prostory,
- 🌿 významná dopravní infrastruktura.

Ve vzájemném souběhu vytvářejí území s mimořádně vysokou citlivostí vůči dalším zásahům.

6.2. Současné zatížení území

Z podkladů Plánu dílčího povodí vyplývá, že řešené území je již dnes ovlivněno několika významnými tlaky:

- 🌿 hydromorfologickými změnami toku Labe,
- 🌿 intenzivním zemědělstvím,
- 🌿 plošným znečištěním živinami a pesticidy,
- 🌿 klimatickou změnou a výskytem období hydrologického sucha,
- 🌿 zásahy do nivních stanovišť,
- 🌿 změnami režimu podzemních vod.

Součástí dlouhodobého zatížení území je také aktivní těžba štěrkopísků, která je podrobněji rozebrána v následující podkapitole.

Každý další zásah proto nelze hodnotit izolovaně, ale pouze ve vztahu ke stávajícímu zatížení území.

6.3. Význam podzemních vod

Význam modelového území je dále umocněn skutečností, že je součástí útvaru podzemních vod 11800 – Kwartér Labe po Lovosice, který Plán identifikuje jako útvar vyžadující zvýšenou pozornost.

Současně dokument upozorňuje na:

- 🌿 rizika znečištění,
- 🌿 význam infiltrace,
- 🌿 potřebu ochrany množství podzemních vod,
- 🌿 vazbu mezi podzemními a povrchovými vodami.

Tyto skutečnosti potvrzují, že jakékoli zásahy do hydrogeologických poměrů musí být posuzovány se zvýšenou mírou preventivní opatrnosti.

6.4. Klimatická odolnost krajiny

Jedním z dlouhodobých cílů Plánu dílčího povodí je posilování odolnosti krajiny vůči dopadům klimatické změny.

V územích s vysokou koncentrací antropogenních zásahů by proto měly být upřednostňovány projekty, které:

- 🌿 podporují přirozenou retenci vody,
- 🌿 obnovují ekologické funkce niv,
- 🌿 zlepšují infiltrační schopnost krajiny,
- 🌿 zvyšují biologickou rozmanitost,
- 🌿 přispívají ke stabilitě vodního režimu.

Naopak u projektů, které mohou tyto funkce oslabovat, je nezbytné provádět podrobnější hodnocení jejich dlouhodobých kumulativních dopadů.

6.5. Kumulace těžebních aktivit

Nejde pouze o samotnou těžbu, ale také o související dopravu, změny odtokových poměrů, vznik nových vodních ploch a dlouhodobé změny využití krajiny.

V širším okolí modelového území se již nacházejí nebo byly realizovány rozsáhlé těžební prostory.

Při posuzování dalších těžebních záměrů je proto vhodné hodnotit nejen jejich samostatné vlivy, ale také jejich vztah k již existujícím zásahům do krajiny.

Takový přístup odpovídá principu kumulativního hodnocení i požadavku Rámcové směrnice o vodách na zabránění postupnému zhoršování stavu vodních útvarů.

6.6. Význam pro budoucí rozhodování

Oblast Počaply–Terezín–Nučnický představuje vhodný modelový příklad území, na němž lze demonstrovat praktické uplatnění principů Plánu dílčího povodí.

Účelem této případové studie není hodnotit konkrétní správní řízení nebo jednotlivý projekt. Jejím cílem je ukázat, jak lze principy Plánu dílčího povodí uplatňovat v územích s mimořádnou koncentrací environmentálních tlaků.

Jde o obecnou otázku, jakým způsobem mají být v územích s vysokou koncentrací environmentálních tlaků vyvažovány zájmy hospodářského využití krajiny s dlouhodobou ochranou vodních zdrojů, ekologických funkcí krajiny a adaptační schopnosti území vůči změně klimatu.

Domníváme se, že právě v takových lokalitách by měly být environmentální cíle Plánu dílčího povodí uplatňovány s nejvyšší důsledností.

6.7. Poučení pro plánování v obdobných územích

Poznatky získané při hodnocení oblasti Počaply–Terezín–Nučnický lze vztáhnout i na další části povodí, ve kterých dochází ke kumulaci více antropogenních tlaků na vodní prostředí.

Jedním z hlavních závěrů je skutečnost, že jednotlivé zásahy do krajiny zpravidla nepůsobí izolovaně. Jejich skutečný dopad je výsledkem dlouhodobého souběžného působení celé řady faktorů, jejichž význam se může v čase měnit v důsledku klimatické změny, změn využití území nebo postupného vývoje krajiny.

V těchto územích proto považujeme za vhodné uplatňovat při plánování a rozhodování následující principy.

a) Posuzování území jako funkčního celku

Při hodnocení významnějších záměrů doporučujeme vždy posuzovat jejich vazbu na celé povodí, nikoli pouze na bezprostředně dotčené území. Povrchové vody, podzemní vody, nivy, mokřady, zemědělská krajina i lesní porosty tvoří vzájemně propojený systém, jehož jednotlivé části se ovlivňují.

Při hodnocení významnějších záměrů by proto měla být vždy posuzována jejich vazba na celé povodí, nikoliv pouze na bezprostředně dotčené pozemky.

b) Vyhodnocování kumulativních a synergických vlivů

V územích s již existujícím vysokým zatížením nemusí být rozhodující velikost jednotlivého záměru, ale jeho příspěvek k celkovému zatížení území.

Proto doporučujeme, aby významné záměry byly standardně hodnoceny také z hlediska:

-  již existujících zásahů,
-  připravovaných projektů,
-  dlouhodobých změn využití krajiny,
-  očekávaných dopadů klimatické změny.

c) Posuzování dlouhodobého vývoje území

Řada změn vodního režimu se projeví až po delším časovém období.

Plánování by proto nemělo vycházet pouze ze současného stavu území, ale také z předpokládaného vývoje hydrologických poměrů, klimatických scénářů a očekávaných změn krajinné struktury.

d) Preferování preventivního přístupu

V případě významných nejistot týkajících se možných dopadů na vodní prostředí považujeme za vhodné upřednostnit preventivní přístup před následným odstraňováním škod.

Takový postup odpovídá principu předběžné opatrnosti a dlouhodobě představuje hospodárnější způsob ochrany vodních zdrojů.

e) Posilování přírodních funkcí krajiny

Při plánování rozvoje území by měla být přednostně podporována opatření, která:

- 🌿 zvyšují retenční schopnost krajiny,
- 🌿 podporují doplňování zásob podzemních vod,
- 🌿 obnovují přirozené hydrologické procesy,
- 🌿 zlepšují ekologickou stabilitu území,
- 🌿 přispívají ke zmírnění dopadů klimatické změny.

Taková opatření představují dlouhodobou investici do odolnosti krajiny a současně napomáhají plnění environmentálních cílů Plánu dílčího povodí.

f) Uplatňování principu nezhoršování stavu vodních útvarů

V územích, kde se kumuluje více environmentálních tlaků, by měl být princip nezhoršování stavu vodních útvarů uplatňován zvláště důsledně.

Každý nový zásah by měl být posuzován nejen z hlediska splnění jednotlivých technických nebo legislativních požadavků, ale také z hlediska jeho příspěvku k dlouhodobému naplňování environmentálních cílů stanovených pro příslušný vodní útvar.

6.8. Závěr kapitoly

Domníváme se, že právě v těchto územích může Plán dílčího povodí sehrát klíčovou roli. Modelové území potvrzuje, že Plán dílčího povodí může být účinným nástrojem ochrany vod pouze tehdy, budou-li jeho environmentální cíle důsledně promítány do navazující rozhodovací praxe. Právě v územích s kumulací více environmentálních tlaků se nejvýrazněji ukazuje význam principů prevence, předběžné opatrnosti a hodnocení kumulativních vlivů.

Smyslem uvedeného modelového příkladu není hodnotit jednotlivé projekty, ale demonstrovat, jak lze strategické principy obsažené v Plánu využít při odborném posuzování obdobných situací. Domníváme se, že právě takové propojení strategických dokumentů s navazující rozhodovací praxí může přispět k účinnější ochraně vodních útvarů.

7. Strategická doporučení

Následující doporučení vycházejí z předchozí analýzy návrhu Plánu dílčího povodí. Nepředstavují požadavek na změnu jeho základní koncepce, ale návrhy možného metodického doplnění, které by podle našeho názoru mohlo podpořit jeho praktickou využitelnost při ochraně vodního prostředí.

7.1. Doplnění metodiky hodnocení kumulativních vlivů

Doporučujeme zvážit doplnění metodické části Plánu o doporučení, aby u významných záměrů s potenciálním dopadem na vodní prostředí bylo standardně posuzováno:

- 🌳 působení společně s již existujícími zásahy,
- 🌳 předpokládaný vývoj území,
- 🌳 klimatické scénáře,
- 🌳 dlouhodobé změny hydrologického režimu.

Samostatné hodnocení jednotlivých záměrů nemusí dostatečně vystihnout jejich skutečný příspěvek k celkovému zatížení vodních útvarů.

7.2. Zvýšená ochrana rizikových útvarů podzemních vod

Považujeme za vhodné doplnit doporučení, že u útvarů podzemních vod:

- 🌳 s nevyhovujícím stavem,
- 🌳 potenciálně nevyhovujícím stavem,
- 🌳 nebo označených jako rizikové,

má být při povolování nových činností uplatňován princip zvýšené opatrnosti.

Cílem není omezovat rozvoj území, ale zajistit odpovídající míru odborného posouzení tam, kde existuje zvýšené riziko negativního ovlivnění podzemních vod.

7.3. Posuzování dlouhodobé odolnosti krajiny

Vedle okamžitých dopadů jednotlivých opatření považujeme za vhodné hodnotit také jejich vliv na:

- 🌳 retenční schopnost krajiny,
- 🌳 doplňování zásob podzemních vod,
- 🌳 stabilitu nivních ekosystémů,
- 🌳 schopnost území reagovat na období sucha i povodní.

Tento přístup odpovídá současným adaptačním strategiím České republiky i Evropské unie.

7.4. Posílení vazby mezi vodním hospodářstvím a ochranou přírody

Vodní hospodářství a ochranu přírody nelze vnímat jako oddělené oblasti.

Navrhujeme proto zdůraznit význam:

- 🌿 mokřadů,
- 🌿 říčních niv,
- 🌿 přírodě blízkých vodních toků,
- 🌿 krajinné zeleně,
- 🌿 ekologické konektivity,

kteří současně přispívají k ochraně vodních zdrojů, biologické rozmanitosti a dlouhodobé stabilitě krajiny.

7.5. Zohlednění klimatické nejistoty

Současné hydrologické poměry nelze považovat za dlouhodobě neměnné.

Navrhujeme, aby při plánování významnějších zásahů byly systematicky zohledňovány předpokládané scénáře klimatického vývoje a jejich možné dopady na vodní režim území.

Takový přístup odpovídá principu předběžné opatrnosti.

7.6. Větší důraz na preventivní ochranu vod

Domníváme se, že preventivní přístup představuje jeden z klíčových principů ochrany vod a že jeho důslednější metodické promítnutí do navazující rozhodovací praxe může přispět k dlouhodobému naplňování environmentálních cílů Plánu.

V návaznosti na tento princip doporučujeme zvážit doplnění nebo zdůraznění metodických doporučení podporujících preventivní přístup při posuzování záměrů, které mohou ovlivnit stav povrchových nebo podzemních vod. Takové doplnění by podle našeho názoru přispělo k předcházení budoucímu zhoršování stavu vodních útvarů.

7.7. Závěr kapitoly

Jednotlivá doporučení je třeba vnímat jako vzájemně propojený soubor opatření. Jejich společným cílem není rozšíření právních povinností vyplývajících z Plánu dílčího povodí, ale podpora jednotnějšího a metodicky předvídatelnějšího uplatňování jeho environmentálních cílů v praxi.

8. Návrh metodických formulací

Následující text představuje ilustrativní návrh možného metodického doplnění Plánu dílčího povodí. Jeho účelem není měnit obsah ani právní povahu Plánu, ale nabídnout příklad formulace, která by mohla podpořit jednotnější výklad a praktické uplatňování jeho environmentálních cílů.

Na základě prostudování návrhu Plánu dílčího povodí, jeho příloh a souvisejících podkladů navrhujeme zvážit doplnění nebo zpřesnění následujících principů a doporučení.

Níže uvedené návrhy představují příklady možných formulací, které mohou být podle uvážení pořizovatele zapracovány do konečné podoby Plánu.

8.1. Hodnocení kumulativních vlivů

Doporučená formulace

Doporučujeme doplnit formulaci, že u záměrů s potenciálně významným vlivem na vodní prostředí bude standardně hodnoceno:

-  působení společně s již existujícími zásahy,
-  očekávaný budoucí rozvoj území,
-  změny vyvolané klimatickou změnou,
-  dlouhodobý vývoj vodního režimu.

Odůvodnění

Odůvodnění návrhu Plánu správně identifikuje jednotlivé tlaky, avšak méně rozpracovává jejich vzájemné působení. Přitom právě kumulativní vlivy často rozhodují o tom, zda bude možné dosáhnout environmentálních cílů.

8.2. Rizikové útvary

Doporučená formulace

Navrhujeme doplnit, že u útvarů podzemních vod:

-  v nevyhovujícím stavu,
-  potenciálně nevyhovujícím stavu,
-  nebo označených jako rizikové,

má být při povolování nových zásahů uplatňována zvýšená míra odborného posouzení.

Odůvodnění

Navržené doplnění vychází z principu prevence a odpovídá požadavkům Rámcové směrnice o vodách na ochranu podzemních vod.

8.3. Posílení vazby mezi Plánem dílčího povodí a navazujícími řízeními

Doporučená formulace

Doplnit metodické doporučení, že environmentální cíle Plánu mají být při rozhodování systematicky zohledňovány zejména v řízeních vedených podle:

- 🌳 vodního zákona,
- 🌳 stavebního zákona,
- 🌳 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,
- 🌳 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění

Tím bude posílena praktická využitelnost Plánu jako strategického dokumentu.

8.4. Důslednější zohlednění klimatické změny

Doporučená formulace

Navrhujeme doplnit, že významnější zásahy do vodního prostředí budou hodnoceny také z hlediska jejich dlouhodobého vlivu na adaptační schopnost krajiny a vodní režim území.

Odůvodnění

Klimatická změna představuje jeden z hlavních faktorů ovlivňujících budoucí stav vodních útvarů.

8.5. Posílení přírodě blízkých opatření

Doporučená formulace

Doporučujeme zdůraznit prioritu opatření, která:

- 🌳 obnovují přirozené hydrologické procesy,
- 🌳 zlepšují propojení vodních a nivních ekosystémů,
- 🌳 podporují infiltraci vody do půdy,
- 🌳 zvyšují ekologickou stabilitu krajiny.

Odůvodnění

Taková opatření současně podporují ochranu přírody, zadržování vody v krajině i adaptaci na změnu klimatu.

8.6. Doplnění principu dlouhodobé odolnosti krajiny

Doporučená formulace

Navrhujeme zařadit mezi obecné principy Plánu pojem krajinné odolnosti. Při hodnocení významnějších opatření doporučujeme posuzovat také jejich dlouhodobý vliv na retenční schopnost krajiny, obnovu přirozených hydrologických procesů a odolnost území vůči klimatické změně.

Odůvodnění

Odolnost krajiny představuje jeden z předpokladů dlouhodobého naplnění cílů vodní politiky.

8.7. Doplnění doporučení pro území s vysokou kumulací environmentálních tlaků

Doporučená formulace

Doporučujeme doplnit metodické doporučení, že v územích s vysokou kumulací environmentálních tlaků na vodní prostředí bude při přípravě a povolování nových záměrů věnována zvýšená pozornost:

- 🌳 kumulativním vlivům,
- 🌳 ochraně podzemních vod,
- 🌳 zachování retenční schopnosti krajiny,
- 🌳 ochraně nivních ekosystémů,
- 🌳 dlouhodobému vývoji hydrologických poměrů.

Odůvodnění

Takový přístup umožní lépe chránit území, která jsou již nyní vystavena vysokému environmentálnímu zatížení.

8.8. Závěr kapitoly

Předložený návrh představuje pouze jednu z možných variant metodického doplnění Plánu. Jeho smyslem je ukázat, že doporučení uvedená v tomto stanovisku lze promítnout do praxe jednoduchým způsobem, aniž by bylo nutné měnit základní koncepci nebo právní charakter Plánu dílčího povodí.

9. Konkrétní připomínky k návrhu Plánu dílčího povodí

Následující připomínky vycházejí z analýzy uvedené v předchozích kapitolách tohoto stanoviska, z návrhu Plánu dílčího povodí, jeho příloh i podkladových dokumentů. Jsou formulovány jako doporučení k možnému metodickému doplnění nebo zpřesnění návrhu Plánu a jejich cílem není měnit jeho základní koncepci ani právní povahu, ale podpořit co nejúčinnější naplňování jeho environmentálních cílů.

9.1. Přípomínka č. 1: Hodnocení kumulativních vlivů

Zjištění

Plán identifikuje jednotlivé významné tlaky na vodní prostředí. Domníváme se však, že jejich vzájemné působení a praktické využití těchto poznatků v navazujících rozhodovacích procesech by si zasloužilo podrobnější metodické rozpracování.

Dopad

V navazujících správních řízeních může být jednotlivým záměrům věnována převážně samostatná pozornost, aniž bude vždy dostatečně zřejmé jejich možné spolupůsobení s dalšími existujícími nebo připravovanými zásahy v území.

Návrh

Doporučujeme zvážit doplnění metodického doporučení pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů významnějších záměrů v územích, kde se dlouhodobě překrývá více významných tlaků na vodní prostředí.

9.2. Přípomínka č. 2: Rizikové útvary podzemních vod

Zjištění

Podklady Plánu identifikují útvary podzemních vod s rizikovým nebo nevyhovujícím stavem, včetně útvaru 11800 – Kvartér Labe po Lovosice.

Dopad

U těchto útvarů existuje vyšší citlivost vůči dalším zásahům ovlivňujícím množství nebo kvalitu podzemních vod.

Návrh

Doporučujeme zvážit doplnění obecného metodického doporučení, aby byla u rizikových útvarů podzemních vod věnována zvýšená odborná pozornost novým činnostem, které mohou ovlivnit jejich množství nebo kvalitu.

9.3. Přípomínka č. 3: Ochrana říčních niv

Zjištění

Plán správně zdůrazňuje význam nivních ekosystémů a přírodě blízkých opatření.

Současné se domníváme, že by bylo přínosné podrobněji rozpracovat způsob, jak mohou být tyto principy zohledňovány při posuzování nových zásahů do říčních niv.

Návrh

Posílit metodickou část dokumentu o doporučení preferovat zachování přirozených funkcí říčních niv před jejich další fragmentací.

9.4. Přípomínka č. 4: Klimatická změna

Zjištění

Dokument správně identifikuje klimatickou změnu jako významný faktor ovlivňující vodní režim.

Návrh

Doporučujeme zvážit doplnění metodického doporučení, aby byly významnější zásahy posuzovány také z hlediska jejich dlouhodobého vlivu na klimatickou odolnost krajiny a vodní režim území.

9.5. Přípomínka č. 5: Těžba nerostných surovin

Zjištění

Plán identifikuje těžbu nerostných surovin jako jeden z významných tlaků na vodní prostředí.

Domníváme se, že by bylo přínosné doplnit obecnější metodické doporučení pro posuzování nových nebo rozšiřovaných těžebních záměrů v hydrogeologicky citlivých územích nebo v lokalitách s vyšší koncentrací environmentálních tlaků.

Návrh

Doporučujeme zvážit metodické doporučení, aby při posuzování významnějších těžebních záměrů bylo vedle jejich přímých dopadů přihlášeno také k následujícím skutečnostem:

-  kumulativní zatížení území,
-  stav dotčeného vodního útvaru,
-  stav podzemních vod,
-  dlouhodobá klimatická odolnost krajiny,
-  soulad s environmentálními cíli Plánu.

9.6. Přípomínka č. 6: Natura 2000

Zjištění

V rámci procesu SEA bylo některými příslušnými orgány ochrany přírody konstatováno, že u některých evropsky významných lokalit a ptačích oblastí nelze předem vyloučit významný vliv koncepce. Tato skutečnost potvrzuje vysokou ekologickou citlivost některých částí řešeného území a význam vzájemných vazeb mezi vodním režimem a stavem chráněných ekosystémů.

Návrh

Doporučujeme zvážit doplnění metodického doporučení podporujícího užší propojení mezi environmentálními cíli Plánu dílčího povodí a ochranou lokalit soustavy Natura 2000 tam, kde jsou vodní režim a stav ekosystémů vzájemně provázány.

9.7. Přípomínka č. 7: Soulad mezi Programem opatření a budoucím rozvojem území

Zjištění

Program opatření obsahuje širokou škálu návrhů zaměřených zejména na:

- 🌳 revitalizace,
- 🌳 zlepšení ekologického potenciálu,
- 🌳 ochranu podzemních vod,
- 🌳 obnovu migrační prostupnosti,
- 🌳 zlepšení kvality vod,
- 🌳 podporu retence.

Současně ale dokument téměř neřeší situaci, kdy budou v těchto územích připravovány nové rozvojové záměry.

Návrh

Navrhujeme zvážit doplnění metodického doporučení, aby při přípravě významnějších rozvojových záměrů bylo posouzeno, zda navrhovaná činnost není v rozporu s realizací opatření Programu opatření ani s dosažením environmentálních cílů příslušného vodního útvaru.

10. Závěrečné shrnutí a doporučení

10.1. Shrnutí hlavních zjištění

Provedená analýza ukázala, že návrh Plánu dílčího povodí představuje kvalitní odborný podklad, který správně identifikuje hlavní problémy vodního hospodářství v řešeném území.

Současně byly identifikovány oblasti, u nichž by podle našeho názoru bylo přínosné zvážit metodické doplnění nebo zpřesnění. Takové úpravy mohou podpořit praktickou využitelnost Plánu při navazujících správních řízeních a přispět k důslednějšímu naplňování jeho environmentálních cílů:

- 🌳 kumulativní vlivy,
- 🌳 podzemní vody,
- 🌳 klimatická odolnost,
- 🌳 Natura 2000,
- 🌳 navazující řízení.

10.2. Význam Plánu

Skutečný význam Plánu nebude dán pouze kvalitou jeho textu, ale především tím, jak budou jeho environmentální cíle a doporučené postupy uplatňovány v navazující rozhodovací praxi. Právě důsledné propojení strategického plánování s každodenním rozhodováním veřejné správy představuje podle našeho názoru jednu z podmínek účinné ochrany vodního prostředí.

10.3. Závěrečné doporučení

Spolek Za obnovu přírody, z. s., doporučuje zvážit zapracování navržených metodických doporučení a doplnění při dalším zpracování Plánu dílčího povodí. Domníváme se, že jejich případné zohlednění může přispět k lepší ochraně vodních útvarů, vyšší předvídatelnosti rozhodovací praxe a důslednějšímu naplňování cílů Rámcové směrnice o vodách.

10.4. Závěr kapitoly

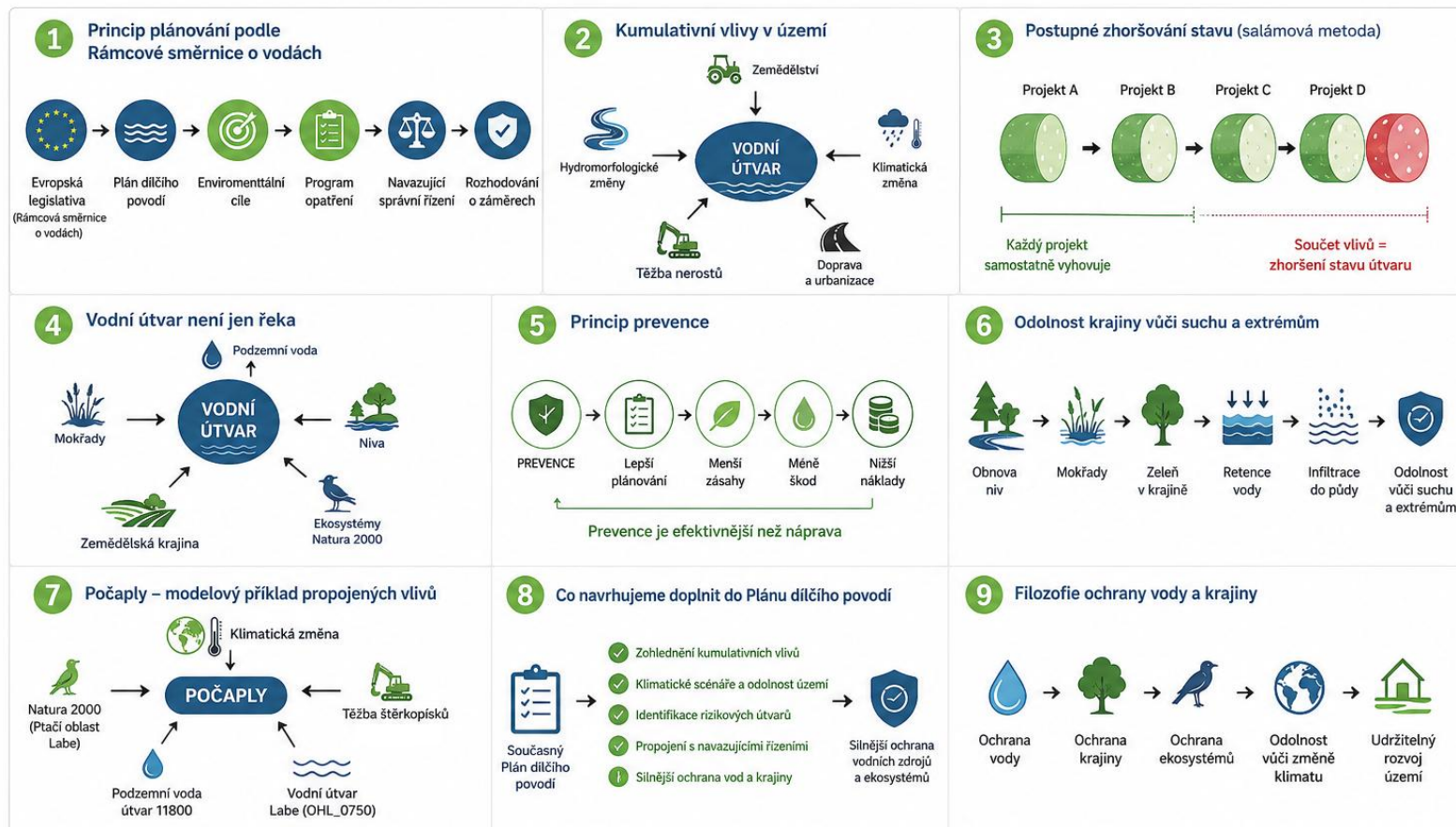
Věříme, že připomínky a doporučení uvedené v tomto stanovisku budou vnímány jako konstruktivní příspěvek k projednávání návrhu Plánu dílčího povodí. Jejich cílem není měnit jeho základní koncepci ani rozšiřovat rozsah dokumentu, ale podpořit jeho praktickou využitelnost jako strategického nástroje ochrany vodních zdrojů, krajiny a souvisejících ekosystémů.

Spolek Za obnovu přírody, z. s., děkuje pořizovateli za možnost uplatnit připomínky v rámci procesu SEA a oceňuje rozsah i odbornou úroveň zpracovaných podkladů

Příloha

SCHÉMATA A SYNTETICKÉ DIAGRAMY

Schémata shrnují klíčové principy ochrany vod, vazby mezi jevy v území a doporučení pro posílení Plánu dílčího povodí Ohře a dolního Labe.



Voda, krajina a člověk jsou propojeni. Ochrana vod není jen technickým úkolem, ale základem života, biodiverzity a odolnosti území vůči klimatické změně.

Praha dne 30. července 2026

Č.j.: MZP/2026/610/1544

Vyřizuje: Ing. Roman Lunda, Ph.D.

**Odbor posuzování vlivu na životní
prostředí**

Ministerstvo životního prostředí

**Vyjádření odboru 610 k zveřejnění oznámení koncepce: „Plán dílčího povodí
Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027–2033“**

Vážený pane řediteli,

k předloženému materiálu nemáme z hlediska gesce O610 připomínky.

S pozdravem

Ing. Linda Stuchlíková

ředitelka odboru adaptace na změnu
klimatu

schváleno elektronicky

Praha dne 17. července 2026

Č. j.: MZP/2026/950/478

Vyřizuje: Jarmila Skybová

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na

životní prostředí

Vyjádření odboru 950 – spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2026/325886 ve věci zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027 – 2033“

Vážený pane řediteli,

„Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe“ je koncepcí pořizovanou v souladu s požadavky Rámcové směrnice o vodách a příslušných §§ vodního zákona, sloužící k dosažení cílů ochrany povrchových a podzemních vod.

Vzhledem k tomuto zaměření koncepce PDP OHL nemáme ke koncepci a k oznámení koncepce (byť vypracovanému na základě nekompletního návrhu PDP OHL) zásadní připomínky.

S pozdravem

Mgr. Martin Pták

ředitel odboru ochrany vod

schváleno elektronicky

Praha dne 6. srpna 2026
Č. j.: MZP/2026/620/1868
Vyřizuje: Ing. Hana Gillarová, Ph.D.

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
Ministerstvo životního prostředí

Vyjádření odboru 620 ke koncepčnímu materiálu „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027 – 2033“

Vážený pane řediteli,

k předloženému materiálu uplatňujeme z hlediska námi chráněných zájmů následující:

Z hlediska ochrany lokalit soustavy Natura 2000:

Stanovisky podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „ZOPK“) vydanými pod č.j. SNPCS 04375/2026 ze dne 20. 5. 2026 Správou Národního parku České Švýcarsko, č.j. KUUK/098730/2026 ze dne 22. 5. 2026 Krajským úřadem Ústeckého kraje, č.j. KK/2388/ZZ/26 ze dne 3. 6. 2026 Krajským úřadem Karlovarského kraje, č.j. 12730/SOPK/2 ze dne 1. 6. 2026 Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR a č.j. 061613/2026/KUSK ze dne 10. 6. 2026 Krajským úřadem Středočeského kraje nebyl vyloučen významný vliv na lokality soustavy Natura 2000. V souladu s ustanovením § 45i odst. 2 ZOPK koncepce, u nichž nebyl vyloučen významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 podléhá posouzení. Posouzení požadujeme zpracovat s ohledem na všechny potencionálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 v zájmovém území a jejich předměty ochrany, které budou dotčeny jednotlivými opatřeními, a to jak z hlediska přímého územního střetu, tak z hlediska sekundárních vlivů v podobě možného ovlivnění biotopů předmětu ochrany či stanovištních podmínek.

Stanovisky podle § 45i odst. 1 ZOPK č.j. KULK 28378/2026 ze dne 5. 5. 2026 Krajského úřadu Libereckého kraje, č.j. 456545/2026-15 ze dne 7. 5. 2026 Újezdního úřadu Hradiště a č.j. PK-ŽP/7006/26 ze dne 30. 4. 2026 Krajského úřadu Plzeňského kraje byl významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 vyloučen.

Z hlediska zvláště chráněných území:

Z hlediska možných dopadů navrhovaných opatření uvedených v Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027–2033 na zvláště chráněná území považujeme za nezbytné zpracování vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA). Teprve na základě tohoto vyhodnocení bude možné adekvátně posoudit vlivy navrhovaných opatření na zvláště chráněná území. V rámci vyhodnocení SEA požadujeme zaměřit se na vyhodnocení vlivů koncepce

na zvláště chráněná území, respektive zda realizací opatření navrhovaných v rámci Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2027–2033 nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy zvláště chráněných území v dotčeném území (NP, CHKO a všech kategorií MZCHÚ).

Dále požadujeme vyhodnotit, zda je připravovaná koncepce v souladu s již schválenými koncepčními dokumenty v ochraně přírody a krajiny národní úrovně – Státní politikou životního prostředí ČR na období 2021–2030 s výhledem do roku 2050, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2026–2050 a republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Politikou územního rozvoje ČR v platném znění.

S ohledem na výše uvedené požadujeme ve vyhodnocení navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení potenciálních negativních vlivů koncepce na zvláště chráněná území.

V návaznosti na proběhlá jednání v rámci přípravy plánů dílčích povodí konstatujeme, že při zpracování PDP je třeba respektovat maketu PDP zveřejněnou na stránkách Ministerstva zemědělství <https://mze.gov.cz/public/portal/mze/voda/planovani-v-oblasti-vod/ramcova-smernice-o-vodach/x4-planovaci-obdobi/zverejnene-informace/maketa-planu-dilciho-povodi-zmena>, dále je třeba uvádět aktuální a vzájemně konzistentní informace napříč všemi kapitolami dokumentu, je třeba upravit listy opatření typu B pro zajištění environmentálních cílů pro vybrané druhy v chráněných územích, aby byly využitelné v praxi a obsahovaly aktuální údaje.

Předložený návrh PDP nerespektuje ani jeden z výše uvedených požadavků, a to přesto, že v průběhu zpracování PDP probíhala mezi státním podnikem Povodí Ohře a Ministerstvem životního prostředí, odborem územní ochrany přírody a krajiny úzká spolupráce ohledně dané problematiky, včetně poskytnutí aktuálních podkladových materiálů (předvyplnění tabulek v rámci jednotlivých kapitol PDP týkajících se chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů, předání návrhů listů opatření typu B pro vybrané druhy).

Příklady nesrovnalostí:

- tab. I.2.3ch – v tabulce je třeba (v souladu s odsouhlasenou maketou pro PDP) upravit hlavičku tabulky i výčet předmětů ochrany, aby byly uváděny jen ty, které mají vazbu na vodu a které odůvodňovali zařazení dotčených ptačích oblastí do Registru.
- tab. I.2.3i – v tabulce je třeba (v souladu s odsouhlasenou maketou pro PDP) upravit hlavičku tabulky a doplnit odpovídající informace (v současné podobě některé informace v tabulce nejsou vyplněny – například orgán ochrany přírody, jsou vyplněny nesprávně – místo kraje je uváděna kategorie ZCHÚ, jsou uváděny všechny předměty ochrany místo předmětů ochrany vázaných na vodu, ve zřizovacích právních předpisech jsou uváděny neplatné zřizovací předpisy aj.); počet EVL v textové části neodpovídá počtu EVL v tabulce

- tab. I.2.3.j – v tabulce je třeba (v souladu s odsouhlasenou maketou pro PDP) upravit hlavičku tabulky a doplnit odpovídající informace (v tabulce není uvedena, rozlohy, orgán ochrany přírody aj.); ve výčtu jsou uvedena zrušená MZCHÚ, chybí nově vyhlášená ZCHÚ.
- tab. IV.1.1f – v tabulce je třeba (v souladu s odsouhlasenou maketou pro PDP) upravit hlavičku tabulky a tabulku doplnit tak, aby ladila s počty chráněných území v kap. I.2.3.4
- je třeba aktualizovat listy opatření typu B pro perlorodku říční, lososa obecného, velevruba tupého a raka kamenáče (v současné podobě obsahují neaktuální informace a jsou svým pojetím prakticky neaplikovatelné – s ohledem na podmiňování jejich uplatnitelnosti změno NV 401/2015).

Výše uvedené nedostatky a nesrovnalosti je nezbytné odstranit v konečném návrhu PDP, a to s využitím podkladů poskytnutých podnikem Povodí Ohře Ministerstvem životního prostředí, odborem územní ochrany přírody a krajiny. Za účelem zajištění jednotného přístupu k problematice chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť nebo druhů napříč jednotlivými plány dílčích povodí doporučujeme současně využít rovněž podklady zpracované MŽP pro textové části vztahující se k těmto chráněným územím.

S pozdravem

Mgr. Petr Havel
ředitel odboru územní ochrany
přírody a krajiny
schváleno elektronicky