



dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
3768/OŽP/25-11

VYŘIZUJE / LINKA
Ing. Průša/2735

KARLOVY VARY
4.8.2026

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Karlovy Vary (dále jen „magistrát města“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, (dále jen „ZJES“), a dále jako **orgán státní památkové péče** podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a po zahrnutí požadavků na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které magistrát města takto hájí podle právních předpisů,

vydává

podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu**, včetně přiměřeně též podle § 140 správního řádu, **a podle § 6 a § 15 písm. a) ZJES žadateli**, kterým je Obec Kyselka, Radošov 118, 362 72 Kyselka, IČO 00254762, zastoupená Vortex22 s.r.o., Wolkerova 1466/4, Předměstí, 412 01 Litoměřice, IČO 07287992 (dále jen „žadatel“), k záměru „**Zvýšení bezpečnosti chodců podél III/221 27 Kyselka – 2. etapa**“ na pozemcích p.č. 986/10, 1232/20, 32/2, 991/2, 986/6, 84/9 a 1232/1, vše v katastrálním území Radošov u Kyselky (dále též „záměr“) dle projektové dokumentace (Ing. Kamil Žilka, 11/2024) **toto koordinované závazné stanovisko, včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska**, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem města chráněných veřejných zájmů přípustný.

Záměr musí respektovat následující podmínky:

I.

dle zákona o státní památkové péči (Ing. Riedlová/2772)

- Bez podmínek.

II.

Jednotné environmentální stanovisko

II.a ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. Doubravová/2730)

- Bez podmínek.

II.b ochrana přírody a krajiny (Bc. Kotrlová/2731)

- Bez podmínek

II.c odpadové hospodářství (Bc. Jindra/2743)

- Bez připomínek.

II.d lesní hospodářství (Ing. Krůta/2523)

Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí (dále jen “správní orgán”) jako příslušný orgán státní správy lesů

A. souhlasí

s tím, aby žadateli bylo povoleno v souladu s ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dále jen „lesní zákon“ umístění stavby „Zvýšení bezpečnosti chodců podél III/221 27 Kyselka – 2.etapa“ na p.p.č. 1232/1, 32/2, 1309/32, 944/7, 986/10, 986/6, 1309/34, 80, 1232/20, 1225/1, 1225/7, 1343, 1344, 991/2, 998/3, 1313/1, 924, 730/2, st.p.č. 107/1, 144, 7, všechny k.ú. Radošov u Kyselky, ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesních pozemků - p.p.č. 924, k.ú. Radošov u Kyselky za současného splnění těchto podmínek

- Při realizaci záměru je nutno dodržovat příslušná ustanovení lesního zákona, uvedené zejména v § 11 a 13 lesního zákona
- Na lesních pozemcích nebude skladován žádný materiál
- Nedojde ke znečišťování lesních porostů výkopovým materiálem ani jiným stavebním odpadem
- Žadatel bude dodržovat vyjádření Vojenských lesů a staků ČR, s.p. ze dne 25.05.2026 pod č.j. : VLS-016944/2026/4
- U dočasného nebo trvalého odnětí PUPFL je nutné postupovat dle ustanovení § 16 lesního zákona pro účel realizace záměru, kdy zároveň je nutné stanovení doby a rozlohy záboru. Tato podmínka souvisí s odkazem na ustanovení § 11 a 13 lesního zákona, především jako předcházení případného nedovoleného záboru PUPFL. **Odnětí v tomto případě bude řešeno v rámci vydávání závazného stanoviska JES.**
- Zahájení činnosti včetně časového harmonogramu prací bude před vlastním započítáním prací prokazatelnou formou oznámeno Vojenským lesům a statkům ČR, s.p.

B. souhlasí

s tím, aby bylo žadateli podle ust. § 13 odst. 1 a § 16 lesního zákona povoleno trvalé odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa :

- části p.p.č. 924, k.ú. Radošov u Kyselky o výměře trvalého odnětí 141 m².

Grafické znázornění požadovaného záboru je dáno grafickým zákresem v rámci předložené projektové dokumentace k předmětné stavbě. Zpracovatel projektové dokumentace je Vortex22 s.r.o., z listopadu 2024 – katastrální situace, situační výkres C – plánovaný zábor.

Důvodem trvalého odnětí je plánovaná realizace stavby – „Zvýšení bezpečnosti chodců podél III/221 27 Kyselka – 2.etapa“.

Uvedená odnímaná pozemková parcela bude v evidenci KN vedena v kultuře „ostatní plocha“.

C. ukládá

podle § 16 odst. 2 písm. f) lesního zákona

žadateli opatření v zájmu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa:

- Dodržovat základní povinnosti ochrany okolních lesních pozemků ve smyslu ust. § 13 lesního zákona a navazujících ustanovení.
- Stavbou nesmí být překročen rozsah povoleného odnětí. Hranice odňatých částí předmětných pozemků bude v terénu řádně vytyčena a vyznačena.
- Při jakékoli změně výměry odnětí nebo rozsahu dotčených pozemků, musí být požádáno o změnu jednotného environmentálního stanoviska.
- Po realizaci předmětné stavby a jejího zaměření bude nejpozději v rámci kolaudačního řízení na předmětnou stavbu předložen Magistrátu města Karlovy Vary, odboru životního prostředí, Vojenskému lesnímu úřadu a Vojenským lesům a statkům ČR, s.p. takový doklad, ze kterého bude prokazatelně zřejmé, že byla dodržena výměra (t.j. že nedošlo k jejímu překročení) trvalého odnětí pozemku určeného k plnění funkcí lesa uvedeného v části B – část p.p.č. 924, k.ú. Radošov u Kyselky o výměře trvalého odnětí 141 m². Jako tento doklad správní orgán doporučuje předložení geometrického plánu.
- V průběhu stavby, ale také po jejím dokončení musí být zachován příjezd k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa pro jejich vlastníky i další subjekty (např. pro vozidla Integrovaného záchranného systému).
- V průběhu stavby musí být vhodným způsobem zajištěna bezpečnost návštěvníků lesa.
- Zahájení činnosti včetně časového harmonogramu prací bude před vlastním započatím prací prokazatelnou formou oznámeno Vojenským lesům a statkům ČR, s.p.
- Žadatel bude z hlediska poplatku za odnětí postupovat v souladu s platnou legislativou (např. ust. 17 lesního zákona).

II.e vodní hospodářství (Johanovský/2736)

Magistrát města Karlovy Vary, Úřad územního plánování a stavební úřad, jako vodoprávní úřad příslušný podle §106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, vydává stanovisko:

Z vodoprávního hlediska je záměr možný za podmínek:

1. Pro povolení záměru je nutný souhlas místně příslušného vodoprávního úřadu dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb. Podkladem pro vydání souhlasu je kladné stanovisko správce povodí a vodního toku.

Toto **koordinované závazné stanovisko** včetně **jednotného environmentálního stanoviska** bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- vodní zákon (254/2001 Sb.) – stanovisko k umístování a povolování staveb (§ 104 odst. 3)
- lesní zákon (289/1995 Sb.) – souhlas s dotčením pozemků PUP/FL (§ 14 odst. 2)
- lesní zákon (289/1995 Sb.) – odnětí pozemků z PUPFL (§ 16)

Odůvodnění:

Magistrát města jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 17.10.2025 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska, včetně jednotného environmentálního stanoviska, k záměru. Žádost byla doplněna dne 27.11.2025, 1.12.2025, 25.2.2026, 2.7.2026 a 14.7.2026. Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento záměr lze v krátkosti popsat takto:

Předmětem projektové dokumentace je realizace stavebních úprav podél silnice III/221 27 v obci Kyselka. Úpravy zahrnují: Výstavbu nových chodníků o celkové délce cca 1160 m podél komunikace III/221 27. Realizaci míst pro přecházení namísto formálních přechodů pro chodce. Vybudování ocelové lávky pro chodce o délce 50 m, na samostatné konstrukci, v místě, kde není prostorově možné vybudovat chodník. Stabilizaci terénu prostřednictvím gabionových opěrných zdí v úsecích s výškovým rozdílem mezi chodníkem a okolním svahem. Úpravu stávajícího veřejného osvětlení, včetně posunutí lamp mimo trasu chodníků. Stavba je navržena tak, aby zajistila bezpečný a komfortní pohyb chodců podél silnice III/221 27 v intravilánu obce.

Magistrát města vydal toto **koordinované závazné stanovisko** včetně **jednotného environmentálního stanoviska**, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. **Magistrát města** v rámci tohoto koordinovaného závazného stanoviska výslovně **vyhodnotil i situace, kdy** obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem **není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem města.**

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- ochrana zemědělského půdního fondu
- odpadové hospodářství
- vodní hospodářství
- lesní pozemky

Předmětným záměrem nebudou dotčeny následující složky životního prostředí:

- ochrana přírody a krajiny

Při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byl přiměřeně použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska, uvádí magistrát města následující:

ad I.

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

ad II.a

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ale vzhledem k rozsahu dotčení p.p.č. 986/10 v k.ú. Radošov u Kyselky nestanovuje žádné podmínky.

Dle ust. § 9 odst. 2, bod a) 1. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu není třeba souhlasu orgánu zemědělského půdního fondu, má – li být ze zemědělského půdního fondu odňata půda na pozemku v zastavěném území o výměře do 25 m²

ad II.b

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, proto je požadováno dodržování zákonem daných podmínek.

V rámci stavby musí být účinně chráněna veškerá v okolí rostoucí zeleň (nadzemní i podzemní část) – vč. respektování ČSN 83 9061. Nesmí dojít k narušení kořenového systému okolních dřevin.

ad II.c

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a je požadováno dodržování podmínek nakládání s odpady daných tímto zákonem.

Upozorňujeme, že dle § 232 odst. 2 písmena d) zákona 283/2021 Sb., (stavební zákon) součástí žádosti o kolaudaci (závěrečnou kontrolní prohlídku) je také vyjádření Odboru životního prostředí k dokončené stavbě. **Po dokončení stavby (nejpozději spolu se žádostí o vyjádření) je tedy nutné zaslat na OŽP ORP Karlovy Vary doklady prokazující nakládání s odpady vzniklých v souvislosti se stavbou**, na základě nichž bude vyjádření vystaveno.

ad II.d

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích.

Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí (dále jen „správní orgán“) v rámci žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska řešil žádost o trvalé odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa a souhlas se stavbou ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa.

V rámci stavby je požadováno trvalé odnětí části p.p.č. 924, k.ú. Radošov u Kyselky o výměře trvalého odnětí 141 m².

Grafické znázornění požadovaného záboru je dáno grafickým zákresem v rámci předložené projektové dokumentace k předmětné stavbě. Zpracovatel projektové dokumentace je Vortex22 s.r.o., z listopadu 2024 – katastrální situace, situační výkres C – plánovaný zábor.

Důvodem trvalého odnětí je plánovaná realizace stavby – „Zvýšení bezpečnosti chodců podél III/221 27 Kyselka – 2.etapa“.

Navrhované úseky chodníků jsou součástí pěší trasy v řešeném území a plynule navazují na stávající chodníky v obci. Jednotlivé nově navrhované úseky jsou situovány tak, aby doplnily stávající síť pěších komunikací a zajistily její kontinuitu.

K předmětnému pozemku určenému k plnění funkcí lesa dotčenému stavbou (p.p.č. 924, k.ú. Radošov u Kyselky) má vlastnické právo Česká republika a právo hospodařit s majetkem státu mají Vojenské lesy a statky ČR, s.p. . Jedná se o druh pozemku lesní se zapsaným způsobem ochrany pozemek určený k plnění funkcí lesa.

Dle ust. § 47 odst. 2 lesního zákona je příslušným orgánem státní správy lesů pro tyto pozemky Vojenský lesní úřad. V souladu s ust. § 11 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydá předmětné závazné stanovisko správní orgán (tj Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí). Z tohoto důvodu byl o stanovisko k předmětné věci písemnou formou požádán Vojenský lesní úřad.

Tento ve svém vyjádření (č.j. MO 692752/2026-4707 z 21. července 2026) mimo jiné uvedl :

VĚC: Vyjádření k záměru „Zvýšení bezpečnosti chodců podél III/221 27 Kyselka – 2. etapa“

Vojenský lesní úřad (dále jen „VLÚŘ“), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon“), ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 11 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na základě žádosti ze dne 15.07.2026 od Magistrátu města Karlovy Vary, IČO: 00254657 se sídlem: Moskevská 21, 360 01 Karlovy Vary ve věci: „Zvýšení bezpečnosti chodců podél III/221 27 Kyselka – 2. etapa“.

Výše uvedený záměr je umístěn ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemku určeného k plnění funkcí lesa parc. č. 924, Radošov u Kyselky, kdy vlastníkem předmětných pozemků určených k plnění funkcí lesa je Česká republika, právo hospodařit s majetkem mají Vojenské lesy a statky ČR, s.p., IČO: 00000205, se sídlem Pod Juliskou 1621/5, 160 00 Praha 6 – Dejvice. Součástí záměru je dle zaslané dokumentace též trvalé odnětí pozemku určeného k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) o výměře 141 m2 na dotčeném PUPFL.

*VLÚŘ podle § 4 zákona č. 148/2023 Sb. o jednotném environmentálním stanovisku v platném znění (dále jen „zákon o JES“) a § 58 odst. 3 lesního zákona, považuje záměr „Zvýšení bezpečnosti chodců podél III/221 27 Kyselka – 2. etapa“, kdy je dotčeno ochranné pásmo PUPFL parc. č. 924, Radošov u Kyselky, za **PŘÍPUSTNÝ**,*

a to za splnění následujících podmínek:

1. Při realizaci záměru je nutno dodržovat příslušná ustanovení lesního zákona, uvedené zejména v § 11 a 13 lesního zákona.
2. Na lesních pozemcích nebude skladován žádný materiál.
3. Nedojde ke znečišťování lesních porostů výkopovým materiálem ani jiným stavebním odpadem.
4. Žadatel bude dodržovat vyjádření Vojenských lesů a statků ČR, s.p. ze dne 25.05.2026 pod č.j.: VLS-016944/2026/04.
5. U dočasného nebo trvalého odnětí PUPFL je nutné postupovat dle ustanovení § 16 lesního zákona pro účel realizace záměru, kdy zároveň je nutné stanovení doby a rozlohy záboru. Tato podmínka souvisí s odkazem na ustanovení § 11 a 13 lesního zákona, především jako předcházení případného nedovoleného záboru PUPFL. **Odnětí v tomto případě bude řešeno v rámci vydávání závazného stanoviska JES.**

ODŮVODNĚNÍ

Dne 15.07.2026 obdržel žádost od Magistrátu města Karlovy Vary, IČO: 00254657 se sídlem: Moskevská 21, 360 01 Karlovy Vary ve věci: „Zvýšení bezpečnosti chodců podél III/221 27 Kyselka – 2. etapa“. Výše uvedený záměr je umístěn ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemku určeného k plnění funkcí lesa parc. č. 924, Radošov u Kyselky, kdy vlastníkem předmětných PUPFL je Česká republika, právo hospodařit s majetkem mají Vojenské lesy a statky ČR, s.p., IČO: 00000205, se sídlem Pod Juliskou 1621/5, 160 00 Praha 6 – Dejvice. Součástí záměru je dle zaslané dokumentace též trvalé odnětí PUPFL o výměře 141 m² na dotčeném PUPFL.

Předmětem projektové dokumentace je realizace stavebních úprav podél silnice III/221 27 v obci Kyselka. Úpravy zahrnují: Výstavbu nových chodníků o celkové délce cca 1160 m podél komunikace III/221 27. Realizaci míst pro přecházení namísto formálních přechodů pro chodce. Vybudování ocelové lávky pro chodce o délce 50 m, na samostatné konstrukci, v místě, kde není prostorově možné vybudovat chodník. Stabilizaci terénu prostřednictvím gabionových opěrných zdí v úsecích s výškovým rozdílem mezi chodníkem a okolním svahem. Úpravu stávajícího veřejného osvětlení, včetně posunutí lamp mimo trasu chodníků. Stavba je navržena tak, aby zajistila bezpečný a komfortní pohyb chodců podél silnice III/221 27 v intravilánu obce.

VLÚŘ dbal na dodržení ust. § 14 odst. 1 lesního zákona, které deklaruje, že „Projektanti, pořizovatelé nebo zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější“. Podle ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona: „Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesa nebo toho, v jehož zájmu má být výjimka vydána. Výjimku lze udělit jen, pokud jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem plnění funkcí lesa.“

Obecné zásady k odnětí pozemků jsou uvedeny v § 15 lesního zákona, který říká, že „odnětí pozemků plnění funkcí lesa (dále jen "odnětí") je uvolnění těchto pozemků pro jiné využití. Omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa (dále jen "omezení") je stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu. Odnětí

nebo omezení může být trvalé nebo dočasné. Trvalým se rozumí trvalá změna využití pozemků, dočasným se pozemek uvolňuje pro jiné účely na dobu uvedenou v rozhodnutí.“

Řízení o odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa je řešeno v § 16 lesního zákona. Mimo jiné v § 16 odst. 3 je řečeno: „jestliže k dalšímu využití lesních pozemků odňatých plnění funkcí lesa nebo lesních pozemků, jejichž plnění funkcí lesa je omezeno, je třeba rozhodnutí podle jiného právního předpisu, nesmí být započato s jejich odlesňováním dříve, než toto rozhodnutí nabude právní moci.“

VLÚŘ vzal též v úvahu, že dle rozsudku krajského soudu pod č.j. 55 As 28/2021-41 ze dne 25.03.2021 cit.: „Vyžaduje-li nějaká činnost odnětí PUPFL, nebo znamená omezení využívání PUPFL, je podmíněna předchozím povolením OSSL dle ust. § 13 odst. 1 lesního zákona.“ Dle rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 8 A 108/2016-37 ze dne 16.09.2020 cit.: „Podle shora citovaného § 13 zákona o lesích, může orgán státní správy lesů rozhodnout o výjimce ze zákazu využití citovaného § 13 zákona o lesích, může orgán státní správy lesů rozhodnutí o výjimce ze zákazu využití lesa k jiným účelům buď na základě žádosti vlastníka lesního pozemku, nebo ve veřejném zájmu. Tedy buď z jednoho, nebo druhého důvodu. Tímto důvodem však není zabezpečení pozemku před škodami, jak vlastníku ukládá § 22 odst. 1 lesního zákona.“ O dočasné odnětí musí žadatel požádat před zahájením prací, protože v průběhu realizace záměru došlo k omezení využívání lesního pozemku, kdy tato skutečnost je konstatována ve výše uvedeném rozsudku pod č.j. A 108/2016-37 ze dne 16.09. 2020, kdy „I kdyby se tedy jednalo o stavbu zabezpečovací, umístěním takové stavby by přesto docházelo k využívání lesního pozemku k jinému účelu.“ Současně s tím „Rozsah a způsob zabezpečovacích opatření si neurčuje vlastník ohrožené nemovitosti podle své vůle, ale rozhoduje o nich orgán státní správy lesů nebo jiný orgán státní správy“.

Z výše uvedeného VLÚŘ označuje záměr za přípustný za předpokladu splnění všech podmínek uvedených výše ve vyjádření.

Žádost byla doplněna mimo jiné i o tyto podklady:

a) vyjádření vlastníka a současně odborného lesního hospodáře – Vojenské lesy a statky ČR, s.p. – č.j. VLS-016944/2026/04 z 25.5.2026

b) odůvodnění žádosti – Navrhované odnětí je nezbytné pro realizaci stavby, která je v souladu s územním plánem obce Kyselka. Pozemek dlouhodobě neplní funkci lesa. Alternativní řešení (jiný pozemek) není vhodné. Odnětí má minimální dopad na půdní fond vzhledem k malé výměře a nízké bonitě pozemku.

c) projektová dokumentace předmětné stavby – Zpracovatel projektové dokumentace je Vortex22 s.r.o., z listopadu 2024.

d) mapové podklady, DS SSL, výpis z KN, podklady UAP, atd.

Správní orgán byl v rámci povolování předmětného odnětí veden především těmito úvahami: 1. P.p.č. 924, k.ú. Radošov u Kyselky je ve vlastnictví České republiky a právo hospodařit s majetkem státu mají Vojenské lesy a statky ČR, s.p. . Jedná se o druh pozemku lesní se zapsaným způsobem ochrany pozemek určený k plnění funkcí lesa.

2. Dle ust. § 47 odst. 2 lesního zákona je příslušným orgánem státní správy lesů pro tyto pozemky Vojenský lesní úřad. V souladu s ust. § 11 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydá předmětné závazné stanovisko správní orgán (tj Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí).

3. Dle ust. § 13 odst. 1 lesního zákona veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů, na základě žádosti vlastníka lesa nebo toho, v jehož zájmu má být výjimka vydána. Výjimku lze udělit jen, pokud jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem plnění funkcí lesa.

Důvodem odnětí je realizace stavby „Zvýšení bezpečnosti chodců podél III/221 27 Kyselka – 2.etapa“. Navrhované úseky chodníků jsou součástí pěší trasy v řešeném území a plynule navazují na stávající chodníky v obci. Jednotlivé nově navrhované úseky jsou situovány tak, aby doplnily stávající síť pěších komunikací a zajistily její kontinuitu. S pojmem veřejný zájem se v právním řádu České republiky lze setkat často. V rovině ústavního pořádku je důležité jeho stanovení samotnou Listinou základních práv a svobod (dále jen „listina“), na níž pak navazuje řada právních předpisů. Listina s pojmem veřejného zájmu operuje v čl.11, v souvislosti se zakotvením vlastnického práva. Odst. 2 předmětného ustanovení uvádí, že zákon stanoví, který majetek nezbytný k zabezpečování potřeb celé společnosti, rozvoje národního hospodářství a veřejného zájmu smí být pouze ve vlastnictví státu, obce nebo určených právnických osob, s tím, že zákon může také stanovit, že určité věci mohou být pouze ve vlastnictví občanů nebo právnických osob se sídlem v České a Slovenské Federativní Republice. Zásadního významu je ustanovení čl. 11 odst. 4 listiny, podle něhož je vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za úhradu. Pojem veřejného zájmu není v právním řádu České republiky nikterak definován – spadá do kategorie tzv. neurčitých právních pojmů – slovních výrazů užitých v právních normách správního práva, které nejsou právem přesně definovány nebo určeny svým vlastním jazykovým významem. Specifický rys neurčitých právních pojmů spočívá ve skutečnosti, že jejich neurčitost se promítá jak do jejich obsahu, tak do jejich rozsahu. Aplikace neurčitého právního pojmu, který není možné přesně jevově vymezit a dostatečně právně definovat, vždy závisí na odborném posouzení správního orgánu v každém jednotlivém případě. Správní orgán je povinen normu, která s neurčitým právním pojmem pracuje, aplikovat na konkrétní skutkovou podstatu. Záleží přitom pouze na něm, zda dojde k závěru, že v konkrétním případě k (ne)naplnění rozsahu neurčitého právního pojmu došlo. Za účelem správné aplikace pojmu veřejného zájmu vážil správní orgán různé protichůdné zájmy, a to na straně jedné zájem ochrany lesa a na straně druhé pak zájem realizace stavby „Zvýšení bezpečnosti chodců podél III/221 27 Kyselka – 2.etapa“. Jedná se o stavbu základní dopravní infrastruktury. Tato je dle správního orgánu jednou ze základních součástí fungování obcí a rozvoje kvalitního života obyvatel. Neméně důležitým důvodem je samozřejmě zajištění bezpečnosti chodců. Všechny tyto důvody mají dle názoru správního orgánu atribut veřejného zájmu. V rámci projednání bylo ke stavbě vydáno vyjádření Vojenského lesního úřadu (viz výše), které označilo záměr za přípustný. V tomto případě, vzhledem k charakteru stavby správní orgán konstatuje, že je naplněno ust. § 13 odst. 1 lesního zákona.

4. Ust. § 15 odst. 2 lesního zákona mimo jiné říká, že odnětí pro nové stavby musí být v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací. Je nutno konstatovat, že k záměru bylo vydáno vyjádření Vojenského lesního úřadu (viz výše), které označilo záměr za přípustný. Nicméně i přes toto konsultoval správní orgán toto s Magistrátem města Karlovy Vary, Úřadem územního

plánování a stavebním úřadem (Bc.Filipová). Zde bylo z její strany potvrzeno, že předmětná stavba je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací.

5. V rámci výrokové části stanovil správní orgán v souladu s ust. § 16 odst. 2 písm. f) lesního zákona podmínky pro realizaci stavby. Jejich cílem je zajištění souladu realizace předmětné stavby se zájmy ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, lesních porostů nebo zařízení sloužících hospodaření v lese a současně vychází z vyjádření Vojenského lesního úřadu. Správní orgán pokládá jejich naplnění za nutnou podmínku v zajištění souladu realizace předmětné stavby se zájmy dané lesním zákonem. V případě podmínky týkající se doložení podkladu o nepřekročení výměry trvalého odnětí v rámci kolaudačního řízení správní orgán vychází z faktu, že je nutno zajistit soulad prováděné stavby se zájmy lesa (např. dle ust. § 13 odst. 1 lesního zákona). V daném případě si tak musí být správní orgán jist, že skutečný rozsah odnětí nepřekročil jeho povolený rozsah.

6. Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a lesního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 zákona č.148/2023, o jednotném environmentálním stanovisku vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Trvalé odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa je dle názoru správního orgánu v souladu s dikcí lesního zákona. Po prostudování předložených podkladů bylo rozhodnuto tak, jak je shora uvedeno. Trvalé odnětí se povoluje z důvodu plánované stavby „Zvýšení bezpečnosti chodců podél III/221 27 Kyselka – 2.etapa“.

Toto stanovisko nenahrazuje případná další potřebná rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření orgánů státní správy, samosprávy či ostatních dotčených subjektů.

Upozorňujeme na ust. § 16 odst. 5 písm. b) lesního zákona, podle něhož mimo jiné zaniká platnost rozhodnutí o odnětí a pozemek se vrací plnění funkcí lesa, nebude-li do dvou let od právní moci rozhodnutí započato se skutečným využíváním pozemku k účelu, pro který bylo rozhodnutí vydáno.

Upozorňujeme na ust. § 17 odst. 12 lesního zákona, že zaplacením poplatku zůstává nedotčena povinnost žadatele nahradit vlastníku lesa vzniklou újmu. Nároky vlastníků pozemků dle ust. § 21 odst. 2 a 3 lesního zákona nejsou vydáním tohoto rozhodnutí dotčeny.

Dále důrazně upozorňujeme :

Musí být dodržena všechna v úvahu připadající ustanovení lesního zákona, především pak ust. § 17

1. Osoba, které bylo povoleno trvalé nebo dočasné odnětí, je povinna zaplatit poplatek za odnětí (dále jen „poplatek“) ve výši stanovené podle přílohy k tomuto zákonu.

2. O výši poplatku za trvalé nebo dočasné odnětí rozhodne orgán státní správy lesů podle přílohy k tomuto zákonu po zahájení realizace odnětí. U odnětí prováděných po etapách vymezených v rozhodnutí o odnětí orgán státní správy lesů rozhoduje o poplatcích za odnětí samostatně pro každou jednotlivou etapu po jejím zahájení.

3. Při rozhodování o poplatcích orgán státní správy lesů vychází z právního stavu ke dni nabytí právní moci prvního povoleného aktu vydaného ve věci podle jiných právních předpisů, popřípadě rozhodnutí o odnětí.

4. Povinný k platbě poplatku je povinen orgánu státní správy lesů příslušnému k rozhodnutí o poplatku a orgánu státní správy lesů, který vydal rozhodnutí o odnětí,

a) doručit kopii rozhodnutí, pro které je rozhodnutí o odnětí podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci, a

b) písemně oznámit zahájení realizace odnětí, popřípadě zahájení další etapy odnětí, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.

5. Dojde-li ke změně v osobě, které svědčí oprávnění k odnětí, jsou osoba, které svědčilo oprávnění k odnětí, a osoba, které nově svědčí oprávnění k odnětí, povinny oznámit a doložit orgánu státní správy lesů, který vydal rozhodnutí o odnětí, a orgánu státní správy lesů příslušnému k rozhodnutí o poplatku tuto změnu, a to do 1 měsíce od této změny. Orgán státní správy lesů vydá rozhodnutí o poplatku, kterým zruší původní rozhodnutí o poplatku a uloží povinnost k platbě poplatku nově určené osobě povinného; správní řízení lze zahájit také na podnět celního úřadu. Platební povinnost původnímu povinnému k platbě poplatku zaniká, s výjimkou nedoplatků, dnem nabytí právní moci rozhodnutí podle věty druhé.

6. Není-li rozhodnutí o poplatku za dočasné odnětí vydáno neprodleně po zahájení realizace odnětí, částka poplatku odpovídající období do vydání rozhodnutí o poplatku se přičte k první platbě poplatku, a to počínaje dnem zahájení realizace odnětí.

7. Není-li rozhodnutí o poplatku za dočasné odnětí vydáno tak, aby mohl být poplatek uhrazen ve lhůtě podle § 18, musí být uhrazen nejpozději do 30 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí o stanovení poplatku.

Upozornění pro příslušný stavební úřad:

- Při jakékoli změně týkající se výměry a délky povoleného odnětí musí být požádáno o změnu JES.
- JES nenahrazuje rozhodnutí o odnětí, rozhodnutím je až povolení záměru dle stavebního zákona.

Upozorňujeme, že investor stavby a zařízení a vlastník nemovitosti musí dodržovat všechna v úvahu připadající ustanovení lesního zákona – např. ust. § 22 (Vlastníci nemovitostí nebo investoři staveb a zařízení jsou povinni provést na svůj náklad nezbytně nutná opatření, kterými jsou nebo budou jejich pozemky, stavby a zařízení zabezpečeny před škodami způsobenými zejména sesuvem půdy, padáním kamenů, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním a lavinami z pozemků určených k plnění funkcí lesa; tato opatření jsou oprávněni provést i na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Rozsah a způsob zabezpečovacích opatření stanoví orgán státní správy lesů, pokud není podle zvláštních předpisů příslušný jiný orgán státní správy. Vlastník pozemků určených k plnění funkcí lesa je povinen provedení opatření strpět. atd.); na lesním pozemku nebudou zřizovány skládky materiálu, odpadů a odpadků ze stavby nebo odstavné plochy pro mechanizační prostředky; ust. § 20 odst. 2 lesního zákona říká, že rozdělovat nebo udržovat otevřené ohně je zakázáno

také do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.; nesmí docházet k ohrožování nebo poškozování lesů, jakož i objektů a zařízení sloužících hospodaření v lese.

ad II.e

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.

Záměr se dotýká vodního toku IDVT 10100983 Lomnice a IDVT 10100004 Ohře a jeho záplavového území.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých magistrát města hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení:

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Stanislav Průša
vedoucí odboru životního prostředí

Rozdělovník

Obec Kyselka, Radošov 118, 362 72 Kyselka, IČO 00254762, zastoupená Vortex22 s.r.o., Wolkerova 1466/4, Předměstí, 412 01 Litoměřice, IČO 07287992

Na vědomí – dotčená obec:

Obec Kyselka, Radošov 118, 362 72 Kyselka, IČO 00254762

Vojenský lesní úřad, Tychonova 1, 160 01 Praha

Vojenské lesy a statky ČR, s.p., Pod Juliskou 1621/5, 160 00 Praha, IČO 00000205

Magistrát města Karlovy Vary - úřední deska k vyvěšení po dobu 15 dnů