dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE / LINKA	KARLOVY VARY
	3720/OŽP/26-2	Ing. Průša/2735	18.11.2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“).

Magistrát města Karlovy Vary (dále jen „magistrát města“), jako obecní úřad obce s rozšířenou působností jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. 15 písm. a) ZJES a § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96 400 01 Ústí nad Labem, IČO 27295567, zastoupen GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, IČO 27935311 (dále jen „žadatel“) ze dne 21.9.2026, pro záměr **„REKO VTL RS Karlovy Vary-Křižíkova“** na pozemcích p.č. 1764, 1763/5, 1022, 1761/3, 1763/3 a 1762 v katastrálním území Karlovy Vary (dále též „záměr“) dle projektové dokumentace (Jana Kundrátová DiS., 7/2026, ID Dokumentace SR00X02FUING) vydává v souladu s § 149 správního řádu a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr **„REKO VTL RS Karlovy Vary-Křižíkova“ je** z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný** za těchto podmínek:

I.a ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. Doubravová/2730)

- Bez podmínek.

I.b ochrana přírody a krajiny (Bc. Kotrlová/2731)

- Příslušným orgánem ochrany přírody je Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

I.c lesní hospodářství (Ing. Krůta/2523)

Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí (dále jen “správní orgán”) jako příslušný orgán státní správy lesů

souhlasí

s tím, aby žadateli bylo povoleno v souladu s ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dále jen „lesní zákon“ umístění stavby „REKO VTL RS Karlovy Vary - Křižíkova” na p.p.č. 1764, 1763/5, 1763/3, všechny k.ú. Karlovy Vary ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa - p.p.č. 1022, 1761/3, obě k.ú. Karlovy Vary.

Podmínky pro souhlas:

- stavební práce se nesmí nijak dotknout pozemků určených k plnění funkcí lesa ani stromů na nich rostoucích (jejich nadzemní i podzemní části). Tyto stromy musí být účinně chráněny před poškozením, a to včetně jich kořenového systému.
- v průběhu stavby, ale také po jejím dokončení musí být zachován příjezd k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa pro jejich vlastníky i další subjekty (např. pro vozidla Integrovaného záchranného systému).

I.d vodní hospodářství (Johanovský/2736)

Magistrát města Karlovy Vary, Úřad územního plánování a stavební úřad, jako vodoprávní úřad příslušný podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon"), k žádosti, o součinnost dle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, kterou dne 21.9.2026 podal Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí, vydává následující Stanovisko:

Z vodoprávního hlediska je záměr možný bez připomínek.

I.e odpadové hospodářství (Bc. Jindra/2743)

Magistrát města v souladu s § 146 odst. 3 písm. a) a § 151 odst. 2 zákona 541/2020 Sb., o odpadech se k předmětnému záměru vydává

souhlasné závazné stanovisko

k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhajícím povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, a to bez stanovení podmínek.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- lesní zákon (289/1995 Sb.) – souhlas s dotčením pozemků PUPFL (§ 14 odst. 2)
- vodní zákon (254/2001 Sb.) – stanovisko k umisťování a povolování staveb (§ 104 odst. 3)
- zákon o odpadech (541/2020 Sb.) – závazné stanovisko k terénním úpravám a k odstranění stavby (§ 146 odst. 3 písmeno a)

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Podrobný popis záměru:
Předmětem projektové dokumentace je náhrada stávající VTL regulační stanice plynu novým objektem VTL RS, vybudované v místě stávající stanice, včetně napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Stavba je navržena z důvodu dožité životnosti stávajícího plynárenského zařízení. Hlavním účelem stavby je zajištění spolehlivé dodávky zemního plynu z VTL plynovodní sítě do STL distribuční sítě města Karlovy Vary.
PD řeší odstranění stávajícího objektu VTL RS o půdorysných rozměrech cca 7,5*10,7 m s plochou střechou, výšky cca 4,7 m. vč. vnitřní technologie. Odstraněny budou dále části

stávajících plynovodů, stávající oplocení, elektro, uzemnění a zpevněné plochy. Následně bude vystavěna nová, menší budova VTL RS na stejném místě.
Pozemek s novou budovou VTL RS umístěnou přibližně uprostřed, bude nově oplocen, a to v menším rozsahu oproti stávajícímu stavu. Nové oplocení je navrženo z plotového systému AXIS ve vzdálenosti od RS 2,2-3,5 m. Vstup a vjezd do areálu bude řešen novou vjezdovou bránou a upraveným stávajícím sjezdem. Oplocený pozemek bude zpevněn betonovou zámkovou dlažbou a podél oplocení bude vysypán kačírkem z důvodu zasakování dešťových vod. Zpevněná dlážděná plocha uvnitř oplocení navazuje na sjezd před bránou, který je napojen na stávající příjezdovou komunikaci k RS. Stávající telemetrie bude využita i v nově budované RS. Bude nutné provést odbornou demontáž stávající telemetrie včetně snímačů a její předání dodavateli, která provede úpravu telemetrie dle PD. Po dobu výstavby bude osazena provizorní VTL regulační stanice max. kapacity 500 (n) m3/h.

Průběh řízení:
Žádost byla podána dne 21.9.2026. K žádosti byly doloženy všechny předepsané podklady.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- lesní pozemky
- odpadové hospodářství

Předmětným záměrem nebudou dotčeny následující složky životního prostředí:

- ochrana přírody a krajiny
- ochrana zemědělského půdního fondu
- vodní hospodářství

Při posuzování předložené žádosti bylo zjištěno, že předmětná stavba nebude při dodržení shora uvedených podmínek bránit chráněným zájmům jednotlivých složek životního prostředí.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl dotčený orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES, a to z následujících důvodů:

ad I.a
Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

ad I.b
Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
Na části pozemků zasahujících do CHKO Slavkovský les je příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov.

ad I.c
Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích.

Při posuzování předložené žádosti bylo zjištěno, že předmětná stavba nebude při dodržení shora uvedených podmínek bránit zájmům lesního hospodářství.

Předmětem projektové dokumentace je náhrada stávající VTL regulační stanice plynu novým objektem VTL RS, vybudované v místě stávající stanice, včetně napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Pozemek s novou budovou VTL RS umístěnou přibližně uprostřed, bude nově oplocen, a to v menším rozsahu oproti stávajícímu stavu. Při rekonstrukci nedojde k žádnému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

V rámci svého rozhodování byl správní orgán veden především těmito úvahami:

1. Ust. § 14 odst. 1 lesního zákona říká, že Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

Ust. § 14 odst. 2 lesního zákona říká, že Dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

2. Správní orgán se v rámci svého uvažování zabýval otázkou, zda došlo u předmětné stavby k naplnění ust. § 14 odst. 1 lesního zákona. Předmětem projektové dokumentace je náhrada stávající VTL regulační stanice plynu novým objektem VTL RS, vybudované v místě stávající stanice, včetně napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Stavba je navržena z důvodu dožité životnosti stávajícího plynárenského zařízení. Hlavním účelem stavby je zajištění spolehlivé dodávky zemního plynu z VTL plynovodní sítě do STL distribuční sítě města Karlovy Vary. Pozemek s novou budovou VTL RS umístěnou přibližně uprostřed, bude nově oplocen, a to v menším rozsahu oproti stávajícímu stavu. Při rekonstrukci nedojde k žádnému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Předmětná regulační stanice se nalézá na okraji stávajícího lesního komplexu a u stávající cesty, která do něj vede. V dané věci je zásadní dle názoru správního orgánu skutečnost, že se jedná o náhradu stávající regulační stanice za novou. Nejde tedy o novou výstavbu tzv. „na zelené louce“. Rozvody plynu tvoří důležitou součást základní technické infrastruktury. Plyn slouží např. k vytápění domů či bytů nebo k vaření v rámci stávajících bytových jednotek či např. hotelů. Je tak dle názoru správního orgánu důležitý pro běžný život obyvatel, ale např. také pro funkčnost a rozvoj lázeňství a cestovního ruchu. V daném případě je tak nutno vycházet ze stávajícího stavu v území. V případě, že by se stavba nerealizovala, byla by narušena distribuce plynu obyvatelům či např. podnikajícím subjektům. Stavba nemá reálně alternativní řešení, protože je dána existencí stávajících rozvodů plynu a existencí stávající regulační stanice.

Z hlediska navržení a zdůvodnění takových řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější je tato podmínka dle názoru správního orgánu naplněna.

3. V případě p.p.č. 1022, 1761/3, obě k.ú. Karlovy Vary se jedná o druh pozemku lesní se zapsaným způsobem ochrany pozemek určený k plnění funkcí lesa. Vlastnické právo k nim má Statutární město Karlovy Vary a právo hospodařit s majetkem obce mají Lázeňské lesy a parky Karlovy Vary, příspěvková organizace.

4. V rámci svého rozhodování musí mimo jiné správní orgán postupovat předvídatelně (např. i s odkazem na ust. § 2 odst. 4 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů). Rekonstrukce stávající infrastruktury v míře přiměřené okolnostem a prostředí lze dle názoru správního orgánu pokládat za tento postup.

5. Z důvodu zajištění ochrany lesa vč. principu předběžné opatrnosti stanovil správní orgán podmínky zajišťující soulad prováděných prací s ochranou lesa.
Podmínka nedotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa a jejich ochrany vychází především z ust. § 11 a 13 lesního zákona a má mimo jiné také preventivní charakter. Důvodem je zajištění, že se stavební práce těchto pozemků nedotknou a stejně tak budou ochráněny i lesní dřeviny na těchto pozemcích rostoucí. Jde tedy mimo jiné také o to zabránit riziku neoprávněné těžby dřeva mimo rozsah schváleného odnětí.
Podmínka zajištění příjezdu k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa je dána z důvodu zajištění jejich ochrany např. před požáry. Je v zájmu ochrany lesa, aby byl zajištěn příjezd vozidel integrovaného záchranného systému, ale i např. vlastníka lesa k těmto pozemkům. Jedná se jednak o možnost prevence, ale i pro případ hašení již existujícího požáru. Dle ust. § 2 písm. e) lesního zákona se ochranou lesa rozumí činnosti směřující k omezení vlivu škodlivých činitelů, ochranná opatření proti škodlivým činitelům a zmírňování následků jejich působení. Dle ust. § 2 písm. f) lesního zákona jsou mezi škodlivé činitele zařazeny také nepříznivé povětrnostní vlivy, imise a fyzikální nebo chemické faktory způsobující poškození lesa. Jedním z těchto faktorů, který může velmi negativně ovlivnit lesní porosty, je oheň. Požáry způsobují, a vzhledem k probíhajícím klimatickým změnám bude jejich četnost velmi pravděpodobně výrazně stoupat, na lesních porostech každoročně výrazné škody. Škody obrovského rozsahu byly vidět v létě roku 2022 v Českém Švýcarsku. Dle názoru správního orgánu možnost provádění preventivní činnosti, ale i činností v rámci likvidace již existujícího požáru představuje zcela jasný zájem vyplývající z lesního zákona vedoucí k ochraně lesa.
Správní orgán pokládá naplnění výše uváděných podmínek za nutnost při zajištění souladu realizace předmětné stavby se zájmy dané lesním zákonem.
Ust. § 13 odst. 3 písm. a) lesního zákona pak v zásadě konstatuje, že právnické a fyzické osoby provádějící stavební práce jsou povinny provádět práce tak, aby na pozemcích a lesních porostech docházelo k co nejmenším škodám a k odstranění případných škod činit bezprostředně potřebná opatření.

Upozorňujeme, že při realizaci záměru musí být dodržena všechna v úvahu připadající ustanovení lesního zákona – např. ust. § 11 a § 13. Dále upozorňujeme např. ust. § 22 lesního zákona (Vlastníci nemovitostí nebo investoři staveb a zařízení jsou povinni provést na svůj náklad nezbytně nutná opatření, kterými jsou nebo budou jejich pozemky, stavby a zařízení zabezpečeny před škodami způsobenými zejména sesuvem půdy, padáním kamenů, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním a lavinami z pozemků určených

k plnění funkcí lesa; tato opatření jsou oprávněni provést i na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Rozsah a způsob zabezpečovacích opatření stanoví orgán státní správy lesů, pokud není podle zvláštních předpisů příslušný jiný orgán státní správy. Vlastník pozemků určených k plnění funkcí lesa je povinen provedení opatření strpět. atd.); ust. § 20 odst. 2 lesního zákona říká, že rozdělávat nebo udržovat otevřené ohně je zakázáno také do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

ad I.d
Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.
Záměr neobsahuje vodní díla, nedotýká se vodního toku, ani záplavového území.

ad I.e
Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a **je požadováno dodržování podmínek nakládání s odpady** daných tímto zákonem.

- Vzhledem k charakteru záměru a rozsahu stavebních činností je tento záměr z hlediska odpadového hospodářství přípustný.
- V souvislosti s prováděnou činností je nutné **zohlednit hierarchii odpadového hospodářství** spočívající v předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití (není míněno spalování odpadů původcem), a není-li možné ani to, jeho odstranění. Vnikne-li odpad, pak požadujeme dodržování zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, zejména ust. § 12, 13 a 15 a prováděcích právních předpisů. Odpady z realizace stavby je nutné shromažďovat utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a zabránit k jeho vzájemnému mísení.
- V průběhu celé stavby musí být na požádání správnímu orgánu **doloženo, zda bylo se vzniklými odpady naloženo v souladu se zákonem o odpadech**, zejm. předání odpadu do zařízení určeného pro nakládání s odpady (např. faktury, vážní lístky, doklady obsahující informace podle ohlašovacích listů přepravy nebezpečných odpadů po území ČR, atd.).
- **Vykopanou zeminu lze použít v místě jejího vzniku**. Pro přebytek je nutné dodržet stanovené podmínky, tedy je žádoucí zhodnotit, zda je možné použít zeminu jako vedlejší produkt. Pokud před započetím prací není smluvně zajištěno využití zeminy a zároveň nedojde k ověření kritérií v souladu s prováděcím předpisem, nebo by její použití vedlo k nepříznivým dopadům na životní prostředí, pak zemina nenaplní definici vedlejšího produktu – jde tak o odpad a je nutné jej předat osobě oprávněné k jejímu nakládání.
- **Stavební odpad** jako je suť, zbytky cihel, betonu či tvárnic, vzniklý v souvislosti s prováděním stavby je nutné separovat dle skutečných vlastností, a následně předat k recyklaci do certifikovaného zařízení. A až v případě, že není možné tyto materiály recyklovat, pak je předat jako odpad osobě oprávněné k nakládání s daným druhem odpadu.

- **Původce odpadu** (tedy ten, kdo provádí stavební či demoliční činnost, při níž vzniká odpad) **je povinen jej zařadit** do kategorie dle skutečných vlastností odpadu v souladu s vyhláškou katalogem odpadů.

Upozorňujeme, že dle stavebního zákona je **součástí žádosti o kolaudaci** (závěrečnou kontrolní prohlídku) **také vyjádření Odboru životního prostředí** k dokončené stavbě. **Po dokončení stavby** (nejpozději spolu se žádostí o vyjádření) **je tedy nutné zaslat na OŽP ORP Karlovy Vary doklady prokazující nakládání s odpady vzniklých v souvislosti se stavbou**, na základě nichž bude vyjádření vystaveno.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých magistrát města hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazný stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Stanislav Průša
vedoucí odboru životního prostředí

Rozdělovník:
GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96 400 01 Ústí nad Labem, IČO 27295567, zastoupen GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, IČO 27935311

Na vědomí – dotčená obec:
Statutární město Karlovy Vary, Moskevská 2035/21, 360 01 Karlovy Vary

Magistrát města Karlovy Vary - úřední deska k vyvěšení po dobu 15 dnů