



Záměr: Z/2024/38051
Řízení: R/2024/39299
Č.j.: R/2024/39299/3

Dne: 13.11.2024

Úřad: Magistrát města Karlovy Vary -
DOSS
Moskevská 2035/21
36001 Karlovy Vary

Adresát:
Rozdělovník

a89bwi8

Vyřizuje: Ing. Stanislav Průša
Tel: +420353152735

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Karlovy Vary (dále jen „magistrát města“), jako věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a dále jako **orgán státní památkové péče** podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a jako **odbor dopravy jako příslušný silniční správní úřad ve věcech silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací**, podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) a odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákona o pozemních komunikacích) po zahrnutí požadavků na ochranu



všech dotčených veřejných zájmů, které magistrát města takto hájí podle právních předpisů,

vydává

podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, včetně přiměřeně též podle § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku žadateli, kterým je Společenství vlastníků jednotek v domě č.p. 75 a 77, ulice Vítězná Karlovy Vary, Vítězná 548/77, 360 01 Karlovy Vary IČO 75047551 zastoupené Janem Schraderem, se sídlem Kosmonautů 1905, 356 01 Sokolov, IČO 45409811,

k záměru „**Vestavba výtahů - Karlovy Vary, Vítězná 547 - 8** (dále jen „**předmětný záměr**“)

na základě předložené projektové dokumentace zpracované Janem Schraderem, datum zpracování září 2024, k povolení tohoto předmětného záměru na adrese Vítězná 75 a 77, 360 01 Karlovy Vary,

toto **koordinované závazné stanovisko, včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska**, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem města chráněných veřejných zájmů přípustný.

Záměr musí respektovat následující podmínky:

I.

dle zákona o státní památkové péči

- Bez podmínek.

II.

dle zákona o pozemních komunikacích



- V stavebním úseku musí být zajištěn volný přístup ke všem ovládacím prvkům zařízení na inženýrských sítích, včetně přístupu a příjezdu k objektům složkám IZS v zásahu.
- Samotná realizace musí být provedena bez úplné uzavírky a dopravně inženýrské opatření bude nastaveno tak, aby byl zajištěn provoz na pozemních komunikacích (pozemní komunikace jsou i chodníky).
- Stavbou a staveništní dopravou musí být respektována místní úprava provozu na pozemních komunikacích.
- Stavbou musí být zachováno odvodnění pozemních komunikací včetně dopravních napojení tak, aby nedocházelo k stékání vody na pozemní komunikace
- Odbor dopravy vyžaduje zachování všech stávajících vjezdů a vstupů na sousední nemovitosti, pokud nebude s jejich vlastníky dohodnuto jinak.
- Realizací stavby nesmí dojít k přerušení dopravní obslužnosti sousedních nemovitostí.
- Ve stavebním úseku je nutno zajistit bezpečnou trasu pro chodce k sousedním nemovitostem.
- Změnu místní, nebo přechodné úpravy provozu stanovuje ve smyslu ustanovení § 77 a § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 171 správního řádu jako příslušný správní úřad zdejší odbor dopravy.
- V případě omezení obecného užívání pozemních komunikací požádá zhotovitel příslušný silniční správní úřad nejpozději 30 dní před požadovaným omezením obecného užívání o povolení nezbytného dopravního omezení ve smyslu ustanovení § 24 zákona o pozemních komunikacích a ustanovení § 39 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích a o stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích, ve



smyslu ustanovení § 77 zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích.

- pozemní komunikace nesmí být využívány pro technologické potřeby stavby mimo rozsah povolený zvláštním užíváním pozemní komunikace (součástí pozemních komunikací jsou i přilehlé chodníky). Jakékoliv dotčení pozemní komunikace – zábory, výkopové práce, atd. podléhají povolení, ve smyslu ustanovení § 25 zákon o pozemních komunikacích.
- Stavbou a staveništní dopravou je zakázáno znečišťovat nebo poškozovat pozemní komunikace a jejich součásti a příslušenství, ve smyslu ustanovení § 19 a 28 zákona o pozemních komunikacích.
- Pokud by při stavbě byla způsobena závada ve sjízdnosti nebo schůdnosti pozemní komunikace, kterou nelze neprodleně odstranit, je dle § 28 zákona o pozemních komunikacích, ten, komu povinnost k odstranění znečištění, popřípadě k úhradě nákladů na odstranění poškození náleží, povinen místo alespoň provizorním způsobem neprodleně označit a závadu oznámit vlastníkovi pozemní komunikace.

III.

Jednotné environmentální stanovisko

III.a ochrana zemědělského půdního fondu

- Bez podmínek.

III.b ochrana přírody a krajiny

- Bez připomínek

III.c odpadové hospodářství

- V souvislosti s prováděnou činností je nutné zohlednit **hierarchii odpadového hospodářství** spočívající v předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití (není



míněno spalování odpadů původcem), a není-li možné ani to, jeho odstranění. Vnikne-li odpad, pak požadujeme dodržování zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“), zejména ust. § 12, 13 a 15 a prováděcích právních předpisů. Odpady z realizace stavby je nutné shromažďovat utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a zabránit k jeho vzájemnému mísení.

- V průběhu celé stavby musí být na požádání správnímu orgánu doloženo, zda bylo se vzniklými odpady naloženo v souladu s ust. § 15 odst. 2 zákona o odpadech, zejm. předání odpadu v souladu s ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech, tedy předání do zařízení určeného pro nakládání s odpady (např. faktury, vážní lístky, doklady obsahující informace podle ohlašovacích listů přepravy nebezpečných odpadů po území ČR, atd.).

- Po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko a v případě že nebylo vydáváno pak obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, **doklady** prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s hierarchií odpadového hospodářství.

III.d lesní hospodářství

- Bez podmínek.

III.e vodní hospodářství

- Bez podmínek.

Odůvodnění:

Magistrát města jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 24.9.2024 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska,



včetně jednotného environmentálního stanoviska, k předmětnému záměru. Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto:

Předmětem stavby je stávající panelový objekt typu T 06 B-KV, kde, ve vyšších objektech shodného typu, jsou v zrcadle schodiště provedeny výtahy. Tohoto zrcadla bude využito k vestavbě nového výtahu.

Magistrát města vydal toto **koordinované závazné stanovisko** včetně **jednotného environmentálního stanoviska**, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. **Magistrát města** v rámci tohoto koordinovaného závazného stanoviska výslovně **vyhodnotil i situace, kdy** obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem **není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem města.**

Při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byl přiměřeně použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska, uvádí magistrát města následující:

ad I.

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona o státní památkové péči.

ad II.

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem dojde k dotčení pozemních komunikací a je nutno respektovat výše uvedené podmínky. K věci dále sděluje:



- O stanoviska z hlediska vlastníků pozemních komunikací dotčených stavbou, staveništní dopravou, uzavírkou a objízdnou trasou je třeba žádat jejich vlastníky, pokud nebylo již požádáno.
- V případě dotčení pozemních komunikací je třeba žádat o stanovisko z hlediska plynulosti a bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích Polici ČR, KŘP Karlovarského kraje, DI Karlovy Vary, pokud nebylo již požádáno.

ad III.a

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

ad III.b

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona o ochraně přírody a krajiny.

ad III.c

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona o odpadech a je požadováno dodržování podmínek nakládání s odpady daných tímto zákonem.

ad III.d

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Předmětným záměrem nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani se záměr nenachází ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa.

ad III.e

Z vodoprávního hlediska je záměr možný bez připomínek. Záměr neobsahuje vodní díla, nedotýká se vodního toku, ani záplavového území.



Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých magistrát města hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení:

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Podepsáno dle data v el.podpisu.

.....

Rozdělovník:

zástupce žadatele

Jan Schrader, Kosmonautů 1905, 35601 Sokolov



obec

Statutární město Karlovy Vary - odbor majetku města