



Záměr: Z/2025/33964  
Řízení: R/2025/42260  
Č.j.: R/2025/42260/4

Dne: 09.04.2025

Úřad: Magistrát města Karlovy Vary -  
DOSS  
Moskevská 2035/21  
36001 Karlovy Vary

Adresát:  
Rozdělovník

a89bwi8

Vyřizuje: Ing. Stanislav Průša  
Tel: +420353152735

## KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

**Magistrát města Karlovy Vary** (dále jen „magistrát města“), jako věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, (dále jen „ZJES“), a dále jako **orgán státní památkové péče** podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a po zahrnutí požadavků na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které magistrát města takto hájí podle právních předpisů,

vydává



podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, včetně přiměřeně též podle § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) ZJES žadateli, kterým je [REDAKCE], 360 01 Karlovy Vary, zastoupen JURICA a.s., Boží Dar 176, 362 62 Boží Dar, IČO 26384795 (dále jen „žadatel“),

k záměru „Stavební úpravy administrativní budovy na [REDAKCE], Dalovice“ na pozemcích [REDAKCE] v katastrálním území Dalovice (dále též „záměr“) dle projektové dokumentace (Ing. Anton Jurica, 1/2025)

toto **koordinované závazné stanovisko, včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska**, s tímto závěrem:

**rPředmětný záměr je z hlediska všech magistrátem města chráněných veřejných zájmů přípustný.**

Záměr musí respektovat následující podmínky:

#### I.

##### **dle zákona o státní památkové péči**

- Bez podmínek.

#### II.

##### **Jednotné environmentální stanovisko**

##### **I.a ochrana zemědělského půdního fondu**

- Bez podmínek.

##### **I.b ochrana přírody a krajiny**

Bez podmínek.



## I.c odpadové hospodářství

· V souvislosti s prováděnou činností je nutné **zohlednit hierarchii odpadového hospodářství** spočívající v předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití (není míněno spalování odpadů původcem), a není-li možné ani to, jeho odstranění. Vnikne-li odpad, pak požadujeme dodržování zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, zejména ust. § 12, 13 a 15 a prováděcích právních předpisů. Odpady z realizace stavby je nutné shromažďovat utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a zabránit k jeho vzájemnému mísení.

· V průběhu celé stavby musí být na požádání správnímu orgánu **doloženo, zda bylo se vzniklými odpady naloženo v souladu s ust. § 15 odst. 2 zákona o odpadech**, zejm. předání odpadu v souladu s ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech, tedy předání do zařízení určeného pro nakládání s odpady (např. faktury, vážní lístky, doklady obsahující informace podle ohlašovacích listů přepravy nebezpečných odpadů po území ČR, atd.).

· **Vykopanou zeminu lze použít v místě jejího vzniku.** Pro přebytek je nutné dodržet podmínky stanovené § 8 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v návaznosti na prováděcí předpisy zejména na Vyhlášku č. 273/2021 Sb. S přihlédnutím ke znění § 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech je žádoucí zhodnotit, zda je možné použít zeminu jako vedlejší produkt. Pokud před započítáním prací není smluvně zajištěno využití zeminy, nedojde k ověření kritérií v souladu s prováděcím předpisem, nebo by její použití vedlo k nepříznivým dopadům na životní prostředí, zemina nenaplní definici vedlejšího produktu – jde tak o odpad a je nutné jej předat osobě oprávněné k jejímu nakládání.

· Upozorňujeme, že dle § 232 odst. 2 písmena d) zákona 283/2021 Sb., (stavební zákon) **součástí žádosti o kolaudaci** (závěrečnou kontrolní prohlídku) **je také vyjádření Odboru životního prostředí k dokončené stavbě. Po dokončení stavby** (nejpozději spolu se žádostí o vyjádření) **je tedy nutné zaslat na OŽP ORP Karlovy Vary doklady prokazující nakládání s**



**odpady vzniklých v souvislosti se stavbou**, na základě nichž bude vyjádření vystaveno.

#### **I.d lesní hospodářství**

- Bez podmínek.

#### **I.e vodní hospodářství**

- Z vodoprávního hlediska je záměr možný bez připomínek.

### **Odůvodnění:**

Magistrát města jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 21. 2. 2025 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska, včetně jednotného environmentálního stanoviska, k záměru. Žádost byla na výzvu doplněna dne 18.3.2025. Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento záměr lze v krátkosti popsat takto:

Jedná se o nepodsklepený třípodlažní objekt. Stavební úpravy řeší stavbu nového venkovního výtahu k budově, který bude sloužit pro přepravu osob. Nosná konstrukce pro samotnou konstrukci výtahu je navržena jako svařovaný ocelový rám, který bude kotvený do nové železobetonové základové konstrukce. Vnější opláštění výtahové šachty bude skleněné a ve styku s obvodovými konstrukcemi bude opláštění sendvičové. Konstrukce skleněného opláštění výtahové šachty včetně detailů bude řešena výrobcem opláštění. Zasklení bude provedené z izolačního trojskla. Zastřešení výtahu je řešené pomocí dvouplášťové pultové střechy s falcovanou střešní krytinou.

Magistrát města vydal toto **koordinované závazné stanovisko** včetně **jednotného environmentálního stanoviska**, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. **Magistrát města** v rámci tohoto koordinovaného závazného stanoviska výslovně **vyhodnotil i situace, kdy**



obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem **není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem města.**

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- odpadové hospodářství

Předmětným záměrem nebudou dotčeny následující složky životního prostředí:

- lesní pozemky
- ochrana přírody a krajiny
- ochrana zemědělského půdního fondu
- vodní hospodářství

Při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byl přiměřeně použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska, uvádí magistrát města následující:

#### **ad I.**

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

#### **ad II.a**

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

#### **ad II.b**



Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

#### **ad II.c**

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a je požadováno dodržování podmínek nakládání s odpady daných tímto zákonem.

#### **ad II.d**

Magistrát města Karlovy Vary konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Předmětným záměrem nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani se záměr nenachází ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa.

#### **ad II.e**

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Záměr neobsahuje vodní díla, nedotýká se vodního toku, ani záplavového území.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých magistrát města hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Toto **koordinované závazné stanovisko** včetně **jednotného environmentálního stanoviska** bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- zákon o odpadech (541/2020 Sb.) – vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby (§ 146 odst. 3 písm. b))
- vodní zákon (254/2001 Sb.) – stanovisko k umístování a povolování staveb (§ 104 odst. 3)



Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

### **Poučení:**

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Podepsáno dle data v el.podpisu.

Digitálně podepsal  
Ing. Stanislav Průša  
dne 09.04.2025  
17:39

.....

### **Rozdělovník:**

**zástupce žadatele**

JURICA a.s., č.p. 176, 36262 Boží Dar

**obec**



Obec Dalovice