



Záměr: Z/2025/21148
Řízení: R/2025/25264
Č.j.: R/2025/25264/9

Dne: 23.04.2025

Úřad: Magistrát města Karlovy Vary -
DOSS
Moskevská 2035/21
36001 Karlovy Vary

Adresát:
Rozdělovník

a89bwi8

Vyřizuje: Ing. Stanislav Průša
Tel: +420353152735

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Karlovy Vary (dále jen „magistrát města“), jako věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, (dále jen „ZJES“), a dále jako **orgán státní památkové péče** podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a po zahrnutí požadavků na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které magistrát města takto hájí podle právních předpisů,

vydává



podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, včetně přiměřeně též podle § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) ZJES žadateli, kterým je [REDAKCE], 362 25 Nová Role, zastoupen Ing. Štěpánem Moslerem, Nádražní 362/62, 357 33 Loket, IČO 03850692 (dále jen „žadatel“),

k záměru „Přístavba objektu pro rodinnou rekreaci“ na pozemcích [REDAKCE] v katastrálním území Mezirolí (dále též „záměr“) dle projektové dokumentace (Ing. Štěpán Mosler, 12/2024)

toto **koordinované závazné stanovisko, včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska**, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem města chráněných veřejných zájmů přípustný.

Záměr musí respektovat následující podmínky:

I.

dle zákona o státní památkové péči

- Bez podmínek.

II.

Jednotné environmentální stanovisko

I.a ochrana zemědělského půdního fondu

- Bez podmínek.

I.b ochrana přírody a krajiny

- Bez podmínek.

I.c odpadové hospodářství



· V souvislosti s prováděnou činností je nutné zohlednit **hierarchii odpadového hospodářství** spočívající v předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití (není míněno spalování odpadů původcem), a není-li možné ani to, jeho odstranění. Vnikne-li odpad, pak požadujeme dodržování zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, zejména ust. § 12, 13 a 15 a prováděcích právních předpisů. Odpady z realizace stavby je nutné shromažďovat utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a zabránit k jeho vzájemnému mísení.

· V průběhu celé stavby musí být na požádání správnímu orgánu **doloženo, zda bylo se vzniklými odpady naloženo v souladu s ust. § 15 odst. 2 zákona o odpadech**, zejm. předání odpadu v souladu s ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech, tedy **předání do zařízení určeného pro nakládání s odpady** (např. faktury, vážní lístky, doklady obsahující informace podle ohlašovacích listů přepravy nebezpečných odpadů po území ČR, atd.).

· Upozorňujeme, že dle § 232 odst. 2 písmena d) zákona 283/2021 Sb., (stavební zákon) součástí žádosti o kolaudaci (závěrečnou kontrolní prohlídku) je také vyjádření Odboru životního prostředí k dokončené stavbě. **Po dokončení stavby (nejpozději spolu se žádostí o vyjádření) je tedy nutné zaslat na OŽP ORP Karlovy Vary doklady prokazující nakládání s odpady vzniklých v souvislosti se stavbou**, na základě nichž bude vyjádření vystaveno.

I.d lesní hospodářství

Magistrát města

A.

v souladu s ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dále jen „lesní zákon“ **vydává**

souhlas



k umístění stavby „Přístavba objektu pro rodinnou rekreaci“ na [REDACTED] k.ú. Mezirolí na pozemku určeném k plnění funkcí lesa [REDACTED] k.ú. Mezirolí a ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa - p.p.č.240/1, 240/29, 240/30, 240/31, 240/32, 240/33, 240/93, všechny k.ú. Mezirolí za současného splnění těchto podmínek:

1. Záměr musí být proveden takovým způsobem, aby v jeho rámci nedocházelo k poškozování pozemků určených k plnění funkcí lesa a lesních dřevin, včetně jejich kořenových náběhů. Toto se netýká přímo dotčených částí pozemků určených k plnění funkcí lesa (tj. těch, u nichž bude pravomocně povoleno jejich odnětí z pozemků určených k plnění funkcí lesa).

2. V rámci prováděných prací musí být dodržena všechna v úvahu připadající ustanovení lesního zákona.

3. Komínové těleso bude osazeno lapačem jisker.

B.

1. Podle ust. § 13 odst. 1 a § 16 lesního zákona **povoluje**

[REDACTED], Nová Role, 362 25

trvalé odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa – části [REDACTED] k.ú. Mezirolí o výměře trvalého odnětí 174 m² (budoucí [REDACTED] k.ú. Mezirolí) a části [REDACTED] k.ú. Mezirolí o výměře trvalého odnětí 34 m² (budoucí [REDACTED] k.ú. Mezirolí). Celková výměra trvalého odnětí je 208 m².

Rozdělení je dáno geometrickým plánem č. 993-10/2025 (zpracovatel Pavel Vynikal - GSV), odsouhlaseného Katastrálním úřadem pro Karlovarský kraj, Katastrálním pracovištěm Karlovy Vary dne 27.2.2025 pod číslem PGP-225/2025-403.

Důvodem trvalého odnětí je plánovaná přístavba objektu pro rodinnou rekreaci.



Poplatek za trvalé odnětí musí být uhrazen na účet Celního úřadu Karlovy Vary č. 8766-17722341/0710, variabilní symbol - rodné číslo žadatele. Poplatek za trvalé odnětí se platí jednorázově do 30 dnů ode dne rozhodnutí o povolení záměru stavebním úřadem (ust. § 18 odst. 1 lesního zákona).

Ustanovení daňového řádu, podle kterého úrok z prodlení nevzniká v případě peněžitého plnění v rámci dělené správy, se v případě poplatku nepoužije.

I.e vodní hospodářství

- Z vodoprávního hlediska je záměr možný bez připomínek.

Odůvodnění:

Magistrát města jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 4. 2. 2025 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska, včetně jednotného environmentálního stanoviska, k záměru. Tato žádost byla na výzvu doplněna dne 10.2.2025, 28.2.2025 a 4.3.2025. Zároveň byla usnesení prodloužena lhůta pro zpracování žádosti, z důvodu nutnosti provedení ohledání, o 30 dnů, tj. do 2.5.2025. Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento záměr lze v krátkosti popsat takto:

Jedná se o přístavbu stávajícího objektu pro rodinnou rekreaci. Součástí navrhovaných úprav je architektonické zcelení objektu do jedné funkční jednotky. Stávající sedlová střecha objektu bude včetně podkroví rozebrána a objekt bude zastřešen kompletně nově, včetně navrhované přístavby, pultovou střechou.

Magistrát města vydal toto **koordinované závazné stanovisko** včetně **jednotného environmentálního stanoviska**, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. **Magistrát města** v rámci tohoto koordinovaného závazného stanoviska výslovně **vyhodnotil i situace, kdy** obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale



předmětným záměrem **není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem města.**

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- odpadové hospodářství
- lesní pozemky

Předmětným záměrem nebudou dotčeny následující složky životního prostředí:

- ochrana přírody a krajiny
- ochrana zemědělského půdního fondu
- vodní hospodářství

Při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byl přiměřeně použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska, uvádí magistrát města následující:

ad I.

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

ad II.a

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

ad II.b



Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

ad II.c

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a je požadováno dodržování podmínek nakládání s odpady daných tímto zákonem.

ad II.d

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích.

Magistrát města v rámci žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska řešil žádost o trvalé odnětí pozemku určeného k plnění funkcí lesa. Trvalé odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa se týká části [REDACTED], k.ú. Mezirolí o výměře trvalého odnětí 174 m² (budoucí [REDACTED], k.ú. Mezirolí) a části [REDACTED], k.ú. Mezirolí o výměře trvalého odnětí 34 m² (budoucí [REDACTED], k.ú. Mezirolí). Celková výměra trvalého odnětí je 208 m².

Rozdělení je dáno geometrickým plánem č. 993-10/2025 (zpracovatel Pavel Vynikal - GSV), odsouhlaseného Katastrálním úřadem pro Karlovarský kraj, Katastrálním pracovištěm Karlovy Vary dne 27.2.2025 pod číslem PGP-225/2025-403.

Důvodem trvalého odnětí je plánovaná přístavba objektu pro rodinnou rekreaci. Přístavba má rozměry 6,56 x 8,14 m a to směrem na severovýchod. Je navržena jako jednopodlažní s pultovou střechou.

Po obdržení žádosti a jejím doplnění správní orgán svolal na dne 14.3.2025 na předmětnou lokalitu ohledání. Jeho cílem bylo zjištění skutečného stavu věci. V rámci provedeného ohledání na místě bylo zjištěno, že se na budoucí [REDACTED], k.ú. Mezirolí nalézá dřevěný objekt (kůlna) s betonovými základy. Na budoucí [REDACTED], k.ú. Mezirolí jsou na části navazující zezadu na stávající chatu vykopány základy a je zde uložena zemina z výkopu. U stávající chaty je



zřetelná vybudovaná přístavba. Střecha této přístavby je provizorně zakryta plachtou.

Žádost byla doplněna mimo jiné i o tyto podklady:

a) vyjádření vlastníka – je jím sám žadatel o odnětí

b) vyjádření odborného lesního hospodáře – Lesy České republiky, s.p., Lesní Správa Horní Blatná – č.j. LCR230/000578/2025 z 3.3.2025

c) výpočet poplatku za odnětí vč. údajů lesní hospodářské osnovy

d) projektová dokumentace stavby – zpracovatel Ing. Štěpán Mosler, zakázka číslo 06052024 z 12/2024

e) mapové podklady, výpočet poplatku za odnětí, DS SSL, výpis z KN, podklady UAP, atd.

Magistrát města byl v rámci povolování předmětného odnětí veden především těmito úvahami:

1. Předmětný pozemek určený k plnění funkcí lesa ([redacted]), k.ú. Mezirolí je ve vlastnictví žadatele o odnětí – t.j. pana [redacted] a jedná o druh pozemku – lesní pozemek.

2. Pozemek dotčený trvalým odnětím je součástí Lesní hospodářské osnovy LHO Plešivec s platností od 1.1.2022 do 31.12.2031. Kategorie lesa – 31b – les zvláštního určení v ochranném pásmu zdrojů léčivých vod. V popisu porostní skupiny je uvedeno, že se jedná o porost u chaty.

3. Poplatek za trvalé odnětí byl vypočítán v souladu s platnou legislativou.

Výše poplatku za trvalé odnětí se stanoví podle vzorce:

$$\text{OLP} = (\text{PP} \times \text{CD} \times \text{f}) : 0,02 \text{ (Kč/1ha)}$$

OLP - poplatek za odnětí lesních pozemků



PP - Průměrná roční potenciální produkce lesů v České republice je dlouhodobě neměnná a dosahuje výše **6,3 m³ /1 ha**.

CD - Průměrná cena dřeva na odvozním místě se stanoví z dosažených realizačních cen po odečtení nákladů na výrobu a přiblížení na odvozní místo. Tuto průměrnou cenu dřeva stanoví a vyhlašuje každoročně ministerstvo [§ 49 odst. 3 písm. e) lesního zákona] – **pro r. 2025 činí 1106,-Kč**.

f - Faktor ekologické váhy lesa se odečte z tabulky. Faktory jsou sestaveny podle kategorií a subkategorií lesů

(v tomto případě = 5,0 - les zvláštního určení v ochranném pásmu zdrojů léčivých vod – kategorie 31b)

4. Dle ust. § 13 odst. 1 lesního zákona o výjimce ze zákazu podle věty první ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu. V tomto případě žádost o odnětí podal vlastník předmětného lesního pozemku.

5. Důvodem stavby je přístavba stávajícího objektu pro rodinnou rekreaci (██████████, k.ú. Mezirolí, objekt Mezirolí ██████████). Nejedná se tedy o stavbu zcela novou, ale jen o přístavbu stávajícího objektu. Předmětná chata je součástí větší lokality rekreačních objektů, postavených před několika desítkami let.

6. V rámci provedeného ohledání bylo zjištěno, že je stavba již zahájena. Z tohoto důvodu byl investorovi za porušení lesního zákona uložen správní trest.

7. V rámci výrokové části stanovil správní orgán v souladu s ust. § 16 odst. 2 písm. f) lesního zákona podmínky pro realizaci stavby. Jejich cílem je zajištění souladu realizace předmětné stavby se zájmy ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, lesních porostů nebo zařízení sloužících hospodaření v lese.

8. Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a lesního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti



ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 zákona č.148/2023, o jednotném environmentálním stanovisku vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Trvalé odnětí pozemku určeného k plnění funkcí lesa je dle názoru správního orgánu v souladu s dikcí lesního zákona. Po prostudování předložených podkladů bylo rozhodnuto tak, jak je shora uvedeno. Trvalé odnětí se povoluje z důvodu přístavby objektu pro rodinnou rekreaci.

Toto stanovisko nenahrazuje případná další potřebná rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření orgánů státní správy, samosprávy či ostatních dotčených subjektů.

Upozorňujeme na ust. § 16 odst. 5 písm. b) lesního zákona týkající se možného zániku platnosti rozhodnutí o odnětí.

Upozorňujeme na ust. § 17 odst. 6 lesního zákona, že zaplacením poplatku zůstává nedotčena povinnost žadatele nahradit vlastníku lesa vzniklou újmu. Nároky vlastníků pozemků dle ust. § 21 odst. 2 a 3 lesního zákona nejsou vydáním tohoto rozhodnutí dotčeny.

Dále důrazně upozorňujeme :

-Výpočet poplatku za odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa musí být součástí rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona pro předmětnou stavbu.

-V této souvislosti také upozorňujeme na ust. § 18 odst. 1 lesního zákona.

-Pro výpočet poplatku v povolení záměru dle stavebního zákona je třeba použít pro výpočet průměrnou cenu dřeva platnou ke dni vydání povolení záměru.

-Stavební úřad musí uvést v povolení záměru poplatek za odnětí stanovený ke dni vydání povolení záměru a zaslat stejnopis



pravomocného rozhodnutí dle § 17 odst. 4 lesního zákona celnímu úřadu. Stavební úřad je v tomto případě v souladu s ust. § 47 odst. 1 písm. c) lesního zákona orgánem státní správy lesů.

Při posuzování předložené žádosti bylo zjištěno, že předmětná stavba nebude při dodržení shora uvedených podmínek bránit zájmům lesního hospodářství. Samotná stavba se jednak přímo dotýká pozemků určených k plnění funkcí lesa a jednak se nalézá ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa. Cílem stavby je přístavba stávajícího objektu pro rodinnou rekreaci. Nejde tedy o stavbu novou.

Ve vzdálenosti do 30 m od předmětné stavby se nalézají tyto pozemky určené k plnění funkcí lesa :

- p.p.č. 240/1, k.ú. Mezirolí – je ve vlastnictví České republiky a právo hospodařit s majetkem státu mají Lesy České republiky, s.p.
- [REDACTED], k.ú. Mezirolí – přímo pozemek stavby, je ve vlastnictví investora – tj. [REDACTED]
- p.p.č. 240/30, k.ú. Mezirolí – je ve vlastnictví Aleny Eisenreichové a Aleše Müllera
- p.p.č. 240/31, k.ú. Mezirolí – je ve vlastnictví Ing. Michala Janeby
- p.p.č. 240/32, k.ú. Mezirolí – je ve vlastnictví Zdeňka Vízdala
- p.p.č. 240/33, k.ú. Mezirolí – je ve vlastnictví Mgr. Petra Kasala a Ing. Aleny Kasalové
- p.p.č. 240/93, k.ú. Mezirolí – je ve vlastnictví Otilie Vitulové

Na druhé straně je ale nutno posoudit také zájem ochrany lesa. Zde se správní orgán domnívá, že je za předpokladu respektování jím stanovených podmínek v rámci tohoto závazného stanoviska stavba realizovatelná. Stanovené podmínky vychází především z ust. § 11 a 13 lesního zákona. Ust. § 13 odst. 3 písm. a) lesního zákona pak v zásadě konstatuje, že právnické a fyzické osoby



provádějící stavební práce jsou povinny provádět práce tak, aby na pozemcích a lesních porostech docházelo k co nejmenším škodám.

Všechny dotčené pozemky určené k plnění funkcí lesa až na p.p.č. 240/1, k.ú. Mezirolí jsou součástí stávající chatové osady. V tuto chvíli můžeme pouze v obecné rovině hovořit o vhodnosti umístění chat na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Nicméně tento krok byl již před několika desítkami let učiněn a v současné době je nutno ho respektovat. Lze také rozumět faktu, že neustále stoupají nároky na kvalitu bydlení a to včetně rekreačních objektů. Z toho pak vyplývá i potřeba rekonstrukcí či částečného rozšiřování těchto objektů. Umístění přístavby je pak dáno lokalizací stávajícího objektu.

V případě p.p.č. 240/1, k.ú. Mezirolí bylo k předmětné stavbě doloženo souhlasné vyjádření jeho vlastníka (resp. subjektu mající právo hospodařit s majetkem státu) – č.j. LCR230/000398/2025 z 10.2.2025.

V rámci stavby je vytápění řešeno mimo jiné i krbovými kamny. Dle ust. § 2 písm. e) lesního zákona se ochranou lesa rozumí činnosti směřující k omezení vlivu škodlivých činitelů, ochranná opatření proti škodlivým činitelům a zmírňování následků jejich působení. Dle ust. § 2 písm. f) lesního zákona jsou mezi škodlivé činitele zařazeny také nepříznivé povětrnostní vlivy, imise a fyzikální nebo chemické faktory způsobující poškození lesa. Jedním z těchto faktorů, který může velmi negativně ovlivnit lesní porosty, je oheň. Požáry způsobují, a vzhledem k probíhajícím klimatickým změnám bude jejich četnost velmi pravděpodobně výrazně stoupat, na lesních porostech každoročně výrazné škody. Škody obrovského rozsahu byly vidět v létě roku 2022 v Českém Švýcarsku. Lesní zákon jako formu prevence zakazuje ve svém ust. § 20 odst. 2 rozdělávat nebo udržovat otevřené ohně také ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Dle názoru správního orgánu sníží osazení lapače jisker (v této souvislosti se jedná také o naplnění principu předběžné opatrnosti) šanci, že by z komína stavby nalézající se v ochranném pásmu lesa mohla jiskra způsobit požár nedalekého lesního porostu.

Upozorňujeme, že investor stavby a zařízení a vlastník nemovitosti musí dodržovat všechna v úvahu připadající ustanovení lesního zákona – např. ust. § 22 (Vlastníci nemovitostí nebo investoři staveb a zařízení jsou povinni



provést na svůj náklad nezbytně nutná opatření, kterými jsou nebo budou jejich pozemky, stavby a zařízení zabezpečeny před škodami způsobenými zejména sesuvem půdy, padáním kamenů, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním a lavinami z pozemků určených k plnění funkcí lesa; tato opatření jsou oprávněni provést i na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Rozsah a způsob zabezpečovacích opatření stanoví orgán státní správy lesů, pokud není podle zvláštních předpisů příslušný jiný orgán státní správy. Vlastník pozemků určených k plnění funkcí lesa je povinen provedení opatření strpět. atd.); na lesním pozemku nebudou zřizovány skládky materiálu, odpadů a odpadků ze stavby nebo odstavné plochy pro mechanizační prostředky; ust. § 20 odst. 2 lesního zákona říká, že rozdělovat nebo udržovat otevřené ohně je zakázáno také do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.; nesmí docházet k ohrožování nebo poškozování lesů, jakož i objektů a zařízení sloužících hospodaření v lese

ad II.e

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Záměr neobsahuje vodní díla, nedotýká se vodního toku, ani záplavového území.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých magistrát města hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Toto **koordinované závazné stanovisko** včetně **jednotného environmentálního stanoviska** bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- lesní zákon (289/1995 Sb.) – souhlas s dotčením pozemků PUPFL (§ 14 odst. 2)
- lesní zákon (289/1995 Sb.) – odnětí pozemků z PUPFL (§ 16)



- vodní zákon (254/2001 Sb.) – stanovisko k umístování a povolování staveb (§ 104 odst. 3)

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení:

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Podepsáno dle data v el.podpisu.

Digitálně podepsal
Ing. Stanislav Průša
dne 23.04.2025
13:57

.....

Rozdělovník:

zástupce žadatele

Štěpán Mosler, Nádražní 362/62, 35733 Locket



obec

Město Nová Role, č.p. 236, 36225