



Záměr: Z/2024/51189
Řízení: R/2024/41676
Č.j.: R/2024/41676/3

Dne: 19.11.2024

Úřad: Magistrát města Karlovy Vary -
DOSS
Moskevská 2035/21
36001 Karlovy Vary

Adresát:
Rozdělovník

a89bwi8

Vyřizuje: Ing. Stanislav Průša
Tel: +420353152735

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Karlovy Vary (dále jen „magistrát města“), jako věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a dále jako **orgán státní památkové péče** podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a jako **odbor dopravy jako příslušný silniční správní úřad ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací**, podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákona o pozemních komunikacích) po zahrnutí



požadavků na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které magistrát města takto hájí podle právních předpisů,

vydává

podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, včetně přiměřeně též podle § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku žadateli, kterým je Pavel Lučan, Andělská Hora 168, 364 71 Andělská Hora, zastoupený Ing. Pavlem Kodýtkem, Revoluční 823, 348 15 Planá u Mariánských Lázní,

k záměru „Novostavba bytového domu v proluce na parc. č. 1794, Andělská Hora“ (dále jen „předmětný záměr“)

na základě předložené projektové dokumentace zpracované Ing. Pavlem Kodýtkem, datum zpracování květen 2024, k povolení tohoto předmětného záměru na pozemku parc. č. 1688, 1792, 1793 a 1794 v katastrálním území Andělská Hora,

toto **koordinované závazné stanovisko, včetně nesouhlasného jednotného environmentálního stanoviska**, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem města chráněných veřejných zájmů nepřípustný.

Záměr musí respektovat následující podmínky:

I.

dle zákona o státní památkové péči

- Bez podmínek.

II.

dle zákona o pozemních komunikacích



- Samotnou stavbou nesmí být zasahováno žádnou její částí do objektů přilehlých pozemních komunikací, kdy obecné užívání pozemních komunikací (pozemní komunikace jsou i chodníky) jako důležitý veřejný zájem požívá právní ochrany.
- V stavebním úseku musí být zajištěn volný přístup ke všem ovládacím prvkům zařízení na inženýrských sítích, včetně přístupu a příjezdu k objektům složkám IZS v zásahu.
- Stavbou a staveništní dopravou musí být respektována místní úprava provozu na pozemních komunikacích.
- Stavbou musí být zachováno odvodnění pozemních komunikací včetně dopravních napojení tak, aby nedocházelo k stékání vody na pozemní komunikace
- Odbor dopravy vyžaduje zachování všech stávajících vjezdů a vstupů na sousední nemovitosti, pokud nebude s jejich vlastníky dohodnuto jinak.
- Realizací stavby nesmí dojít k přerušení dopravní obslužnosti sousedních nemovitostí.
- Ve stavebním úseku je nutno zajistit bezpečnou trasu pro chodce k sousedním nemovitostem.
- Změnu místní, nebo přechodné úpravy provozu stanovuje ve smyslu ustanovení § 77 a § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 171 správního řádu jako příslušný správní úřad zdejší odbor dopravy.
- V případě omezení obecného užívání pozemních komunikací požádá zhotovitel příslušný silniční správní úřad nejpozději 30 dní před požadovaným omezením obecného užívání o povolení nezbytného dopravního omezení ve smyslu ustanovení § 24 zákona o pozemních komunikacích a ustanovení § 39 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích a o stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích, ve



smyslu ustanovení § 77 zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích.

- pozemní komunikace nesmí být využívány pro technologické potřeby stavby mimo rozsah povolený zvláštním užíváním pozemní komunikace (součástí pozemních komunikací jsou i přilehlé chodníky). Jakékoliv dotčení pozemní komunikace – zábory, výkopové práce, atd. podléhají povolení, ve smyslu ustanovení § 25 zákon o pozemních komunikacích.
- Stavbou a staveništní dopravou je zakázáno znečišťovat nebo poškozovat pozemní komunikace a jejich součásti a příslušenství, ve smyslu ustanovení § 19 a 28 zákona o pozemních komunikacích.
- Pokud by při stavbě byla způsobena závada ve sjízdnosti nebo schůdnosti pozemní komunikace, kterou nelze neprodleně odstranit, je dle § 28 zákona o pozemních komunikacích, ten, komu povinnost k odstranění znečištění, popřípadě k úhradě nákladů na odstranění poškození náleží, povinen místo alespoň provizorním způsobem neprodleně označit a závadu oznámit vlastníkovi pozemní komunikace.

III.

Jednotné environmentální stanovisko

III.a vodní hospodářství

- Magistrát města Karlovy Vary, Úřad územního plánování a stavební úřad, jako vodoprávní úřad příslušný podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) vydává **nesouhlasné stanovisko**.

III.b ochrana zemědělského půdního fondu

- Bez podmínek.

III.c ochrana přírody a krajiny

- Bez podmínek.



III.d odpadové hospodářství

- V souvislosti s prováděnou činností je nutné zohlednit **hierarchii odpadového hospodářství** spočívající v předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití (není míněno spalování odpadů původcem), a není-li možné ani to, jeho odstranění. Vnikne-li odpad, pak požadujeme dodržování zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“), zejména ust. § 12, 13 a 15 a prováděcích právních předpisů. Odpady z realizace stavby je nutné shromažďovat utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a zabránit k jeho vzájemnému mísení.
- V průběhu celé stavby musí být na požádání správnímu orgánu doloženo, zda bylo se vzniklými odpady naloženo v souladu s ust. § 15 odst. 2 zákona o odpadech, zejm. předání odpadu v souladu s ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech, tedy předání do zařízení určeného pro nakládání s odpady (např. faktury, vážní lístky, doklady obsahující informace podle ohlašovacích listů přepravy nebezpečných odpadů po území ČR, atd.).
- Po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko a v případě že nebylo vydáváno pak obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, **doklady** prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s hierarchií odpadového hospodářství.
- **Vykopanou zeminu** lze použít v místě jejího vzniku. Pro přebytek je nutné dodržet podmínky stanovené § 8 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v návaznosti na prováděcí předpisy zejména na Vyhlášku č. 273/2021 Sb. S přihlédnutím ke znění § 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech je žádoucí zhodnotit, zda je možné použít zeminu jako vedlejší produkt. Pokud před



započetím prací není smluvně zajištěno využití zeminy, nedojde k ověření kritérií v souladu s prováděcím předpisem, nebo by její použití vedlo k nepříznivým dopadům na životní prostředí, zemina nenaplní definici vedlejšího produktu – jde tak o odpad a je nutné jej předat osobě oprávněné k jejímu nakládání.

III.e lesní hospodářství

- Bez podmínek.

Odůvodnění:

Magistrát města jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 15. 10. 2024 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska, včetně jednotného environmentálního stanoviska, k předmětnému záměru. Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto:

Předmětem je stavba bytového domu, která je navržena na pozemku p. č. 1794 v k. ú. Andělská Hora. Bytový dům je navržen v proluce mezi stávajícími bytovými domy čp. 167 a 168. Stavební pozemek p. č. 1794 se nachází v jižní části obce Andělská Hora, část Za statkem. Součástí stavby je realizace přístupového chodníku k novému bytovému domu.

Magistrát města vydal toto **koordinované závazné stanovisko** včetně **nesouhlasného jednotného environmentálního stanoviska**, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. **Magistrát města** v rámci tohoto koordinovaného závazného stanoviska výslovně **vyhodnotil i situace, kdy** obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem **není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem města.**



Při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byl přiměřeně použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska, uvádí magistrát města následující:

ad I.

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona o státní památkové péči.

ad II.

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem dojde k dotčení pozemních komunikací a je nutno respektovat výše uvedené podmínky. K věci dále sděluje:

- K místním komunikacím v k.ú. Andělská Hora, dle ustanovení § 40 odst. 5 písm. b) zákona o pozemních komunikacích, je příslušný silniční správní úřad obce Andělská Hora.
- O stanoviska z hlediska vlastníků pozemních komunikací dotčených stavbou, staveništní dopravou, uzavírkou a objízdnou trasou je třeba žádat jejich vlastníky, pokud nebylo již požádáno.
- Při dotčení pozemních komunikací je třeba žádat o stanovisko z hlediska plynulosti a bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích Polici ČR, KŘP Karlovarského kraje, DI Karlovy Vary, pokud nebylo již požádáno.

ad III.a

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon). K věci dále uvádí:

- Navržený bytový dům má být napojen na stávající DČOV na p.p.č. 1680 (dříve 579) v k.ú. Andělská Hora. Stávající DČOV nemá platné povolení k nakládání s vodami – k jejich vypouštění do vod povrchových dle § 8 odst. 1



písm. c) zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon). Napojení není momentálně možné.

· V původním rozhodnutí o povolení k nakládání s vodami a ke stavbě vodního díla spis. zn. 11295/SÚ/12/Žá ze dne 25.10.2012 je na základě žádosti stavebníka uveden jako skutečný stav napojených obyvatel počet 48. Vzhledem ke kapacitě stávající DČOV – 50 EO (typ BIOX 50) není navýšení kapacity do stávající ČOV za současného stavu možné.

· Pro stávající studnu na p.p.č. 1784 (dříve 569/1) v k.ú. Andělská Hora je povoleno nakládání s vodami – k jejich odběru spis. zn. SÚ/17820/11/Pl-231.2 ze dne 21.12.2011 pouze v množství 0,230 tis. m³/rok. Pro další navýšení kapacity odběru ze stávající studny je nutné ověřit vydatnost stávajícího zdroje hydrogeologem, který vypracuje nový hydrogeologický posudek umožňující navýšení odběru pro případnou změnu povolení k nakládání s vodami – k jejich odběru. Bez odborného kladného hydrogeologického posouzení a následné změny v navýšení množství odebírané vody, není možné stavbu povolit.

ad III.b

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

ad III.c

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

ad III.d

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a je požadováno dodržování podmínek nakládání s odpady daných tímto zákonem.

ad III.e



Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Předmětným záměrem nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani se záměr nenachází ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých magistrát města hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení:

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Podepsáno dle data v el.podpisu.

.....



Rozdělovník:

zástupce žadatele

PAVEL KODÝTEK, Revoluční 823, 34815 Planá

obec

Obec Andělská Hora