



Záměr: Z/2024/96272
Řízení: R/2025/57828
Č.j.: R/2025/57828/3

Dne: 14.04.2025

Úřad: Magistrát města Karlovy Vary -
DOSS
Moskevská 2035/21
36001 Karlovy Vary

Adresát:
Rozdělovník

a89bwi8

Vyřizuje: Ing. Stanislav Průša
Tel: +420353152735

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Karlovy Vary (dále jen „magistrát města“), jako věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, (dále jen „ZJES“), a dále jako **orgán státní památkové péče** podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a po zahrnutí požadavků na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které magistrát města takto hájí podle právních předpisů,

vydává



podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, včetně přiměřeně též podle § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) ZJES žadateli, kterým je Statutární město Karlovy Vary, Moskevská 2035/21, 361 20 Karlovy Vary, IČO 00254657 zastoupeno Ing. Janem Šintákem, projekční a inženýrská kancelář, Kolová 2, 360 01 Kolová, IČO 11386096 (dále jen „žadatel“),

k záměru „**Lázeňský rybník, Mozartova ulice**“ na pozemcích p.č. 250/1 a 249 v katastrálním území Drahovice (dále též „záměr“) dle projektové dokumentace (Ing. Jan Šinták, 9/2024)

toto **koordinované závazné stanovisko, včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska, s tímto závěrem:**

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem města chráněných veřejných zájmů přípustný.

Záměr musí respektovat následující podmínky:

I.

dle zákona o státní památkové péči

- Bez podmínek.

II.

Jednotné environmentální stanovisko

I.a ochrana zemědělského půdního fondu

- Bez podmínek.

I.b ochrana přírody a krajiny



Magistrát města **souhlasí se zásahem do významného krajinného prvku** (dále jen “VKP”) definovaného dle § 4 odst. 2) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Zásah do vodního toku – Lázeňský rybník, Mozartova ulice.

Zájmové území je součástí katastrálního území Drahovice, p.č. 249 250/1

Při zásahu do VKP musí být splněny tyto podmínky:

1. V rámci stavby musí být dodrženy všechny v úvahu připadající ustanovení zákona.
2. Dle sdělení Krajského úřadu Karlovarského kraje ze dne 19. 3. 2025 (KK/1210/ZZ/25) se nepředpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

I.c odpadové hospodářství

· V souvislosti s prováděnou činností je nutné zohlednit **hierarchii odpadového hospodářství** spočívající v předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití (není míněno spalování odpadů původcem), a není-li možné ani to, jeho odstranění. Vnikne-li odpad, pak požadujeme dodržování zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, zejména ust. § 12, 13 a 15 a prováděcích právních předpisů. Odpady z realizace stavby je nutné shromažďovat utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a zabránit k jeho vzájemnému mísení.

· V průběhu celé stavby musí být na požádání správním orgánu **doloženo, zda bylo se vzniklými odpady naloženo v souladu s ust. § 15 odst. 2 zákona o odpadech**, zejm. předání odpadu v souladu s ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech, tedy **předání do zařízení určeného pro nakládání s odpady** (např. faktury, vážní lístky, doklady obsahující informace podle ohlašovacích listů přepravy nebezpečných odpadů po území ČR, atd.).



- **Nakládání s vytěženým sedimentem** je dostatečně popsáno ve stati B. 8 souhrnné technické zprávy, v souladu s podmínkami stanovenými zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, a v návaznosti na prováděcí předpisy zejména na vyhlášku č. 273/2021 Sb. Sediment nenaplní definici vedlejšího produktu a jde tedy o odpad, který je nutné předat osobě oprávněné s jejím nakládáním.
- Upozorňujeme, že dle § 232 odst. 2 písmena d) zákona 283/2021 Sb., (stavební zákon) součástí žádosti o kolaudaci (závěrečnou kontrolní prohlídku) je také vyjádření Odboru životního prostředí k dokončené stavbě. **Po dokončení stavby (nejpozději spolu se žádostí o vyjádření) je tedy nutné zaslat na OŽP ORP Karlovy Vary doklady prokazující nakládání s odpady vzniklých v souvislosti se stavbou, na základě nichž bude vyjádření vystaveno.**

I.d lesní hospodářství

- Bez podmínek.

I.e vodní hospodářství

- Záměr je vodním dílem a podléhá povolení příslušného stavebního úřadu.
- Současně je třeba podat u vodoprávního úřadu žádost o povolení k nakládání s vodami.
- K záměru není námitek.

Odůvodnění:

Magistrát města jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 20. 3. 2025 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska, včetně jednotného environmentálního stanoviska, k záměru. Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento záměr lze v krátkosti popsat takto:



Jedná se o změnu dokončené stavby. Účelem vodní plochy rybníka v Mozartově ulici je zvýšení biodiverzity lokality včetně podpoření funkce zadržování vody v krajině. Rybník dále díky estetické a rekreační funkci zvyšuje atraktivitu veřejného prostoru pro obyvatele v okolí. Jedná se o trvalou stavbu.

Magistrát města vydal toto **koordinované závazné stanovisko** včetně **jednotného environmentálního stanoviska**, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. **Magistrát města** v rámci tohoto koordinovaného závazného stanoviska výslovně **vyhodnotil i situace, kdy** obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem **není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem města**.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- ochrana přírody a krajiny
- odpadové hospodářství
- vodní hospodářství

Předmětným záměrem nebudou dotčeny následující složky životního prostředí:

- lesní pozemky
- ochrana zemědělského půdního fondu

Při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byl přiměřeně použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska, uvádí magistrát města následující:

ad I.



Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

ad II.a

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

ad II.b

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, proto je požadováno dodržování zákonem daných podmínek.

Správní orgán obdržel dne 20. 3. 2025 žádost o vydání závazného stanoviska k projektové dokumentaci z důvodu plánované akce „Lázeňský rybník, Mozartova ulice“

V rámci svého rozhodování byl správní orgán veden především těmito úvahami:

1. Správní orgán v rámci prověřování zjistil, že dotčená plocha není součástí zvláště chráněného území a není ani součástí Evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Nezasahuje do prvků Územního systému ekologické stability.
2. Dle ust. § 4 odst. 2 zákona jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.
3. Významný krajinný prvek je dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.



Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Záměrem dojde k revitalizaci malé vodní nádrže úpravou nátokového koryta, část břehu bude zpevněna kamennou rovnatinou, odbahnění rybníka, osazení nového mobiliáře a úpravou okolí.

Správní orgán se na základě všech jemu známým skutečností konstatuje, že navržené práce nebudou dle jeho názoru představovat negativní zásah do funkčnosti vodního toku. Lze předpokládat, že po skončení prací a obnovení funkčnosti rybníka dojde k obnovení jeho funkce jako významného krajinného prvku. Současně lze předpokládat postupný návrat živočichů a rostlin vázaných na vodní prostředí a to včetně těch zvláště chráněných.

Předkládaný stavební záměr nemá žádnou technologickou nebo prostorovou variantu, která by se odlišovala v jakýchkoli podstatných rysech od posuzované varianty. Za variantu je tak nutno pokládat pouze tzv. nulovou variantu, tj. že by záměr nebyl realizován a pozemek by byl ponechán v současném stavu.

Po zhodnocení všech výše uváděných okolností a předložených podkladů dospěl správní orgán k názoru, že realizací výše uvedené akce za předpokladu dodržení podmínek tohoto závazného stanoviska nedojde v dané lokalitě u dotčených významných krajinných prvků k jeho poškození ani zničení nebo k oslabení či ohrožení jejich stabilizační funkce. Z výše uváděných důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku.

ad II.c

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a je požadováno dodržování podmínek nakládání s odpady daných tímto zákonem.

ad II.d

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Předmětným záměrem



nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani se záměr nenachází ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa.

ad II.e

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Záměr je vodním dílem ve smyslu § 55 zákona č. 254/2001. Záměr se nedotýká vodního toku ani záplavového území, neleží v ochranném pásmu vodního zdroje. Povinné doklady žádostí stanovují vyhlášky č. 146/2024 Sb., v platném znění (stavba), a č. 429/2024 Sb., v platném znění (nakládání s vodami).

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých magistrát města hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Toto **koordinované závazné stanovisko** včetně **jednotného environmentálního stanoviska** bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- zákon o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb.) - zásah do významného krajinného prvku (§ 4 odst. 2)
- zákon o odpadech (541/2020 Sb.) - vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby (§ 146 odst. 3 písm. b))
- vodní zákon (254/2001 Sb.) – stanovisko k umístování a povolování staveb (§ 104 odst. 3)

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení:



Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Podepsáno dle data v el.podpisu.

.....

Rozdělovník:

zástupce žadatele

Jan Šinták, č.p. 2, 36001 Kolová

obec

Statutární město Karlovy Vary - odbor majetku města