



dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA

VYŘÍZUJE / LINKA

KARLOVY VARY

4061/OŽP/24-3

Ing. Průša/2735

11.11.2024

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Karlovy Vary (dále jen „magistrát města“),

jako věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a dále jako **orgán státní památkové péče** podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a jako odbor dopravy jako příslušný silniční správní úřad ve věcech silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací, podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) a odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákona o pozemních komunikacích) po zahrnutí požadavků na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které magistrát města takto hájí podle právních předpisů,

vydává

podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a **§ 149 odst. 1 a 2 správního řádu**, včetně přiměřeně též podle § 140 správního řádu, a **podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku žadateli**, kterým je Martin Pribelský, 5. května 692, 432 01 Kadaň, zastoupený Šárka Řežábková, Střekovské nábřeží 1112, 400 03 Ústí nad Labem – Střekov, IČO 17480507, k záměru „**Kanalizační a vodovodní přípojka č.ev. 77, k.ú. Tašovice**“ (dále jen „předmětný záměr“)

na základě předložené projektové dokumentace zpracované Šárka Řežábková, datum zpracování srpen 2024, k povolení tohoto předmětného záměru na st.p.č. 229, p.p.č. 259/10 a 259/2 v katastrálním území Tašovice,

toto **koordinované závazné stanovisko, včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska**, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem města chráněných veřejných zájmů přípustný.

Záměr musí respektovat následující podmínky:

I.

dle zákona o státní památkové péči

- Bez podmínek.

II.

dle zákona o pozemních komunikacích

- V stavebním úseku musí být zajištěn volný přístup ke všem ovládacím prvkům zařízení na inženýrských sítích, včetně přístupu a příjezdu k objektům složkám IZS v zásahu.
- Samotná realizace musí být provedena bez úplné uzavírky a dopravně inženýrské opatření bude nastaveno tak, aby byl zajištěn provoz na pozemních komunikacích (pozemní komunikace jsou i chodníky).
- Stavbou a staveništní dopravou musí být respektována místní úprava provozu na pozemních komunikacích.
- Stavbou musí být zachováno odvodnění pozemních komunikací včetně dopravních napojení tak, aby nedocházelo k stékání vody na pozemní komunikace
- Odbor dopravy vyžaduje zachování všech stávajících vjezdů a vstupů na sousední nemovitosti, pokud nebude s jejich vlastníky dohodnuto jinak.
- Realizací stavby nesmí dojít k přerušení dopravní obslužnosti sousedních nemovitostí.
- Ve stavebním úseku je nutno zajistit bezpečnou trasu pro chodce k sousedním nemovitostem.
- Změnu místní, nebo přechodné úpravy provozu stanovuje ve smyslu ustanovení § 77 a § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 171 správního řádu jako příslušný správní úřad zdejší odbor dopravy.
- V případě omezení obecného užívání pozemních komunikací požádá zhotovitel příslušný silniční správní úřad nejpozději 30 dní před požadovaným omezením obecného užívání o povolení nezbytného dopravního omezení ve smyslu ustanovení § 24 zákona o pozemních komunikacích a ustanovení § 39 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích a o stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích, ve smyslu ustanovení § 77 zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích.
- pozemní komunikace nesmí být využívány pro technologické potřeby stavby mimo rozsah povolený zvláštním užíváním pozemní komunikace (součástí pozemních komunikací jsou i přilehlé chodníky). Jakékoliv dotčení pozemní komunikace – zábory, výkopové práce, atd. podléhají povolení, ve smyslu ustanovení § 25 zákon o pozemních komunikacích.
- Stavbou a staveništní dopravou je zakázáno znečišťovat nebo poškozovat pozemní komunikace a jejich součásti a příslušenství, ve smyslu ustanovení § 19 a 28 zákona o pozemních komunikacích.
- Pokud by při stavbě byla způsobena závada ve sjízdnosti nebo schůdnosti pozemní komunikace, kterou nelze neprodleně odstranit, je dle § 28 zákona o pozemních komunikacích, ten, komu povinnost k odstranění znečištění, popřípadě k úhradě nákladů na odstranění poškození náleží, povinen místo alespoň provizorním způsobem neprodleně označit a závadu oznámit vlastníkovi pozemní komunikace.

III.

Jednotné environmentální stanovisko

III.a ochrana zemědělského půdního fondu

- Bez podmínek

III.b ochrana přírody a krajiny

- V rámci stavby musí být účinně chráněna veškerá v okolí rostoucí zeleň (nadzemní i podzemní část) – vč. respektování ČSN 83 9061. Nesmí dojít k narušení kořenového systému okolních dřevin. V rámci provádění výkopových prací musí být dodržena minimální vzdálenost mezi hranou výkopu a kmenem stromu nejméně 2 m, u dřevin o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí větším než 80 cm musí být tato vzdálenost minimálně 3 m.
- Musí být dodrženo mimo jiné ust. § 7 odst. 1 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – tj. dřeviny jsou chráněny podle tohoto ustanovení před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější (§ 46 a 48 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny) nebo ochrana podle zvláštních předpisů.

III.c odpadové hospodářství

- V souvislosti s prováděnou činností je nutné zohlednit hierarchii odpadového hospodářství spočívající v předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití (není míněno spalování odpadů původcem), a není-li možné ani to, jeho odstranění. Vnikne-li odpad, pak požadujeme dodržování zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, zejména ust. § 12, 13 a 15 a prováděcích právních předpisů. Odpady z realizace stavby je nutné shromažďovat utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a zabránit k jeho vzájemnému mísení.
- V průběhu celé stavby musí být na požádání správnímu orgánu doloženo, zda bylo se vzniklými odpady naloženo v souladu s ust. § 15 odst. 2 zákona o odpadech, zejm. předání odpadu v souladu s ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech, tedy předání do zařízení určeného pro nakládání s odpady (např. faktury, vážní lístky, doklady obsahující informace podle ohlašovacích listů přepravy nebezpečných odpadů po území ČR, atd.).
- Po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko a v případě že nebylo vydáváno pak obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.
- Vykopanou zeminu lze použít v místě jejího vzniku. Pro přebytek je nutné dodržet podmínky stanovené § 8 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v návaznosti na prováděcí předpisy zejména na Vyhlášku č. 273/2021 Sb. S přihlédnutím ke znění § 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech je žádoucí zhodnotit, zda je možné použít zeminu jako vedlejší produkt. Pokud před započítáním prací není smluvně zajištěno využití zeminy, nedojde k ověření kritérií v souladu s prováděcím předpisem, nebo by její použití vedlo k nepříznivým dopadům na životní prostředí, zemina nenaplní definici vedlejšího produktu – jde tak o odpad a je nutné jej předat osobě oprávněné k jejímu nakládání.

III.d lesní hospodářství

- Nesmí docházet k ohrožování nebo poškozování lesů, jakož i objektů a zařízení sloužících hospodaření v lese.
- Stavební práce se nesmí nijak dotknout navazujících pozemků určených k plnění funkcí lesa.

III.e vodní hospodářství

- Bez podmínek.

Odůvodnění:

Magistrát města jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 3.10.2024 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska, včetně jednotného environmentálního stanoviska, k předmětnému záměru.

Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru Kanalizační a vodovodní přípojka č.ev. 77, k.ú. Tašovice. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto:

V rámci projektu je řešena kanalizační přípojka včetně elektro části a vodovodní přípojka ke stávajícímu objektu. Jedná se o novou stavbu.

Magistrát města vydal toto **koordinované závazné stanovisko** včetně **jednotného environmentálního stanoviska**, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. **Magistrát města** v rámci tohoto koordinovaného závazného stanoviska výslovně **vyhodnotil i situace, kdy** obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem **není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem města**.

Při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byl přiměřeně použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska, uvádí magistrát města následující:

ad I.

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona o státní památkové péči.

ad II.

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem dojde k dotčení pozemních komunikací a je nutno respektovat výše uvedené podmínky. K věci dále sděluje:

- O stanovisko z hlediska vlastníka místních komunikací je třeba žádat Statutární město Karlovy Vary, zastoupené odborem technickým, pokud nebylo již požádáno.
- O stanoviska z hlediska vlastníků pozemních komunikací dotčených stavbou, staveništní dopravou, je třeba žádat jejich vlastníky, pokud nebylo již požádáno.
- Při dotčení pozemních komunikací je třeba žádat o stanovisko z hlediska plynulosti a bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích Polici ČR, KŘP Karlovarského kraje, DI Karlovy Vary, pokud nebylo již požádáno.

ad III.a

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vzhledem k rozsahu dotčení ale nestanovuje žádné podmínky.

ad III.b

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Je požadováno dodržování výše stanovených podmínek.

ad III.c

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona o odpadech a je požadováno dodržování podmínek nakládání s odpady daných tímto zákonem.

ad III.d

- Při posuzování předložené žádosti bylo zjištěno, že předmětná stavba nebude při dodržení shora uvedených podmínek bránit zájmům lesního hospodářství. Jedná se o novou stavbu kanalizační přípojky včetně elektrosoučástí a vodovodní přípojky ke stávajícímu rekreačnímu objektu v Karlových Varech – Tašovicích (jde o oblast s větším množstvím rekreačních objektů). Jedná se o rozšíření sítě základní technické infrastruktury u stávajícího rekreačního objektu. Navíc bude tato umístěna pod úrovní terénu a vedena z komunikace ke stávajícímu rekreačnímu objektu a to ve vzdálenosti cca 4 - 5 m od lesního pozemku. Stavba se nebude nalézat přímo na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, nalézá se ale ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa. Jedná se o p.p.č. 240/1, k.ú. Hory u Jenišova. K tomuto pozemku má vlastnické právo Město Loket.
- Stavbou nedojde k přímému dotčení pozemků určených k plnění lesa. Nalézá se ale v jeho sousedství. Z důvodu zajištění ochrany lesa vč. principu předběžné opatrnosti stanovil správní orgán podmínky zajišťující soulad prováděných prací s ochranou lesa. Tyto vychází především z ust. § 11 a 13 z.č. 289/1995 Sb., o lesích. Ust. § 13 odst. 3 písm. a) pak v zásadě konstatuje, že právnické a fyzické osoby provádějící stavební práce jsou povinny provádět práce tak, aby na pozemcích a lesních porostech docházelo k co nejmenším škodám. Správnímu orgánu je znám stav dotčené lokality z jeho úřední činnosti.
- Upozorňujeme, že investor stavby a zařízení a vlastník nemovitosti musí dodržovat všechna v úvahu připadající ustanovení lesního zákona – např. ust. § 22 (Vlastníci nemovitostí nebo investoři staveb a zařízení jsou povinni provést na svůj náklad nezbytně nutná opatření, kterými jsou nebo budou jejich pozemky, stavby a zařízení zabezpečeny před škodami způsobenými zejména sesuvem půdy, padáním kamenů, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním a lavinami z pozemků určených k plnění funkcí lesa; tato opatření jsou oprávněni provést i na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Rozsah a způsob zabezpečovacích opatření stanoví orgán státní správy lesů, pokud není podle zvláštních předpisů příslušný jiný orgán státní správy. Vlastník pozemků určených k plnění funkcí lesa je povinen provedení opatření strpět. atd.); na lesním pozemku nebudou zřizovány skládky materiálu, odpadů a odpadků ze stavby nebo odstavné plochy pro mechanizační prostředky; ust. § 20 odst. 2 lesního zákona říká, že rozdělovat nebo udržovat otevřené ohně je zakázáno také do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.; nesmí docházet k ohrožování nebo poškozování lesů, jakož i objektů a zařízení sloužících hospodaření v lese.

ad III.e

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Stavba neobsahuje vodní díla.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých magistrát města hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení:

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Stanislav Průša
vedoucí odboru životního prostředí

Rozdělovník

Martin Pribelský, 5. května 692, 432 01 Kadaň, zastoupený Šárka Řežábková, Střekovské nábřeží 1112,
400 03 Ústí nad Labem – Střekov

Na vědomí – dotčená obec:

Statutární město Karlovy Vary, Moskevská 2035/21, 360 01 Karlovy Vary

Magistrát města Karlovy Vary - úřední deska k vyvěšení po dobu 15 dnů