



dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA  
4662/OŽP/24-5VYŘIZUJE / LINKA  
Ing. Průša/2735KARLOVY VARY  
6.1.2025**KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

Magistrát města Karlovy Vary (dále jen „magistrát města“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a dále jako orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a po zahrnutí požadavků na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které magistrát města takto hájí podle právních předpisů,

**vydává**

podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, včetně přiměřeně též podle § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku žadatel, kterým je Statutární město Karlovy Vary, Moskevská 21, 360 01 Karlovy Vary, IČO 00254657, zastoupené [REDAKCE] 357 31 Horní Slavkov (dále jen „žadatel“),

k záměru „**Demolice lávky L 16 - lávka přes Rolavu, p.č. 980/1, Karlovy Vary, k.ú. Rybáře**“ na pozemku p. č. 981/1 v katastrálním území Rybáře (dále jen „záměr“) na základě předložené projektové dokumentace (Lukáš Bazala, 11/2024)

**koordinované závazné stanovisko, včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska, s tímto závěrem:**

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem města chráněných veřejných zájmů přípustný.

Záměr musí respektovat následující podmínky:

**I.**

**dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči**

- Bez podmínek.

**II.****Jednotné environmentální stanovisko****II.a ochrana přírody a krajiny**

Žadateli se

**povoluje**

žadatelé zásah do významného krajinného prvku (dále jen “VKP”) definovaného v ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona vodního toku ROLAVA na p.p.č. 980/1 v k.ú. Rybáře.

K zásahu dojde v rámci plánované demolice lávky L16 - Lávka přes Rolavu stavbou podpůrné konstrukce z betonových legobloků v korytě.

Při zásahu do VKP musí být splněny tyto podmínky:

- V rámci stavby musí být dodrženy všechny v úvahu připadající ustanovení zákona.
- Dle sdělení Krajského úřadu Karlovarského kraje ze dne 18.12.2024 nebyl při prověřování zjištěn žádný zvláště chráněný druh rostliny nebo živočicha.

#### **II.b ochrana zemědělského půdního fondu**

- Bez podmínek.

#### **II.c odpadové hospodářství**

- V souvislosti s prováděnou činností je nutné zohlednit hierarchii odpadového hospodářství spočívající v předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití (není míněno spalování odpadů původcem), a není-li možné ani to, jeho odstranění. Vnikne-li odpad, pak požadujeme dodržování zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“), zejména ust. § 12, 13 a 15 a prováděcích právních předpisů. Odpady z realizace stavby je nutné shromažďovat utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a zabránit k jeho vzájemnému mísení.
- V průběhu celé stavby musí být na požádání správnímu orgánu doloženo, zda bylo se vzniklými odpady naloženo v souladu s ust. § 15 odst. 2 zákona o odpadech, zejm. předání odpadu v souladu s ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech, tedy předání do zařízení určeného pro nakládání s odpady (např. faktury, vážní lístky, doklady obsahující informace podle ohlašovacích listů přepravy nebezpečných odpadů po území ČR, atd.).
- Po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko a v případě že nebylo vydáváno pak obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s hierarchií odpadového hospodářství.

#### **II.d lesní hospodářství**

- Bez podmínek.

#### **II.e vodní hospodářství**

- Záměr podléhá souhlasu zdejšího vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona (žadatel je povinen doložit doklady dle § 17 téhož zákona)
- K samotnému záměru není námitek.

**Odůvodnění:**

Magistrát města jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 18. 11. 2024 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska, včetně jednotného environmentálního stanoviska, k předmětnému záměru. Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Dne 11.12.2024 postoupil magistrát města tuto žádost Krajskému úřadu Karlovarského kraje, jako věcně příslušnému správnímu orgánu, protože podle magistrátu města záměr vyžaduje výjimku u zvláště chráněných rostlin nebo živočichů podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Krajský úřad Karlovarského kraje dne 20.12.2024 postoupení vrátil s tím, že dle jeho názoru se v místě stavebního záměru nenachází žádný zvláště chráněný druh rostliny nebo živočicha, který by zakládal příslušnost Krajského úřadu k vydání jednotného environmentálního stanoviska.

Záměr lze v krátkosti popsat takto:

Předmětem stavby je demolice stávající lávky pro pěší přes řeku Rolavu.

Magistrát města vydal toto koordinované závazné stanovisko včetně jednotného environmentálního stanoviska, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát města v rámci tohoto koordinovaného závazného stanoviska výslovně vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem města. Při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byl přiměřeně použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska, uvádí magistrát města následující:

**ad I.**

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

**ad II.a**

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V rámci svého rozhodování byl správní orgán veden především těmito úvahami:

- Správní orgán v rámci prověřování zjistil, že dotčená plocha není součástí zvláště chráněného území a není ani součástí Evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Nezasahuje do prvků Územního systému ekologické stability.
- Dle ust. § 4 odst. 2 zákona jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.
- Významný krajinný prvek je dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Při demolici lávky dojde k umístění podpůrné konstrukce z betonových legobloků v korytě řeky Rolava. Po zhodnocení všech výše uváděných okolností a předložených podkladů dospěl správní orgán k názoru, že realizací výše uvedené akce za předpokladu dodržení podmínek tohoto závazného stanoviska nedojde k poškození ani zničení nebo k oslabení či ohrožení ekologicko stabilizační funkce vodního toku.

**ad II.b**

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ale vzhledem k rozsahu dotčení nestanovuje žádné podmínky.

**ad II.c**

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a je požadováno dodržování podmínek nakládání s odpady daných tímto zákonem.

**ad II.d**

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Předmětným záměrem nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani se záměr nenachází ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa.

**ad II.e**

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Záměr kříží vodní tok Rolava a nachází se v jeho záplavovém území, včetně aktivní zóny.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých magistrát města hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

**Poučení:**

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Stanislav Průša  
vedoucí odboru životního prostředí

Rozdělovník:

Statutární město Karlovy Vary, Moskevská 21, 360 01 Karlovy Vary, zastoupené [REDACTED]  
[REDACTED], 357 31 Horní Slavkov

Na vědomí – dotčená obec:

Statutární město Karlovy Vary, Moskevská 2035/21, 360 01 Karlovy Vary

Magistrát města Karlovy Vary - úřední deska k vyvěšení po dobu 15 dnů