



dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA  
66/OŽP/25-3VYŘIZUJE / LINKA  
Ing. Průša/2735KARLOVY VARY  
23.1.2025**KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

**Magistrát města Karlovy Vary** (dále jen „magistrát města“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, (dále jen „ZJES“), a dále jako **orgán státní památkové péče** podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a po zahrnutí požadavků na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které magistrát města takto hájí podle právních předpisů,

**vydává**

podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, včetně přiměřeně též podle § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) ZJES žadateli, kterým je T-mobile Czech Republic a.s., Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha, IČO 64949681, kterou zastupuje SUPTel a.s., Hřbitovní 1322/15, 312 00 Plzeň, IČO 25229397, zastoupený [REDAKCE], 334 01 Přeštice (dále jen „žadatel“),

k záměru „301132\_KV\_Borek“ na pozemcích p.č. 1383/1 a 1620/1, vše v katastrálním území Pšov u Žlutic (dále též „záměr“) dle projektové dokumentace (Viktorie Korandová, 11/2024)

toto **koordinované závazné stanovisko, včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska**, s tímto závěrem:

**Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem města chráněných veřejných zájmů přípustný.**

Záměr musí respektovat následující podmínky:

**I.****dle zákona o státní památkové péči**

- Bez podmínek.

**II.****Jednotné environmentální stanovisko****I.a ochrana zemědělského půdního fondu**

- Bez podmínek.

#### I.b ochrana přírody a krajiny

- Bez podmínek.

#### I.c odpadové hospodářství

- Bez podmínek.

#### I.d lesní hospodářství

- Bez podmínek.

#### I.e vodní hospodářství

- Z vodoprávního hlediska je záměr možný bez připomínek.

#### Odůvodnění:

Magistrát města jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 6. 1. 2025 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska, včetně jednotného environmentálního stanoviska, k záměru. Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento záměr lze v krátkosti popsat takto:

Jde o stavbu věže s anténními vysílači, NN přípojky, oplocení věže na pozemku p. č. 1383/1, k. ú. Pšov u Žlutic – veřejná (kritická) technická infrastruktura.

Magistrát města vydal toto **koordinované závazné stanovisko** včetně **jednotného environmentálního stanoviska**, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát města v rámci tohoto koordinovaného závazného stanoviska výslovně **vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem města.**

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- odpadové hospodářství

Předmětným záměrem nebudou dotčeny následující složky životního prostředí:

- lesní pozemky
- ochrana přírody a krajiny
- ochrana zemědělského půdního fondu
- vodní hospodářství

Při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byl přiměřeně použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska, uvádí magistrát města následující:

**ad I.**

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

**ad II.a**

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

**ad II.b**

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

**ad II.c**

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a k věci uvádí:

- V dodané projektové dokumentaci není řešeno nakládání s odpady vzniklých při provádění stavby. Do dokumentace je tedy nutné doplnit způsoby nakládání s odpady, které budou při provádění stavby vznikat, tak aby stavebník měl dáno jakým způsobem s odpadem naložit (definovat odpady a stanovit nakládání s nimi).
- Podle ust. § 232 odst. 2 písmena d) zákona 283/2021 Sb., (stavební zákon) součástí žádosti o kolaudaci (závěrečnou kontrolní prohlídku) je také vyjádření Odboru životního prostředí k dokončené stavbě. Po dokončení stavby (nejpozději spolu se žádostí o vyjádření) je tedy nutné zaslat na OŽP ORP Karlovy Vary doklady prokazující nakládání s odpady vzniklých v souvislosti se stavbou, na základě nichž bude vyjádření vystaveno.

**ad II.d**

Magistrát města Karlovy Vary konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předmětným záměrem nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani se záměr nenachází ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa.

**ad II.e**

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Záměr neobsahuje vodní díla, nedotýká se vodního toku, ani záplavového území.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých magistrát města hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Toto **koordinované závazné stanovisko** včetně **jednotného environmentálního stanoviska** bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- vodní zákon (254/2001 Sb.) – stanovisko k řízení podle některých zákonů (stavební zákon, horní, hornická činnost) (§ 104 odst. 3)

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

#### **Poučení:**

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Stanislav Průša  
vedoucí odboru životního prostředí

Rozdělovník

T-mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha, IČO 64949681, zastoupen SUPTel a.s., Hřbitovní 1322/15, 312 00 Plzeň, IČO 25229397, zastoupen [REDACTED], 334 01 Přeštice

Na vědomí – dotčená obec:  
Obec Pšov, Pšov 48, 364 52 Pšov

Magistrát města Karlovy Vary - úřední deska k vyvěšení po dobu 15 dnů

počet listů dokumentu:	0
počet příloh:	0
počet listů příloh:	0