



Záměr: Z/2024/54537  
Řízení: R/2024/43389  
Č.j.: R/2024/43389/6

Dne: 16.12.2024

Úřad: Magistrát města Karlovy Vary -  
DOSS  
Moskevská 2035/21  
36001 Karlovy Vary

Adresát:  
Rozdělovník

a89bwi8

Vyřizuje: Ing. Stanislav Průša  
Tel: +420353152735

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen ZJES).

Magistrát města Karlovy Vary, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. 15 písm. a) ZJES a v souladu s ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení) na základě žádosti [REDAKCE], 252 28 Černošice, kterou zastupuje Ing. Jaroslav Bíba, Tisová 49, 362 21 Nejdek, IČO 72271477 (dále jen „žadatel“) ze dne 21.10.2024, pro záměr „Suchá u Nejdku novostavba RD na [REDAKCE] - VRTANÁ STUDNA a DOMOVNÍ ČOV“ na parcele [REDAKCE] v katastrálním území Suchá u Nejdku (dále též „záměr“) dle dokumentace Souhrnná technická zpráva (Ing. Jaroslav Bíba, 6/2024) vydává v souladu s §



149 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

### **SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:**

Záměr „Suchá u Nejdku novostavba RD na [REDAKCE] - VRTANÁ STUDNA a DOMOVNÍ ČOV“ **je** z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný** za těchto podmínek:

#### **I. lesní pozemky - souhlas**

Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí jako orgán státní správy lesů příslušný dle ust. § 47 odst. 1 písm a), ust. § 48 odst. 1 písm. d) a ust. § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dále jen „lesní zákon“ vydává v souladu s ust. § 14 odst. 2 lesního zákona

#### **souhlas**

k umístění stavby „Suchá u Nejdku – novostavba RD na [REDAKCE] – domovní ČOV a vrtaná studna“ na [REDAKCE], obě k.ú. Suchá u Nejdku na pozemcích určených k plnění funkcí lesa [REDAKCE], k.ú. Suchá u Nejdku a ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa - [REDAKCE], k.ú. Suchá u Nejdku.

#### **II. lesní pozemky - podmínky k souhlasu dle výroku I.**

- Záměr musí být proveden takovým způsobem, aby v jeho rámci nedocházelo k poškozování pozemků určených k plnění funkcí lesa a lesních dřevin, včetně jejich kořenových náběhů. Toto se netýká přímo dotčených částí pozemků určených k plnění funkcí lesa (tj. těch, u nichž bude pravomocně povoleno jejich odnětí z pozemků určených k plnění funkcí lesa).
- V rámci prováděných prací musí být dodržena všechna v úvahu připadající ustanovení lesního zákona.

#### **III. lesní pozemky - povolení odnětí**

Podle ust. § 13 odst. 1 a § 16 lesního zákona





- Stavbou nesmí být překročen rozsah povoleného odnětí a omezení.
- Musí zůstat zachován přístup vozidel integrovaného záchranného systému a vlastníků nemovitostí.
- Vlastník (subjekt mající právo hospodaření s majetkem státu) lesního pozemku bude v dostatečném předstihu prokazatelnou formou přizván k zahájení stavby. V rámci této pochůzky budou stanoveny detailní podmínky ochrany lesních pozemků a na něm rostoucích dřevin. Stejně tak bude prokazatelnou formou přizván k jejímu ukončení. Z obou pochůzek bude sepsán písemný zápis.
- Výkopové práce budou prováděny ručně s důrazem na minimalizaci poškození lesního porostu. Případné použití mechanizačních prostředků je nutno předem projednat a odsouhlasit s vlastníkem lesa.
- Kanalizační potrubí bude uloženo do minimální hloubky 1,2 m a případně dle potřeby ochráněno chráničkou tak, aby po ní byl možný pohyb těžké lesní techniky (hmotnost až 40 t). Vlastník lesa bude před položením a zasypáním potrubí přizván k odsouhlasení.
- Trasa kanalizačního potrubí bude viditelně vyznačena v terénu.
- Jakékoli případné další změny druhu dotčených pozemků, způsobu jejich využití či způsobu ochrany (ve vztahu k faktu že se jedná o lesní pozemek se způsobem využití les jiný než hospodářský se zapsaným způsobem ochrany pozemek určený k plnění funkcí lesa) by byly předmětem samostatného správního řízení (např. rozhodnutí o trvalém odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa). Tyto rozhodnutí by byly následně podkladem pro vydání kolaudačního rozhodnutí k předmětné stavbě.

## **VI.lesní pozemky – stanovení poplatku**

podle § 17 odst. 1 lesního zákona

**stanoví**





## Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Podrobný popis záměru:

Předmětem stavby je vrtaná trubní studna a venkovní vodovod na pozemku [REDACTED] v katastrálním území Suchá u Nejdku.

Průběh řízení:

Žádost byla podána dne 21.10.2024. Dne 15.11.2024 byl zástupce žadatele vyzván k odstranění vad žádosti – doplnění podkladů dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Dne 18.11.2024 zástupce žadatele podklady dle výzvy doplnil. Následně byla usnesením ze dne 28.11.2024 uloženo vlastníkovi lesních pozemků, Lesy České republiky, s.p., uložena povinnost strpět ohledání pozemků na místě. Ohledání proběhlo dne 6.12.2024. K žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále je „JES“) tak byly doloženy všechny předepsané podklady.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- lesní pozemky
- vodní hospodářství

Předmětným záměrem nebudou dotčeny následující složky životního prostředí:

- ochrana přírody a krajiny
- ochrana zemědělského půdního fondu
- odpadové hospodářství



Při posuzování předložené žádosti bylo zjištěno, že předmětná stavba nebude při dodržení shora uvedených podmínek bránit chráněným zájmům jednotlivých složek životního prostředí.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl dotčený orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES, a to z následujících důvodů:

#### **ad I. až VI. lesní pozemky**

Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí (dále jen „správní orgán“) v rámci žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska řešil žádost o dočasné odnětí a trvalé omezení pozemku určeného k plnění funkcí lesa - části [REDACTED], k.ú. Suchá u Nejdku o výměře dočasného odnětí i trvalého omezení 95 m<sup>2</sup>.

Termín dočasného odnětí je od 1.7.2025 do 31.7.2025.

Po doplnění podkladů správní orgán svolal na dne 6.12.2024 na předmětnou lokalitu ohledání.

V rámci provedeného ohledání na místě bylo zjištěno, že se jedná o mokřad s náletem keřů a bylin a s rozvolněným porostem olše. Plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu.

Žádost byla doplněna mimo jiné i o tyto podklady:

- a) vyjádření vlastníka a současně odborného lesního hospodáře – Lesy České republiky, s.p., Lesní Správa Horní Blatná – č.j. LCR230/001458/2024 z 8.8.2024
- b) znalecký posudek č.081396/2024 (vlastní značení 41/3098/10/24) – zpracovatel posudku Ing. Pavel Scheuer z 18.10.2024



c) stanovisko Magistrátu města Karlovy Vary, Úřadu územního plánování a stavebního úřadu (č.j. R/2024/43389/2 z 12.11.2024

d) projektová dokumentace stavby – zpracovatel Ing. Jaroslav Bíba z 06/2024

e) mapové podklady, výpočet poplatku za odnětí, DS SSL, výpis z KN, podklady UAP, atd.

Správní orgán byl v rámci povolování předmětného odnětí veden především těmito úvahami:

1. Předmětný pozemek je ve vlastnictví České republiky a právo hospodaření se svěřeným majetkem státu mají Lesy České republiky, s.p..

2. Dle výpisu z katastru nemovitostí se jedná o druh pozemku lesní pozemek, způsob využití les jiný než hospodářský se zapsaným způsobem ochrany pozemek určený k plnění funkcí lesa.

3. Pozemek je součástí Lesního hospodářského plánu Horní Blatná s platností od 1.1.2022 do 31.12.2031. Kategorie lesa – 10 – t.j. les hospodářský. Popis porostu – dílec v blízkosti obytných domů obce Suchá rozdělený potokem.

4. Poplatek za dočasné odnětí byl vypočítán v souladu s platnou legislativou.

Výše ročního poplatku za 1 ha se stanoví podle vzorce:

$$OLP = PP \times CD \times f$$

OLP - poplatek za odnětí lesních pozemků

PP - Průměrná roční potenciální produkce lesů v České republice je dlouhodobě neměnná a dosahuje výše 6,3 m<sup>3</sup> /1 ha.

CD - Průměrná cena dřeva na odvozním místě se stanoví z dosažených realizačních cen po odečtení nákladů na výrobu a přiblížení na odvozní místo.





Tuto průměrnou cenu dřeva stanoví a vyhláší každoročně ministerstvo [§ 49 odst. 3 písm. e) lesního zákona] – pro r. 2024 činí 1369,-Kč/m<sup>3</sup>.

f - Faktor ekologické váhy lesa se odečte z tabulky. Faktory jsou sestaveny podle kategorií a subkategorií lesů

(v tomto případě = 2,0 - les hospodářský v chráněné oblasti přirozené akumulace vod)

V souladu s ust. § 17 odst. 3 písm. b) lesního zákona se sice poplatek za dočasné odnětí stanoví, ale již se žadateli nepředepíše. Ust. § 17 odst. 3 písm. b) lesního zákona říká, že se poplatek dále nepředepisuje v případě, že jeho výše za dočasné odnětí nepřesahuje částku 50 Kč v kalendářním roce. V daném případě částka za dočasné odnětí činí 13,66,- Kč. Nepřesáhne tak zákonem stanovený limit 50 Kč a proto se poplatek nepředepisuje a žadatel není povinen ho uhradit.

5. Dle ust. § 13 odst. 1 lesního zákona o výjimce ze zákazu podle věty první ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu. V tomto případě žádost o odnětí nepodal vlastník lesního pozemku, a proto se správní orgán zabýval tím, zda jsou v tomto případě naplněny znaky veřejného zájmu. Důvodem odnětí je realizace stavby – Suchá u Nejdku – novostavba RD na [redacted] – domovní ČOV a vrtaná studna a to konkrétně převedení kanalizace (odvod vyčištěných odpadních vod) do místní vodoteče. S pojmem veřejný zájem se v právním řádu České republiky lze setkat často. V rovině ústavního pořádku je důležité jeho stanovení samotnou Listinou základních práv a svobod (dále jen „listina“), na níž pak navazuje řada právních předpisů. Listina s pojmem veřejného zájmu operuje v čl.11, v souvislosti se zakotvením vlastnického práva. Odst. 2 předmětného ustanovení uvádí, že zákon stanoví, který majetek nezbytný k zabezpečování potřeb celé společnosti, rozvoje národního hospodářství a veřejného zájmu smí být pouze ve vlastnictví státu, obce nebo určených právnických osob, s tím, že zákon může také stanovit, že určité věci mohou být pouze ve vlastnictví občanů nebo právnických osob se sídlem v České a Slovenské Federativní Republice. Zásadního významu je ustanovení čl. 11 odst. 4 listiny, podle něhož je vyvlastnění nebo nucené



omezení vlastnického práva možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za úhradu. Pojem veřejného zájmu není v právním řádu České republiky nikterak definován – spadá do kategorie tzv. neurčitých právních pojmů – slovních výrazů užitých v právních normách správního práva, které nejsou právem přesně definovány nebo určeny svým vlastním jazykovým významem. Specifický rys neurčitých právních pojmů spočívá ve skutečnosti, že jejich neurčitost se promítá jak do jejich obsahu, tak do jejich rozsahu. Aplikace neurčitého právního pojmu, který není možné přesně jevově vymezit a dostatečně právně definovat, vždy závisí na odborném posouzení správního orgánu v každém jednotlivém případě. Správní orgán je povinen normu, která s neurčitým právním pojmem pracuje, aplikovat na konkrétní skutkovou podstatu. Záleží přitom pouze na něm, zda dojde k závěru, že v konkrétním případě k (ne)naplnění rozsahu neurčitého právního pojmu došlo.

Za účelem správné aplikace pojmu veřejného zájmu vážil správní orgán různé protichůdné zájmy, a to na straně jedné zájem ochrany lesa a na straně druhé pak zájem realizace stavby - Suchá u Nejdku – novostavba RD na [REDACTED] domovní ČOV a vrtaná studna a to konkrétně převedení kanalizace (odvod vyčištěných odpadních vod) do místní vodoteče. V tomto případě vzhledem k charakteru stavby správní orgán konstatuje, že je v tomto konkrétním případě naplněno ust. § 13 odst. 1 lesního zákona. Zajištění řádného čištění odpadních vod a jejich odvod je jednou z důležitých součástí ochrany podzemních i povrchových vod před jejich znečištěním.

Znečištěné vody mohou mít negativní vliv na různé části přírodního prostředí včetně lesa či řady rostlin a živočichů a tudíž lze umístění těchto zařízení pokládat za veřejný zájem.

6. Po dobu provádění prací je dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa řešeno formou dočasného odnětí. Následně je pak existence tohoto zařízení (jehož ochranné pásmo nevyplývá z platné legislativy) zajištěna ve vztahu k pozemku určenému k plnění funkcí lesa formou trvalého omezení. Po skončení platnosti dočasného odnětí bude předmětný pozemek uveden do původního stavu a v souladu s ust. § 16 odst. 5 písm. a) vrácen plnění funkcí lesa.



7. V rámci výrokové části stanovil správní orgán v souladu s ust. § 16 odst. 2 písm. f) lesního zákona podmínky pro realizaci stavby. Jejich cíle je zajištění souladu realizace předmětné stavby se zájmy ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, lesních porostů nebo zařízení sloužících hospodaření v lese.

8. Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a lesního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 zákona č.148/2023, o jednotném environmentálním stanovisku vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Dočasné odnětí a trvalé omezení pozemku určeného k plnění funkcí lesa je dle názoru správního orgánu v souladu s dikcí lesního zákona. Po prostudování předložených podkladů bylo rozhodnuto tak, jak je shora uvedeno. Dočasné odnětí a trvalé omezení se povoluje z důvodu realizace stavby - Suchá u Nejdku – novostavba RD na [REDAKCE] – domovní ČOV a vrtaná studna.

Toto závazné stanovisko nenahrazuje případná další potřebná rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření orgánů státní správy, samosprávy či ostatních dotčených subjektů.

Upozorňujeme na ust. § 16 odst. 5 písm. a) lesního zákona, podle něhož zaniká platnost rozhodnutí o odnětí a pozemek se vrací plnění funkcí lesa uplynutím lhůty, na kterou bylo rozhodnutí vydáno.

Upozorňujeme na ust. § 17 odst. 6 lesního zákona, že zaplacením poplatku zůstává nedotčena povinnost žadatele nahradit vlastníku lesa vzniklou újmu. Nároky vlastníků pozemků dle ust. § 21 odst. 2 a 3 lesního zákona nejsou vydáním tohoto rozhodnutí dotčeny.

Dále důrazně upozorňujeme:

- Poplatek za dočasné odnětí musí být upraven dle skutečné délky jeho trvání v žádosti o povolení záměru. V této souvislosti také upozorňujeme na ust. § 18 odst. 1 lesního zákona.



- Pro výpočet poplatku v povolení záměru dle stavebního zákona je třeba použít pro výpočet průměrnou cenu dřeva platnou ke dni vydání povolení záměru.
- Stavební úřad musí uvést v povolení záměru poplatek za odnětí stanovený ke dni vydání povolení záměru a zaslat stejnopis pravomocného rozhodnutí dle § 17 odst. 4 lesního zákona celnímu úřadu. Stavební úřad je v tomto případě v souladu s ust. § 47 odst. 1 písm. c) lesního zákona orgánem státní správy lesů.

Při posuzování předložené žádosti bylo zjištěno, že předmětná stavba nebude při dodržení shora uvedených podmínek bránit zájmům lesního hospodářství. Samotná stavba se jednak přímo dotýká pozemků určených k plnění funkcí lesa a jednak se nalézá ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa. Předmětná stavba zajišťuje čištění odpadních vod a výstavbu studny v rámci výstavby rodinného domu na [REDACTED], k.ú. Suchá u Nejdku. Dotčený pozemek určený k plnění funkcí lesa je ve vlastnictví České republiky a právo hospodařit s majetkem státu mají Lesy České republiky, s.p..

Na druhé straně je ale nutno posoudit také zájem ochrany lesa. Zde se správní orgán domnívá, že je za předpokladu respektování jím stanovených podmínek v rámci tohoto závazného stanoviska je stavba realizovatelná. Stanovené podmínky vychází především z ust. § 11 a 13 lesního zákona. Ust. § 13 odst. 3 písm. a) lesního zákona pak v zásadě konstatuje, že právnické a fyzické osoby provádějící stavební práce jsou povinny provádět práce tak, aby na pozemcích a lesních porostech docházelo k co nejmenším škodám. K žádosti bylo doloženo vyjádření vlastníka a současně odborného lesního hospodáře předmětného pozemku – Lesy České republiky, s.p., Lesní Správa Horní Blatná – č.j. LCR230/001458/2024 z 8.8.2024

Upozorňujeme, že investor stavby a zařízení a vlastník nemovitosti musí dodržovat všechna v úvahu připadající ustanovení lesního zákona – např. ust. § 22 (Vlastníci nemovitostí nebo investoři staveb a zařízení jsou povinni provést na svůj náklad nezbytně nutná opatření, kterými jsou nebo budou jejich pozemky, stavby a zařízení zabezpečeny před škodami způsobenými



zejména sesuvem půdy, padáním kamenů, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním a lavinami z pozemků určených k plnění funkcí lesa; tato opatření jsou oprávněni provést i na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Rozsah a způsob zabezpečovacích opatření stanoví orgán státní správy lesů, pokud není podle zvláštních předpisů příslušný jiný orgán státní správy. Vlastník pozemků určených k plnění funkcí lesa je povinen provedení opatření strpět. atd.); na lesním pozemku nebudou zřizovány skládky materiálu, odpadů a odpadků ze stavby nebo odstavné plochy pro mechanizační prostředky; ust. § 20 odst. 2 lesního zákona říká, že rozdělovat nebo udržovat otevřené ohně je zakázáno také do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.; nesmí docházet k ohrožování nebo poškozování lesů, jakož i objektů a zařízení sloužících hospodaření v lese.

#### **ad VII. ochrana zemědělského půdního fondu**

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ale vzhledem k rozsahu dotčení nestanovuje žádné podmínky. Upozorňujeme, že toto vyjádření se týká pouze vrtané studny a domovní ČOV, řešení otázky odnětí půdy ze ZPF musí být součástí povolovacího procesu pro stavbu rodinného domu.

#### **ad VIII. ochrana přírody a krajiny**

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

#### **ad IX. odpadové hospodářství**

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech a k věci dále uvádí:

V souvislosti s prováděnou činností je nutné zohlednit hierarchii odpadového hospodářství spočívající v předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití (není míněno spalování odpadů původcem), a není-li možné ani to, jeho odstranění. Vnikne-li



odpad, pak požadujeme dodržování zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“), zejména ust. § 12, 13 a 15 a prováděcích právních předpisů. Odpady z realizace stavby je nutné shromažďovat utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a zabránit k jeho vzájemnému mísení.

V průběhu celé stavby musí být na požádání správnímu orgánu doloženo, zda bylo se vzniklými odpady naloženo v souladu s ust. § 15 odst. 2 zákona o odpadech, zejm. předání odpadu v souladu s ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech, tedy předání do zařízení určeného pro nakládání s odpady (např. faktury, vážní lístky, doklady obsahující informace podle ohlašovacích listů přepravy nebezpečných odpadů po území ČR, atd.).

Po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko a v případě že nebylo vydáváno pak obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s hierarchií odpadového hospodářství.

Vykopanou zeminu lze použít v místě jejího vzniku. Pro přebytek je nutné dodržet podmínky stanovené § 8 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v návaznosti na prováděcí předpisy zejména na Vyhlášku č. 273/2021 Sb. S přihlédnutím ke znění § 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech je žádoucí zhodnotit, zda je možné použít zeminu jako vedlejší produkt. Pokud před započítím prací není smluvně zajištěno využití zeminy, nedojde k ověření kritérií v souladu s prováděcím předpisem, nebo by její použití vedlo k nepříznivým dopadům na životní prostředí, zemina nenaplní definici vedlejšího produktu – jde tak o odpad a je nutné jej předat osobě oprávněné k jejímu nakládání.

#### **ad X. vodní hospodářství**



Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Záměr obsahuje vodní díla dle § 55 tohoto zákona.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- lesní zákon (289/1995 Sb.) – souhlas s dotčením pozemků PUPFL (§ 14 odst. 3)
- lesní zákon (289/1995 Sb.) – odnětí pozemků z PUPFL (§ 16)
- vodní zákona (254/2001 Sb.) – stanovisko k řízení podle některých zákonů (stavební zákon, horní, hornická činnost) (§ 104 odst. 3 a 4)

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

### **Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Podepsáno dle data v el.podpisu.



.....

**Rozdělovník:**

**zástupce žadatele**

JAROSLAV BÍBA, č.p. 49, Tisová, 36221 Nejdek

**obec**

Město Nejdek