



dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
564/OŽP/25-2VYŘIZUJE / LINKA
Ing. Průša/2735KARLOVY VARY
1.1.2025**ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“).

Magistrát města Karlovy Vary, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. 15 písm. a) ZJES a § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti Obce Šemnice, Dubina 25, 362 72 Kyselka, IČO 00255033, kterou zastupují Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, Studentská 328/64, 360 07 Karlovy Vary, IČO 49789228 (dále jen „žadatel“) ze dne 7.3.2025, pro záměr „**K. Vary, Šemnice - prodloužení vodovodního řadu z Beraního Dvora**“ na pozemcích p.č. 1201, 1231, 1232, 1233, 1234, 1401, 1443, 969/1, 1436, 1437 a 1439 vše v katastrálním území Šemnice (dále též „záměr“) dle projektové dokumentace (Ing. M. Smrčka, 1/2024) vydává v souladu s § 149 správního řádu a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:**I.**

Záměr „**K. Vary, Šemnice - prodloužení vodovodního řadu z Beraního Dvora**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný** za těchto podmínek:

I.a ochrana zemědělského půdního fondu

- Bez podmínek.

I.b ochrana přírody a krajiny

Magistrát města **souhlasí se zásahem do významného krajinného prvku** (dále jen “VKP”) definovaného dle § 4 odst. 2) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:
Zásah do vodního toku - bezejmenné koryto vodního toku na p.p.č. 1234, k.ú. Šemnice

Při zásahu do VKP musí být splněny tyto podmínky:

1. V rámci stavby musí být dodrženy všechny v úvahu připadající ustanovení zákona.
2. Dle sdělení Krajského úřadu Karlovarského kraje ze dne 27. 3. 2025 (KK/1350/ZZ/25) byl vyloučen významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000).

I.c odpadové hospodářství

- V souvislosti s prováděnou činností je nutné zohlednit **hierarchii odpadového hospodářství** spočívající v předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití (není míněno spalování odpadů původcem), a není-li možné ani to, jeho odstranění. Vnikne-li odpad, pak požadujeme dodržování zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, zejména ust. § 12, 13 a 15 a prováděcích právních předpisů. Odpady z realizace stavby je nutné shromažďovat utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a zabránit k jeho vzájemnému mísení.
- V průběhu celé stavby musí být na požádání správnímu orgánu **doloženo, zda bylo se vzniklými odpady naloženo v souladu s** ust. § 15 odst. 2 **zákona o odpadech**, zejm. předání odpadu v souladu s ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech, tedy **předání do zařízení určeného pro nakládání s odpady** (např. faktury, vážní lístky, doklady obsahující informace podle ohlašovacích listů přepravy nebezpečných odpadů po území ČR, atd.).
- **Vykopanou zeminu** lze použít v místě jejího vzniku. Pro přebytek je nutné dodržet podmínky stanovené § 8 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v návaznosti na prováděcí předpisy zejména na Vyhlášku č. 273/2021 Sb. S přihlédnutím ke znění § 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech je žádoucí zhodnotit, zda je možné použít zeminu jako vedlejší produkt. Pokud před započítím prací není smluvně zajištěno využití zeminy, nedojde k ověření kritérií v souladu s prováděcím předpisem, nebo by její použití vedlo k nepříznivým dopadům na životní prostředí, zemina nenaplní definici vedlejšího produktu – jde tak o odpad a je nutné jej předat osobě oprávněné k jejímu nakládání.
- Při manipulaci s výrobky obsahující **azbest** je nutné dodržet podmínky stanovené § 85 zákona 541/2020 Sb., o odpadech. Každý musí zajistit, aby při nakládání s odpadem obsahujícím azbest nebyla z odpadu do ovzduší uvolňována azbestová vlákna nebo azbestový prach a aby nedošlo k rozlití kapalin obsahujících azbestová vlákna. Při nakládání s odpadem obsahujícím azbest je nutné splnit technické požadavky stanovené vyhláškou ministerstva a požadavky jiných právních předpisů. Vybourané stavební a demoliční odpady obsahující azbest musí být neprodleně po vzniku zabaleny do neprodyšných obalů nebo uloženy do utěsněných nádob či kontejnerů, označeny a předány do zařízení pro nakládání s odpady, které je určeno k jejich sběru nebo odstranění. Odpad obsahující azbest musí být ukládán odděleně, od ostatních odpadů.
- Upozorňujeme, že dle § 232 odst. 2 písmena d) zákona 283/2021 Sb., (stavební zákon) součástí žádosti o kolaudaci (závěrečnou kontrolní prohlídku) je také vyjádření Odboru životního prostředí k dokončené stavbě. **Po dokončení stavby** (nejpozději spolu se žádostí o vyjádření) **je tedy nutné zaslat na OŽP ORP Karlovy Vary doklady prokazující nakládání s odpady vzniklých v souvislosti se stavbou**, na základě nichž bude vyjádření vystaveno.

I.d lesní hospodářství

Magistrát města **vydává** v souladu s ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dále jen „lesní zákon“

souhlas

k umístění stavby „K.Vary, Šemnice – prodloužení vodovodního řadu z Beraního Dvora“ na p.p.č. 1201, 1231, 1232, 1233, 1234, 1401, 1443, 969/1, 1436, 1437, 1439, všechny k.ú. Šemnice ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa - p.p.č. 1434, 1435, obě k.ú. Šemnice.

Podmínky pro souhlas:

- nesmí docházet k ohrožování nebo poškození lesů, jakož i objektů a zařízení sloužících hospodaření v lese
- stavební práce se nesmí nijak dotknout pozemků určených k plnění funkcí lesa
- ochranné pásmo budovaného řadu nesmí zasahovat na pozemky určené k plnění funkcí lesa

I.e vodní hospodářství

- Z hlediska vodního hospodářství k záměru není připomínek
- Stavba je vodním dílem.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Podrobný popis záměru:

Předmětem je prodloužení vodovodního řadu z obce Beraní Dvůr do obce Šemnice, kde bude napojen na stávající vodovodní síť.

Průběh řízení:

Žádost byla podána dne 7. 3. 2025. K žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále je „JES“) byly doloženy všechny předepsané podklady

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- ochrana přírody a krajiny
- odpadové hospodářství
- lesní pozemky
- vodní hospodářství

Předmětným záměrem nebudou dotčeny následující složky životního prostředí:

- ochrana zemědělského půdního fondu

Při posuzování předložené žádosti bylo zjištěno, že předmětná stavba nebude při dodržení shora uvedených podmínek bránit chráněným zájmům jednotlivých složek životního prostředí.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl dotčený orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES, a to z následujících důvodů:

ad I.a

Záměr počítá s realizací na pozemcích zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF). Aby bylo zabráněno škodám na ZPF, popřípadě, aby tyto škody byly omezeny na míru co nejmenší, jsou právnické a fyzické osoby tyto činnosti provozující povinny vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a řídit se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu - § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a ust. § 8 tohoto zákona.

ad I.b

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, proto je požadováno dodržování zákonem daných podmínek.

V rámci svého rozhodování byl správní orgán veden především těmito úvahami:

1. Správní orgán v rámci prověřování zjistil, že dotčená plocha je součástí zvláště chráněného území a součástí Evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Nezasahuje do prvků Územního systému ekologické stability. Krajský úřad Karlovarského kraje ve svém stanovisku (podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, spis. zn.: KK/999/ZZ/25 ze dne 10.3.2025 **vyloučil** významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000).
2. Dle ust. § 4 odst. 2 zákona jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.
3. Významný krajinný prvek je dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Záměrem, prodloužením vodovodního řádu z osady Beraního Dvora do obce Šemnice v délce 1 301 m DN 50, dojde ke křížení s bezejmenným tokem ve správě Lesů ČR, s.p. Jedná se o nebezpečně přirozené koryto potoka. V nejnižším bodě trasy bude potrubí křížit (podcházet) bezejmennou vodoteč IDVT 10233773 ve správě Lesů ČR, s.p. Vodní tok bude překopán, cca 1,5 m od hrany potoka bude na odbočce osazena odkalovací souprava HP1.

Správní orgán na základě všech jemu známých skutečností konstatuje, že navržené práce nebudou dle jeho názoru představovat negativní zásah do funkčnosti vodního toku.

Předkládaný stavební záměr nemá žádnou technologickou nebo prostorovou variantu, která by se odlišovala v jakýchkoli podstatných rysech od posuzované varianty. Za variantu je tak

nutno pokládat pouze tzv. nulovou variantu, tj. že by záměr nebyl realizován a pozemek by byl ponechán v současném stavu.

Po zhodnocení všech výše uváděných okolností a předložených podkladů dospěl správní orgán k názoru, že realizací výše uvedené akce za předpokladu dodržení podmínek tohoto závazného stanoviska nedojde v dané lokalitě u dotčených významných krajinných prvků k jeho poškození ani zničení nebo k oslabení či ohrožení jejich stabilizační funkce.

ad I.c

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a je požadováno dodržování podmínek nakládání s odpady daných tímto zákonem.

ad I.d

Magistrát města Karlovy Vary konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích.

Při posuzování předložené žádosti bylo zjištěno, že předmětná stavba nebude při dodržení shora uvedených podmínek bránit zájmům lesního hospodářství.

Jedná se o prodloužení vodovodního řadu z osady Beraní Dvůr do obce Šemnice, kde bude napojen na stávající vodovodní síť. Obcí Šemnice byla v minulosti (1977) vybudována vodovodní síť vč. zdroje vody – studny. Ta v současné době nevyhovuje jak kvalitou, tak dostupností, proto bude nově síť napojena na nové prodloužení vodovodního řadu z Beraního Dvora, kde je kapacita vrtu, kvalita a výroba vody dostatečná.

V rámci svého rozhodování byl správní orgán veden především těmito úvahami:

1. Ust. § 14 odst. 1 lesního zákona říká, že Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

Ust. § 14 odst. 2 lesního zákona říká, že Dotýká-li se řízení podle jiných zvláštních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

2. Správní orgán se v rámci svého uvažování zabýval otázkou, zda došlo u předmětné stavby k naplnění ust. § 14 odst. 1 lesního zákona.

3. Z hlediska navržení a zdůvodnění takových řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější je tato podmínka dle názoru správního orgánu naplněna. Jedná se o rozšíření sítě základní technické infrastruktury pro obec Šemnice. Přístup ke kvalitní vodě je jedním ze základních atributů pro život obyvatel. Navíc bude tato stavba umístěna vzhledem ke svému charakteru pod úrovní

terénu. Stavba využívá alternativu, která je dána jednak polohou studny a polohou obce Šemnice s tím, že je využíváno okolí stávajících jízdnic komunikací či přímo tyto komunikace.

4. V případě p.p.č. 1434, k.ú. Šemnice se jedná o druh pozemku lesní. Vlastnické právo k němu má STATEK BOR ZEOS, spol. s r.o..

5. V případě p.p.č. 1435, k.ú. Šemnice se jedná o druh pozemku lesní. Vlastnické právo k němu mají Ing. Vladimír Matějů a Ing. et. Ing. Zdeněk Matějů.

6. Z důvodu zajištění ochrany lesa vč. principu předběžné opatrnosti stanovil správní orgán podmínky zajišťující soulad prováděných prací s ochranou lesa. Tyto vychází především z ust. § 11 a 13 lesního zákona. Ust. § 13 odst. 3 písm. a) lesního zákona pak v zásadě konstatuje, že právnické a fyzické osoby provádějící stavební práce jsou povinny provádět práce tak, aby na pozemcích a lesních porostech docházelo k co nejmenším škodám. Současný stav lokality je správnímu orgánu znám z jeho úřední činnosti.

Upozorňujeme, že investor stavby a zařízení a vlastník nemovitosti musí dodržovat všechna v úvahu připadající ustanovení lesního zákona – např. ust. § 22 (Vlastníci nemovitostí nebo investoři staveb a zařízení jsou povinni provést na svůj náklad nezbytně nutná opatření, kterými jsou nebo budou jejich pozemky, stavby a zařízení zabezpečeny před škodami způsobenými zejména sesuvem půdy, padáním kamenů, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním a lavinami z pozemků určených k plnění funkcí lesa; tato opatření jsou oprávněni provést i na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Rozsah a způsob zabezpečovacích opatření stanoví orgán státní správy lesů, pokud není podle zvláštních předpisů příslušný jiný orgán státní správy. Vlastník pozemků určených k plnění funkcí lesa je povinen provedení opatření strpět. atd.); na lesním pozemku nebudou zřizovány skládky materiálu, odpadů a odpadků ze stavby nebo odstavné plochy pro mechanizační prostředky; ust. § 20 odst. 2 lesního zákona říká, že rozdělovat nebo udržovat otevřené ohně je zakázáno také do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.; nesmí docházet k ohrožování nebo poškozování lesů, jakož i objektů a zařízení sloužících hospodaření v lese.

ad. I.e

Magistrát města konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle zákona č. 254/2020 Sb., o vodách.

Vyjádření Krajského úřadu Karlovarského kraje vydané k záměru pod spis. zn.: KK/1350/ZZ/25 ze dne 27.3.2025 upozorňuje:

„V technické zprávě je nutné doplnit detailní informace o řešení skruže a hydrantu v místě křížení bezejmenného toku (zejména řešení nadzemní části skruže a hydrantu zahrnující průměr skruže a výšku jejího okraje nad okolní terén a odborné posouzení jejího vlivu na odtokové poměry.

Dále je nutné doplnit odborné posouzení vlivu záměru na odtokové poměry v případě, že skruže bude vyčnívat nad povrch terénu a bude zasahovat do případného průtočného profilu při povodňových průtocích, stanovisko správce povodí, vyjádření příslušného správce dotčeného bezejmenného vodního toku.“

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- zákon o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb.) – zásah do významného krajinného prvku (§ 4 odst. 2)
- lesní zákon (289/1995 Sb.) – souhlas s dotčením pozemků PUPFL (§ 14 odst. 2)
- vodní zákon (254/2001 Sb.) – souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona (§ 17 odst. 1 písm. a))

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Stanislav Průša
vedoucí odboru životního prostředí

Rozdělovník:

Obec Šemnice, Dubina 25, 362 72 Kyselka, kterou zastupují Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, Studentská 328/64, 360 07 Karlovy Vary

Na vědomí – dotčená obec:

Obec Šemnice, Dubina 25, 362 72 Kyselka

Magistrát města Karlovy Vary - úřední deska k vyvěšení po dobu 15 dnů