

V y r o z u m ě n í a v ý z v a

Krajský soud v Plzni ve věci

žalobců: a) **Zbyšek Khol**, bytem Andělská Hora 172, Andělská Hora
b) **Farma Kolová s.r.o.**, sídlem Libušina 527/36, Karlovy Vary
c) **STATEK HROUDA s.r.o.**, sídlem Libušina 527/36, Karlovy Vary
všichni zastoupení advokátem JUDr. Vítem Kučerou, MBA, sídlem
Obrovského 2407, Chodov, Praha

proti

žalovanému: **Ministerstvo dopravy**, sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Nové
Město, Praha

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 18. 9. 2024, č.j. MD-4566/2024-910/16,

v y r o z u m í v á osoby, které byly přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech vydáním rozhodnutí žalovaného ze dne 18. 9. 2024, č.j. MD-4566/2024-910/16, a ty, které mohou být přímo dotčeny jeho zrušením podle návrhu výroku rozhodnutí soudu, o tom, že u Krajského soudu v Plzni pod sp.zn. 55 A 50/2024 probíhá řízení o žalobě žalobců a) až c) proti rozhodnutí žalovaného ze dne 18. 9. 2024, č.j. MD-4566/2024-910/16 (dále jen „*napadené rozhodnutí*“), jímž bylo podle § 90 odst. 1 písm. c) a § 90 odst. 5 věty druhé zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, k odvolání žalobců a) až c) částečně změněno a ve zbytku potvrzeno rozhodnutí Krajského úřadu Karlovarského kraje ze dne 16. 10. 2023, č.j. KK/595/LP/23-30 (dále jen „*prvoinstanční rozhodnutí*“), kterým bylo k žádosti státní příspěvkové organizace Ředitelství silnic a dálnic ČR, nyní Ředitelství silnic a dálnic s.p., vydáno rozhodnutí o změně rozhodnutí o umístění stavby „*D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata*“ na vyjmenovaných pozemcích v k.ú. Andělská Hora, Karlovy Vary, Olšová Vrata a Drahovice (výrok I.), udělen souhlas k pokácení/s pokácením dřevin (výroky II. a IV.), stanovena povinnost provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy (výroky III. a V.), stanoveny podmínky pro umístění a provedení stavby (výrok VI.) a stanoveny podmínky pro kácení a provedení náhradní výsadby (výroky VII. a VIII.). Změna prvoinstančního rozhodnutí spočívala ve změně výroků I., IV., V., VI., VIII. a v doplnění nového výroku IX. o stanovení doby platnosti rozhodnutí na 5 let ode dne nabytí právní moci. Žalobci a) až c) se žalobou domáhají zrušení napadeného rozhodnutí i prvoinstančního rozhodnutí;

a v y z ý v á takové osoby, aby **ve lhůtě do 4. 12. 2024 písemně oznámily soudu, zda budou v řízení uplatňovat práva osoby zúčastněné na řízení.** Obsah úřední desky Krajského soudu v Plzni je zveřejněn i způsobem umožňujícím dálkový přístup na <https://infodeska.justice.cz>.

P o u č e n í

Výzvu soud činí podle § 34 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*s.ř.s.*“), podle kterého zjistí-li předseda senátu v průběhu řízení, že jsou tu osoby, které přicházejí v úvahu jako osoby zúčastněné na řízení, vyrozumí je o probíhající řízení a vyzve je, aby ve lhůtě, kterou jim k tomu současně stanoví, oznámily, zda v řízení budou uplatňovat práva osoby zúčastněné na řízení; takové oznámení lze učinit pouze v této lhůtě.

Podle § 34 odst. 1 s.ř.s. jsou osobami zúčastněnými na řízení osoby, které byly přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech vydáním napadeného rozhodnutí nebo tím, že rozhodnutí nebylo

vydáno, a ty, které mohou být přímo dotčeny jeho zrušením nebo vydáním podle návrhu výroku rozhodnutí soudu, nejsou-li účastníky a výslovně oznámily, že budou v řízení práva osob zúčastněných na řízení uplatňovat.

Osoba zúčastněná na řízení má právo předkládat písemná vyjádření, nahlížet do spisu, být vyzooměna o nařízeném jednání a žádat, aby jí bylo při jednání uděleno slovo. Doručuje se jí žaloba, usnesení o přiznání odkladného účinku, usnesení o předběžném opatření a rozhodnutí, jímž se řízení u soudu končí. Osoba zúčastněná na řízení nemůže disponovat jeho předmětem (§ 34 odst. 3 s.ř.s.).

Osoba zúčastněná na řízení má právo na náhradu zásadně jen těch nákladů, které jí vznikly v souvislosti s plněním povinnosti, kterou jí soud uložil (§ 60 odst. 5 věta první s.ř.s.).

Plzeň 20. listopadu 2024

Mgr. Markéta Kreuzmanová v.r.
asistentka soudce