



Dle rozdělovníku

Č.j.: 1988/OŽP/26-4

Karlovy Vary 25.9.2026

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

NÁVRH OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zákaz vstupu do části honiteb Políkno

Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí, věcně příslušný podle § 57 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), a místně příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti od uživatele honitby Políkno, tj. STARÁ LOUKA – honitba Kojšovice, Čerťák, Políkno, s.r.o., Lachovice č.ev. 5, Toužim, 364 01, IČO 19428456 v souladu s ustanovením § 171 až § 174 správního řádu a podle § 9 odst. 3 zákona o myslivosti,

vydává

návrh opatření obecné povahy na zákaz vstupu do části honitby Políkno,

a to v tomto rozsahu:

1) Po nabytí účinnosti opatření obecné povahy bude

- pro období od 01.09.2026 do 30.09.2025 v době od 17:00 hodin do 8:00 hodin
- pro období od 01.10.2026 do 31.01.2027 v době od 16:00 hodin do 9:00 hodin

zakázán vstup do části honitby Políkno.

- 2) Zákaz vstupu bude platit pro pozemky určené k plnění funkcí lesa v rámci honitby Políkno. Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou definovány ust. § 3 odst. 1 písm. a) a ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Zákaz vstupu bude zřetelně vyznačen na všech přístupových cestách (tzn. v jakém období a časovém rozmezí nesmí návštěvníci na pozemky určené k plnění funkcí lesa vstupovat).

Opatření obecné povahy (dále jen „OOP“) se vydává pro společenstevní honitbu Políkno, identifikační kód honitby CZ4103110090, jejímž držitelem je Honební společenstvo Toužim – Políkno, se sídlem Chyšě 141, 364 53, Chyšě, IČO 19566590.

Uvedené opatření se nebude vztahovat na hospodářskou činnost vlastníků, popřípadě nájemců dotčených honebních pozemků (pozemků určených k plnění funkcí lesa - ust. § 9 odst. 3 zákona o myslivosti).

Upozorňujeme, že vydané opatření obecné povahy nezavazuje žadatele povinnosti dodržovat všechny v úvahu připadající platné právní předpisy vč. dodržení zásah bezpečnosti při lovu.

Odůvodnění

Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen „správní orgán“), obdržel dne 24.04.2026 pod č. j. 1988/OŽP/26-1, žádost uživatele honiteb Políkno, tj. STARÁ LOUKA – honitba Koišovice, Čerták, Políkno, s.r.o., Lachovice č.ev. 5, Toužim, 364 01, IČO 19428456, o zákaz vstupu do části honitby Políkno (pozemky určené k plnění funkce lesa), a to v tomto rozsahu:

- pro období od 01.09.2026 do 30.09.2025 v době od 17:00 hodin do 8:00 hodin
- pro období od 01.10.2026 do 31.01.2027 v době od 16:00 hodin do 9:00 hodin

Důvodem žádosti je zajištění bezpečnosti a řádného provádění odlovu spárkaté zvěře.

Dále zesiluje tlak ze strany držitelů honiteb a i vlastníků přičleněných zemědělských a lesních pozemků na snižování stavů zvěře.

Správní orgán z hlediska procesního uvádí, že v souladu s ust. § 172 správního řádu je nutno v první fázi návrh projednat s dotčenými orgány. Proto správní orgán zažádal o vyjádření příslušný orgán ochrany přírody. Vyjádření Magistrátu města Karlovy Vary, odboru životního prostředí jako příslušného orgánu ochrany přírody.

V závěru se v něm uvádí, že souhlasí s návrhem výše uvedeného opatření, které není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny a k tomuto návrhu nemá další připomínky.

Po tomto projednání je nutno návrh opatření obecné povahy doručit veřejnou vyhláškou. Vlastníci nemovitostí mohou podat proti návrhu opatření obecné povahy písemně odůvodněné námitky ke správnímu orgánu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění. Tato lhůta je stanovena správním řádem a správní orgán jí tak nemůže zkrátit (např. použitím ust. § 39 odst. 1 správního řádu). O těchto námitkách rozhoduje správní orgán. Následně je pak vydáváno opatření obecné povahy.

Legislativní rámec :

1.Ust. § 9 odst. 3 zákona o myslivosti říká, že ...“Na žádost uživatele honitby může orgán státní správy myslivosti, zejména v době hnízdění, kladení a odchovu mláďat nebo provádění lovů, nařídit přiměřené omezení nebo i zákaz vstupu do honitby nebo jejích částí, omezení jízdy koňmi a tažnými psy a omezení jiných sportovních nebo zájmových činností. Uvedená opatření se nevztahují na hospodářskou činnost vlastníků, popřípadě nájemců honebních pozemků“.

2.Žadatel, tj. STARÁ LOUKA – honitba Kojšovice, Čerták, Polikno, s.r.o., Lachovice č.ev. 5, Toužim, 364 01, IČO 19428456 je uživatelem honitby Polikno. Je tak v souladu s ust. § 9 odst. 3 zákona o myslivosti legitimní k podání žádosti o omezení a zákaz vstupu do této honitby.

3.Ust. § 66 zákona o myslivosti říká, že ...“Orgány státní správy myslivosti vydávají rozhodnutí, jimiž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 3 odst. 1 a 2, § 4 odst. 1 a 2, § 5 odst. 1 písm. d), § 5 odst. 2, § 7, § 9 odst. 3 a 4, § 36 odst. 1, § 39, 40, § 41 odst. 1 a § 44 odst. 2, jen po dohodě s orgány ochrany přírody,) pokud zvláštní právní předpisy o ochraně přírody a krajiny nestanoví jinak“.

4.V rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 7. 1. 2022, čj. 5 As 412/2020-64 se uvádí, že ...“Skutečnost, že § 66 zákona o myslivosti pracuje s pojmem rozhodnutí, neznamena, že nařízení přiměřených omezení, příp. zákazu vstupu do honitby, provádí orgán státní správy myslivosti právě formou rozhodnutí. Zákon o myslivosti byl přijat v roce 2001, tj. v době, kdy správní řád z roku 1967 neobsahoval právní úpravu institutu opatření obecné povahy. Po přijetí nyní účinného správního řádu z roku 2004 judikatura správních soudů dovodila, že akt podle § 9 odst. 3 zákona o myslivosti, kterým může orgán státní správy myslivosti nařídit přiměřené omezení nebo i zákaz vstupu do honitby či jejích částí, je opatřením obecné povahy ve smyslu § 171 správního řádu (srov. rozsudek NSS ze dne 22. 7. 2016, čj. 2 As 78/2016-72, č. 3473/2016 Sb. NSS).

Správní orgán na základě výše uváděných skutečností konstatuje :

1.Žadatel ve své žádosti uvádí, že důvodem žádosti je zajištění bezpečnosti a řádného provádění odlovu spárkaté zvěře. Dále zesiluje tlak ze strany držitelů honiteb a i vlastníků přičleněných zemědělských a lesních pozemků na snižování stavů zvěře. Provádění lovu je dle ust. § 9 odst.3 zákona o myslivosti jedním z důvodů pro omezení či zákaz vstupu do honitby. V současné době jsou zaznamenávány sílící stížnosti na škody způsobované zvěří na lesních porostech i zemědělských plodinách. Tato skutečnost vyústila mimo jiné i v nyní projednávaný návrh na změnu zákona o myslivosti.

Nyní ale platí ještě současné znění zákona o myslivosti, který dává jako jednu z možností řešení přemnožených stavů zvěře omezení či zákaz vstupu do honitby. Pohyb osob v honitbě představuje pro zvěř v jisté formě rušivý element. Tím, že se v honitbě nebudou ve stanoveném období vyskytovat turisté, přispěje pak v konečné fázi ke snadnějšímu provádění lovu zvěře. Důvody uváděné žadatelem tak pokládá správní orgán za relevantní a důvodné.

2. Zákaz vstupu se nevztahuje na celou výměru honitby, ale pouze na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Zákaz vstupu není povolován na dobu neurčitou, ale na přesně stanovené časové období (od 01.09.2026 do 31.1.2027). Každý den je navíc uzavření honitby časově omezeno a to od pozdního odpoledne do rána, tj. není účinné během dne. Uzavření tak není plošné a není na dobu neurčitou.

Dle názoru správního orgánu tak neomezuje nad míru nezbytně nutnou běžné návštěvníky pozemků určených k plnění funkcí lesa. Míra omezení je dle názoru správního orgánu přiměřená a je v souladu např. s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 7. 1. 2022, čj. 5 As 412/2020-64 "Oprávnění orgánu státní správy myslivosti na žádost vydat opatření obecné povahy, ve kterém nařídí přiměřená omezení, příp. zákaz vstupu do honitby musí být z povahy věci realizováno tak, že nevyloučí právo každého volně procházet krajinou a užívat les, jak garantují veřejnoprávní předpisy (výše citovaný zákon o ochraně přírody a krajiny a lesní zákon). Tyto předpisy totiž omezují práva vlastníka pozemků (resp. uživatele honitby, kterým je v nyní posuzovaném případě stěžovatelka 2) v tom smyslu, že umožňují užívat tyto pozemky širšímu okruhu jednotlivě nedefinovaných osob (proměnlivému okruhu osob). Jinými slovy, normy veřejného práva zakotvují oprávnění veřejnosti zákonem vymezené pozemky konkrétním způsobem užívat jako veřejný statek [srov. také § 490 občanského zákoníku, podle něhož je věc určená k obecnému užívání veřejným statkem]. Obsah tohoto veřejného statku je v případě jeho zřízení veřejnoprávními předpisy definován jeho zákonným vymezením, které nesmí být vydáním opatření obecné povahy podle § 9 odst. 3 zákona o myslivosti popřeno. V opačném případě by v evropském kontextu tradiční instituty volného průchodu krajinou (přístupu do krajiny) a obecného užívání lesa zcela pozbyly smyslu.

3. Je také nutno konstatovat, že institut opatření obecné povahy, kterým je zakázán vstup do honitby je řešením mimořádným. Nejsou jím dotčeny možnosti lovu dané zákonem o myslivosti. Je tedy jejich „nadstavbou“, která díky zakazu vstupu osob do honitby umožní lovit efektivněji.

4. Tím, že bude zakázán vstup osob do honitby tak se bezesporu sníží riziko jejich potenciálního zranění výstřelem (např. náhodný odraz střely od kamene). Na druhou stranu je nutno znovu zdůraznit odpovědnost střelce za použití zbraně. I přes uzavření honitby je tedy nutno mimo jiné dodržovat všechny platné právní předpisy z hlediska bezpečnosti při lovu.

Poučení

Ve smyslu § 172 odst. 4 správního řádu může kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu písemné připomínky nebo námitky. Správní orgán je povinen se připomínkami zabývat jako podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění, a dále podle § 172 odst. 5 správního řádu mohou vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo, určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky ke správnímu orgánu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění. Zmeškání úkonu nelze prominout.

Ing. Stanislav Průša
vedoucí odboru životního prostředí

Rozdělovník

1. Honební společenstvo Toužim – Políkno, se sídlem Chyše 141, 364 53, Chyše, IČO 19566590
2. STARÁ LOUKA – honitba Kojšovice, Čerták, Políkno, s.r.o., Lachovice č.ev. 5, Toužim, 364 01, IČO 19428456

Níže uváděné obecní a městské úřady žádáme o vyvěšení této veřejné vyhlášky na svých úředních deskách a to na dobu 30 dnů.

K vyvěšení na úřední desce (po dobu 30 dnů):

1. Městský úřad Toužim, Sídliště 428, 364 01 Toužim
 2. Magistrát města Karlovy Vary, Moskevská 21, Karlovy Vary, 360 01
- co : vlastní