



Z Á P I S

z 11. jednání

Komise architektury a památkové péče

které se uskutečnilo dne

8. listopadu 2012

od **14.00 hod.** v zasedací místnosti v 5. patře v budově I. Magistrátu města Moskevská 21

Dne 8.11.2012 se uskutečnilo 11. letošní jednání Komise architektury a památkové péče zřízené Radou města Karlovy Vary. Jednání bylo zahájeno ve 14:00 hodin a skončeno v 18:00 hodin.

Přítomni: Ing. M. Rusev, Ing. R. Borýsek Ing.arch. A. Juštík, ing.arch. J. Janisch, pan. M. Michal, Ing. J. Janů, pan J. Kopfstein, pan A. Haidlmaier, Ing. arch. I. Richtr

Omluveni: Ing. P. Bursík, Ing. arch. B. Kubíček, Mgr. L. Zeman, pí A. Tvaročová, Ing. V. Kouba

Hosté: k bodu 1: Ing. P. Řezáč, k bodu 2: ing.arch. J. Buchar, Ing. O. Kyp

Schválený program jednání:

1. General bezbariérových tras ve městě Karlovy Vary
2. Nové regulativy pro výstavbu bytových domů v lokalitě Hálkův vrch
3. Studie rekonstrukce ulice Moravská a Hynaisova
4. Úvaha ohledně možností zástavby prostoru nám. Dr. Horákové
5. Koncept nového územního plánu města, oponentura z pozice komise
6. Lokality pro výstavbu domova pro seniory
7. Řešení problematiky objektů výměňkových stanic
8. Soutěž o návrh „Urbanistická a dopravní koncepce centra města Karlovy Vary“

Průběh a výstupy k jednotlivým bodům jednání:

1) **General bezbariérových tras ve městě Karlovy Vary**

Komise vyslechla podrobnou zprávu o postupu prací na koncepci a výklad zpracovatele ing. P. Roháče z UDIMO s.r.o. Byly předloženy rozpracované výkresy: Koncept vedení bezbariérových tras spojujících vybrané cíle občanské vybavenosti, Koncept podrobného vedení bezbariérových tras s uvedením cílů a vč. klasifikace zastávek MHD na trase, trasy v alternativách. Rozdělení na: Trasy vyhovující, pouze drobné závady (např. nejsou zcela v souladu vodící linie), Trasy částečně vyhovující-nevyhovující cíli A3 (celková délka 11 km), s nejčastějšími závadami: snížená obruba bez varovných pásů, podélný sklon, u přechodů pro chodce a na místech pro přecházení chybí varovné a signální pásy) a Trasy nevyhovující pohybu osob cíle A1-A3 (celková délka 3,6 km, s nejčastějšími závadami: rizikový povrch, nevyhovující šířka, u přechodů pro chodce a míst pro přecházení chybí snížené obruby, komunikace pro pěší nebo přechod pro chodce nebo místo pro přecházení zcela chybí. Analýza zastávek MHD: rozdělení na vyhovující (20 %, pouze drobné závady, např. šířka kontrastního pásu, obruba nižší než 160mm), Částečně vyhovující (přes 40 %, nejčastější závadami: chybí vybavení pro slabozraké a nevidomé) a Zastávky nevyhovující (přes 30 %, s nejčastějšími závadami: výše uvedené+minimální výška obruby, zcela chybí nástupiště). Diskutována byla problematika legislativy, která není dlouhodobě ustálená, a zda vyhovují nově zrealizované rekonstrukce ulic (i zde jsou shledány závady).

Usnesení: Komise architektury a památkové péče vyslechla podrobný výklad k postupu prací na **Generelu bezbariérových tras ve městě Karlovy Vary od zpracovatele ing. P. Roháče z UDIMO s.r.o.**

Pro: 7, zdrželo se: 0, proti: 0.

2) **Nové regulativy pro výstavbu v lokalitě Hálkův vrch**

Na základě jednání investorů s představiteli města dne 31.10.2012 byla v komisi řešena problematika regulativů pro projekty v lokalitě Hálkův vrch: „Bytový dům na p.p.č. 166, 167, 168 a 170 v k.ú. K. Vary (Hálkův vrch s.r.o.) a „Bytový dům na p.p.č. 181, 182 a 183 k.ú. K. Vary (KV Bytinvest a.s.). Bylo konstatováno, že tyto stavby nejsou v souladu se zájmy města (viz předchozí projednání v komisi AaPP), avšak z minulosti jsou uzavřené smlouvy k pozemkům a jsou v platnosti územní rozhodnutí. Jako podklad k revizi regulativů byla předložena studie regulativů od CASUA, s.r.o., ve fázi po odevzdání k projednání. Bytový dům investora Hálkův vrch s.r.o. nevykazuje zásadních rozdílů, vyjma disproporce 4 m výšky oproti studii. Bytový dům investora KV Bytinvest a.s. však představuje zásadně jiné parametry, než jsou ve studii. U tohoto projektu bylo doporučeno upravit projekt tak, aby došlo k určitému zmenšení ukazatelů prostorového řešení stavby (zmenšení zastavěné plochy a snížení výškové konfigurace), a přitom aby záměr investora nebyl přitom poškozen nad míru pro něj akceptovatelnou. Přitom bylo vzato na vědomí, že dosažení úplného souladu projektů s regulativy zde již není možné, a to vzhledem k faktu, že projekty jsou již v pokročilé fázi. Půjde tedy o hledání oboustranně přijatelného kompromisu. Bylo doporučeno ověřit prostorové vztahy staveb ve 3D modelu, což je pro tuto lokalitu požadováno i ve studii Casua.

Usnesení: Komise architektury a památkové péče vzala na vědomí rozdíly prostorového řešení projektů bytových domů na Hálkově vrchu oproti studii regulativů od fy Casua a doporučila provést zakres prostorových vztahů staveb do 3D modelu, a poté posoudit jejich vhodnost do daného místa.
Pro: 7, zdrželo se: 0, proti: 0.

3) **Studie rekonstrukce ulic Moravská a Hynaisova**

Podrobný výklad pro danou počáteční fázi rozpracovanosti studie rekonstrukce ulice Moravská a Hynaisova podali autoři ing.arch. J. Buchar a ing. O. Kyp ze CityPlan s.r.o. Byly diskutovány tyto prvky projektu: Charakter ulice, její funkční poslání, dopravní kategorie, nároky na nadstandardní jakost řešení vzhledem k lázeňské zóně, reflexe jejich fixních vlastností – svažitost, daný koridor pozemků v majetku města, a dále témata jako potřeba odpočinkových míst s mobiliářem, s odpovídajícím řešením potřeb chodců, zeleň v ulici, parkovací místa – jejich určení, počet a umístění a další.

Usnesení: Komise architektury a památkové péče vyslechla podrobný výklad k rozpracovanosti studie rekonstrukce ulic Moravská a Hynaisova, který podali autoři ing.arch. J. Buchar a ing. O. Kyp ze CityPlan s.r.o. Komise architektury a památkové péče doporučila zabývat se problematikou architektonicko-urbanistického řešení ulice, vč. přiměřenosti užitého standardu, jejího funkčního uspořádání, vč. nároků chodců, a bilancí parkovacích míst.
Pro: 7, zdrželo se: 0, proti: 0.

4) **Úvaha ohledně možností zástavby prostoru nám. Dr. Horákové**

Úvaha ohledně možností zástavby prostoru nám. Dr. Horákové byla nastolena v souvislosti s řešením problematiky podzemních garáží nám. Dr. Horákové, resp. s doposud nedořešeným smluvním uspořádáním vztahů vlastníka garáží s městem jako vlastníkem pozemku. V diskusi byla nejfrekventovanější tezí „revitalizace náměstí“. Byly prezentovány i názory na určité možnosti a míru stavebního využití plochy. Stávající pavilony byly charakterizovány jako komerčně nepříznivé. Např. byla vyřčena i teze tzv. vysunutí náměstí o patro výš, nad komerční parter. Početně převažovali odpůrci zastavění náměstí, i když jejich vystoupení nevyznělo důrazně. Úplné zastavění budovami bylo však absolutně vyloučeno.

Usnesení: Komise architektury a památkové péče provedla diskusi na téma možností částečného stavebního využití prostoru nám. Dr. Horákové, a to bez jednoznačného závěru.
Pro: 7, zdrželo se: 0, proti: 0.

5) **Koncept nového územního plánu města oponentura z pozice komise**

Veřejné projednání konceptu územního plánu 6. prosince 2012 a následná lhůta k vydání stanoviska 30 dnů bude využita pro intenzivní studium dokumentu s cílem přípravy konkrétního textového stanoviska za samosprávu města, což je úkolem především pro odbor rozvoje a investic magistrátu. Další zpráva bude podána na příští komisi.

Usnesení nebylo přijato.

6) **Lokality pro výstavbu domova pro seniory**

Pro řešení výstavby domova pro seniory s kapacitou okolo 100 lůžek bylo odborem rozvoje a investic vytipováno 30 lokalit. Tento výstup představil ing.arch. Richtr. Bylo konstatováno, že celá řada těchto lokalit nenaplní požadované kapacitní parametry. Dále nebyla vůle zabývat se lokalitami, které nejsou v majetku města. Komise si vyžádala zúžit tento výběr na cca 5 lokalit, které splní požadované zadání, a těmi se bude jednotlivě zabývat na příštím jednání.

Usnesení: Komise architektury a památkové péče vyslechla obecný výklad ing.arch. Richtra k postupu při tipování lokalit pro řešení výstavby domova pro seniory, s kapacitou okolo 100 lůžek, a vyžádala zúžit tento výběr na cca 5 lokalit, které splní požadované zadání, a těmito se bude jednotlivě zabývat na příštím jednání.

Pro: 7, zdrželo se: 0, proti: 0.

7) **Řešení problematiky objektů výměňkových stanic**

Podklady k řešení problematiky objektů výměňkových stanic v majetku KV Teplárenské a.s., umístěných na pozemcích města, byly vyžádány vedením města z důvodu přípravy převodu pozemků. Pro řešení byly odborem rozvoje a investic připraveny pasporty jednotlivých výměňkových stanic s rozvahou o možnostech následného využití těchto nemovitostí. Tento výstup představil ing.arch. Richtr.

Usnesení nebylo přijato.

8) **Soutěž o návrh „Urbanistická a dopravní koncepce centra města Karlovy Vary“**

Informace o projednání soutěžních podmínek pro s Českou komorou architektů a jejich předložení ke schválení radě města předložil ing.arch. Richtr. Bylo konstatováno, že materiál je bezchybně připraven ke schválení v Radě města a k vyhlášení soutěže.

Usnesení: Komise architektury a památkové péče vzala na vědomí bezrozporové projednání soutěžních podmínek Soutěže o návrh „Urbanistická a dopravní koncepce centra města Karlovy Vary“ s Českou komorou architektů a konstatovala, že materiál je bezchybně připraven ke schválení v Radě města a k vyhlášení soutěže.

Pro: 7, zdrželo se: 0, proti: 0.

Ing. Milan R u s e v
předseda komise

Vypraveno dne: 16.11.2012
Za správnost vyhotovení:
ing.arch. I.Richtr, tajemník komise