



Z Á P I S

z jednání č. 3/2015

Komise architektury a památkové péče

které se uskutečnilo dne

9. dubna 2015

od 14.00 hod. v místnosti č. 324 v budově I. magistrátu města

Dne 9. dubna 2015 se uskutečnilo jednání Komise architektury a památkové péče zřízené Radou města Karlovy Vary. Jednání bylo zahájeno ve 14:00 hodin a skončeno v 18:00 hodin.

Přítomni: p. J. Kopfstein, ing. V. Kouba, ing. I. Vltavská, ing. arch. A. Juštík, ing. arch. B. Kubíček, ing. M. Odvody, Mgr. L. Zeman, ing. J. Dušek (od bodu 4), ing. arch. I. Richtr

Hosté: ing. P. Bursík, ing. J. Dufek, ing. O. Řezanka (oba k bodu 6), ing. L. Vrbický

Omluveni: ing. arch. M. Bokota

Program jednání:

- 1) Organizační věci komise
- 2) Propojovací komunikace Dvory od Tesca do ul. Závodní - projektový záměr města
- 3) Lanová dráha Thermal-ul.5.května (Slavia) - projektový záměr města
- 4) Varianta řešení Domova pro seniory - přístavba stávajícího domova důchodců v ul. Závodu míru - projektový záměr města
- 5) Bytový dům Dvory K.Kučery – stanovisko města k projektu soukromého investora
- 6) Lanová dráha z KOMÉ na Vítkovu horu – stanovisko města k projektu soukromého investora
- 7) Přístavba domu P. Velikého čp. 829/6, vila Shakespeare – stanovisko města k projektu soukromého investora
- 8) Bytový dům Bohatice U Trati – stanovisko města k projektu soukromého investora
- 9) Různé

Průběh jednání a přijatá usnesení k jednotlivým bodům jednání:

1. Organizační záležitosti

Ing. P. Bursík podal informaci k územní studii Urbanistického řešení širšího centra města.

2. Propojovací komunikace Dvory od Tesca do ul. Závodní

Pan J. Kopfstein a Ing. P. Bursík podali informace k tomuto projektovému záměru města. Řeší se zapracování tohoto záměru do nového územního plánu města, a to v trase podle pořízené projektové dokumentace. Doposud nevyřešené jsou majetkoprávní vztahy k pozemkům pro severní úsek trasy.

Usnesení: Komise architektury a památkové péče doporučuje radě města pokračovat v jednání o řešení majetkoprávních vztahů k projektu propojovací komunikace Dvory od Tesca do ul. Závodní vč. zařazení do územního plánu.

Pro: 7, zdržel se: 0, proti: 0.

3. **Lanová dráha Thermal-ul.5.května (Slavia)**
 Informaci k tomuto projektovému záměru města podal ing.arch. I. Richtr.
Usnesení: Komise architektury a památkové péče ve věci studie Lanová dráha Thermal-ul. 5. května (Slavia) setrvává na svém původním negativním stanovisku ze dne 15.1.2015.
 Pro: 7, zdržel se: 0, proti: 0.
4. **Přístavba stávajícího Domova důchodců ul. Závodu míru jako varianta řešení Domova pro seniory**
 Informaci k variantě řešení Domova pro seniory cestou přístavby stávajícího Domova důchodců v ulici Závodu míru podal ing.arch. I. Richtr.
Usnesení: Komise architektury a památkové péče považuje záměr této varianty řešení Domova pro seniory formou přístavby stávajícího Domova důchodců v ul. Závodu míru za neperspektivní.
 Pro: 8, zdržel se: 0, proti: 0
5. **Bytový dům Dvory K.Kučery – stanovisko města k projektu soukromého investora**
 P. J. Kopfstein podal informaci o aktuální žádosti investora ohledně vodovodní přípojky k předmětné stavbě. Informaci k problematice územního rozhodnutí k předmětnému projektu stavby podal ing. L. Vrbický.
Usnesení: Komise architektury a památkové péče ve věci projektu Bytový dům Dvory K. Kučery doporučuje projednání věci s vedoucím stavebního úřadu a s příslušným náměstkem s tím, že tato problematika nepřísluší této komisi.
 Pro: 7 , zdržel se: 1, proti: 0. Ing.arch. A. Jušík se odmítl vyjádřit.
6. **Lanová dráha z KOME na Vítkovu horu – stanovisko města k záměru soukromého investora**
 Tento projektový záměr v jeho souvislostech s rozvojem celého areálu Vítkova hora představili osobně zástupce investora ing. J. Dufek a autor projektového řešení ing. V. Kouba. Ing. O. Řezanka předložil prognózu dopravní zátěže.
Usnesení: Komise architektury a památkové péče odložila projednání projektového záměru Lanová dráha z KOME na Vítkovu horu na své příští jednání dne 7.5.2015.
 Pro: 7, zdržel se: 1 (ing. V. Kouba), proti: 0
7. **Přístavba domu P. Velikého čp. 829/6 (vila Shakespeare) – stanovisko města k projektu soukromého investora**
 Projekt soukromého investora osobně představil autor projektu ing. arch. A. Mikoláš.
Usnesení: Komise architektury a památkové péče ve věci projektu Přístavby domu P. Velikého čp. 829/6 (vila Shakespeare) zásadně nesouhlasí s předloženým řešením, které je v rozporu se studií prostorových regulativů, a jehož architektonicko-urbanistické řešení je v rozporu s okolní zástavbou.
 Pro: 6, zdržel se: 2 (p. J. Kopfstein, ing. I. Vltavská), proti: 0.
8. **Bytový dům Bohatice U Trati – stanovisko města k projektu soukromého investora**
 Projekt byl předkladatelem doplněn o zákresy do kontextu zástavby.
Usnesení: Komise architektury a památkové péče konstatuje, že návrh je předimenzovaný a neodpovídá poměrům v okolní zástavbě, a proto komise nesouhlasí s předloženou dokumentací.

Pro: 8, zdržel se: 0, proti: 0

9. Různé

Pro příští jednání komise bude požádáno o informace ohledně stavu přípravy přístupových dokumentům pro UNESCO.

Josef K o p f s t e i n
předseda komise

Za správnost vyhotovení:
ing.arch. I.Richtr, tajemník komise