



Z Á P I S

jednání č. 7/2013

Komise architektury a památkové péče

které se uskutečnilo dne

10. října 2013

od 14.00 hod. v zasedací místnosti v 5. patře v budově I. Magistrátu města

Dne 10. října 2013 se uskutečnilo jednání Komise architektury a památkové péče zřízené Radou města Karlovy Vary. Jednání bylo zahájeno ve 14:00 hodin a skončeno v 18:20 hodin.

Přítomni: Ing. arch. A. Juštík, Ing. arch. B. Kubíček, Ing. V. Kouba, Ing. J. Janů, p. J. Kopfstein, p. A. Haidlmaier, Mgr. L. Zeman, Ing. P. Bursík (do 15,30), ing. arch. J. Janisch, pan M. Michal (do 16,00), Ing. arch. I. Richtr

Omluveni: Ing. R. Borýsek, ing. M. Rusev

Schválený program jednání:

1. „Grandhotel - Lázně III., Karlovy Vary“, architektonická studie k záměru stavby
2. „Bytový dům Šumavská ulice, Karlovy Vary“, dokumentace k územnímu řízení
3. „Bytový dům Vyšehradská ul., p. č. 107, 108/1 a 118, K. Vary“, dokumentace k územnímu řízení
4. „Výstavba objektu pro obchod a služby na p.č. 435 v k.ú. Tašovice, Karlovy Vary“, dokumentace k územnímu řízení
5. Rozpracovaná územní studie zástavby K. Vary, Stará Role, Okružní ulice - Domov pro seniory
6. Zadání následné územní studie po soutěži o návrh na urbanistické řešení širšího centra města K. Vary
7. Podchod u Chebského mostu, studie úprav podchodu
8. Organizační věci

Průběh jednání a přijatá usnesení k jednotlivým bodům jednání:

1) „Grandhotel - Lázně III., Karlovy Vary“, architektonická studie k záměru stavby.

Vizualizace (zákresy stavby do fotografií) a komentář k nim předložil autor projektu p. ing.arch. A. Mikoláš.

Usnesení: Komise architektury a památkové péče požaduje průkaz uvedení majetkoprávních vztahů a požaduje prověřit regulativy. Návrh není slučitelný se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a s mezinárodní Úmluvou o ochraně architektonického dědictví. Komise požaduje stanovisko Výboru SRÚP a vyjádření hlavního zpracovatele Územního plánu ing.arch. Mundila ke vztahu k územnímu plánu. Projekt nesplňuje parametry a požadavky stávajícího územního plánu.

Pro: 7, zdrželo se: 1, proti: 0.

2) „Bytový dům Šumavská ulice, Karlovy Vary“, dokumentace k územnímu řízení

Výklad k projektu a k předloženým vizualizacím přednesli za autora projektu ing. M. Částek a ing.arch. I. Němcová, kteří také zodpovídali následné dotazy. Komise se k dopravnímu řešení vyjádří globálně po revizi dodržení parametrů vztahujících se k ÚP KV.

Usnesení: Komise architektury a památkové péče provedla diskusi k předloženému projektu a vyslovila na podkladě výpočtů členů komise přesvědčení, že objekt nesplňuje limity územního plánu, a požaduje dodržet parametry vztahované k limitům územního plánu. Komise byla seznámena s nově navrženým dopravním řešením, odsouhlaseným Policií ČR - dopravním inspektorátem. Vyjádření ke sjezdu bude komisí vydáno jako součást vyjádření ke kompletně upravenému projektu, který bude splňovat regulativy dané stávajícím územním plánem.

Pro: 7, zdrželo se: 1, proti: 0.

3) „Bytový dům Vyšehradská ul., p. č. 107, 108/1 a 118, K. Vary“, dokumentace k územnímu řízení

Usnesení: Komise architektury a památkové péče konstatuje, že autor se omluvil. Bod bude přesunut na některé další jednání komise.

Pro: 8, zdrželo se: 0, proti: 0.

4) „Výstavba objektu pro obchod a služby na p.č. 435 v k.ú. Tašovice, Karlovy Vary“, dokumentace k územnímu řízení

Výklad k projektu a k předloženým vizualizacím přednesl autor projektu ing. arch. M. Bokota a k dopravnímu řešení ing. J. Vít, kteří dále zodpověděli následné dotazy.

Usnesení: Komise architektury a památkové péče vyslechla prezentaci ing.arch. M. Bokoty a dopravního projektanta.

Pro: 8, zdrželo se: 0, proti: 0.

5) Rozpracovaná územní studie zástavby Stará Role, Okružní ulice, Domov pro seniory

Informaci k rozpracované územní studii od autora ing.arch. O. Hyska (který se z jednání omluvil) přednesl ing.arch. I. Richtr.

Usnesení: Komise architektury a památkové péče doporučuje, aby byly zpracovány návrhy nové, které splní zadání. Požaduje respektovat možnost etapizace domova pro seniory a řešit ho jako prioritu č. 1.

Pro: 7, zdrželo se: 0, proti: 0.

6) Zadání následné územní studie po soutěži o návrh na urbanistické řešení širšího centra města

Na jednání proběhla diskuse k přípravě zadání následné územní studie po soutěži o návrh na urbanistické řešení širšího centra města.

Usnesení: Komise architektury a památkové péče požaduje při tvorbě zadání zachovat kontinuitu odborníků zúčastněných na věci od počátku (členové poroty), kteří budou komunikovat mezi zpracovatelem a městem.

Pro: 7, zdrželo se: 0, proti: 0.

7) Podchod u Chebského mostu, studie úprav podchodu

Na jednání proběhla diskuse k architektonické studii, nabídnuté městu z iniciativy občanského sdružení ProTebe Live, od autorů z platformy Collaborative Collective, na téma úprav podchodu u Chebského mostu.

Usnesení: Komise architektury a památkové péče konstatovala, že tento návrh by do budoucna byl zmařenou investicí, vzhledem k záměrům v území, dle výstupů soutěže na urbanistické řešení širšího centra města, a vzhledem k budoucím úpravám tohoto území.

Pro: 7, zdrželo se: 0, proti: 0.

8) Organizační věci

Dle požadavku pana Ing. arch. A. Juštíka bude sekretář na jednání připravovat zásadní dokumenty v papírové podobě, jako např. ÚP KV - obrazovou i textovou část, studii regulativů apod. Dále bylo konstatováno, že revize předchozích usnesení komise je standardní činností vyplývající z jednacího řádu komisí.

Usnesení: Pan ing.arch. A. Juštík požaduje ve věci revize původních usnesení komise dodržovat zásady pro administraci jednotlivých řešených bodů a pro nová usnesení zavést průvodní listy od seznámení se záměrem, po revizi výsledku usnesení.

Pro: 7, zdrželo se: 0, proti: 0.

Usnesení: Komise požaduje v podkladech uvádět základní údaje k projednávaným záměrům.

Pro: 7, zdrželo se: 0, proti: 0.

Usnesení: Komise si uvědomuje nutnost vytvoření útvaru hlavního architekta a požaduje, aby rada učinila příslušné kroky.

Pro: 7, zdrželo se: 0, proti: 0.

Vypraveno dne: 17.10.2013

Za správnost vyhotovení:

ing.arch. I.Richtr, tajemník komise