

ZÁPIS
ze 4. jednání

Komise architektury a památkové péče

konaného dne 7. dubna 2011

Dne 7.4.2011 se uskutečnilo jednání Komise architektury a památkové péče zřízené Radou města Karlovy Vary.

Místo jednání: Zasedací místnost v 5. patře Magistrátu města Karlovy Vary, Moskevská 21, 361 20

Doba jednání: Jednání bylo zahájeno ve 13:00 hodin a skončeno v 16:25 hodin

Přítomni: Ing. Milan Rusev, Mgr. Lubomír Zeman, Ing. arch. Břetislav Kubíček, Ing. Václav Kouba, Ing. arch. Jiří Janisch, Ing. Josef Janů, Ing. Petr Bursík, Ing. Rudolf Borýsek, pí Alexandra Tvarochová, p. Miloslav Michal, Ing. arch. Ilja Richter

Omluveni: Ing. arch. Antonín Juštík

Neomluveni: 0

Hosté: Ing. Ota Řezanka k bodu 2

Program jednání:

1. Návrh STATUTU lázeňského místa K. Vary, návrh omezení týkajících se výstavby lázeňského místa
2. Cyklostezky a cyklopruh v K. Varech, záměr cyklopruhů na Vítězné ul. a Mattoniho nábřeží
3. Legislativní problematika aplikace územních studií při vydávání stanovisek ke stavbám a při rozhodování v území
4. Příprava na fórum (workshop) ke koncepci prostoru Dolního nádraží dne 14.4.2011
5. Pořízení regulativ výstavby pro území památkové zóny, návrh ORUP
6. Aktuální stanoviska ORUP, upravený návrh bytového domu Křížíkova ulice

Schválení programu jednání

Jednání zahájil předseda komise ing. Milan Rusev. Navržený program byl schválen.

1. Návrh STATUTU lázeňského místa K. Vary, návrh omezení týkajících se výstavby lázeňského místa

Předseda komise ing. Milan Rusev ve svém vystoupení k tomuto bodu shrnul výsledky dosavadní komunikace k návrhu statutu mezi jednotlivými členy komise a představil obsah jejich návrhů zaslaných e-mailou poštou. Předmětem práce byly odborné návrhy k otázce hranic vnitřního lázeňského území a k otázce omezení a regulativ týkajících se výstavby lázeňského místa. K regulaci výstavby byla připomenuta legislativa hl. m. Prahy. Diskutovány byly zejména otázky souvislostí statutu s nominací města na seznam UNESCO, otázky uvažovaného zintenzivnění ochrany



historického jádra města, otázky revize hranic památkové a nárazníkové zóny a otázky ochrany panoramatických pohledů na město a jeho historické parcelace. Ing. Rusev představil navržené znění ustanovení o regulaci, jak vyplýnulo z interní diskuse. Hranice VLÚ by měly být posunuty za účelem ochrany tohoto území jako přirozeného celku vč. navazujících lázeňských lesů až po vrcholovou spojnici jejich hraničních výšin. Tyto hranice byly zakresleny do mapového náčrtu.

Text usnesení: Komise architektury a památkové péče souhlasila s návrhem pana ing. M. Ruseva na znění článku statutu k regulaci výstavby lázeňského místa, ve znění po úpravě vyplývající s diskuse, viz příloha č.1 zápisu, a souhlasila s návrhem na posunutí hranic vnitřního lázeňského území dle mapového podkladu, který je přílohou č. 2 zápisu.

Pro: Ing. M. Rusev, Mgr. L. Zeman, Ing. arch. B. Kubíček, Ing. V. Kouba, Ing. arch. J. Janisch, Ing. J. Janů, Ing. P. Bursík, pí A. Tvarochová, p. M. Michal, **proti:** 0, **zdržel se:** Ing. R. Borýsek. Usnesení bylo přijato.

2. Cyklostezky a cyklopruhы v K. Varech, záměr cyklopruhů na Vítězné ul. a Mattoniho nábřeží

Předseda komise uvítal hosta k tomuto bodu ing. O. Řezanku, který předložil svůj návrh úprav projektu Rekonstrukce ulice Vítězné a Mattoniho nábřeží. Namísto řešení Pragoprojektu, spočívajícího v umístění smíšeného pruhu pro chodce a cyklisty při břehu řeky, ing. O. Řezanka navrhl umístit na předmětných komunikacích oboustranné cyklopruhы. V obsáhlé diskusi k tomuto bodu bylo m.j. konstatováno, že obě předkladaná řešení mají své klady a zápory. Bez zobecnění problematiky a bez znalosti celkové koncepce dopravy a cyklodopravy ve městě nelze tyto konkrétní otázky řešit.

Text usnesení: A. Komise architektury a památkové péče doporučila Radě města zajistit dokončení celkové koncepce dopravní sítě města, v návaznosti na již pořízený model dopravy od firmy EDIP, a zajistit dokončení koncepce cyklodopravy.

Pro: Ing. M. Rusev, Mgr. L. Zeman, Ing. arch. B. Kubíček, Ing. V. Kouba, Ing. arch. J. Janisch, Ing. J. Janů, Ing. P. Bursík, pí A. Tvarochová, Ing. R. Borýsek, **proti:** 0, **zdržel se:** 0. Usnesení bylo přijato.

B. Komise architektury a památkové péče doporučila projednat v odborné pracovní skupině za účasti Pragoprojektu, jakožto zpracovatele projektu, možnosti vedení cyklopruhů v úseku mezi okružní křižovatkou 1. máje a Drahovickým mostem v rámci rekonstrukce předmětných komunikací.

Pro: Ing. M. Rusev, Mgr. L. Zeman, Ing. arch. B. Kubíček, Ing. V. Kouba, Ing. arch. J. Janisch, Ing. J. Janů, pí A. Tvarochová, p. M. Michal, Ing. R. Borýsek, **proti:** 0, **zdržel se:** Ing. P. Bursík. Usnesení bylo přijato.

C. Komise architektury a památkové péče doporučila Radě města zajistit platformu (workshop) k prezentaci a odborné diskusi dopravních inženýrů k pořízeným koncepčním materiálům - Model dopravní sítě města KV a Koncepce veřejné dopravy města KV od firmy EDIP.

Pro: Ing. M. Rusev, Mgr. L. Zeman, Ing. arch. B. Kubíček, Ing. V. Kouba, Ing. arch. J. Janisch, Ing. J. Janů, Ing. P. Bursík, pí A. Tvarochová, Ing. R. Borýsek, **proti:** 0, **zdržel se:** 0. Usnesení bylo přijato.

3. Legislativní problematika aplikace územních studií při vydávání stanovisek ke stavbám

Předseda komise připomněl některé sporné případy vydávání stanovisek odboru RUP za město K. Vary k projektům staveb pro územní řízení, a aplikaci územních studií, které nemohou mít pro účely správního rozhodování vyšší právní váhu než územní plán města. Ing. arch. Richtr přednesl legislativní zakotvení územních studií ve stavebním zákoně a představil Metodický pokyn ÚÚR k

pořizování územních studií. Lze rozlišit 2 druhy územních studií: 1. Studie určené k prohloubení řešení určitého území, v souladu s územním plánem, a 2. Studie nad rámec nebo v nesouladu s územním plánem, určené k prověření možnosti případné následné změny územního plánu, bez jejíhož pořízení a schválení nelze takovéto studie brát za právně relevantní pro rozhodování v území.

Text usnesení: Komise architektury a památkové péče vzala na vědomí informaci k legislativní problematice aplikace územních studií při rozhodování v území a při vydávání stanovisek města k projektům stavbám, kerá je souhrnně uvedena jako příloha č. 3 zápisu.

Pro: Ing. M. Rusev, Mgr. L. Zeman, Ing. arch. B. Kubíček, Ing. V. Kouba, Ing. arch. J. Janisch, Ing. J. Janů, Ing. P. Bursík, pí A. Tvarochová, Ing. R. Borýsek, **proti:** 0, **zdržel se:** 0. Usnesení bylo přijato.

4. Příprava na fórum (workshop) ke koncepci prostoru Dolního nádraží dne 14.4.2011

Předseda komise uvedl problematiku projektu firmy Lordship a s., zajišťovaného firmou Gamma Property a.s. s tím, že připravovaný záměr v posledně prezentované podobě není v souladu s územním plánem města a nemá dořešené dopravní návaznosti a otázky dopadu výškových staveb na panorama historického jádra města. Pozval členy komise na workshop ke koncepci prostoru Dolního nádraží konaný dne 14.4.2011. Účast přislíbila většina přítomných členů komise. Cílem workshopu bude nalézt nové mantinely a pravidla pro tento projekt.

Text usnesení: Komise architektury a památkové péče vzala na vědomí informaci a pozvání k účasti na workshopu ke koncepci prostoru Dolního nádraží dne 14.4.2011.

Pro: Ing. M. Rusev, Mgr. L. Zeman, Ing. arch. B. Kubíček, Ing. V. Kouba, Ing. arch. J. Janisch, Ing. J. Janů, Ing. P. Bursík, pí A. Tvarochová, Ing. R. Borýsek, **proti:** 0, **zdržel se:** 0. Usnesení bylo přijato.

5. Pořízení regulativů výstavby pro území památkové zóny, návrh ORUP

Materiál zpracovaný na odboru RUP odprezentoval ing.arch. Richtr. Materiál je přílohou č. 4 tohoto zápisu. Materiál bude, stejně jako veškerá zadání územních studií, předložen Výboru ZM pro strategický rozvoj a územní plán. Věcně budou regulativy projednány po předložení územní studie (příp. více územních studií).

Text usnesení: Komise architektury a památkové péče vzala na vědomí informaci k pořízení regulativů výstavby pro území památkové zóny podle návrhu odboru RUP, kerá je souhrnně uvedena jako příloha č. 4 zápisu.

Pro: Ing. M. Rusev, Mgr. L. Zeman, Ing. arch. B. Kubíček, Ing. V. Kouba, Ing. arch. J. Janisch, Ing. J. Janů, Ing. P. Bursík, pí A. Tvarochová, Ing. R. Borýsek, **proti:** 0, **zdržel se:** 0. Usnesení bylo přijato.

6. Aktuální stanoviska ORUP, upravený návrh bytového domu Křížkova ulice

V návaznosti na výstup z jednání komise 3.2.2011 předložil investor upravený projekt pro stavební povolení "Novostavba bytového domu Křížkova". Upravený návrh ve 3 modifikacích je řešen v souladu s doporučením komise jako kontextuální a vychází z architektonického tvarosloví zástavby předmětné lokality. Předložené řešení bylo akceptováno.

Text usnesení: Komise architektury a památkové péče doporučila Radě města vydat k upravenému projektu pro stavební povolení "Novostavba bytového domu Křížkova" souhlasné stanovisko města K. Vary.

Pro: Ing. M. Rusev, Mgr. L. Zeman, Ing. arch. B. Kubíček, Ing. V. Kouba, Ing. arch. J. Janisch, Ing. J. Janů, Ing. P. Bursík, pí A. Tvarochová, Ing. R. Borýsek, **proti:** 0, **zdržel se:** 0. Usnesení bylo přijato.

Dne: 11.4.2011

Zapsal: Ing.arch. L. Richter, tajemník komise

Ing. Milan Rusev
předseda komise