

ÚZEMNÍ PLÁN KARLOVY VARY



ČÁST II. – ODŮVODNĚNÍ

Příloha 4 Vyhodnocení souladu s Pokyny pro úpravu návrhu po veřejném
projednání
prosinec 2021

Identifikační údaje

Obec:

Statutární město Karlovy Vary

Moskevská 21

361 20, Karlovy Vary

IČO: 00254657

Pořizovatel:

Magistrát města Karlovy Vary

– úřad územního plánování a stavební úřad

U Spořitelny 2, 360 01 Karlovy Vary

Zastoupený: Marcelou Giertlovou, pověřenou vedoucí oddělení úřad územního plánování, U Spořitelny 2, 360 01 Karlovy Vary

Určený zastupitel:

Josef Kopfstein, náměstek primátorky

Orgán příslušný k vydání územního plánu:

Zastupitelstvo města Karlovy Vary

Zhotovitel:

Společnost **AFRY CZ, s r.o.**

zastoupená ve věcech smluvních i ve věcech technických Ing. Petrem Košanem

Magistrů 1275/13

140 00, Praha 4

IČO: 45306605

Zastupitelstvo města Karlovy Vary

příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění (dále i „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění,

vydává

Územní plán Karlovy Vary

Záznam o účinnosti Územní plán Karlovy Vary		
Správní orgán: Zastupitelstvo města Karlovy Vary	Datum nabytí účinnosti:	
Jméno a příjmení oprávněné osoby pořizovatele: Marcela Giertlová pověřená vedoucí oddělení úřad územního plánování, odbor úřad územního plánování a stavební úřad Magistrátu města Karlovy Vary	Otisk úředního razítka:	Podpis oprávněné osoby: podpis

Požadavky dle Pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu Karlovy Vary

Pokyny vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu Karlovarského kraje.

Obsah a forma splnění příslušného pokynu

Krajský úřad Karlovarského kraje - oddělení regionálního rozvoje

1	<p>Posouzení souladu řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy: Části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, nekolidují s územně plánovací dokumentací sousedních obcí.</p>	<p>Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.</p>
2	<p>Posouzení souladu částí řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. Z PÚR ČR pro správní území města Karlovy Vary vyplývá následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> -stanovení republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, -vymezení rozvojové oblasti OB12 Karlovy Vary, -vymezení koridoru konvenční železniční dopravy ŽD3 Karlovy Vary – Ostrov, -vymezení koridoru kapacitní silnice D6 v úseku Nové Strašecí – Karlovy Vary, -vymezení plochy letiště L2 Karlovy Vary s úkolem pro územní plánování řešit napojení letiště na další druhy dopravy a v závislosti na potřebách rozvoje letiště Karlovy Vary řešit územní rozvoj dotčených obcí. <p>Části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, nejsou v rozporu s PÚR ČR.</p>	<p>Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.</p>
3	<p>Posouzení souladu částí řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1. Ze ZÚR KK pro správní území města Karlovy Vary vyplývá následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> -stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, -vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB12 Karlovy Vary, jako zpřesnění vymezení rozvojové oblasti OB12 vymezené v PÚR ČR, -vymezení koridorů silniční dopravy mezinárodního a republikového významu-vymezení koridorů silniční dopravy nadmístního významu -vymezení koridorů silniční dopravy nadmístního významu -vymezení koridorů železniční dopravy mezinárodního a republikového významu -vymezení koridorů železniční dopravy nadmístního významu -vymezení plochy letecké dopravy mezinárodního a republikového významu -vymezení koridorů nemotorové dopravy nadmístního významu - vymezení ploch a koridorů ÚSES -vymezení veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury -vymezení oblasti vlastních krajín Podkrušnohoří a Chebska (B) s vlastní krajinou Karlovarsko – sever (B.4), Karlovy Vary (B.5) a Údolí Ohře (B.6), -vymezení oblasti vlastních krajín Slavkovského lesa a Doupovských hor (C) s vlastní krajinou Karlovarsko - jih (C.1) a Slavkovský les - východ (C.2), -vytvoření územních podmínek včetně vymezení ploch pro zajištění povodňové ochrany na území obce Karlovy Vary, <p>Části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, nejsou v rozporu se ZÚR KK.</p>	<p>Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.</p>

Připomínky na závěr uplatněné na základě § 171 stavebního zákona – ustanovení o státním dozoru ve věcech územního plánování

4	1	Upravit či doplnit o soulad se ZÚR KK v kapitole 2.a textové části odůvodnění návrhu ÚP, zejména v částech: - upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje, - stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, - vymezení veřejně prospěšných staveb, - požadavky na řešení v územně plánovacích dokumentacích obcí – vymezení ploch pro zajištění povodňové ochrany.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
5	2	Koordinální výkres - požadujeme zakreslit nová ochranná pásma letecké dopravy vyplývající z aktuálních ÚAP. Zároveň do grafické části odůvodnění požadujeme doplnit izofony a do textové části odůvodnění návrhu ÚP doplnit důvody, úvahy či podklady o rozsahu vymezení ploch pro bydlení v části Olšová Vrata ve vazbě na izofony hluku z letecké dopravy a izofony hluku ze záměru výstavby dálnice II. třídy D6.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
6	3	Textová část odůvodnění návrhu ÚP - doplnit důvody, úvahy či podklady o rozsahu vymezení zastavitelných ploch pro bydlení a dalších ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž účel vymezení může být narušen zvýšenou hlukovou zátěží, ve vazbě na vymezené záměry dopravní infrastruktury nadmístního významu. Vzhledem k negativním účinkům z dopravy na kapacitních silnicích, kde lze předpokládat zvýšenou hlukovou zátěž, nelze doporučit lokalizaci staveb pro bydlení do jejich blízkosti. Toto řešení bude v budoucnu generovat jen obtížně řešitelné střety. Připomínáme, že mezi cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a 19 stavebního zákona patří také koordinace veřejných a soukromých zájmů v území mj. s ohledem na zajištění kvalitního bydlení a hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku, v odůvodnění jsou uvedené argumenty, proč tyto plochy jsou v ÚP KV vymezené.
7	4	Požadujeme pro zastavitelnou plochu Z02-OV-dv a Z19-OV-dv vypustit podmínku zpracování územní studie ÚS38. V ploše Z02-OV-dv je již územně a stavebně povolena výstavba Vědeckotechnického parku Karlovarského kraje. Pro plochu Z19-OV-dv se předpokládá její začlenění do aktualizace Územní studie areálu Krajského úřadu Karlovarského kraje, kterou bude krajský úřad pořizovat (zadání studie bude s pořizovatelem konzultováno). Zároveň je v ploše Z19-OV-dv uvažována možnost umístění Společného operačního střediska složek integrovaného záchranného systému.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku, ÚS 38 vypuštěna.
8	5	Využití zastavitelné plochy Z04-OS-dv požadujeme změnit z plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) na plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) za účelem uvažovaného umístění záměrů – domov se zvláštním režimem Matyáš, vysokoškolský kampus, střední uměleckoprůmyslová škola či Společné operační středisko složek integrovaného záchranného systému. Pro tyto strategické projekty, ale i případně pro další záměry Karlovarského kraje, bychom chtěli nabídnout širší spektrum využití této plochy pro veřejnou vybavenost v území. S tímto požadavkem souvisí i požadavek na vypuštění podmínky zpracování územní studie ÚS41 pro tuto plochu.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku, ÚS 41 vypuštěna.
Dotčené orgány			
		Ministerstvo kultury	
9		MKCR: převzít do textu seznam památek na území města Karlovy Vary (opravy názvů objektů) - oprava textu opakovaně - Národní památkový ústav - z návrhu územního plánu, ze zastavitelných ploch vyjmout pozemek parc.č. 1328/8 k.ú. Karlovy Vary	pokyn splněn ale ne ještě úplně musím přezkontrolovat památky
10		MKCR: vyjmout pozemek parc.č. 1328/8 k.ú. Karlovy Vary z návrhu územního plánu zastavitelných ploch	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
		Krajský úřad - oddělení životního prostředí	
11		Krajský úřad KK OŽP: doplnit zdůvodnění a hodnocení dotčení lesních pozemků plochami Z09-BV-sr, Z08-DL-ov, Z10-DL-ov (DL), Z01-DS-D6, Z02-DS-D6, Z03-DS-D6, Z11-DS-kv, Z11-DS-ov, Z05-DSx-D6, Z06-DSx-D6, Z03-DS-D6), Z05-DZ-kv, Z22-OM-ov a Z09-OV-kv	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku. Neplatí pro vybrané plochy dopravní DS, které byly umístěny v rámci koridorů pro silniční stavby a nyní jsou z ÚP zcela odstraněny, viz pokyn č. 14.

12	Krajský úřad KK OŽP: P11-SC-rb a P2-SCx-kv - prověřit zastavitelnost a stanovit podmínky daných ploch přestavby, které zasahují do aktivní zóny záplavového území.	Pokyn splněn. Plochy prověřeny a s ohledem na požadavky § 67 zákona 254/2001 Sb. , vodního zákona tj. plochy "oříznuty", tak aby zastavitelné části nezasahovaly do AZZU
13	Krajský úřad KK OŽP: P02-SC-tu a P01-SC-tu - prověřit zastavitelnost a stanovit podmínky ploch přestavby, nacházejících se ve stanoveném záplavovém území vodního toku Ohře a z malé části rovněž v plochách s nepřijatelným povodňovým rizikem.	Zmíněné plochy částečně zasahují do AZZU - oříznuto.
Ministerstvo dopravy		
14	MDCR - silniční doprava - odstranit podrobné vykreslení veřejně prospěšných staveb D01 a D02 v grafické části výroku územního plánu Karlovy Vary.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku. Ve výkresech jsou zobrazeny pouze transparentní koridory bez zpřesňujících tras komunikací.
15	MDCR - silniční doprava - šíře koridorů dopravních staveb silničních v návrhu územního plánu respektuje šíři uvedenou v nadřezané dokumentaci - ZÚR KK.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
16	MDCR - silniční doprava - požadujeme povolit přípustné, resp. podmíněně přípustné využití ploch zeleně - přírodního charakteru (ZP), které jsou bezprostředně sousedící s plochou Z12-DS-ts pro stavby, které jsou součástí nebo jsou související se stavbou turbookružní křižovatky u Globusu	Pokyn splněn rozšířením plochy Z12-DS-ts
17	MDCR - drážní doprava - uvedené pozemky pozemky p.č. 987/6, 987/7 v k.ú. Rybáře budou zahrnuty do ploch železnice	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
18	MDCR - letecká doprava - doplnění - OP letiště zákazem laserových zařízení, bude v územním plánu uplatněn	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
Obvodní báňský úřad		
19	Do návrhu bude doplněna podmínka dočasnosti staveb na výhradním ložisku Tašovice 1 na dobu 50 let.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
20	Pro plochu K13-RN-rs (plocha rekreace) doplnit odůvodnění navrženého řešení, které umožňuje zástavbu dotčeného pozemku.	Pokyn splněn, změna funkce plochy na NSs.
21	Doplnit odůvodnění dopravních staveb, které zasahují do ložisek nerostných surovin jejich převzetím ze ZÚR KK s podmínkou přednosti vytěžení nejcennějších ložisek před zahájením těchto staveb.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
Pozemkový úřad		
22	Provéřít požadavek, aby účelové komunikace Tašovice a Doubí (§ 2 odst.2 písm d a § 7 z. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) nebyly v návrhu ÚP vymezeny jako plochy dopravy.	Pokyn prověřen, neshledáno.
MZ ČIL		
23	P02-SCx-kv - ÚS16 - zdůraznit podmínku „ÚS zohlední ochranné pásmo přírodních léčivých vod, s nímž je ve střetu“ v tom smyslu, že ochrana přírodních léčivých zdrojů je pro způsob využití této plochy naprosto zásadním limitem a musí být proto bezpodmínečně zabezpečena.	Pokyn zohledněn v textové části ÚP.
Oprávněný investitor		
Povodí Ohře		
24	Zohlednit v rámci návrhu ÚP výstupy z přijatého Národního plánu povodí Labe (21.12.2015 OOP-Mze č.j. 148/2016-Mze-15120), resp. Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe schváleného Zastupitelstvem Karlovarského kraje (ZK 199/04/16)	Připomínka zapracována. Relevantní výstupy obou přijatých koncepcí zohledněny v textové i grafické části ÚP.

25	Provéřít způsob odkanalizování zastavitelných ploch v místní části Cihelny. V rámci řešení zohlednit opatření přijatá v rámci PDP.	Pokyn splněn ve výrokové části požadavkem na jednotlivé změnové plochy. Podmínkou jejich využití je realizace vhodného způsobu čištění odpadních vod a odvedení vyčištěných vod přímo ve změnové ploše, případně na kontaktní ploše městského pozemku.
26	V textové části návrhu ÚP není jednoznačně uvedeno, že dešťové vody budou přednostně vsakovány v místě vzniku. Požadujeme znění přeformulovat tak aby bylo patrné, že však dešťových vod (případně retence) bude jako řešení likvidace dešťových vod upřednostněn.	Pokyn splněn. Znění týkající se nakládání s dešťovými vodami přeformulováno v souladu s požadavky.
27	Zohlednit v rámci návrhu rozvoje území výstupy v přijatého Plánu pro zvládnání povodňových rizik v povodí Labe (22.12.2015, OOP-ENV čj. 90988/ENV/15). V souladu s přijatými opatřeními upravit návrh ÚP, tak aby respektoval stanovené povodňové riziko u ploch P01- SK-db, Z03-SC-dv, P01-SC-tu, P02-SC-tu, P11-SC-rb, Z22-SM-dv a Z19-BV-sr, které je zde z pohledu daného využití ploch více než přípustné.	Přípomínka zapracována. Relevantní výstupy přijaté koncepce zohledněny v textové i grafické části ÚP.
28	Zpracování výstupů zpracovaného materiálu: Riziková území při extrémních přívalových srážkách. V rámci ÚP prověřit a zohlednit možný dopad na zástavbu v souvislosti se stanovenými rizikovými územími při extrémních přívalových srážkách včetně identifikovaných kritických bodů.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
29	Provéřít křížení dopravních liniových staveb s koryty vodních toků (např. KOR08, KOR09, Z05-DSx-D6, ZO4-DS-ii/220, R01-DS-TU, R01-DSH,td.) - při návrhu dopravních staveb v blízkosti koryt vodních toků, křížících inundační území vodních toků a samotná koryta vodních toků, bude postupováno tak, aby nebyl omezen průchod velkých vod a nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů, žádné konstrukce těchto staveb nebudou umístěny v korytech vodních toků, stavby budou navrženy tak, aby nebyl omezen přístup k vodnímu toku pro správce vodního toku, v případě železničních koridorů křížících koryto vodního toku Ohře v místě tuhnického meandru bude nutné navrhnout estakádové konstrukce, umístění pilířů v inundačním území a jejich tvar musí vzejít z výsledků matematického (hydraulického) modelování, oba koridory musejí být posuzovány společně, nevylučujeme, že tyto výpočty bude nutné zajistit i u dalších dopravních staveb, při návrhu těchto staveb je nutné uvažovat opatření umožňující vsakování a retenci dešťových vod, viz předchozí připomínka, spodní líc mostovek bude umístěn nad vypočtenými úrovněmi hladin vod při průtocích Q100 na dotčených vodních tocích	Požadavek splněn. Podmínky realizací dopravních staveb v blízkosti vodních toků, nebo v případě křížení vodních toků zohledněny v rámci textové části ÚP.
30	U čerparcích stanic splaškových vod (PS) bude zřízena akumulace s kapacitou potřebnou k retenci min. 8 hod. objemu přítékajících odpadních vod (včetně retence v kanalizaci). PS budou vybaveny dálkovým přenosem dat (signalizace poruch) na dispečink provozovatele. PS budou vybaveny dvěma čerpadly, z toho jedno bude jako 100% rezerva. PS, které jsou umístovány do stanoveného záplavového území, budou navrženy tak, aby byl zajištěn jejich provoz i během povodně.	Požadavek splněn. Pokyn doplněn do textové části ÚP. Současně projednáno s VODAKVA a odsouhlaseno.
31	V souvislosti s plochou hromadné rekreace (P16-RH-rb), upozorňujeme, že obměna vody bude závislá na vodnosti VT Rolava. Nelze uvažovat s případným navýšením požadavků nad stávající stav.	Poznámka doplněna do textové části ÚP.
Ostatní organizace		
	Řízení letového provozu	
32	Provéřít a doplnit ochranná pásma – ÚAP 2/2020	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
	Karlovarská teplárenská	
33	Zařadit areál Karlovarské teplárenské do plochy technické infrastruktury, dnes je plocha s funkcí VS.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku. Západní část plochy VS převedena do SM jako stav
34	Koncepce technické infrastruktury a spoje – značka do areálu (označeny jsou regulač. stanice i trafostanice)	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
35	Doplnit do textu - podrobnější popis do výroku - návrh tras a lokalit, které budou zásobovány z CZT - viz návrh ve výkrese	V textové části je návrh možných lokalit pro rozšíření soustavy CZT. Konkrétní trasy vedení SZT navržené nejsou.

Pokyny vyplývající z požadavků Statutárního města Karlovy Vary - návrhy na řešení konkrétních funkčních ploch.

	k.ú. Doubí	
36	Pozemek p.p.č. 597 prověřit jako rezervu, z dopravního napojení a technické infrastruktury	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
37	Pozemek p.p.č. 598 prověřit jako rezervu, z dopravního napojení a technické infrastruktury	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
	k.ú. Stará Role	
38	pí Bláhová části p.p.č. 980/7 a /8 výměra cca 34 000 m2; zpracovaná studie na širší území 4. a 5. BPEJ; souhlas MŽP + část pozemku p.č. 980/13 fy Sedlecký kaolin - cca 3000 m2 Z uvedeného vyplývá úprava návrhu a nová bilance ploch Odnětí ZPF - předběžně projednáno s dotčeným orgánem - MŽP	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.

Nové plochy pro výstavbu - jiné funkce

	k.ú. Doubí	
39	Loketské lesy (Město Loket) – část p.p.č. 301/3 – 24.294 m2 a celý 299/3 – 593 m2 návrh – vymezit plochu cca 2000 m2 v návaznosti na sousedící pozemek; záměr - nový areál – hájovna, ubytovna, sklad techniky (stavby ve veřejném zájmu)	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
40	Loketské lesy (Město Loket) - oprava funkce plochy - p.p.č. 299/4 a 85 - nejedná se o VD, ale o rodinný dům se zahradou	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
	k.ú. OLŠOVÁ VRATA	
41	Vítkova Hora - vrátit plochu pro umístění rekreace hromadné - autocampu - snížena BPEJ p.p.č. 496/2, 498 a části 497/1, 501/1, 501/6 (výměra cca 10.000 m2) navázat na plochu RH	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
42	Lanovka na Vítkovu Horu, viz podklad studie Vítkova Hora na CD – souhlas EIA	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
	k.ú. RYBÁŘE + k.ú. SEDLEC	
43	fa Sedlecký kaolin – celý p.p.č. 960/7 a části p.p.č. 960/1 k.ú. Rybáře a p.p.č. 216/1 k.ú. Sedlec – VD, současně zachovat průchod pro ÚSES. Vymezení funkční plochy po hranici CHLÚ, takto vymezená lokalita má cca 2,4 ha – bez plochy pro ÚSES	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.

Změny ve funkčním využití ploch a opravy ve výkresech

	k.ú. BOHATICE	
44	dořešit funkční využití areálu fy GATO TUERTO, Jáchymovská ul. - současné funkční využití a výhled projednáno žádost o změnu na SM x SK celý areál - využití - sklady, prodejny, veřejné ubytování, drobná nerušící výroba - bez p.p.č. 730/1 a 734, které jsou řešeny jako plochy zastavitelné – zde zachovat Z05-VS-bh	Pokyn splněn takto: změna výměry, část přešla do stabilizované plochy VS. Převedeno VS na SM, do výroku RZV SM doplnit ubytovny, případně jiné formy přechodného bydlení + drobná nerušící výroba. Část plochy VS s prodejnou LINDE převedena do stabilizovaných ploch VS, nutno doplnit do výroku plochy RZV VS sklady k malé výrobě a prodejnám.

	k.ú. ČANKOV	
45	námítka Sedleckého kaolinu – vyhovuje se částečně - p.p.č.877/2 , část 875 a 508/1 a 559 budou zařazeny do ploch NS	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
46	Plocha K02-ZO-ck bude z návrhu ÚP vypuštěna	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
47	Přípomínka – CHLÚ Otovice – chybí v mapovém podkladu a doplnit do textové části (podklady budou zaslány) Upozorňujeme, že rozhodnutím Ministerstva životního prostředí zn. 75994/ENV/16, 19831530/16 ze dne 9. 1. 2017 bylo změněno (rozšířeno) chráněné ložiskové území Otovice. Toto CHLÚ zasahuje do Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS), v návrhu ÚP označeno Z03-DS-D6, včetně koridoru pro dálnici D6 v k.ú. Čankov. V Odůvodnění ÚP Karlovy Vary na str. 149 je uveden přehled CHLÚ. Žádáme o doplnění Obrázku 1 a Tabulky 17 na str. 149 a Obrázku 2 na straně 150 Odůvodnění o CHLÚ Otovice (číslo CHLÚ 11610000). Zároveň žádáme o doplnění Koordinačního výkresu 2a o zákres hranice CHLÚ Otovice.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
	k.ú. DOUBÍ	
48	Provéřít p.p.č. 459/24, 462/2, 459/12 zařadit do ploch bydlení - BI	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
	k.ú. DRAHOVICE	
49	p.p.č. 93 a 94/2 OV na SM – předložen záměr přestavby na bydlení (bývalý výměník) je to malá plocha - celkem cca 900 m2	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
	k.ú. DVORY	
50	respektovat platný územní plán a současný stav část p.p.č. 290/1 – sběrný dvůr	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
51	Z05-BI-dv - zachovat limity pro výstavbu – viz platný ÚPmKV – 40% zastavění plochy, 60% zeleň – 4 NP dnes předloženo řešení způsobu zástavby ke stanovisku (řadové RD)	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
52	pozemky podél ul. Chebské a ul. V Aleji zařadit do plochy SM –námítky k řešení v návrhu, je zde bydlení, OV a další	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
53	Změna funkčního využití území – fa Milenium a pí J. Drbohlavová – výsledek projednání →požadují úpravu funkčního využití pozemků v jejich vlastnictví - rozšíření o další funkce. Nesouhlas s požadovaným rozšířením funkčního využití uvedených pozemků, ale požadujeme prověření požadavků z hlediska situování uvedených lokalit v dotčeném území a jejich vazeb v území: <i>Pouze na Z07-VS byla zpracována studie a předložena studie na retailové centrum (3 objekty a parkoviště), jiné konkrétní požadavky na využití jednotlivých lokalit neznáme.</i>	
	1 zastavitelná plocha Z22-SM-dv – v podrobnějších podmínkách využití území není uvedeno, že do této plochy zasahuje LBC KV022 + K04-ZP-dv - doporučujeme doplnit, nebo zastavitelnou část SM vypustit z prvku ÚSES, variantně – zmenšit rozlohu LBC	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku. Plocha biocentra LBC KV022 a zastavitelná plocha Z22-SM-dv byly vzájemně kooordinovány.
	2 plochu Z08-OM-dv zařadit do ploch SK – umožňuje více možností funkčního využití	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
	k.ú. KARLOVY VARY	

54	<p>Výrok - Upravit – sjednotit podmínky zástavby - P15-OL-kv[0,0869 ha] Plochy občanského vybavení - lázeňské (OL) - dostavba Alžbětých lázní. - příloha 3 – tabulka městských bloků</p> <p>Upravit – sjednotit podmínky zástavby Hlavní výkres, Schéma lokalit, Výkres prostorového uspořádání a texty Připomínky k řešení - je nutné rozlišit x upřesnit způsob zástavby na jihozápadní a severovýchodní straně objektu v průběhu pořizování bylo dohodnuto (včetně stanoviska DO), že na straně jihozápadní nebude řešena zástavba shodně jako na opačné straně, tzn., že na této straně nemají vznikat přístavby k hlavnímu objektu ani předimenzované stavby budou zde umístovány pouze objekty – jednoduché, stavby typu altán</p>	<p>Pokyn splně v plném rozsahu požadavku. Podmínky zástavby byly sjednoceny v kapitole 1f.4 a odpovídají uvedeným požadavkům pořizovatele.</p>
55	<p>p.p.č. 2879 – cca 2132 m2 - Palackého nám. - park – vymežit jako plochu veřejného prostranství</p>	<p>Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.</p>
56	<p>zahrnout do zastavitelné části - p.p.č. 1570 – do výkresu prostorového uspořádání - detail lázeňského území</p>	<p>Požadavku se vyhovuje jenom částečně. Pozemek je součástí stabilizované zastavitelné plochy XL. Na pozemku je předzahrádka zastavěná jednopodlažním objektem garáže s horní terasou. Pozemek není do výkresu prostorového uspořádání zahrnutý k další stavební činnosti, protože je nežádoucí vytvářet další případné nástavby a zvyšování objemu v prostoru předzahradek, aby nedocházelo k degradaci kvalitních uličních fasád stávajících domů.</p>
57	<p>předložena žádost Lázeňských lesů KV, které chtějí některé zalesněné pozemky zahrnout do své správy upravit rozsah plochy VD – vypustit p.p.č. 3311 a 3312 – bude zařazeno do ploch lesa</p>	<p>Úprava dle pokynu. Ppč. 3311 převedena do ploch RZV NL, pozemek ppč. 3312 spojen se sousední funkcí NP</p>
58	<p>Části p. p. č. 432/1, 439, 441, 816/1, 836, 1328/2, 3027, 3139, 3141, 3143/1, 3174, 3177/1 a 3213 vše k. ú. K. Vary - znovu prověřit nutnost změny funkčního využití plochy / bobová dráha byla v průběhu pořizování odmítnuta</p>	<p>Pokyn splněn následovně: Z hlediska klasifikace ploch s RZV není nutné měnit plochu NL. Důvodem ke změně by byla bobová dráha, která však byla zamítnuta. Ostatní uváděné sportovní aktivity se do plochy s RZV NL vejdou. Zároveň je třeba uvést, že mnoho pozemků je součástí ÚSES, jehož ochranná funkce je vlastnímu využití lesa nadřazena a činnost je tím částečně omezena.</p>
<p>k.ú. KARLOVY VARY a k.ú. TUHNICE</p>		
59	<p>fa LORDSHIP - Dolní nádraží: souhlas s umístěním objektu „Charkovského mostu“ – dnes rezerva</p>	<p>Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.</p>
60	<p>fa LORDSHIP - Dolní nádraží: rozšíření plochy SCx za hranici vymežující katastrální území směrem do Tuhnic, variantně shodná funkční plocha po celém území Dolního nádraží</p>	<p>Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.</p>
61	<p>fa LORDSHIP - Dolní nádraží: úprava šířky koridoru pro Tuhnickou spojku dle platného ÚPmKV (konzultace s Krajem), tzn. šířka 60 m</p>	<p>Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.</p>
62	<p>Odstranit z výkresu dopravy - napojovací dopravní body v území.</p>	<p>Vyznačený směr dopravního napojení ukazuje doporučený směr napojení, který není závazný, a proto je směr dopravního napojení ve výkrese ponechán.</p>
63	<p>Odstranit z výkresu dopravy - trasu místní komunikace III. třídy významné (obslužné) - je to příliš určující.</p>	<p>Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.</p>

64	Požaduje se z textové i grafické části (koordinačního výkresu) odstranit z plochy Dolního nádraží „staré zátěže a kontaminované plochy“. Odstranění proběhlo v roce 2015 (v ploše plynáren a staré vodárny – značka i popis zůstává).	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
65	Regulativy – na ploše Dolního nádraží připustit dominanty na základě zpracování územní studie této lokality. Požadavek na umístění protihlukové stěny podél „průtahu“ - pouze v textu (součást studie?)	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
66	Regulativ – zelené střechy - Jako platném ÚPmKV – zastavěnost 100% + 10% plochy zeleně – pak zelené střechy	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
	k.ú. KARLOVY VARY	
67	Plocha P07-SL-kv rozsah jako v platném ÚPmKV p.p.č. 842/1, 842/2, 842/3, 843, 848/1, 848/2, 849, 850/1, 850/2, 851 - plocha celkem cca 11 382 m ² z toho nová - rozšíření cca 5 261 m ²	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
	k.ú. OLŠOVÁ VRATA	
68	p.p.č. 474/2 a 485/3 - požadavek na umístění stavby pro techniku - zajištění údržby pozemků – prověřit možnost využití	Stavby, zařízení a jiná opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona návrh ÚP neomezuje
69	Dodatečný pokyn na předkupní právo pozemku 363/3 – soukromníci, pro KK – vymezení pro letiště	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
	k.ú. POČERNÝ	
70	Všechny plochy zařazené do rezerv vrátit do ploch zastavitelných; nové jednání s MPO – souhlas fy Sedlecký kaolin	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
71	upravit hranici zástavby dle zobrazeného vymezení stavebních parcel = rozšířit zastavitelné území dle zobrazené parcelace (již se staví) cca 1500m ²	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
72	Provéřit - řešení veřejně prospěšné stavby VD09 — plocha Z11-DS-pc (MK — rozšíření křižovatky Svobodova x Počernická (dále jen VPS). Nesouhlasíme s plošným vymezením výše uvedené VPS. Takto navržené plošné vymezení neumožňuje komplexně vyřešit dopravní uzel, tedy nejenom křižovatku Svobodova x Počernická, ale také „T“ napojení na komunikaci K. Vary - Počerný V těsném sousedství se nachází rozvojová plocha Z01-SM-sr, která bude muset být napojena na okolní místní komunikace. Součástí řešení této významné lokality musí být kromě urbanisticko-architektonického řešení i řešení dopravy, včetně napojovacích bodů. Proto požadujeme zrušit tuto plochu jako VPS a začlenit ji do výše uvedené rozvojové plochy Z01-SM-sr, kde v následné podrobnější dokumentaci bude řešena i dopravní obslužnost.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
	k.ú. ROSNICE	
73	p.p.č. 130/6 a 133/12 – zahrnout od zastavitelných ploch tak, jak je řešeno v platném územním plánu?	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
74	p.p.č. 110/4 - bude vymezen jako plochy zemědělské NZ	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
75	Upravit hranici mezi SV a K13 RN - zahrnout do SV - zastavěná plocha - p.p.č. 192/74 a 401/1 a část přiléhajících komunikací (prodáno)	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
76	p.p.č. 159/3 - zahrnout pozemek do plochy zahrádkové osady?	Ne, rekreace na plochách přírodního charakteru by měla "výkus" s oploceným pozemkem pro zahrádkáře. Podobně v platném ÚPM.
	k.ú. RYBÁŘE	
77	p.p.č. 987/7 a 987/6 – zařadit do navazující plochy DZ, bylo již požadováno po společném jednání – (SŽDC)	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
78	p.p.č. 29/10 + 983/9 (nově oddělený pozemek – řeší se) do plochy SM	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
79	Růžový vrch - požadavek na změnu funkční plochy - administrativa, parkování, sklady, drobná výroba.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.

80	pozemky u Kauflandu - nechtějí stavět objekty – Z09-OK-rb - pouze jde o rozšíření parkoviště + zelený pás podél komunikace, tak jak je nakreslen; opakovaný požadavek	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku. Plocha převedena do funkce DS.
81	p.p.č. 847/23 a další - Z07-BI-rb - zvážit změny funkčního využití - v současné době je již vydáno stavební povolení – změna na BM nebo BH Dnes se staví 1. dům ze 4 budoucích objektů a skutečně jenom na uvedeném pozemku, každý další pozemek v této ploše Z07-BI má jiný vlastník, ale ti nevědí co chtějí, tak zvážit změny funkčního využití, zda na celé ploše, či jen na části	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
82	p.p.č. 958/1 a 958/62 – není TI → SM (dnes občanská vybavenost)	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
83	p.p.č. 361, 358/2 a 368/11- změna z SM na SC	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
84	p.p.č. 1012/4, 1012/2, 13/1, 11/3, 11/2 - studie parkovacího domu za čerpací stanici ÖMV. Pozemky na P10-SC-rb - plochy smíšené obytné – v centrech měst (SC). Plocha je určena pro dostavbu levobřežního nábreží Ohře v centrální části města: 1. specifické podmínky plochy 1a maximální výška zastavění: 4 NP/ námitka požadujeme 6 NP 1b maximální procento zastavění: 30/ námitka požadujeme 80 % 1b minimální procento ozelenění: 50/ námitka požadujeme 20 % 2. nezbytnou podmínkou realizace ploch P10-SC-rb je zpracování společné územní studie ÚS35/ námitka nesouhlasíme se společnou studií ÚS35. Požadujeme naši plochu P10-SC-rb ze společné studie ÚS35 vynechat.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
85	Pozemek 771/1 v k.ú. Rybáře - Vymezení zastavitelné plochy v souladu s platným územním plánem - Námitka ke změně funkčního území z Bč (území čistého bydlení) na ZP (Plochy zeleně přírodního charakteru). V návrhu ÚP 2019 došlo ke změně funkčního území z Bč na ZP. Majitel nesouhlasí se změnou a požaduje o zachování území jako Bč. Majitel pozemku má záměr výstavby mlýna. Vyjádření bylo souhlasné s podmínkou v souladu s platným územním plánem tzn. zastavitelná plocha viz platný ÚPmKV.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku. - není splněn
	k.ú. S E D L E C	
86	Jednání na MPO – souhlas s výstavbou – požaduje se změnit plochu rezervy na plochu zastavitelnou.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
87	p.p.č. 524/1 – část podél komunikace zahrnout do plochy VS – manipulační plocha, už fungující součást areálu, po hranici ÚSES cca 1500 m ²	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
88	p.p.č. 475/3, 475/4 a 619/4, zařadit do plochy SV (navazující plocha) – možná výstavba BD	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
89	p.p.č. 504/1 bude celý vymezen jako plochy zemědělské NZ	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
	k.ú. S T A R Á R O L E	
90	p.p.č. 1386/6 nedotažená plocha až ke komunikaci, část plochy Z13-BI-srov. Požadavek na úpravu.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
91	p.p.č. 142/1 – nově SM prověřit Byl požadavek na čerpací stanici, pak ruční myčku, dnes nevíme, prý už nikdy nebude průmysl. Prověřit i pozemky naproti uvedenému pozemku přes ulici – VS.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
92	p.p.č. 444/137 a 444/19 – součást BI zařadit do BH (stojí zde bytový dům 5 NP)	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
93	p.p.č. 137/1 BI povoluje pouze 2 NP → požadavek na 3 až 4 NP (viz platný ÚPmKV) (sousedství fy DUOS Pha má také požadavek na BH)	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
94	Proč se Z03-BV-sr dělí na BV a SV ? V platném ÚP je celá plocha BV.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku. Opraveno na celkovou plochu BV.

95	fa DUOS Pha - požadavek na změnu funkce plochy místo BI – BH (plánuje se výstavba BD)	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
96	Ověřit uplatnění ploch SV podél ulice Závodu Míru - budova fy Velta Plus již není funkční pro sklady a administrativu – záměr přestavby na bytový dům, UVEDENÝ např. objekt má zastavěnou plochu cca 1000 m2 (plocha SV umožňuje max 6 bj v BD)	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
97	Opakovaná námítka - p.č. 1117/1, 1120/1, 1125/1, 1168/1, 1220, 1482, 1322/10 a 1330/1 - uvedené pozemky budou součástí plochy zemědělské (NZ) - požadavek na prověření vedení trasy LBK 20008/01- KV030	Pokyn splněn částečně. Trasa LBK 20008/01-KV030 byla prověřena se závěrem, že je biokoridor vymezen správně. V jeho trase proto nadále zůstávají vymezené plochy změn v krajíně určené pro posílení funkcí ÚSES.
k.ú. TUHNICE		
98	Lázeňské lesy - požadují některé zalesněné pozemky zahrnout do plochy lesů a do své správy. p.p.č. 1808 – součást lesního půdního fondu – platný ÚPmKV	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
m ě s t o K A R L O V Y V A R Y		
99	Cyklostrom je podkladu Generel cyklo dopravy a Strategického plánu umístěn v k.ú. Rybáře – v oblouku železniční tratě – východní část. Pro toto území je zpracovaná dokumentace na Park Na Šlemu (cyklostezka, cesty pro pěší, dětská hřiště, vodní plocha, a další). Požaduje se navrhnout a prověřit jiné umístění s možností vybudování zázemí nebo využití stávajícího zázemí navazujících, sousedících zařízení (koupaliště Rolava, plocha v návaznosti na sportovní areál na Růžovém vrchu mezi objektem šermírnou a základní školou s možným využitím i navazujícího území – CHLÚ Bohemia - pozemky v soukromém vlastnictví a ve vlastnictví města)	Poživatel a zhotovitel ÚPmKV se shodli požadavek neakceptovat a to z důvodu nevhodnosti umístění sportovní aktivity do této lokality. Jedná se o zásah do ploch ZP, které k tomuto způsobu využití nejsou určené. Nová lokalita v rámci ÚPmKV nebude prověřována z důvodu nejasné náplně a tím i nejasných prostorových nároků.
100	Požaduje se doplnit zákres a záznam existence registrovaných VKP Rašelinné louky Olšová Vrata a Čankovská pískovna	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
101	Doplnit neúplné mapové podklady – část Drahovic, Rybář – např. škola Komenského, škola na Čankovském sídlišti a další, většinou se jedná o školské areály.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku. V čistopise ÚPKV nebude vnitřní kresba a tomu je uzpůsobena grafika.

DOPRAVA

102	Koridory silniční dopravy – viz stanovisko Ministerstva dopravy Ve výkresech budou koridory dopravních staveb řešeny jako plochy transparentní, v plné šíři s tím, že pod nimi budou zobrazeny všechny stávající funkční plochy. V koridoru nebude zobrazena zpřesňující trasa komunikace, jak je řešeno dosud v návrhu pro veřejné projednání. V textové části bude navržené řešení řádně odůvodněno.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
103	Koridory železniční dopravy – tzv. „Tuhnická“ a „Bohatická“ spojka. Vzhledem k tomu, že uvedený záměr je v současné době pouze v úrovni idejí, bez potřebného ověření a posouzení, vymezuje územní plán na základě konzultací s dotčenými a dalšími orgány (Ministerstvo dopravy a Správa železniční dopravní cesty, ČD A Krajský úřad Karl. kraje), pouze chráněný průhledný koridor v šíři 60 m tak, jak je řešen v projednávaném návrhu.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
k.ú. Stará Role		
104	Požadavek na doplnění výkresu - navrhnout napojení lokality Letná i z druhé strany ulice Korunní a Akátové. Vzhledem k parametrům stávajících komunikací je navržený přístup nedostačující, a proto navrhnout další přístupy. Zvýrazněný pozemek p.č. 137/1 má jiného vlastníka, který se chystá stavět, (předložen záměr) bylo dohodnuto, že jižní část jeho pozemku bude získána pro další vstup do území - do sousedící rozsáhlé zastavitelné lokality. Komunikace bude v prodloužení ulice Akátové - p.p.č. 132/1; existuje možnost rozšíření této ulice na sousedící městské pozemky, které jsou k využití pro zahrádky.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
k.ú. S E D L E C		

105	Navržený vjezd na sousední pozemky (areál EUROVIA) bude zrušen – z p.p.č. 960/1. (Pozn. Zhotovitele p.p.č. je k.ú. Rybáře)	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
-----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

	k.ú. KARLOVY VARY	
106	Záměr rozšíření vodojemu „Hřbitovní“ doplnit do výkresů ÚP. Vydáno závazné stanovisko k dokumentaci, dotčené pozemky parc.č. 1328/15 a /16.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
	k.ú. SEDLEC	
107	Provéřít navrženou trasu kanalizace na p.p.č. 183/1.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
	k.ú. TAŠOVICE	
108	Provéřít trasu splaškové kanalizace na p.p.č. 437.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.

REGULATIVY

	k.ú. Rybáře	
109	fa STAVMAT - výstavba bytových domů při ulici Frimlově (dnes místo prodeje stavebnin). Existuje studie a bylo vydáno závazné stanovisko, podle platného ÚPmKV lze stavět. Podaná námitka – upravit regulativy dle platného ÚPmKV	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
	k.ú. Karlovy Vary a Tuhnice	
110	fa LORDSHIP - Dolní nádraží upravit regulativy jako v platném územním plánu s možností výstavby a návrhu dominanty, jejíž umístění v daném prostoru bude prověřeno územní studií	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
	k.ú. Olšová Vrata - Vítkova Hora	
111	Nové rekreační objekty - požadavek změnit regulaci zastavěná plocha z 20 % na 40 % - nepovažujeme za nutné – je zde zpracovaná studie na nové rekreační objekty, které respektují toto % zastavění.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
112	Nový regulativ v území - větší % zastavěnosti, % zeleně - zelené střechy	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
113	Nový regulativ v území - dominanty v území	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
114	Regulativy pro zahrádkové osady - nové osady k.ú. Dvory, Olšová Vrata, Sedlec, Stará Role a Tašovice - různé regulativy, současně navrhnout regulace pro stávající zahrádkové osady.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.

Funkční využití některých ploch - prověřit jejich náplň

115	1f.16Plochy smíšené obytné - městské (SM)	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku. Prověřeno
116	1f.18Plochy smíšené obytné - komerční (SK) je uvedeno <i>plochy smíšené obytné</i> , tato funkce ale není uvedena v odkazu Hlavní využití	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku. Prověřeno

Další dodatečné pokyny na úpravu předané e-mailem		
		k.ú. STARÁ ROLE
117		Pozemky p.p.č. 444/137 a 444/19 - vyjmenované pozemky zařadit do plochy BH
		Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
		k.ú. RYBÁŘE
118		Nový p.p.č. 983/9 zařadit do plochy SM
		Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.

Pokyny a požadavky z přílohy		
		Ministerstvo Kultury
119	1	Z06-BI-kv ((US 24) [2,0976 ha],(str. 36) - vypustit pozemek p.p.č. 1328/8
		Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
120	2	Požaduje převzít do části „Odůvodnění“ text kapitoly Přehled kulturních a architektonických hodnot a požadavky z toho vyplývající. (str. 30 – 36)
		Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
121	3	Upravit popis území s archeologickými nálezy - viz definice ÚAN
		Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
122	4	Na str. 30 opravit Národní památkový úřad na Národní památkový ústav
		Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
		Karlovarská teplárenská, a.s.
		Další připomínky od KVT, a.s. vypořádáno viz pokyn 29. - 31.
123		Námítka k územnímu plánu - Náhrada textu v návrhu územního plánu uvedeného na straně 137 více viz příloha.
		Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
		Vodárny a kanalizace Karlovy Vary a.s.
		obecně
124	1	Do textové části požadujeme doplnit, že veřejný vodovod a kanalizace musí být vedeny po veřejně přístupných pozemcích a musí být respektována jejich ochranná pásma dle zákona č.274/2001Sb.
		Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku. Text doplněn do ÚP.
125	2	V textové části ÚP část I. - Výrok v kapitole 1.c.4 - Podmínky pro plochy zastavitelné a části II. - odůvodnění v kapitole 3.e.2 - Zdůvodnění vymezení rozvojových ploch jsou u jednotlivých rozvojových ploch uvedeny podmínky pro využití. U některých rozvojových ploch nejsou uvedeny podmiňující stavby na vodovodní a kanalizační síti, ačkoliv jsou dále uvedeny v kapitolách I.d.3 - Technická infrastruktura, 3.e.5 - Technické vybavení území a zapracovány do grafické části. U všech rozvojových ploch v kapitolách I.c.4 a 3.e.2, jejichž využití je podmíněno úpravou vodovodní a kanalizační sítě, prosíme podmínky doplnit.
		Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku. Textová část ÚP doplněna
126	3	Stanovený seznam veřejně prospěšných staveb na vodovodní a kanalizační síti nám připadá zmatený a nekoncepční. Seznam veřejně prospěšných staveb požadujeme konzultovat na technickém oddělení Vodáren a kanalizaci Karlovy Vary, a.s.
		Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
		vodovod
127	1	V textové části ÚP část II. - odůvodnění kapitole 3.e.5 - Technické vybavení území je na str. I29 uvedeno, že navržená vodovodní síť bude řešena s přihlédnutím k ČSN 73 0873. Zásobování požární vodou. Dále jsou uvedeny požadavky na profily vodovodního potrubí - DN 80 v obytném území a DN 100 - 200 v komerčních a industriálních plochách a vzdálenosti hydrantů. Upozorňujeme, že veřejný vodovod provozovaný společností Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s. na území Karlových Varů slouží primárně pro zásobování obyvatel pitnou vodou. V případě vhodných místních podmínek ho lze využít také pro odběr požární vody. Po dohodě s HZS Karlovarského kraje byl stanoven Seznam stávajících hydrantů, u kterých garantujeme tlak a průtok a jsou vhodné pro odběr vody v případě hasebního zásahu. Návrh vodovodní sítě pro rozvojové lokality dle ÚP musí být proveden v první řadě s ohledem na jakost dodávané vody pro zásobované obyvatele. Dimenze vodovodního potrubí bude navržena tak, aby docházelo k výměně vody v potrubí a byla minimalizována její stagnace. Možnost využití takto navrženého vodovodu pro odběr požární vody je nutné posuzovat individuálně pro každou lokalitu.
		Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku. Textová část ÚP upravena. Znění odsouhlaseno HZS KV

128	2	V textové části ÚP část II. - odůvodnění, kapitola 3.e.5 - Technické vybavení území je na str. 128 uveden průměrný výkon ÚV Březová 470 l/s. Upozorňujeme, že v současné době na UV Březová vyrábíme cca 250 l/s.	Poznámka zohledněna v rozsahu požadavku. Textová část ÚP upravena.
129	3	V textové části ÚP část II. - odůvodnění, kapitola 3.e.5 - Technické vybavení území je v Tabulce 4 - Bilance potřeb pitné vody v rozvojových plochách uvažována specifická potřeba pitné vody pro obyvatele 130 l/os.den. Upozorňujeme, že skutečná potřeba vody na území Karlových Varů se pohybuje okolo 100 l/os.den.	Poznámka zohledněna v rozsahu požadavku. Textová část ÚP upravena.
130	4	V grafické části ÚP - výkres 1b4.1 Koncepce technické infrastruktury - zásobování vodou je stávající vodovod v k.ú. Dvory procházející areálem dostihového závodiště označen jako vodovod určený ke zrušení. Upozorňujeme, že část potrubí slouží pro zásobování hotelu a restaurace a není možné jej zrušit. Dále upozorňujeme, že skutečná trasa vybudované přeložky vodovodu kolem závodiště neodpovídá v její západní části trase zakreslené v situaci 1b4.1 Koncepce technické infrastruktury - zásobování vodou.	Pokyn splněn - grafická část plánu upravena dle skutečnosti
131	5	V grafické části ÚP - výkres 1b4.1 Koncepce technické infrastruktury - zásobování vodou je v k.ú. Stará Role zakreslen v ul. V Polích plánovaný vodovod, tento vodovodu je již zrealizován.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku. Vodovodní řad převeden v grafické části do stavu
132	6	V textové části ÚP část I. - Výrok, kapitola 1.d.3 a v části II. - odůvodnění, kapitola 3.e.5 je mezi specifickými požadavky pro rozvoj uvedeno nutné zkapacitnění stávajícího řadu DN 200 na DN 300, není však uvedeno, jaké likality se tento návrh týká. Myslíme si, že jde o Tašovice a podmiňující investici pro výstavbu na rozvojových plochách. Tento vodovod pro rozvojové plochy bude, jak je dále správně uvedeno, zokruhován se stávajícím vodovodem v areálu kajského úřadu.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku. Textová část doplněna o konkrétní údaje
133	7	V textové části ÚP část I. - Výrok, kapitola 1.d.3 a v části II. - odůvodnění, kapitola 3.e.5 je mezi specifickými požadavky uvedeno, že napojení rozvojových ploch v ulici Západní je podmíněno ověřením kapacity stávajícího vodovodu. Nový vodovod pro tuto lokalitu je v grafické části ÚP - výkres 1b4.1 Koncepce technické infrastruktury - zásobování vodou zakreslen, ale ve výkrese 1c - výkres veřejně prospěšných staveb a opatření a textové části nesprávně označen jako nouzové zásobování ÚV Březová (VT II). Zde došlo zřejmě k záměně s plánovaným vodovodem v rámci akce „Zabezpečení náhradního zdroje vody pro UV Březová, který je však navržen v jiné trase.	Pokyn splněn. Grafická část upravena v souladu s textem a skutečným stavem.
134	8	Zásobování rozvojové plochy P09-SC-rb pitnou vodou navrhujeme ze stávajícího vodovodu "13-8" vedeného areálem nádraží. Pokud je toto řešení nemožné a zůstane napojovacím místem vodovod v Bohaticích, požadujeme vodovod trasovat do pěší komunikace.	Pokyn splněn.
kanalizace			
135	1	V textové části ÚP část I. - Výrok, kapitola 1.d.3 a v části II. - odůvodnění, kapitola 3.e.5 je mezi specifickými požadavky pro rozvoj Čankova uvedena podmínka posouzení a případného posílení ČOV a výtaku. V Čankově se čistírna odpadních vod nenachází, zde došlo k záměně ČOV a ČSOV (čerpací stanice odpadních vod).	Pokyn splněn. Textová část ÚP upravena.
136	2	V textové části ÚP část I. - Výrok, kapitola 1.d.3 a v části II. - odůvodnění, kapitola 3.e.5 je mezi specifickými požadavky pro rozvoj Doubí mimo jiné uvedena podmínka posouzení a případné zvýšení kapacity stávajících čerpacích stanic včetně výtlačného potrubí v ulici Sokolská. K tomuto uvádíme, že stávající kapacita ČSOV Doubí - Sokolská i ČSOV Doubí - Studentská včetně výtlačků předpokládá pro rozvoj nejen jejich posouzení, ale pravděpodobné i posílení. Rozsah nutného zkapacitnění kanalizačních výtlačků od těchto čerpacích stanic je správně znázorněn v grafické části ÚP - výkres 1b4.2 Koncepce technické infrastruktury - odkanalizování území.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku. Textová část ÚP doplněna.
137	3	V textové části ÚP část I. - Výrok, kapitola 1.d.3 a v části II. - odůvodnění, kapitola 3.e.5 je mezi specifickými požadavky pro rozvoj Doubí uveden návrh tlakové kanalizace v ulici K Přehradě. Upozorňujeme, že tlaková kanalizace byla v páteřní komunikaci v ulici K Přehradě již zrealizována (viz výkres 1b4.2 Koncepce technické infrastruktury - odkanalizování území).	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku. Grafická část upravena v souladu se skutečným stavem.

138	4	V textové části ÚP část I. - Výrok, kapitola 1.d.3 a v části II. - odůvodnění, kapitola 3.e.5 je mezi specifickými požadavky uvedena podmínka přepojení výtlačku z Tašovic do RŠ na kanalizaci KT 400, OK „N“. Tomuto bodu nerozumíme. Myslíme si, že jde o již zrealizovaný kanalizační výtlačk vedený kolem areálu závodiště, který je napojený na kanalizaci KT 400 před přechodem řeky Ohře na pravý břeh pomocí shybky. Ve výhledu se počítá s prodloužením tohoto výtlačného potrubí po technické lávce přes Ohři až do gravitační kanalizace za ČSOV Tuhnice – Plzeňská, což v grafické části chybí.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku. Grafická část upravena dle připomínky.
139	5	Textová ani grafická část ÚP nezohledňuje vyprojektované odpadní potrubí, které má odvádět prací vodu a jiné odpadní vody vzniklé při provozu ÚV Březová do kanalizací stoky "A" v obci Březová. Součástí návrhu je i zdvojení vodovodního řádu pod řekou Teplá. Část této stavby je vyprojektována v k.ú. Karlovy Vary.	Pokyn splněn. Textová i grafická část upravena.
140	6	V textové části ÚP část I. - Výrok, kapitola 1.d.3 - Technická infrastruktura, str. 98 územní plán připouští v krajní situaci regulované vypouštění dešťových vod do jednotné kanalizace, a to v případě nevhodných geologických podmínek pro zasakování a v případě, že není možné vypouštět dešťové vody do vodoteče. Dle textové části ÚP část II. - odůvodnění, kapitola 3.e.5 - Technické vybavení území str. 123 územní plán vyžaduje likvidaci dešťových vod striktně jejich zasakováním v místě spadu a zajištění tak maximální podpory zachování resp. zvýšení retenční schopnosti krajiny. K tomu uvádíme, že s odváděním dešťových vod z rozvojových ploch do jednotné kanalizace nesouhlasíme. Dešťové vody z rozvojových ploch budou likvidovány mimo stávající kanalizační síť.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku. Textová část ÚP upravena v souladu s připomínkou.
141	7	Upozorňujeme, že posouzení kanalizační sítě musí být provedeno včetně odlehčovacích komor. Toto stanovisko vydáváme za provozovatele i majitele vodovodního a kanalizačního zařízení.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku. Textová část ÚP doplněna.
Krajský úřad Karlovarského kraje			
142	1	Návrh ÚP pracuje s pojmy a podmínkami, které jsou nad rámec podrobnosti územního plánu a náleží do úrovně regulačního plánu. -> POKYN: Návrh ÚP upravit tak, aby neobsahoval pojmy a podmínky náležející do úrovně regulačního plánu.	Pokyn splněn. Z výrokové části ÚPKV byly vypuštěny termíny používané v regulačních plánech. Pokud jsou ve výroku uvedeny pojmy, které nejsou ve SZ a jeho prováděcích vyhláškách, jsou tyto ve výrokové části definovány.
143	2	Významná ustanovení textové části návrhu ÚP nejsou v textové části odůvodnění návrhu ÚP odůvodněna. Taková ustanovení lze úspěšně napadnout u správního soudu, který je zruší. -> POKYN: Do textové části odůvodnění návrhu ÚP doplnit veškeré důvody, o které se opírá obsah celé závazné části návrhu ÚP, podklady a úvahy, kterými se pořizovatel a zhotovitel řídil při jeho pořizování a zpracování.	Pokyn splněn. Zpracovatelé ÚPKV doplnili textovou část odůvodnění tak, aby jednotlivé kapitoly vysvětlily důvody jednotlivých závazných částí výroku.
144	3	Vnitřní rozpor a nesoulad dokumentace návrhu ÚP – některé části „výroku“ neodpovídají jiným souvisejícím částem „výroku“, jsou vzájemně v rozporu. -> POKYN: V návrhu ÚP odstranit vnitřně rozporné části, podmínky pro přípustnost, resp. nepřípustnost záměru uvést do vzájemného souladu.	Pokyn splněn. Zpracovatelé ÚPKV upravili textovou část výroku i odůvodnění tak, aby jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazovaly a neobsahovaly vzájemně si odporující texty.
145	4	Návrh ÚP používá nepředvídatelné, nekonkrétní podmínky, které zakládají možnost svévolného rozhodování nebo korupčního jednání účastníků povolovacího řízení. -> POKYN: Podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovené územním plánem upravit do konkrétní, předvídatelné a adekvátně kontrolovatelné podoby.	Pokyn splněn. Podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovené územním plánem jsou v textové části výroku upraveny do konkrétní, předvídatelné a adekvátně kontrolovatelné podoby.

146	5	Návrh ÚP pracuje s pojmy, které nejsou legislativně, ani vlastním „výrokem“ definovány (některé nejsou ani identifikovatelné ve výkresech grafické části odůvodnění návrhu ÚP). Nejednoznačnost pojmů znemožňuje jednoznačné rozhodování. -> POKYN: Do návrhu ÚP doplnit definice užívaných pojmů, které již nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jeho prováděcích právních předpisech, čímž bude docílena srozumitelnější a jednoznačnější podoba územního plánu. Zároveň je ve „výrokové“ části nutné používat pouze pojmy, které svou podrobností náležejí do územního plánu.	Pokyn splněn. Do návrhu ÚPKV jsou doplněny definice užívaných pojmů, které již nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jeho prováděcích právních předpisech. V textové části výroku jsou používány pouze pojmy, které svou podrobností náležejí do územního plánu. Zpracovatelé ÚPKV použili ve výroku další pojmy, které byly nutné k zajištění zachování urbanistických a architektonických hodnot. Definice těchto pojmů jsou uvedeny ve výroku a nemají povahu regulativů používaných výhradně v regulačních plánech.
147	6	Nejednoznačnost a nepřehlednost textové části návrhu ÚP založená používáním neodůvodněné široké škály pojmů stejného nebo podobného významu (často bez jasných definic). -> POKYN: Revidovat textovou část návrhu ÚP do jednoznačné podoby využívající jednotnou a srozumitelnou terminologii.	Pokyn splněn. Zpracovatelé ÚPKV odstranili nejednoznačnost a nepřehlednost v textové části výroku i odůvodnění, která vznikla používáním široké škály pojmů stejného nebo podobného významu. V celé textové části výroku i odůvodnění jsou používány identické výrazy s jednotnou a srozumitelnou terminologií.
148	7	Návrh ÚP obsahuje nesoulady textové a grafické části týkající se prostorové regulace a prostorového uspořádání – textová část návrhu ÚP používá pojmy a stanovuje podmínky prostorového uspořádání pro plochy, které nejsou definované nebo vymezené v jeho grafické části (nalezneme je pouze v grafické části odůvodnění návrhu ÚP, což je pro rozhodování o změnách v území nedostačující). -> POKYN: Odstranit nesoulady textové a grafické části návrhu ÚP týkající se prostorové regulace a prostorového uspořádání.	Pokyn splněn. Zpracovatelé ÚPKV odstranili nesoulady textové a grafické části návrhu ÚPKV týkající se prostorového uspořádání. Podmínky využití a prostorového uspořádání ploch s RZV byly v textové i grafické části sjednoceny a definovány v souladu s ustanoveními SZ a jeho prováděcích předpisů.
149	8	Textová část návrhu ÚP obsahuje velmi mnoho pasáží, které nejsou formulovány jako závazný pokyn („výrok“), ale jsou jen obecnou úvahou, popisem, odůvodněním či podmínkou procesního charakteru. Tyto texty jsou v rozporu s účelem „výroku“. Relevantní regulativy jsou mezi nimi skryty, obtížně identifikovány a stávající se přehlédnutelnými, což znesnadňuje proces posuzování souladu záměru s územním plánem. -> POKYN: Texty nepatřící do „výrokové“ části návrhu ÚP požadujeme vypustit a začlenit (pokud již nejsou) do části odůvodnění návrhu ÚP tam, kde je jejich případné použití účelné.	Pokyn splněn. Zpracovatelé ÚPKV odstranili texty, které svým obsahem nepatří do výrokové části. Podmínky využití a prostorového uspořádání ploch s RZV byly v textové části definovány v souladu s ustanoveními SZ a jeho prováděcích předpisů.
150	9	Textová část návrhu ÚP používá nepřesné definice pojmů z právních předpisů ve zkresleném nebo nesprávném významu. -> POKYN: Definice pojmů vyplývající z právních předpisů upravit do významově správné formulace. Pro uvedený příklad má správně být: „Maximální procento zastavění udává podíl zastavěné plochy k ploše pozemku.“, s doplněním, že „Zastavěná plocha pozemku je součtem všech zastavěných ploch jednotlivých staveb.“.	Pokyn splněn. Zpracovatelé ÚPKV převzali v plném znění bez následné úpravy definice pojmů vyplývající z právních předpisů, případně upravili jejich text pro potřeby ÚPKV bez zásahu do významově správné formulace.
151	10	Textová část návrhu ÚP používá problematické hodnoty, jejichž rozsah použití směřuje k nerovnému rozhodování o změnách v území. -> POKYN: Problematické hodnoty stanovené pro jednu konkrétní plochu upravit do rovnocenných specifických podmínek a jejich jednoznačného výkladu.	Pokyn splněn. Zpracovatelé ÚPKV upravili problematické hodnoty stanovené pro jednu konkrétní plochu do rovnocenných podmínek a jednoznačného výkladu.
152	11	Textová část návrhu ÚP stanoví pro srovnatelné podmínky rozdílná měřítka. -> POKYN: Textovou část návrhu ÚP upravit tak, aby byla zaručena jednotnost stanovených podmínek, tj. zda jsou podmínky stanoveny pro pozemek nebo pro plochu s rozdílným způsobem využití.	Pokyn splněn. Zpracovatelé ÚPKV upravili textovou část a podmínky využití a prostorového uspořádání stanovili pro plochy s RZV.

153	12	Textová část návrhu ÚP používá specifický pojem „nezastavitelné plochy“, který není definován zákonem ani tímto návrhem ÚP. Dle návrhu ÚP by měly být pro tyto plochy v centrální lázeňské části stanoveny regulační podmínky, které ale v textové části návrhu ÚP chybí. Z výčtu „nezastavitelných ploch“ je zřejmé, že absolutní nezastavitelnost není možná (zamýšlená), ale její míra není blíže určena. -> POKYN: Do textové části návrhu ÚP buď doplnit definici „nezastavitelné plochy“ a stanovit jeho regulační podmínky, nebo tento pojem vůbec nepoužívat a míru nezastavitelnosti ploch ve stabilizovaných plochách lázeňského území stanovit vhodnějším způsobem.	Pokyn splněn. Zpracovatelé ÚPKV upravili textovou část a podmínky využití a prostorového uspořádání stanovili pro plochy s RZV.
154	13	„Regulativy“, především prostorového uspořádání, jsou pro jedno místo v území rozptýleny nesouvisle v mnoha částech dokumentace návrhu ÚP. To zatěžuje až znemožňuje (pro posouzení souladu záměru s územním plánem) nalezení relevantních podmínek prostorového uspořádání a může být zdrojem chyb v rozhodování. -> POKYN: Při celkové revizi textové části návrhu ÚP zohlednit i tento nedostatek, eliminovat případnou budoucí chybovost při rozhodování o změnách v území a dokumentaci celkově pojmout jako přehledný nástroj územního plánování.	Pokyn splněn. Zpracovatelé ÚPKV upravili textovou část a podmínky využití a prostorového uspořádání pro plochy s RZV soustředili do jedné kapitoly 1f.4. Zároveň byly vypuštěny, nebo případně nahrazeny výrazy používané v regulačních plánech (jako je např. "regulace").
155	14	V textové části návrhu ÚP jsou nestejně zpracované specifické podmínky ploch týkající se stejného střetu, např. střetu s ochranou horninového prostředí. -> POKYN: Provést revizi kapitol 1c4), 1c5) a 1c6) textové části návrhu ÚP a shodně doplnit podmínky pro ochranu veřejných zájmů dle zvláštních právních předpisů. Zároveň však nestanovovat ve skutečnosti nesplnitelné nebo vnitřně rozporné podmínky a podmínky, které v důsledku neumožňují realizaci záměrů vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje.	Pokyn splněn. Zpracovatelé ÚPKV provedli dle pokynu revizi kapitol 1c4), 1c5) a 1c6) textové části návrhu ÚP a následně upravili podmínky pro ochranu veřejných zájmů dle zvláštních právních předpisů. Podmínky, které by bránily realizaci záměrů vyplývajících ze ZÚR KK byly odstraněny.
156	15	Návrh ÚP je nejednoznačný, jaké stavební zásahy mají být posuzovány. V kapitole 1f) textové části návrhu ÚP jsou stanoveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití. V těchto podmínkách využití ploch se různě hovoří o stavbách, zařízeních, domech, vybavení, zástavbě nebo pouze o plochách. -> POKYN: Kapitulu 1f) textové části návrhu ÚP o stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití formulačně upravit do podoby, která povede k snazší srozumitelnosti a jednoznačné aplikovatelnosti.	Pokyn splněn. Zpracovatelé ÚPKV odstranili nejednoznačnost a nepřehlednost v textové části výroku i odůvodnění, která vznikla používáním široké škály pojmů stejného nebo podobného významu (např. stavby, zařízení, domy, objekty, vybavení, zástavba, atd.). V celé textové části výroku i odůvodnění jsou používány identické výrazy s jednotnou a srozumitelnou terminologií s jednoznačným výkladem. Pokud byl použit jiný termín, který nebylo možné významově nahradit standardním pojmem, potom je definován v úvodním kapitole oddílu 1f.
157	16	V kapitole 1f) textové části návrhu ÚP je pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. V této kapitole se nachází značné množství způsobů využití přípustného s podmínkou, která jsou chybně zařazena do využití pouze přípustného. V kapitole se také nacházejí zavádějící informace, kdy v nepřípustném využití je uvedeno „zástavba a využití neuvedené a nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím“, přičemž pro tuto plochu podmíněně přípustné využití není stanoveno. -> POKYN: Ve smyslu uvedeného nedostatku upravit kapitolu 1f) textové části návrhu ÚP.	Pokyn splněn. Zpracovatelé ÚPKV revidovali soulad jednotlivých částí kapitoly 1f. a provedli potřebné úpravy související s jednotným výkladem všech podmínek pro plochy s RZV.

158	17	Obsah a struktura návrhu ÚP není v souladu s Přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Příloha č. 7 doznala na základě vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb. a která nabyla účinnosti dne 29. 1. 2018, určitých změn, na které návrh ÚP zatím nereaguje. -> POKYN: Obsah a strukturu návrhu ÚP upravit dle novelizované Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
159	18	V textové části návrhu ÚP nedohledáno řešení pro § 18 odst. 5 stavebního zákona, byť Příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v odst. 1 písm. f) uvádí, že textová část územního plánu obsahuje stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. -> POKYN: Do textové části návrhu ÚP doplnit řešení pro ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona dle Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
160	19	Ve výčtu vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (kap. 2c) textové části návrhu ÚP) chybí ÚS04 a ÚS39. -> POKYN: Provést revizi kap. 2c) textové části návrhu ÚP, doplnit chybějící územní studie a zároveň prověřit účelnost zpracování 50 územních studií nejen z hlediska jejich finančních a personálních nároků, ale i z hlediska ochrany území a urbanistické koncepce lokalit po marném uplynutí lhůty pro jejich pořízení (např. zajištění ochrany Tuhnické železniční spojky vyplývající se Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1). Potřebu stanovení zpracování všech územních studií jednotlivě dostatečně odůvodnit v textové části odůvodnění návrhu ÚP.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
161	20	Nesprávný způsob zobrazení záměru dopravní infrastruktury nadmístního významu dvěma různými způsoby s rozdílným územním rozsahem. -> POKYN: Záměry dopravní infrastruktury nadmístního významu vymežit jedním způsobem s jednoznačným územním rozsahem, tj. vymežit neprůhledným koridorem a zpřesnit jejich územní rozsah podle podrobnějších dokumentací tam, kde jsou již zpracovány. Tam, kde podrobnější dokumentace zpracovány nejsou, koridory vymežit v dostatečné šířce z důvodu ochrany koridoru pro budoucí realizaci záměru, lze zpřesnit podle místních podmínek a limitů využití území.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
162	21	Neaktuální textová část odůvodnění návrhu ÚP nejen ve vztahu k poslední úpravě návrhu ÚP a nadbytečné části textu, které do odůvodnění nepatří. -> POKYN: V souvislosti s celkovou revizí textové části návrhu ÚP provést i úpravu textové části odůvodnění.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.

Z vyhodnocení těchto připomínek vyplývá potřeba uvést další pokyny k úpravě návrhu ÚP, resp. k úpravě Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území:			
163	22	POKYN: Kapitulu 3.b textové části odůvodnění návrhu ÚP doplnit o informace vyplývající z aktualizace Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území z října 2018.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.
164	23	POKYN: Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území aktualizovat na podkladě aktuálních územně analytických podkladů vyplývajících nejen z poslední úplné aktualizace územně analytických podkladů z roku 2016, ale i z průběžně aktualizovaných územně analytických podkladů, a zároveň aktualizovat na základě novelizované Přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Pokud se aktualizuje Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, mělo by být aktualizováno k poslední úpravě návrhu územního plánu, což je v tomto případě návrh ÚP z října 2018, a mělo by zohlednit veškeré změny v jeho právním prostředí.	Aktualizace vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj není předmětem aktuální fáze zpracování úp
165	24	POKYN: Upravit Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území tak, aby neobsahovalo „Předpokládané vlivy Konceptu ÚP“, vyhodnocuje se návrh ÚP, nikoli koncept ÚP.	Pokyn splněn v celém rozsahu požadavku.