ÚZEMNÍ PLÁN KARLOVY VARY

ČÁST II. – ODŮVODNĚNÍ

Příloha 3 - Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek

k veřejnému projednání

prosinec 2021

Identifikační údaje

Obec:

Statutární město Karlovy Vary
Moskevská 21
361 20, Karlovy Vary
IČO: 00254657

Pořizovatel:

Magistrát města Karlovy Vary
– úřad územního plánování a stavební úřad
U Spořitelny 2, 360 01 Karlovy Vary

Zastoupený: Marcelou Giertlovou, pověřená vedoucí oddělení úřad územního plánování,
U Spořitelny 2, 360 01 Karlovy Vary

Určený zastupitel:

Josef Kopfstein, náměstek primátorky

Orgán příslušný k vydání územního plánu:

Zastupitelstvo města Karlovy Vary

Zhotovitel:

Společnost **AFRY CZ, s r.o.**
zastoupená ve věcech smluvních i ve věcech technických Ing. Petrem Košanem
Magistrů 1275/13
140 00, Praha 4
IČO: 45306605

Zastupitelstvo města Karlovy Vary

příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění (dále i „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění,

vydává

Územní plán Karlovy Vary

Záznam o účinnosti Územní plán Karlovy Vary		
Správní orgán: Zastupitelstvo města Karlovy Vary	Datum nabytí účinnosti:	
Jméno a příjmení oprávněné osoby pořizovatele: Marcela Giertlová pověřená vedoucí oddělení úřad územního plánování, odbor úřad územního plánování a stavební úřad Magistrátu města Karlovy Vary	Otisk úředního razítka:	Podpis oprávněné osoby: …… podpis

DOTČENÉ ORGÁNY:

Orgán, organizace číslo jednací **datum doručení** **evid. pod č.j.**	**obsah stanoviska**	**vyhodnocení**
1. Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje Závodní 205, 360 06, Karlovy Vary HSKV-275-2/2019-PCNP ze dne 23.1.2019, doručeno dne 28.1.2019 č.j.1218/SÚ/19	Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh Územního plánu Karlovy Vary zpracovaný společností AF-CITYPLAN s.r.o. v říjnu 2018, spis. zn. ORUP/1668/11/Vác, č.j. 456/SÚ/19 a k výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko. HZS Karlovarského kraje posouzením návrhu Územního plánu Karlovy Vary dospěl k závěru, že předložená územně plánovací dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Odůvodnění: HZS Karlovarského kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů: Vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 20 - Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce.	- bez připomínek – souhlasné stanovisko
2. Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
3. Krajská veterinární správa pro Karlovarský kraj	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
4. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství Závodní 353/88 360 06 Karlovy Vary	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
5. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu Závodní 353/88 360 06 Karlovy Vary	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny

6. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství Závodní 353/88 360 06 Karlovy Vary KK/176/ZZ/19//KK-13634/19 ze dne 19.2.2019, doručeno dne 20.2.2019 č.j. 2299/SÚ/19	**Ochrana přírody a krajiny** *(Chochel, DiS./594)* Bez připomínek. **Posuzování vlivů na životní prostředí** *(Bc. Soukupová / 503)* K návrhu Územního plánu Karlovy Vary a Vyhodnocení vlivu Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území **nemáme připomínky.** K vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Karlovy Vary bylo Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství jako dotčeným orgánem dle § 22 písm. b) a d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydáno souhlasné stanovisko zn. 3470/ZZ/17 ze dne 04.10.2017 za předpokladu dodržení stanovených podmínek. Toto stanovisko zůstává nadále v platnosti. **Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií** *(Mgr. Krýzlová/295)* Bez připomínek. **Ochrana lesního půdního fondu a státní správa lesního hospodářství** *(Ing. Poláková/415)* Krajský úřad Karlovarského kraje je zmocněn dle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) uplatňuje stanovisko k územní dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“). Z předloženého *návrhu Územního plánu Karlovy Vary* vyplývá, že řešením územního plánu jsou dotčeny PUPFL: lokalita číslo K08-NSs-sl o výši záboru 3,628 ha, plochy smíšené nezastavěného území – se sportovním využitím (NSs) na rekultivované ploše.; Z01-RI-ts o výši záboru 0,362 ha, plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a Z05-SR-cl o výši záboru 0,145 ha, plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI). V souladu s výše uvedeným ustanovením a vzhledem k výše uvedenému uplatňujeme stanovisko k územně plánovací dokumentaci a **souhlasíme** s dotčením těchto lesních pozemků za předpokladu, že budou dodržena příslušná ustanovení zákona o lesích o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa a jejich dotčení bude projednáno a schváleno všemi vlastníky předmětných lesních pozemků. Krajský úřad Karlovarského kraje dle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. *Návrhem Územního plánu Karlovy Vary* by mělo dojít k celkovému záboru PUPFL ve výši 102,5217 ha, respektive 98,2 ha (výměra ponížená o výměry záborů lokalit K08-NSs-sl, Z01-RI-ts a Z05-SR-cl), a to v lokalitách: Z09-BV-sr (plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), Z08-DL-ov (plochy dopravní infrastruktury – letecké (DL), Z10-DL-ov (plochy dopravní infrastruktury – letecké (DL), Z01-DS-D6 (plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), Z02-DS-D6 (plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), Z03-DS-D6 (plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), Z11-DS-kv (plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), Z11-DS-ov (plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), Z05-DSx-D6 (plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), Z06-DSx-D6 (tunelový úsek v rámci kapacitní silnice – obchvatu (Z03-DS-D6), Z05-DZ-kv (plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ), Z22-OM-ov a Z09-OV-kv (plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM). Předložený územní plán nerespektuje PUPFL jako nezastavitelné území. Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom	**ochrana přírody a krajiny** – bez připomínek **posuzování vlivů na životní prostředí -** bez připomínek **zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií -** bez připomínek **ochrana lesního půdního fondu a státní správa lesního hospodářství -** doplnit zdůvodnění a hodnocení dotčení lesních pozemků plochami Z09-BV-sr, Z08-DL-ov, Z10-DL-ov (DL), Z01-DS-D6, Z02-DS-D6, Z03-DS-D6, Z11-DS-kv, Z11-DS-ov, Z05-DSx-D6, Z06-DSx-D6,Z03-DS-D6), Z05-DZ-kv, Z22-OM-ov a Z09-OV-kv **ochrana zemědělského půdního fondu** – stanovisko vyžádáno - vyhodnocení viz bod 18 **odpadové hospodářství -** stanovisko vyžádáno - vyhodnocení viz bod 9 **ochrana ovzduší -** bez připomínek **vodní hospodářství –** prověřit

	ustanovení lesního zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; při tom jsou povinni provést hodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení (§ 14 odst. 1 lesního zákona). Orgán státní správy lesů může své stanovisko dle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona vydat až pod doplnění návrhů, jejich zdůvodnění a hodnocení tak, jak je uvedeno v ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona. Dále upozorňujeme zpracovatele územního plánu na chybu v tabulce č. 38 Kvantifikace záboru PUPFL (ha) v odůvodnění územního plánu. Poslední odstavec tabulky je označen jako „*Výměra zemědělské půdy podle BPEJ (ha)*“. **Ochrana zemědělského půdního fondu** *(Ing. et Ing. Benešová/204)* Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel od Magistrátu města Karlovy Vary, úřadu územního plánování a stavebního úřadu pod č. j. 456/SÚ/19 Oznámení o zahájení řízení o návrhu Územního plánu Karlovy Vary (dále jen „ÚP Karlovy Vary“). Krajský úřad, jako orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) oznámení posoudil a sděluje následující. Příslušným orgánem ochrany ZPF k vyjádření je, dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF,Ministerstvo životního prostředí. **Odpadové hospodářství** *(Bc. Mrázová/720)* Dle ust. § 79 odst. (1) písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí. **Ochrana ovzduší** *(Mgr. Zemanová/297)* K částem řešení návrhu Územního plánu Karlovy Vary, které byly od společného jednání změněny, nemá krajský úřad připomínky. **Vodní hospodářství** *(Ing. Smolík/293)* Krajský úřad, Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako vodoprávní úřad příslušný dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k vydání stanoviska k územním plánům obcí s rozšířenou působností v rámci tohoto stanoviska uplatňuje následující připomínky k návrhu Územního plánu Karlovy Vary: Plochy přestavby označené jako P11-SC-rb a P02-SCx-kv se částečně nachází v aktivní zóně záplavového území vodního toku Ohře. K výstavbě tak bude možné využít pouze ty části ploch, které se nacházejí mimo aktivní zónu záplavového území vodního toku (§ 67 vodního zákona). Plochy P02-SC-tu a P01-SC-tu se z velké části nacházejí ve stanoveném záplavovém území vodního toku Ohře, z malé části rovněž v plochách s nepřijatelným povodňovým rizikem. Vzhledem ke skutečnosti, že se město Karlovy Vary nachází v oblasti s významným povodňovým rizikem (viz Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe), nejsou v návrhu Územního plánu Karlovy Vary dostatečně řešeny požadavky na snižování nepřijatelného povodňového rizika dle výstupů map povodňových rizik (viz popis navržených opatření uvedený v listu opatření OHL217015 Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe), a to jak v případě stávajících stabilizovaných ploch, tak i nově navržených zastavitelných ploch a ploch	

	přestavby. Dle listu opatření OHL217016 Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe je nutné respektovat při pořízení či změně územního plánu obce požadavky Limitů využití území „4.1.121 Povodňové riziko“. Dále vodoprávní úřad uvádí skutečnost, že návrhový stav vodovodu a kanalizace zobrazený v mapových podkladech návrhu Územního plánu Karlovy Vary není v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje (např. návrh vodovodního řadu propojujícího části Rosnice a Čankov, vybudování vodovodních řadů v ploše Z01-SM-sr a v její těsné blízkosti, dále návrh prodloužení kanalizačního řadu pro napojení plochy Z07-VS-pc,či výstavba kanalizačních stok k napojení ploch Z07-VS-dv, Z04-OS-dv, Z19-09-dv, a další). V případě schválení Územního plánu Karlovy Vary proto doporučujeme v budoucnu iniciovat rovněž změnu v příslušné mapové a textové části Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje, čímž budou dány oba tyto koncepční materiály do vzájemného souladu. Upozorňujeme, že aktualizovaný stav Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje (jeho textové i mapové části), zahrnující návrh nového řešení vodohospodářské infrastruktury v obci, je nutnou podmínkou pro poskytnutí příspěvku z dotačních titulů na rozvoj sítě vodovodů a kanalizací obce. Dále vodoprávní úřad doporučuje při řešení návrhu Územního plánu Karlovy Vary zohlednit výsledky studie Riziková území při extrémních přívalových srážkách, která v Karlovarském kraji identifikovala urbanizované lokality rizikové z hlediska výskytu povodní z přívalových srážek (viz http://webmap.kr-karlovarsky.cz/rizikovauzemi/). Dle této studie se v zájmovém území nachází několik takto rizikových lokalit. V těchto lokalitách sice nejsou situovány nově navržené zastavitelné plochy či navržené plochy přestavby, nacházejí se v nich však některé stávající stabilizované plochy.	
7. Magistrát města Karlovy Vary, odbor dopravy	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
8. Magistrát města Karlovy Vary, ÚÚPaSÚ – vodoprávní úřad	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
9. Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí 380/OŽP/19 ze dne 25.2.2019, doručeno dne 26.2.2019 č.j.2623/SÚ/19	**vyjádření z hlediska ochrany ZPF -** zdejší orgán ochrany ZPF není příslušným orgánem k uplatnění stanoviska k návrhu Územního plánu Karlovy Vary. Dle ustanovení § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem Ministerstvo životního prostředí **vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny** - příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny je v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny Krajský úřad Karlovarského kraje **vyjádření z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa -** příslušným orgánem státní správy lesů je v souladu s ustanovením § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích Krajský úřad Karlovarského kraje	**ochrana zemědělského půdního fondu -** stanovisko vyžádáno - vyhodnocení viz bod 18 **ochrana přírody a krajiny -** stanovisko vyžádáno - vyhodnocení viz bod 6 **ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa** - stanovisko vyžádáno - vyhodnocení viz bod 6
10. Magistrát města	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny

Karlovy Vary, **odd. památkové péče**		
11. Ministerstvo dopravy nábř. Ludvíka Svobody 1222/12 110 15 Praha 1 144/2019-910-UPR/3 ze dne 4.3.2019, doručeno dne 5.3.2019 č.j.3007/SÚ/2019	Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. **Ministerstvo dopravy** jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, **k veřejnému projednání návrhu územního plánu Karlovy Vary a Vyhodnocení vlivu územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území vydává stanovisko** podle § 4 odst. 2 písm.b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů: *Z hlediska vodní dopravy* **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Karlovy Vary a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy. *Z hlediska letecké dopravy* **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Karlovy Vary a požadavky neuplatňujeme, jelikož je respektováno ochranné pásmo letiště Karlovy Vary. *Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy* **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Karlovy Vary **za následujících podmínek**: 1) Z návrhu územního plánu Karlovy Vary požadujeme vyjmout zastavitelné plochy Z01-DS-D6, Z02-DS-D6 a ponechat pro veřejně prospěšné stavby D01, D02 (dle platných Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje) pouze koridor KOR01. 2) Koridor pro veřejně prospěšné stavby D01, D02 požadujeme vymezit v šíři 300 m dle platných Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje. 3) Požadujeme odstranit podrobné vykreslení veřejně prospěšných staveb D01, D02 v grafické části výroku územního plánu Karlovy Vary. 4) V plochách zeleně – přírodního charakteru (ZP) bezprostředně sousedící s plochou Z12-DS-ts pro stavbu turbookružní křižovatky u Globusu požadujeme jako přípustné, resp. podmíněně přípustné využití povolit stavby, které jsou součástí nebo jsou související se stavbou turbookružní křižovatky u Globusu. *Z **hlediska drážní dopravy*** **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Karlovy Vary **za následujících podmínek**: 1) Ve všech výkresech v grafické části požadujeme pozemky p.č. 987/6, 987/7 v k.ú. Rybáře vyčlenit z plochy P04-SM-rb a přičlenit k ploše DZ – Plochy dopravní infrastruktury – železniční (drážní). S Vyhodnocením vlivu územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území souhlasíme. **Odůvodnění:**	1), 2), 3) zastavitelné plochy budou z dopravních koridorů vyjmuty, ve výkresech budou zobrazeny pouze transparentní koridory Požadavek na šíři koridorů dopravních staveb silničních je v návrhu územního plánu uplatněn a respektuje zobrazení šíři, tak jak jsou koridory zobrazeny v nadřazené dokumentaci - ZÚR KK 4) V plochách zeleně – přírodního charakteru (ZP) bezprostředně sousedící s plochou Z12-DS-ts pro stavbu turbookružní křižovatky u Globusu požadujeme jako přípustné, resp. podmíněně přípustné využití povolit stavby, které jsou součástí nebo jsou související se stavbou turbookružní křižovatky u Globusu – bude prověřeno **Drážní doprava** Připomínka se přijímá - uvedené pozemky budou zakresleny do ploch železnice

	Ad D*oprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy*) Ad1) Podle Metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj zpracovaného v souladu se stavebním zákonem ve znění účinném od 1. 1. 2018 není koridor dopravní infrastruktury zastavitelnou plochou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, ani plochou s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Na základě výše uvedeného je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka. Ad2) Ministerstvo dopravy pod č.j. 384/2016-910-UPR/2 ze dne 23.6.2016 k návrhu územního plánu Karlovy Vary požadovalo vymezit a chránit koridor pro veřejně prospěšné stavby D01 a D02 v proměnné šířce, min. v šířce budoucího ochranného pásma budoucích komunikací. V uplynulém časovém rozmezí došlo ke změně zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v důsledku čehož bylo v únoru 2019 podáno Oznámení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Po ukončení posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bude trasa uvedených veřejně prospěšných staveb stabilizována. Na základě výše uvedeného je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka. Ad3) Ve výkrese Koncepce dopravní infrastruktury je zakreslena trasa budoucí silnice I/6 v úseku Olšová Vrata – Karlovy Vary a dálnice D6 v úseku Olšová Vrata – Bošov, a to včetně tvaru mimoúrovňových křižovatek (dále jen „MÚK“) a mostních objektů. Takto podrobné vykreslení veřejně prospěšných staveb (dále jen „VPS“) D01 a D02 ve výrokové části územního plánu Karlovy Vary je nad rámec podrobnosti územního plánu. Podle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Územní plán vymezuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a stanovuje podmínky pro jejich využití. Vykreslení trasy budoucí VPS včetně MÚK, které předjímá technické řešení stavby před vydáním územního rozhodnutí, by mohlo způsobit nesprávný výklad územního plánu. Na základě výše uvedeného je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka. Ad4) V rámci technické přípravy turbookružní křižovatky u Globusu, pro kterou je vymezena plocha Z12-DS-ts, může v dalších stupních projektu dojít k drobným změnám, které by mohly mít za následek nutnost umístění některých souvisejících staveb mimo výše zmíněnou vymezenou plochu, a proto je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka. Ad *Drážní doprava*) Ad1) Ministerstvem dopravy pod č.j. 384/2016-910-UPR/2 ze dne 23.6.2016 byl uplatněn k návrhu územního plánu Karlovy Vary požadavek na přičlenění pozemků p.č. 987/6, 987/7 v k.ú. Rybáře k ploše DZ – Plochy dopravní infrastruktury – železniční (drážní). V rámci vyhodnocení připomínek byl tento požadavek akceptován, ale v grafické části jsou předmětné pozemky nadále mimo plochu DZ – Plochy dopravní infrastruktury – železniční (drážní). Z tohoto důvodu je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka. **Ad *Letecká doprava*)** Na základě ustanovení § 4 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy uvádí, že dne 7. 10. 2016 byla Úřadem pro civilní letectví pod č. j. 8914-16-701 vyhlášena ochranná pásma (dále jen „OP“) pro veřejné mezinárodní letiště Karlovy Vary. Do řešeného území zasahuje mimo jiné OP se zákazem laserových zařízení, které není v územním plánu Karlovy Vary respektováno. Na základě výše	**Letecká doprava** Všechna ochranná pásma jsou v územním plánu zobrazena podle podkladů, které byly poskytnuty v rámci předání podkladů od poskytovatele Řízení letového

	uvedeného požadujeme, aby bylo do textové i grafické části ÚP zaneseno, že celé území města se nachází v OP se zákazem laserových zařízení – Sektor A.	provozu. Uvedený požadavek OP letiště zákazem laserových zařízení, je v územním plánu uplatněn .
12. Ministerstvo kultury Maltézské náměstí 1, 118 00 Praha 1 MK 19100/2019 OPP ze dne 28.2.2019, doručeno dne 4.3.2019 č.j.2919/SÚ/19	**PŘIPOMÍNKY K UPRAVENÉMU NÁVRHU ÚP KARLOVY VARY:** **ad) TEXTOVÁ ČÁST – VÝROK** **Legenda:** - *text návrhu ke společnému jednání* - *upravený text po společném jednání* - připomínky odboru kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu (t.č. dotčeného orgánu), uplatňované v rámci dohodovacího řízení k návrhu (dále jen „Připomínky KÚ OKPPLCR k návrhu“) - závěry dohodovacího řízení pro další zpracování ÚP (dále jen „**Závěry dohodovacího řízení**“) - vyhodnocení - **Výrok MK+ Odůvodnění** - připomínky k upravenému návrhu **PLOCHY PŘESTAVBY:** ● **P02-SCx-kv (US?)** [7,1641 ha],(str. 55) *Plochy smíšené obytné - v centrech měst - specifické (SCx). Cílem přestavby na vymezených plochách je odmítnutí současných staveb v území a realizace nové části komplexně řešeného městského centra.* *1 specifické podmínky plochy:* *1a maximální výška zastavění: 5 nadzemních podlaží + podkroví, nebo 6 nadzemních podlaží u staveb s plochou střechou,* *1b maximální procento zastavění: 90* *1c minimální procento ozelenění:* *2 nezbytnou podmínkou realizace ploch P02-SCx-kv je zpracování územní studie ÚS16*. **Připomínky KÚ OKPPLCR k návrhu:** *……text požadujeme upravit následovně:* *Cílem přestavby na vymezených plochách je realizace nové části komplexně řešeného městského centra na základě zpracované územní studie, která mimo jiné prověří umístění parkovacích domů včetně jejich prostorového vymezení.* **Závěry dohodovacího řízení:** *Pro uvedené území je v územním plánu stanovena podmínka zpracování územní studie, ze které vyplynou podmínky a limity pro zástavbu s respektováním urbanistických a kulturních hodnot dotčeného prostoru a vyhodnotí dopady navrhované stavby na stávající charakter zástavby.* **Vyhodnocení - Výrok:** Požadavek **byl splněn**. Podmínka zpracování územní studie je uvedena ale jen v textové části. Ministerstvo kultury **požaduje doplnit značku „US“ i do grafické části** tak, jak je tomu i u jiných lokalit, pro které je rovněž stanovena podmínka zpracování územní studie. **Odůvodnění:** Z hlediska urbanismu se jedná o složité, až komplikované území, které je od roku 2018 součástí	- P02-SCx-kv – grafické vymezení plochy s podmínkou územní studie je obsahem výkresu základního členění území, kde je plocha označena šrafováním a symbolem US16 Do grafické části bude doplněno ÚS, jak je tomu i u jiných lokalit.

	památkové rezervace „Karlovy Vary s lázeňskou kulturní krajinou“. Tuto novou skutečnost je třeba plně respektovat. V grafické části ÚPD je nutno, podobně jako u jiných lokalit, označit území jako lokalitu, pro kterou je stanovena podmínka zpracování územní studie. ● **P10-DS-kv (US 49)** [0,1020 ha],(str. 88) *Plochy dopravní infrastruktury – silniční (**DS**). Cílem přestavby je nové využití plochy pro umístění parkovacího domu Husovo náměstí.* *1. nezbytná podmínka přestavby je zpracování územní studie US 49. Specifické podmínky pro územní studii se nestanovují. Prostorová regulace není stanovena, rozsah stavebních zásahů je nutné posoudit individuálně s přihlédnutím k okolní zástavbě.* **Připomínky KÚ OKPPLCR k návrhu:** *S realizací parkovacího domu na Husově náměstí souhlasíme za podmínky, že parkovací dům může mít max. zapuštěné 1 PP a parkovací stání na povrchu bez zastřešení.* **Závěry dohodovacího řízení:** *V této části území se nachází dva objekty divadel (městské divadlo a divadlo Husovka), Grandhotel Pupp a Galerie umění. Především v těchto objektech, ale i dalších, se konají kulturní a společenské akce. V tomto území je velký nedostatek parkovacích míst, proto je zde navrhován, jako na nejvhodnějším místě parkovací dům. Pro uvedenou lokalitu bude v územním plánu stanovena podmínka zpracování územní studie, která prověří možnosti využití této lokality a stanoví podmínky a limity pro zástavbu s respektováním urbanistických a kulturních hodnot dotčeného prostoru* **Vyhodnocení:** Požadavek dotčeného orgánu **byl splněn** (bude řešeno v rámci US 49). ● **P12-DS-kv (US 50)** [0,3571 ha],(str. 88) *Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS). Plocha cíleně vymezená plocha pro umístění parkovacího domu nábřeží J. Palacha.* *1. nezbytná podmínka přestavby je zpracování územní studie US 50. Specifické podmínky pro územní studii se nestanovují. Prostorová regulace není stanovena, rozsah stavebních zásahů je nutné posoudit individuálně s přihlédnutím k okolní zástavbě* **Připomínky KÚ OKPPLCR k návrhu:** *S umístěním parkovacího domu na nábřeží J. Palacha souhlasíme s tím, že parkovací dům může mít max. zapuštěné 1 PP a parkovací stání na povrchu bez zastřešení. Z hlediska památkové péče je předložený záměr vícepodlažního parkovacího domu nepřípustný.* **Závěry dohodovacího řízení:** *V této části centrálního území města, je velký nedostatek parkovacích míst, proto je zde navrhován, jako na nejvhodnějším místě parkovací dům. Pro uvedenou lokalitu bude v územním plánu stanovena podmínka zpracování územní studie, která prověří možnosti využití této lokality a stanoví podmínky a limity pro zástavbu s respektováním urbanistických a kulturních hodnot dotčeného prostoru.* **Vyhodnocení:** Požadavek dotčeného orgánu **byl splněn** (bude řešeno v rámci US 50). ● **P15-OL-kv (US 17)** [0,0869 ha], (str. 62)	

	*Plochy občanského vybavení - lázeňské (**OL**) - dostavba Alžbětiných lázní. Cílem navrhované přestavby je vhodné provozně potřebné doplnění komplexu Alžbětiných lázní o ubytovací kapacity a související provozy.* *1. nezbytná podmínka realizace je zpracování územní studie **ÚS17.*** *2. základní specifické podmínky pro zapracování do ÚS jsou dle grafické přílohy 1b5.2 Výkres prostorového uspořádání - detail lázeňského území.* *3. další podmínky realizace plochy:* *3a součástí urbanistického a architektonického návrhu bude komplexní řešení dopravy v klidu jako nezbytná podmínka povolení stavby* *3b zvýšená ochrana a zachování veškeré vzrostlé zeleně a stromořadí podél ulic a ve stávajícím parku* **Připomínky KÚ OKPPLCR k návrhu:** *S dostavbou Alžbětiných lázní v aktuálně navrhovaném rozsahu nesouhlasíme.* **Závěry dohodovacího řízení:** *Hranice zastavitelného území uvedené lokality bude v návrhu Územního plánu Karlovy Vary vymezena shodně s hranicí, která je definována v platném Územním plánu města Karlovy Vary. Limity pro zastavitelnost lokality navazující na jižní straně na hlavní objekt lázní budou upraveny tak, aby v tomto prostoru nevznikly přístavby k hlavnímu objektu, ani jiné solitérní předimenzované stavby; toto území bude navrženo pouze pro drobné stavby typu altánu.* **Vyhodnocení:** Požadavek dotčeného orgánu **byl splněn** (bude řešeno v rámci US 17). **PLOCHY ZASTAVITELNÉ:** ● **Z06-BI-kv ((US 24)** [2,0976 ha],(str. 36) *Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (**BI**).* *1 specifické podmínky plochy:* *1a maximální výška zastavění: 2 nadzemní podlaží + obytné podkroví* *1b maximální procento zastavění: 20* *1c minimální procento ozelenění: 60* *1d zajistit vyhovující napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu* *2 nezbytnou podmínkou realizace plochy Z06-BI-kv je zpracování územní studie ÚS24.* *Specifické podmínky územní studie:* *2a nastavení podrobnějších regulativů pro typy domů a způsob zástavby.* *2b zajistit odpovídající vnitřní dopravní obsluhu a zejména napojení na dopravní a veřejnou technickou infrastrukturu.* *2c v lokalitě vymezit plochy veřejných prostranství dle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění ve vazbě na propojení do ploch lázeňských lesů.* **Připomínky KÚ OKPPLCR k návrhu:** *Nesouhlasíme s návrhem vymezení zastavěného území, resp. posunem hranice zastavěného území v této části území v důsledku návrhu této plochy.* *Odůvodnění:* *K výše uvedené změně plochy Z06-BI-kv, která je dosud platným ÚPM Karlovy Vary určená jako*	

	plocha rozvojová, zastavitelná, uvádíme, že stanovisko krajského úřadu ke konceptu ÚP s doporučením přehodnotit funkční využití této plochy a nepřipouštět další rozšíření zastavitelných ploch na území MPZ, nebylo akceptováno. Dané území u Tyršovy ulice je v blízkosti hranice MPZ vedoucí ulicí Na Vyhlídce a tvoří její tzv. vnější prostředí MPZ. Z hlediska historického charakteru území, které nebylo nikdy v minulosti zastavěno, není jeho zastavění žádoucí, neboť jde o plochu exponovanou v dálkových pohledech. Došlo by k posunu hranice zastavěného území směrem do svahu Tři kříže a to na úkor zeleně. Jedná se o plochu převzatou z platného územního plánu, který však vznikal v jiném legislativním rámci. **Závěry dohodovacího řízení:** *V platném Územním plánu města Karlovy Vary, je uvedená plocha řešena jako rozvojové území. Majitel této lokality má zájem na jejím využití. Statutární město má zájem podpořit uvedenou aktivitu a trvá na ponechání těchto rozvojových ploch v územním plánu. V návrhu ÚPKV je tato rozvojová lokalita rozšířena o další pozemek (p.p.č. 1328/8), tzn., návrh pouze respektuje vlastnické vztahy v území. Z návrhu ÚPKV bude tento pozemek vypuštěn. Pro uvedenou lokalitu byla zpracována urbanistická studie, která řeší celé předmětné území. Postupně byla studie upravována a realizace probíhá po etapách. 1. Etapa je již realizována – 4 bytové vilové domy na jihovýchodě lokality v návaznosti na stávající zástavbu (kolaudace 2011). 2. Etapa je v současné době v realizaci. 3. Etapa zatím nebyla zahájena.* **Vyhodnocení - Výrok:** Požadavek dotčeného orgánu **nebyl splněn**. Ministerstvo kulturu **požaduje respektovat závěry dohodovacího řízení**, viz č.j. 15141/SÚ/16 (spis. Zn. ORUP/1668/11/Vác) ze dne 12. 12. 2019, které proběhlo mezi pořizovatelem ÚP Karlovy Vary a tehdy příslušným dotčeným orgánem státní památkové péče odborem kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu Krajského úřadu Karlovarského kraje, tj. požadovat z návrhu ÚPKV vypustit pozemek p.p.č. 1328/8. **Odůvodnění k vyhodnocení:** Pokud byla mezi dotčeným orgánem a pořizovatelem ÚPD uzavřena dohoda, máme za to, že její závěry je nutno do ÚPD promítnout. Připomínáme, že v současné době má předmětný pozemek status památkové rezervace, která byla prohlášena Nařízením vlády č. 430 ze dne 6. prosince 2017 o prohlášení území vybraných částí měst Františkovy Lázně, Cheb, Karlovy Vary a Mariánské Lázně a obce Valy s lázeňskou kulturní krajinou za památkové rezervace a o změně nařízení vlády č. 443/1992 Sb., o prohlášení území historického jádra města Františkovy Lázně a území pevnosti Terezín za památkové rezervace. Pozemek p.p.č. 1328/8 je nedílnou součástí lázeňské kulturní krajiny a také tak je třeba ne něj nahlížet. Odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu Krajského úřadu Karlovarského kraje ve svém stanovisku č.j. 881/KR/16 ze dne 29. 6. 2016 k ploše Z06-BI-kv již ve fázi připomínkování konceptu požadoval funkční využití přehodnotit a nepřipouštět další rozšíření zastavitelných ploch na území MPZ (MPR až od r. 2017). K tomu dále uvádíme, že pro území památkové rezervace Karlovy Vary jsou ve výše uvedeném nařízení vlády stanoveny v § 3 podmínky pro zabezpečení ochrany, které je nutno při řešení ÚPD respektovat: *a) při rozhodování o umístění staveb a zařízení a o terénních úpravách <u>musí být respektováno prostorové a funkční uspořádání území a jeho dochovaná urbanistická struktura</u>,* *b) při rozhodování o umístění stavby a zařízení a o změně stavby musí být respektováno prostorové uspořádání dotčených nemovitostí a jejich, kulturní hodnoty a <u>nesmí dojít k negativním</u>*	

	změnám estetickým, technickým a funkčním, *e) využití pozemků a staveb musí být v souladu s jejich kulturními hodnotami a jejich kapacitními a technickými možnostmi,* *f) úpravy pozemků, staveb a jejich součástí, zařízení, veřejných prostranství, objektů a výsadba a kácení dřevin na veřejných prostranstvích musí směřovat k zachování hodnot památkové rezervace a jejího prostředí.* Ad a), b), e), f) Na základě výše uvedených podmínek je nutno respektovat předmětný pozemek jako součást lázeňské kulturní krajiny a na její úkor nerozšiřovat zastavěné území sídla. ● **Z07-XL-kv – (US 46)** [0,4852 ha], viz Z08-XL-kv., (str. 41) *Plochy specifické - lázeňské (**XL**)* ● **Z08-XL-kv – (US 45)** [0,5347 ha] *Plochy specifické - lázeňské (**XL**)* *1* nezbytnou podmínkou realizace ploch je zpracování územních studií ÚS 45 a US 46. Specifické podmínky územních studií jsou uvedeny v přílohách č. 1 až 3 návrhu územního plánu. Ostatní podmínky do územních studií: *specifické podmínky ploch:* *1a Výšková struktura objektů v ploše změny **Z07-XL-kv** nesmí ohrozit panorama památkově chráněné ulice Pražská* *1b maximální procento zastavění: 30* *1c minimální procento ozelenění: 40* *1d zajistit vyhovující napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu* **Připomínky KÚ OKPPLCR k návrhu:** *Nesouhlasíme s vymezením ploch Z07-XL-Kv a Z08-XL-kv.* *Odůvodnění:* *K výše uvedeným změnám ploch Z07-XL-kv; Z08-XL-kv, které jsou dosud platným ÚPM Karlovy Vary určené jako plochy rozvojové, zastavitelné, uvádíme, že nebylo při zpracování* *návrhu ÚP Karlovy Vary akceptováno výše cit. stanovisko krajského úřadu ke konceptu ÚP, ve kterém nesouhlasil s vymezením těchto zastavitelných ploch s doporučením přehodnotit funkční využití těchto ploch a nepřipouštět další rozšíření zastavitelných ploch na území MPZ. Předmětné zastavitelné plochy by byly z větší části realizovány na úkol městské zeleně včetně lázeňských parků, které tvoří nedílnou a nezbytnou historickou součást lázeňského sídla. Předmětné plochy leží v území výše uvedeného návrhu na prohlášení za MPR Karlovy Vary.* *Plocha **Z07-XL-kv** se nachází v bezprostřední blízkosti kulturní památky staré Pražské silnice (parc.č. 434) a případná zástavba na těchto historicky nezastavěných parcelách by znamenala narušení prostředí této kulturní památky, konkrétně pohledově dominantního uplatnění tělesa komunikace s masivní opěrnou zdí.* *Plocha **Z08-XL-kv** navazuje na zástavbu areálu sanatoria Sanssouci ukončeného vilou Minerva. Jedná se o mírně svažité území na úpatí výšiny, na které dominuje objekt sanatoria Imperiál, který je kulturní památkou. Zástavba dané plochy by opět znamenala rozšíření zastavitelného území směrem výše do pohledově přístupné plochy svahu, redukci zeleně, narušení bezprostředního*	

	prostředí kulturní památky, konkrétně jejího dominantního působení. **Závěry dohodovacího řízení:** *Ve stávajícím platném územním plánu, jsou obě zmiňované plochy řešeny jako rozvojová území. Majitelé těchto lokalit mají zájem na jejich využití. Statutární město má zájem podpořit uvedenou aktivitu a trvá na ponechání těchto rozvojových ploch v územním plánu. Obě lokality budou mít v návrhu územního plánu stanovenu podmínku zpracování architektonické studie zastavitelnosti, či území studie, ze které vyplynou x, která stanoví podmínky a limity pro zástavbu s respektováním urbanistických a kulturních hodnot dotčeného prostoru a vyhodnotí dopady navrhované stavby na panorama města.* **Vyhodnocení:** Dle našeho názoru požadavky dotčeného orgánu na plochy Z07-XL-kv a Z08-XL-kv **nebyly splněny, dotčený orgán se zněním textu dohody přesto souhlasil.** ● **Z09-OV-kv (US 44)** [0,6768 ha], (str. 41) *Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (**OV**). Lokalita je dlouhodobě plánovaná pro stavbu multifunkčního parkovacího domu, provozně náležejícího ke stávající městské galerii. 1 nezbytnou podmínkou realizace ploch je zpracování územní studie ÚS 44. Specifické podmínky územní studie jsou uvedeny v přílohách č. 1 až 3 návrhu územního plánu.* *Ostatní podmínky do územní studie:* *1 specifické podmínky plochy:* *1a maximální procento zastavění: 80* *1b minimální procento ozelenění: 15* *1c zajistit vyhovující napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu* **Připomínky KÚ OKPPLCR k návrhu:** *Požadujeme zpracovat územní studii za účelem prověření možnosti umístění parkovacího domu. Rozsah možné zastavitelné plochy je dán rozsahem současné parkovací plochy.* **Závěry dohodovacího řízení:** *Požadavku bude vyhověno. Uvedená plocha Z09-OV-kv bude doplněna do seznamu zastavitelných ploch, pro které je nutné zpracovat územní studii.* **Vyhodnocení:** Požadavek dotčeného orgánu **byl splněn** (bude řešeno v rámci US 44). ● **P17-DS-kv – US 48** [0,3558 ha], (str. 88) *Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS). Cílem přestavby je nové využití plochy pro kapacitní parkování, budovy a související zařízení.* *1. nezbytná podmínka přestavby je zpracování územní studie US 48. Specifické podmínky pro územní studii se nestanovují. Prostorová regulace není stanovena, rozsah stavebních zásahů je nutné posoudit individuálně s přihlédnutím k okolní zástavbě* **Připomínky KÚ OKPPLCR k návrhu:** 1d2) Dopravní infrastruktura Tabulka 1 – *Navrhované garážovací a parkovací domy bez plošného vymezení* (s. 101)	

	Možnost umístění garážovacího domu Petřín může být posouzena až na základě jeho plošného a prostorového vymezení. **Závěry dohodovacího řízení:** *Pro dotčené území bude zpracována zastavovací architektonická studie, která prověří možnosti výstavby parkovacího domu a stanoví jasné limity pro zástavbu uvnitř tohoto polootevřeného bloku x mezi stávající řadovou zástavbou bytových domů* **Vyhodnocení:** Požadavek dotčeného orgánu **byl splněn.** Nově byla vymezena plocha P17-DS-kv s podmínkou zpracování územní studie US 48. **ad) 2. Doplňující informace** ~~● Tabulka 11 - ***Tabulka budoucích architektonicky významných staveb v zastavitelných plochách*** (s. 151)~~ ~~● Tabulka 12 - ***Tabulka budoucích architektonicky významných staveb v plochách přestavby*** (s. 151)~~ **Připomínky KÚ OKPPLCR k návrhu:** *Požadujeme upravit název Tabulek 11 a 12 tak, aby nebylo již nyní deklarováno, že v budoucnu navržené stavby jsou již nyní vyhodnoceny jako architektonicky významné.* **Závěry dohodovacího řízení:** *Textová část bude upravena.* **Vyhodnocení:** Požadavek dotčeného orgánu **byl splněn.** Tabulky byly z upraveného návrhu ÚP Karlovy Vary vyloučeny. ● Tabulka 17 – **Tabulka architektonicky a urbanisticky významných staveb v rámci MPZ** (s. 155) **Připomínky KÚ OKPPLCR k návrhu:** *Požadujeme doplnit do tabulky identifikaci objektů pomocí ulice a č.p. (kde je to možné) a výčet objektů doplnit tak, aby odpovídal tabulce architektonicky cenných a historicky významných staveb obsažených v Plánu ochrany městské památkové zóny Karlovy Vary* **Závěry dohodovacího řízení:** *Textová část bude upravena.* **Vyhodnocení - Výrok:** Požadavek dotčeného orgánu **nebyl splněn.** Tabulka ale byla z upraveného návrhu ÚP Karlovy Vary vyloučena. **ad) TEXTOVÁ ČÁST – ODŮVODNĚNÍ** ● **Přehled kulturních a architektonických hodnot a požadavky z toho vyplývající.** (str. 30 – 36) **Výrok:** Ministerstvo kultury **požaduje** převzít do části „Odůvodnění“ text této kapitoly tak, jak je uvedeno níže, viz legenda:	<u>Ad) Textová část - odůvodnění</u> Textová část bude upravena podle uvedených požadavků Ministerstva kultury

	Legenda: *- upravené znění a upravené názvy KP dle Památkového katalogu* *- odprohlášená KP* ***Přehled kulturních a architektonických hodnot a požadavky z toho vyplývající:*** *V řešeném území respektuje územní plán nemovité národní kulturní památky a nemovité kulturní památky, které jsou dle aktuálního seznamu Národního památkového ústavu k datu zpracování územního plánu zakresleny v grafické části odůvodnění návrhu Územního plánu Karlovy Vary, koordinačním výkresu.* ***Památková rezervace Karlovy Vary s lázeňskou kulturní krajinou*** *Vybraná část města byla prohlášena památkovou rezervací Nařízením vlády č. 430/2017 Sb. ze dne 6. 12. 2017, o prohlášení území vybraných částí měst Františkovy Lázně, Cheb, Karlovy Vary a Mariánské Lázně a obce Valy s lázeňskou kulturní krajinou za památkové rezervace a o změně nařízení vlády č. 443/1992 Sb., o prohlášení území historického jádra města Františkovy Lázně a území pevnosti Terezín za památkové rezervace. Nařízení nabylo právní moci 1. 1. 2018, číslo rejstříku ÚSKP 1115* ***Městská památková zóna*** *Území historického jádra bylo prohlášeno památkovou zónou na základě vyhlášky Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. 9. 1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny. Vyhláška nabyla právní moci 10. 9. 1992, číslo rejstříku ÚSKP 2134* ***Nemovité národní kulturní památky zapsané v ústředním seznamu kulturních památek*** *– **Císařské lázně v Karlových Varech**, Mariánskolázeňská čp. 306, prohlášeno dle Nařízení vlády č.50/2010 Sb. ze dne 8. 2. 2010, o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky: Lázeňská budova na pozemku vymezeném prostorovými identifikačními znaky, včetně tohoto pozemku. Nařízení vlády nabylo právní moci 1. 7. 2010, číslo rejstříku ÚSKP 345* *– **Kostel sv. Máří Magdalény v Karlových Varech,** náměstí Svobody čp. 1, prohlášeno dle Nařízení vlády č. 50/2010 Sb. ze dne 8. 2. 2010, o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky: Areál kostela tvořený budovou a jinými nemovitými objekty na pozemcích vymezených prostorovými identifikačními znaky, včetně těchto pozemků. Nařízení vlády nabylo právní moci 1. 7. 2010, číslo rejstříku ÚSKP 346* ***Nemovité kulturní památky zapsané v ústředním seznamu kulturních památek*** *– **zámek, Doubí**, čp. 136, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 41251/4-792* *– **Schwarzova kaple,** horní konec ul. Zámecký vrch, vidlice ul. Petra Velikého a Sovovy stezky, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 18326/4-886* *– **kaplička Ecce Homo,** mezi ul. Bezručova a nábř. J. Palacha, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 19544/4-887* *– **soubor domů Mariánskolázeňské ulice, s omezením: architektonický výraz hmoty a fasády,** Mariánskolázeňská čp. 302, 307, 448, 516, 698, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 15185/4-4133* *– **kolonáda Mlýnská**, Mlýnské nábřeží, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 45737/4-876* *– **kolonáda Sadového pramene,** Dvořákovy sady, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 27946/4-4052*	

	– ***tržní kolonáda,*** *Tržiště, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 16086/4-4327* – ***socha Karla IV****. na fasádě budovy čp. 891, I. P. Pavlova, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 19080/4-888* – ***vyhlídka Karla IV****., nad Poštovním dvorcem, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 21667/4-4130* – ***vyhlídka Diana,*** *Vrch přátelství, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 15221/4-4129* – ***Findlaterův altán****, nad Poštovním dvorcem, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 25325/4-878* – ***socha sv. Bernarda z Clairvaux****, na severním konci kolonády, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 28332/4-875* – ***socha sv. Jana Nepomuckého,*** *u kostela sv. Máří Magdaleny, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 38550/4-3979* – ***socha sv. Jana Nepomuckého,*** *mezi řekou Teplá a Smetanovými sady, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 45366/4-874* – ***sloup se sousoším Nejsvětější Trojice****, Tržiště, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 19913/4-873* – ***smírčí kříž, pod Dianou,*** *40 m jižně od Findlanterova sloupu, chráněno od 3. 2. 1992, číslo rejstříku ÚSKP: 19874/4-4760* – ***smírčí kříž,*** *v zahradě Vojenských lázní, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 32854/4-900* – ***busta Adama Mickiewicze,*** *v parku, u Mickiewiczova mostu, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 17491/4-896* – ***busta cara Petra Velikého****, park na Jelením skoku, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 24844/4-897* – ***busta J. W. Goetha****, Goethova stezka, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 35444/4-894* – ***památník F. Schillera****, v parku, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 44871/4-895* – ***pomník B. Smetany****, v parku, severně od Poštovního dvora, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 18594/4-892* – ***pomník L. van Beethovena,*** *park za Poštovním dvorem, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 29321/4-893* – ***socha Hygie,*** *Vřídelní kolonáda, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 40764/4-898* – ***socha Karla IV.,*** *v parku na Stezce Jeana de Carro, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 14564/4-889* – ***chrámek kněžny Kuronské, tzv. Dorotein****, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 34295/4-879* – ***vodojem č. I,*** *Svahová, chráněno od 29. 1. 1992, číslo rejstříku ÚSKP: 11888/4-4757* – ***Labitzkého lávka****, přes řeku Teplá, u hotelu Pupp, chráněno od 22.5. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 34358/4-4552* –***stará Pražská silnice****, pozemek parc. č. 434, Karlovy Vary, chráněno od 1. 9. 2004, číslo rejstříku ÚSKP: 101168*	

	– ***kostel sv. Máří Magdalény***, *náměstí Svobody čp. 1, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 31953/4-870* – ***kostel sv. Ondřeje s Mozartovými sady,*** *Ondřejská čp. 2, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 37382/4-871* – ***kostel sv. Petra a Pavla, fara,*** *Mariánskolázeňská čp. 3 a 675, chráněno od 9. 3. 1995, číslo rejstříku ÚSKP: 89006/4-4989* – ***kostel sv. Lukáše,*** *Zámecký Vrch čp. 4, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 32855/4-4128* – ***kostel Povýšení sv. Kříže***, *nám. 17. listopadu, Rybáře, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 27929/4-903* – ***kostel sv. Urbana,*** *Rybáře, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 32766/4-902* – ***kostel sv. Kateřiny***, *Olšová Vrata, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 37969/4-969* – ***kostel sv. Anny***, *Sedlec, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 27957/4-1024* – ***kostel Nanebevstoupení Páně s farou,*** *Stará Role, Kostelní čp. 341, chráněno od 10. 11. 2003, číslo rejstříku ÚSKP: 100656* – ***zřícenina kostela sv. Linharta***, *východně od obce Doubí, západně od Vrchu Přátelství, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 19189/4-869* – ***kostel pravoslavný,*** *Krále Jiřího čp. 1039, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 15944/4-872* – ***městský dům***, *Lázeňská čp. 19, chráněno od 22. 5. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 28801/4-4556* – ***muzeum - dům U Zlatého klíče***, *Lázeňská čp. 21, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 17258/4-885* – ***divadlo Vítězslava Nezvala***, *Nová Louka čp. 22, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 34181/4-881* – ***městský dům Černý orel***, *Tržiště čp. 27, chráněno od 21. 8. 1995, číslo rejstříku ÚSKP: 10839/4-5032* – ***lázeňský dům Zawojski,*** *Tržiště čp. 29, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 17153/4-4123* – ***lázeňský dům Wolker***, *Tržiště čp. 35, chráněno od 26. 4. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 46834/4-4534* – ***lázeňský dům Atlantic***, *Tržiště čp. 37, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 32832/4-4147* – ***lázeňský dům Olympia***, *Divadelní náměstí čp. 43, chráněno od 27. 5. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 27713/4-4560* – ***obchodní dům,*** *Vřídelní čp. 82, chráněno od 29. 12. 1989, číslo rejstříku ÚSKP: 36635/4-4503* – ***lázeňský dům Rubín***, *Vřídelní čp. 83, chráněno od 29. 3. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 34615/4-4532* – ***lázeňský dům Petr,*** *Vřídelní čp. 85, chráněno od 27. 5. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 37556/4-4559* – ***mateřská škola,*** *Na Vyhlídce čp. 93, chráněno od 5. 4. 1994, číslo rejstříku ÚSKP: 10312/4-4906* – ***lázeňský dům - soubor tří lázeňských domů (Florencie, Dukla, Kyjev)***, *Mariánskolázeňská*	

	čp. 223, 479 a 995, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 15990/4-4139 *– **spořitelna,** Divadelní nám. čp. 243, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 41634/4-4122* *– **vyhlídka Johana Wolfganga Goetha**, čp. 244, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 15403/4-4131* *– **lázeňský dům Mickiewicz**, Nová Louka čp. 287, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 35026/4-4132* *– **lázeňský dům Embassy**, Nová Louka čp. 296, chráněno od 26. 4. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 40122/4-4536* *– **městský dům, Husovo nám**. čp. 297, chráněno od 20. 1. 2009, číslo rejstříku ÚSKP: 103427* *– **lázeňský dům Quissisana**, Mariánskolázeňská čp. 298, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 18222/4-4135* *– **lázeňský dům Jiskra,** Mariánskolázeňská čp. 301, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 22377/4-4134* *– **lázeňský dům Alser**, Mariánskolázeňská čp. 304, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 39139/4-4136* *– **lázeňský dům Lázně I (Císařské lázně), s omezením: bez budovy přípravny rašeliny** Mariánskolázeňská čp. 306, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 17027/4-880* *– **činžovní dům,** Mariánskolázeňská čp. 308, chráněno od 29. 12. 2008, číslo rejstříku ÚSKP: 103417* *– **Poštovní dvůr**, Slovenská 309, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 16053/4-877* *– **Grandhotel Pupp**, Mírové nám. 310, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 28677/4-4163* *– **lázeňský dům Petr Veliký**, Stará Louka čp. 338, chráněno od 22. 5. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 33006/4-4550* *– **lázeňský dům Palacký**, Stará Louka čp. 339, chráněno od 27. 5. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 28919/4-4558* *– **lázeňský dům Elefant**, Stará Louka čp. 343, chráněno od 22. 5. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 46198/4-4553* *– **lázeňský dům Kladno,** Stará Louka čp. 375, chráněno od 22. 5. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 19987/4-4555* *– **městský dům U Tří mouřenínů**, Tržiště čp. 377, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 22592/4-4146* *– **lázeňský dům Continental**, Tržiště čp. 378, chráněno od 22. 5. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 19645/4-4554* *– **lázeňský dům Pomerančovník**, Tržiště čp. 381, chráněno od 20. 5. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 13264/4-4549* *– **měšťanský dům,** Tržiště čp. 382, chráněno od 25. 7. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 19695/4-4562* *– **lázeňský dům Puškin**, Tržiště čp. 384, chráněno od 8. 4. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 37404/4-4538* *– **činžovní dům Perun**, Tržiště čp. 386, chráněno od 21. 8. 1995, číslo rejstříku ÚSKP: 10841/4-5033* *– **lázeňský dům Heluán**, Tržiště čp. 387, chráněno od 8. 4. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 12940/4-*	

	4537 *– **lázeňský dům Split**, Tržiště čp. 388, chráněno od 8. 4. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 15105/4-4539* *– **měšťanský dům,** Pod Jelením skokem čp. 399, chráněno od 7. 3. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 30683/4-4531* *– **lázeňský dům Malé Versailles**, Křižíkova čp. 420, chráněno od 20. 5. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 20420/4-4548* *–**strážní hrádek Zámecká věž**, Zámecký vrch čp. 431, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 15836/4-868* *– **zájezdní hostinec Helenin dvůr**, Libušina čp. 438, chráněno od 15. 9. 1992, číslo rejstříku ÚSKP: 12091/4-4909* *– **lázeňský dům Labitzký**, Mariánskolázeňská čp. 467, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 40897/4-4137* *– **lázeňský dům Paderewski**, Lázeňská čp. 480, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 36391/4-4042* *– **lázeňský dům - Lázně III**., Mlýnské nábřeží čp. 507, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 29608/4-883* *– **Lützowova vila,** Stezka Jeana De Carro čp. 542, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 30761/4-901* *– **lázeňský dům Horník**, Mariánskolázeňská čp. 547, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 25932/4-4142* *– **pošta,** T. G. Masaryka čp. 559, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 33261/4-4143* *– **sanatorium Richmond**, Slovenská čp. 567, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 46356/4-4145* *– **lázeňský dům - vojenský ústav lázeňský**, Mlýnské nábřeží čp. 574, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 38313/4-884* *– **městský dům - muzeum**, Nová Louka čp. 578, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 24124/4-3978* *– **sanatorium - dům Thomayer**, Petra Velikého čp. 583, chráněno od 14. 7. 1995, číslo rejstříku ÚSKP: 10777/4-5018* *– **lázeňský dům Olympic**, Zámecký Vrch čp. 618, chráněno od 27. 5. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 20062/4-4561* *– **vila Artemis**, Petra Velikého čp. 853, chráněno od 8. 2. 1999, číslo rejstříku ÚSKP: 49748/4-5153* *– **vila Skt. Georg,** Havlíčkova čp. 1370, chráněno od 26. 7. 2011, číslo rejstříku ÚSKP: 104419* *– **činžovní dům,** Mariánskolázeňská čp. 580, chráněno od 11. 1. 2013, číslo rejstříku ÚSKP: 105011* *– **činžovní dům Metropole,** Pod Jelením skokem čp. 362, chráněno od 11. 4. 2013, číslo rejstříku ÚSKP: 105065* *– **lázeňský dům Bristol**, Zámecký Vrch čp. 918, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 45979/4-4164* *– **městský dům,** Zámecký Vrch čp. 971, chráněno od 22. 5. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 46147/4-*	

	4551 *– **lázeňský dům Brno,** Krále Jiřího čp. 991, chráněno od 18. 8. 1995, číslo rejstříku ÚSKP: 10847/4-5029* *– **základní škola,** Libušina čp. 1032, chráněno od 8. 9. 1994, číslo rejstříku ÚSKP: 12650/4-4929* *– **lázeňský dům Margharetta (vila)**, U Imperiálu čp. 1048, chráněno od 25. 7. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 45809/4-4563* *– **lázeňský dům Trocnov**, Krále Jiřího čp. 1053, chráněno od 18. 8. 1995, číslo rejstříku ÚSKP: 10846/4-5037* *– **hřbitov ústřední (evangelický, katolický, židovský**), Hřbitovní čp. 432, 721 a 1070, chráněno od 21. 11. 1996, číslo rejstříku ÚSKP: 11490/4-4530* *– **vila Ahlan**, Sadová čp. 1075, chráněno od 3. 2. 1999, číslo rejstříku ÚSKP: 49738/4-5152* *– **lázeňský dům Vyšehrad**, Krále Jiřího čp. 1087, chráněno od 21. 8. 1995, číslo rejstříku ÚSKP: 10850/4-5030* *– **hotel Národní dům**, T. G. Masaryka čp. 1088, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 29108/4-4144* *– **lázeňský dům Smetana**, Krále Jiřího čp. 1096, chráněno od 18. 8. 1995, číslo rejstříku ÚSKP: 10849/4-5036* *– **činžovní dům Liberty**, Krále Jiřího čp. 1106, chráněno od 21. 8. 1995, číslo rejstříku ÚSKP: 10840/4-5031* *– **hotel Beseda**, Jaltská čp. 1107, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 20493/4-4127* *– **základní škola**, Moskevská čp. 1117, chráněno od 18. 8. 1995, číslo rejstříku ÚSKP: 10848/4-5038* *– **lázeňský dům Lázně V. se Smetanovými sady**, Smetanovy sady čp. 1145, chráněno od 21. 8. 1995, číslo rejstříku ÚSKP: 10842/4-5035* *– **vězeňský dvůr s mostkem, schodištěm, opěrnými, tarasními a ohradními zdmi,** Moskevská čp. 1163, chráněno od 27. 5. 1991, číslo rejstříku ÚSKP: 25859/4-4557* *– **vila Becher,** Krále Jiřího čp. 1196, chráněno od 21. 3. 1995, číslo rejstříku ÚSKP: 20197/4-4991* *– **činžovní dům Mona Lisa**, nábřeží Jana Palacha čp. 1211, chráněno od 9. 4. 2001, číslo rejstříku ÚSKP: 50859/4-5235* *– **hotel Imperiál**, Libušina čp. 1212, chráněno od 21. 8. 1995, číslo rejstříku ÚSKP: 10838/4-5034* *– **činžovní dům Am Lido**, nábřeží Jana Palacha čp. 1217, chráněno od 5. 4. 2001, číslo rejstříku ÚSKP: 50860/4-5234* *– **tržnice**, Horova čp. 1223, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 52594/4-4126* *– **banka,** náměstí Republiky čp. 1229, chráněno od 27. 10. 1993, číslo rejstříku ÚSKP: 12085/4-4885* *– **vila Pupp**, Jarní čp. 1235, chráněno od 8. 12. 2010, číslo rejstříku ÚSKP: 104162* *– **Zámecká kolonáda**, Tržiště čp. 2119, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 27775/4-899* *– **vzorkovna porcelánky Karla Knolla,** Rybáře. Sokolovská čp. 338, chráněno od 14. 12. 1999, číslo rejstříku ÚSKP: 29239/4-5171* *– **střední škola - Střední průmyslová škola keramická**, náměstí 17. listopadu čp. 428, 429, Rybáře, chráněno od 2007, číslo rejstříku ÚSKP: 102548, odprohlášena v roce 2018*	

	–***hradiště***, *Bažantí vrch, Sedlec, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 32399/4-1033* – ***tvrziště,*** *Sedlec, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 27689/4-1016* –***hradiště Starý Loket***, *Tašovice, jihozápadní okraj obce, nad levým břehem Ohře, chráněno od 3. 5. 1958, číslo rejstříku ÚSKP: 36560/4-1055* *Územní plán respektuje také další kulturní hodnoty, jako jsou významné stavební dominanty a architektonicky cenné stavby. Kromě ochrany konkrétních domů je nezbytné zajistit také ochranu sídelní struktury a dalších architektonicky a urbanisticky hodnotných ploch z hlediska požadavků § 18 a 19 stavebního zákona. Jedná se zejména o uplatnění požadavku na soulad nové zástavby resp. změn zástavby stávající s charakterem území - měřítko staveb, charakter zastřešení, popř. volba charakteristického tvarosloví a původních materiálů.* ***Archeologická památková rezervace*** *Na území obce Tašovice byla Výnosem MŠK čj. 16.316/66-V/2 o zřízení archeologické památkové rezevace „Tašovice“, obec Doubí, okres Karlovy Vary ze dne 28. 4. 1966 zřízena archeologická památková rezervace. Tento výnos byl doplněn/revidován Výnosem MK ČSR čj. 16.417/87-VI/1 ze dne 21. 12. 1987 o prohlášení historických jader měst Kutné Hory, Českého Krumlova, Jindřichova Hradce, Slavonic, Tábora, Žatce, Hradce Králové, Jičína, Josefova, Litomyšle, Pardubic, Znojma, Nového Jičína, Olomouce, obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě, souboru technických památek Stará huť v Josefském údolí u Olomoučan a archeologických lokalit Libodřický mohylník, Slavníkovská Libice, Třísov, Tašovice, Bílina, České Lhotice, Staré Zámky u Líšně a Břeclav - Pohansko za památkové rezervace. Tento výnos nabyl právní moci 29. 12. 1987. Číslo rejstříku ÚSKP: 1017.* ***Území s archeologickými nálezy*** *– jádro středověké a novověké obce, kategorie ÚAN II., k. ú. Čankov, poř. č. SAS ČR: 11-21-18/4* *– jádro středověké a novověké obce, kategorie ÚAN II., k. ú. Stará Role, Rosice u Staré Role, poř. č. SAS ČR: 11-21-18/5* *– tvrziště Přemilovice, kategorie ÚAN I., k. ú. Sedlec u Karlových Var, poř. č. SAS ČR: 11-21-19/9* *– jádro středověké a novověké vesnice Počerny, kategorie ÚAN II., k. ú. Počerny, poř. č. SAS ČR: 11-21-23/1* *– mezolitická stanice, kategorie ÚAN I., k. ú. Rybáře, poř. č. SAS ČR: 11-21-23/2* *– mezolitická stanice, kategorie ÚAN I., k. ú. Dvory, poř. č. SAS ČR: 11-21-23/3* *– jádro středověké a novověké vesnice, kategorie ÚAN II., k. ú. Dvory, poř. č. SAS ČR: 11-21-23/4* *– zámek v Doubí, kategorie ÚAN I., k. ú. Doubí u Karlových Var, poř. č. SAS ČR: 11-21-23/5* *– mezolitická stanice, kategorie ÚAN I., k. ú. Tašovice, poř. č. SAS ČR: 11-21-23/6* *– jádro středověké a novověké vesnice, kategorie ÚAN II., k. ú. Tašovice, poř. č. SAS ČR: 11-21-23/7* *– mezolitická stanice a středověký kostel, kategorie ÚAN I., k. ú. Rybáře, poř. č. SAS ČR: 11-21-24/1, obklopeno ÚAN kategorie II – pásmo, poř. č. SAS ČR 1979* *– hrad v centru Karlových Varů, kategorie ÚAN I., k. ú. Karlovy Vary, poř. č. SAS ČR: 11-21-24/10, obklopeno ÚAN kategorie II – pásmo, poř. č. SAS ČR 1980* *– jádro novověké vesnice Hůrky, kategorie ÚAN II., k. ú. Karlovy Vary, Olšová Vrata, poř. č. SAS ČR: 11-21-24/11*	

	– jádro středověké a novověké vesnice, kategorie ÚAN II., k. ú. Sedlec u Karlových Var, poř. č. SAS ČR: 11-21-24/2 *– mezolitická stanice, kategorie ÚAN I., k. ú. Bohatice, poř. č. SAS ČR: 11-21-24/3* *– jádro středověké a novověké vesnice, kategorie ÚAN II., k. ú. Bohatice, poř. č. SAS ČR: 11-21-24/4* *– jádro středověké a novověké vesnice, kategorie ÚAN II., k. ú. Drahovice, poř. č. SAS ČR: 11-21-24/5* *– výšinné hradiště Soví skály, kategorie ÚAN I., k. ú. Drahovice, poř. č. SAS ČR: 11-21-24/6* *– jádro středověké a novověké obce, kategorie ÚAN I., k. ú. Drahovice, Karlovy Vary, poř. č. SAS ČR: 11-21-24/7* *– jádro novověké vesnice, kategorie ÚAN II., k. ú. Tuhnice, poř. č. SAS ČR: 11-21-24/8* *– stará radnice v Karlových Varech, kategorie ÚAN I., k. ú. Karlovy Vary, poř. č. SAS ČR: 11-21-24/9* *– středověké a novověké jádro obce, kategorie ÚAN II., k. ú. Doubí u Karlových Var, poř. č. SAS ČR: 11-23-03/1* *– Cihelny, na levém břehu Teplé, kategorie ÚAN I., k. ú. Cihelny, poř. č. SAS ČR: 11-23-03/3* *– hradiště Starý Loket, kategorie ÚAN I., k. ú. Tašovice, poř. č. SAS ČR: 11-23-03/4* *– Tašovice - Stahlův Dvůr, kategorie ÚAN I., k. ú. Tašovice, poř. č. SAS ČR: 11-23-03/5* *– jádro středověké a novověké vesnice, kategorie ÚAN I., k. ú. Cihelny, poř. č. SAS ČR: 11-23-03/6* *– tvrziště Obora, kategorie ÚAN I., k. ú. Karlovy Vary, poř. č. SAS ČR: 11-23-04/1* *– kostel sv. Linharta, kategorie ÚAN I., k. ú. Karlovy Vary, poř. č. SAS ČR: 11-23-04/2* *– jádro středověké a novověké vesnice, kategorie ÚAN II., k. ú. Karlovy Vary, Olšová Vrata, poř. č. SAS ČR: 11-23-04/3* *– jádro středověké a novověké vesnice, kategorie ÚAN II., k. ú. Olšová Vrata, poř. č. SAS ČR: 11-23-04/4* *ÚAN kategorie II – pásmo, poř. č. SAS ČR 1981, k. ú. Tašovice (obklopuje UAN kategorie I, Nad obcí, poř. Č. SAS 11-23-03/7, k. ú. Hory u Jenišova)* ***Památková rezervace*** *Nařízením vlády ze dne 6. 12. 2017 byla v řešeném území vyhlášena Památková rezervace. Důvodem je ochrana kulturních hodnot v památkových rezervacích. Jedná se zejména o hodnoty kulturní, urbanistické, historické, umělecké, estetické a krajinné, které dokládají urbanistický, stavebně historický a kulturní vývoj sídla, včetně rozvoje lázeňství, a vytvářejí jeho prostředí jako lázeňskou kulturní krajinu. Hranice památkové rezervace jsou převzaty do koordinačního výkresu.* **Odůvodnění:** V průběhu prací na upraveném návrhu ÚP Karlovy Vary po společném jednání s DOSS nastaly nové skutečnosti, které je nutno zohlednit. Ministerstvo kultury se od 1. 1. 2018 stalo dotčeným orgánem státní památkové péče ve vztahu k ÚPD K k návrhu ÚP Karlovy Vary, který byl s dotčenými orgány projednán 31. 5. 2016 se tak nemohlo vyjádřit, nemohlo vydat a uplatnit své stanovisko. To předkládá až nyní. Na základě této skutečnosti je nyní předkládán k zapracování text této části Odůvodnění, který byl aktuálně zkontrolován doplněn a upraven tak, aby v něm uvedené údaje byly v souladu s evidencí v Památkovém katalogu, viz: http://www.pamatkovykatalog.cz/. K textu uvádíme následující. Upraveny byly především názvy	

	jednotlivých kulturních památek. Po konzultacích s NPÚ byly údaje „*zapsáno/prohlášeno*“ nahrazeny formulací „*chráněno od*“, která odpovídá evidenci v katalogu. Do původního textu (ke společnému jednání) byly doplněny opomenuté kulturní památky (dále jen KP) a chráněná území (konkrétně MPZ); v jednom případě byla opravena chybná lokalizace KP; byla sjednocena formulace pro právní podklady, které zakládají památkovou ochranu, a též byly doplněny ÚAN I a II – pásmo (vše vyznačeno zeleně). Uvedená KP střední průmyslová škola, rejst. č. 102548 naopak již KP není, byla v roce 2018 odprohlášena (vyznačena v textu červeně), tu je třeba z textu jako KP vyloučit. ● **Vymezení Území s archeologickými nálezy** (str. 36): **Připomínky KÚ OKPPLCR k návrhu:** ***Požadujeme upravit popis území s archeologickými nálezy v tom smyslu, že definice ÚAN je širší. Za území s archeologickými nálezy lze považovat území České republiky kromě míst vytěžených či jinak prokazatelně znehodnocených, tj. v tomto případě potenciálně celé území řešené územním plánem města Karlovy Vary. Dále požadujeme v odůvodnění upozornit na povinnost vyplývající z § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči.*** *(„Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí* náklady *záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.“) a dále též na obecná ustanovení Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (viz. Sbírka mezinárodních smluv č. 99/2000 Sb.m.s.)* **Závěry dohodovacího řízení:** *Textová část bude upravena.* **Vyhodnocení - Výrok:** Požadavky dotčeného orgánu na úpravu popisu území s archeologickými nálezy (viz definice ÚAN) **nebyly splněny.** Ministerstvo kultury na **požadavku** úpravy popisu území s archeologickými nálezy trvá. **Odůvodnění k vyhodnocení:** Jedná se o jednu z informaci o limitech území, kterou je nutno v části „Odůvodnění“ ÚPD uvádět, neboť v grafické části „Odůvodnění“ mohou být graficky vyznačena pouze známá a doložená území s archeologickými nálezy, evidované v SAS. **Formální připomínka:** ● **na str. 30 je opakovaně** nesprávně uvedeno: *Národní památkový úřad;* správně je *Národní památkový* ***ústav*** Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu Územního plánu Karlovy Vary, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.	Ad**) –** archeologická rezervace <u>Vyhodnocení - Výrok:</u> popis území s archeologickými nálezy (viz definice ÚAN) bude upraven podle uvedených požadavků Text bude opraven – *Národní památkový* ***ústav***

13. Ministerstvo obrany – sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Praha	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
14. Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32 110 15 Praha 1 MPO 6144/2019 ze dne 26.2.2019, doručeno dne 27.2.2019 č.j.2669/SÚ/19	K částem návrhu územního plánu, které byly od společného jednání změněny, nemáme připomínky, pouze lokalita označená Z26-VS-sr zasahuje do plochy nebilancovaného výhradního ložiska hnědého uhlí Čankov a do plochy neschváleného prognózního zdroje kaolinu Čankov-Rosnice, nejedná se však o územní limity. Ve věci pořizování nového územního plánu jsou platná naše nesouhlasná stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ke konceptu a návrhu, protože se nepodařilo vyřešit územní střety záměrů města s ochranou výhradních ložisek. Stanovisko geofondu ČR k předmětným lokalitám ze dne 29.4.1997, které v těchto případech uplatňujete, není podle názoru České geologické služby souhlasným stanoviskem k nyní platnému územnímu plánu. Takovým podkladem mohou být pouze stanoviska Ministerstva životního prostřední a Ministerstva průmyslu a obchodu vydaná podle § 15 odst. 2 horního zákona.	pořizovatel bere stanovisko na vědomí a vnímá ho tak, že je souhlasné, neboť návrh ÚP předložený k veřejnému projednání byl upraven dle požadavků DO, byl s nimi projednán a v případech, kdy nedošlo k dohodě, byly plochy, které byly ve střetu, vypuštěny nebo převedeny do rezerv s odvoláním n na zákon č. 44/1988 Sb, o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění - § 14 Klasifikace zásob výhradních ložisek, posuzování a schvalování výpočtu zásob výhradních ložisek odst. 2, písm c) podle přípustnosti k dobývání, která je podmíněna technologií dobývání, bezpečností provozu a stanovenými ochrannými pilíři, na volné a vázané. Vázané zásoby jsou zásoby v ochranných pilířích povrchových a podzemních staveb, zařízení a důlních děl, jakož i v pilířích stanovených k zajištění bezpečnosti provozu a ochrany právem chráněných zájmů. Ostatní zásoby jsou zásoby volné. - § 18 Omezení některých činností v chráněném ložiskovém území (1) V zájmu ochrany nerostného bohatství lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska8) dotčeného orgánu podle tohoto zákona. (2) Jestliže je nezbytné v zákonem chráněném obecném zájmu umístit stavbu nebo zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska v chráněném ložiskovém území, je třeba dbát, aby se narušilo co nejméně využití nerostného bohatství. Znemožnit nebo ztížit dobývání výhradních ložisek nerostů uvedených v § 3 odst. 1 písm. a) až d) je možno jen ve zvlášť odůvodněných případech, jde-li o

		mimořádně důležitou stavbu nebo zařízení nebo bude-li stavbou nebo zařízením ztíženo nebo znemožněno dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska.
15. Ministerstvo vnitra	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
16. Ministerstvo zdravotnictví Palackého nám. 4 128 01 Praha 2	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
17. Ministerstvo zdravotnictví – ČIL Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2 MZDR 1860/2019-3/OZP-ČIL-L ze dne 4.3.2019, doručeno dne 6.3.2019 č.j.3011/SÚ/19	Ministerstvo zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zřídel (dále jen „Ministerstvo“), jako dotčený orgán podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lázeňský zákon“), na základě oznámení č.j. ORUP/1668/11/Vác ze dne 14. 1. 2019, o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Karlovy Vary (dále také „ÚP Karlovy Vary“) dne 27. 2. 2018, obsahujícího výzvu dotčeným orgánům k uplatnění stanoviska, které ve smyslu ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), zaslal Ministerstvu dne 14. 1. 2018 datovou schránkou úřad územního plánování a stavební úřad Magistrátu města Karlovy Vary, U Spořitelny 2, 361 20 Karlovy Vary, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona toto stanovisko, kterým **S O U H L A S Í** s návrhem **Územního plánu Karlovy Vary** upraveným pro veřejné projednání, jehož dokumentace byla zveřejněna na webových stránkách Magistrátu města Karlovy Vary a byla použita jako podklad pro vydání tohoto stanoviska, za předpokladu splnění následujících podmínek určených v souladu s ustanovením § 38 lázeňského zákona k ochraně zájmů stanovených tímto zákonem: U plochy P02-SCx-kv (plocha smíšené obytné - v centrech měst - specifická), ve které návrh ÚP Karlovy Vary stále uvažuje s možným umístěním integrovaného dopravního integrálu, je využití pro tyto účely podmíněno zpracováním Územní studie ÚS16. V podmínkách pro zpracování této územní studie v textové části výroku je stanoveno, že *„ÚS zohlední ochranné pásmo přírodních léčivých vod, s nímž je ve střetu“.* Ministerstvo požaduje u plochy P02-SCx-kv tuto podmínku zdůraznit v tom smyslu, že ochrana přírodních léčivých zdrojů je pro způsob využití této plochy naprosto zásadním limitem a musí být proto bezpodmínečně zabezpečena. Zároveň Ministerstvo upozorňuje, že podmínka ochrany přírodních léčivých zdrojů se týká všech územních studií vymezených v řešeném území, zejména pak těch, které se nacházejí v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů I. stupně I A a I. stupně I B. Současně Ministerstvo požaduje místo použitého označení *„přírodní léčivé vody“* používat termín *„přírodní léčivé zdroje“* ve smyslu názvosloví dle lázeňského zákona. **Odůvodnění** V průběhu projednávání ÚP Karlovy Vary a souběžně projednávané Změny č. 1/2016 územního plánu města Karlovy Vary Ministerstvo ve svých stanoviskách opakovaně nesouhlasilo s umístěním	- Ministerstvo zdravotnictví souhlasí s návrhem územního plánu

	dopravního integrálu v ploše P02-SCx-kv, která se nachází v ochranném pásmu I. stupně I B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary. Stanoviska Ministerstva byla podrobně geologicky a hydrogeologicky zdůvodněna s upozorněním na možná rizika. Závěry z těchto stanovisek se však do upraveného návrhu ÚP Karlovy Vary pro veřejné projednání nijak nepromítly. Upravený návrh ÚP pro veřejné projednání polohu dopravního integrálu ještě zcela nevyjasňuje, a podmiňuje ji zpracováním Územní studie ÚS16, která bude zpracována pro plochy P01-SCx-kv, P02 SCx-kv, P03-PV-kv a P05-SC-tu. Přestože je plocha P02-SCx-kv pro umístění dopravního integrálu z hlediska ochrany přírodních léčivých zdrojů nejméně vhodná, je v textové části odůvodnění stále pro tyto účely považována za nejoptimálnější. Ostatní změny, ke kterým došlo od společného jednání, nejsou v rozporu s podmínkami ochrany přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary vymezenými ve smyslu § 21 odst. 1 lázeňského zákona v návaznosti na místní geologické podmínky usnesením vlády č. 257 ze dne 20. 7. 1966, ve znění následných právních předpisů, kterým byla předmětná ochranná pásma stanovena, ani s ustanoveními Statutu lázeňského místa Karlovy Vary stanoveného nařízením vlády č. 321/2012 Sb.	
18. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
19. Obvodní báňský úřad pro území Karlovarského kraje Boženy Němcové 1932 356 01 Sokolov SBS/01497/2019/OBÚ-08 ze dne 28.2.2019, doručeno dne 5.3.2019 č.j.3011/SÚ/19/	Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského obdržel dne 14. 1. 2019 Vaše oznámení o konání výše uvedeného jednání dne 26. 2. 2019. Dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), uplatňují Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a obvodní báňské úřady stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Dle § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim Ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhovat řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), **souhlasné stanovisko s podmínkami** k návrhu Územního plánu Karlovy Vary dle § 52 stavebního zákona Podmínky: 1. Do plochy výhradního ložiska kaolinu Tašovice 1 je nově navržena plocha výroby a skladování Z11-VD-ts. U této plochy požadujeme uvést podmínku přípustnosti pouze staveb dočasných na dobu nejvýše 50 let od schválení již projednané změny č. 2/2015 k.ú. Tašovice – jih, tedy do r. 2067. Nejpozději v roce 2067 bude možnost využití zásob ložiska přehodnocena. U již schválené plochy Vd-10, projednané ve změně č. 2/2015 k.ú. Tašovice – jih, požadujeme ve	1. Podmínka dočasnosti staveb na výhradním ložisku Tašovice 1 na dobu 50 let bude do návrhu ÚP doplněna 2. plocha K13-RN-sr (plocha rekreace) pro tuto plochu bude doplněno odůvodnění tohoto řešení 3. do textu bude doplněno uvedené odůvodnění dopravních staveb, které zasahují do ložisek nerostných surovin

	stejném smyslu změnit podmínku přípustnosti pouze staveb dočasných z doby nejvýše 50 let na dobu do konce r. 2067. 2. Uprostřed plochy chráněného ložiskového území kaolinu Sedlec u Karlových var I je navrhována plocha K13-RN-sr (plocha rekreace). Vzhledem k tomu, že tyto plochy jsou zastavitelné, požadujeme odůvodnit navržené řešení dle § 15 odst. 1 horního zákona. 3. V textu odůvodnění územního plánu bude doplněno odůvodnění dopravních staveb, které zasahují do ložisek nerostů, jejich převzetím ze Zásad územního rozvoje s podmínkou přednosti vytěžení nejcennějších ložisek před zahájením těchto staveb. **ODŮVODNĚNÍ** Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Územního plánu Karlovy Vary ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Ve správním území města Karlovy Vary leží několik výhradních ložisek kaolinu a dochází ke střetům mezi ochranou ložisek a jinými obecnými zájmy. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí s výše uvedenými podmínkami. K podmínce č. 1 jako odůvodnění uvádíme: Při projednávání změny č. 2/2015 k.ú. Tašovice – jih byla v r. 2017 vymezena funkční plocha Vd – 10 s další podmínkou využití mj. povolováním staveb pouze dočasných na dobu 50 let. Součástí plochy Vd – 10 je nyní navrhovaná plocha Z11-VD-ts, u které však tato podmínka využití není uvedena. V této souvislosti však požadujeme přepracovat citovanou podmínku využití, protože při tomto znění může docházet k nepřetržitému blokování zásob ložiska tím, že není uveden konečný datum lhůty pro povolování dočasných staveb. Pro plochu Vd – 10 bude tedy stanovena jedna z dalších podmínek využití: V ploše výhradního ložiska kaolinu Tašovice 1 budou povolovány pouze stavby dočasné a to na dobu nejvýše 50 let, tedy do konce r. 2067. Nejpozději v roce 2067 bude možnost využití zásob ložiska přehodnocena. K podmínce č. 2 jako odůvodnění uvádíme: Ke konceptu územního plánu Karlovy Vary vydal zdejší úřad nesouhlasné stanovisko z důvodů, že koncept nerespektuje ložiska nerostů ani nenaplňuje povinnost uloženou v citovaném § 15 odst. 1 horního zákona (naše č.j. SBS/38404/2012/OBÚ-08 ze dne 14. 12. 2012). Navrhovaná plocha K13-RN-sr (plocha rekreace) nebyla nikdy v průběhu projednávání územního plánu odůvodněna z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Vzhledem k tomu, že tyto plochy jsou zastavitelné, požadujeme odůvodnit navržené řešení dle § 15 odst. 1 horního zákona. K podmínce č. 3 jako odůvodnění uvádíme: Po společném jednání o návrhu Územního plánu Karlovy Vary proběhlo několik jednání zástupců zdejšího úřadu a zástupců pořizovatele. Při jednáních bylo mj. dohodnuto, že v textu odůvodnění územního plánu bude doplnění odůvodnění dopravních staveb, které zasahují do ložisek nerostů, jejich převzetím ze Zásad územního rozvoje s podmínkou přednosti vytěžení nejcennějších ložisek před zahájením těchto staveb (naše stanovisko č.j. SBS/12869/2017/OBÚ-08 ze dne 5. 5. 2017).	
20. Správa CHKO Slavkovský les	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
21. Státní energetická inspekce	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny

22. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj Chebská 73/48 360 06 Karlovy Vary, Dvory SPÚ072753/2019/129/Kal ze dne 21.1.2019, doručeno dne 1.3.2019 č.j.2755/SÚ/19	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, Pobočka Karlovy Vary, posoudil **návrh Územního plánu Karlovy Vary a vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území** jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"). K veřejnému projednání návrhu Územního plánu Karlovy Vary a vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území sděluje Pobočka Karlovy Vary následující**:** V katastrálním území Doubí a katastrálním území Tašovice již byly ukončeny komplexní pozemkové úpravy (dále jen „KoPÚ") a jejich výsledky již byly zavedeny do katastru nemovitostí. Součástí schváleného návrhu KoPÚ je plán společných zařízení, který je dle § 2 zákona neopomenutelným podkladem pro územní plánování. Pro případné zahájení komplexních pozemkových úprav v ostatních katastrálních územích města Karlovy Vary a jejich realizaci v dalším období a především pro bezproblémovou možnost doplnění polní cestní sítě v rámci návrhu společných zařízení doporučujeme, aby účelové komunikace (vymezené v § 2 odst. 2 písm. d) a § 7 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů) nebyly v územním plánu stanoveny jako plochy dopravní infrastruktury v souladu s § 9 odst. 1, 2 a 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných podmínkách na využití území. K veřejnému projednání návrhu Územního plánu Karlovy Vary a vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území nemáme žádné další připomínky. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad, oddělení správy majetku, který je příslušný hospodařit s nemovitostmi ve vlastnictví České republiky zapsanými na LV 10002, dle zákona 503/2012 Sb., v platném znění ve správním území města Karlovy Vary posoudil **návrh Územního plánu Karlovy Vary a vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území** a sděluje, že k předloženému materiálu nemá žádné připomínky.	- **prověřit soulad s ÚP** komplexních pozemkových úprav v k.ú. Doubí u KV a Tašovice - **prověřit** požadavek, aby účelové komunikace (vymezené v § 2 odst. 2 písm. d) a § 7 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, nebyly v ÚP vymezeny jako plochy dopravy
23. Státní úřad pro jadernou bezpečnost	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny

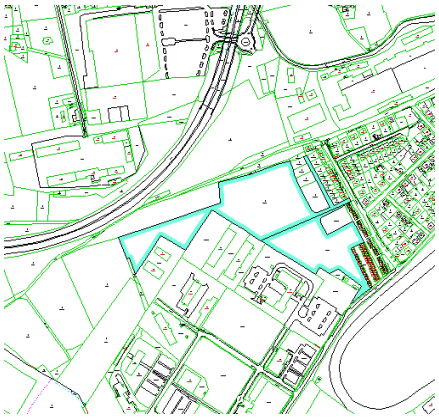
SOUSEDNÍ OBCE

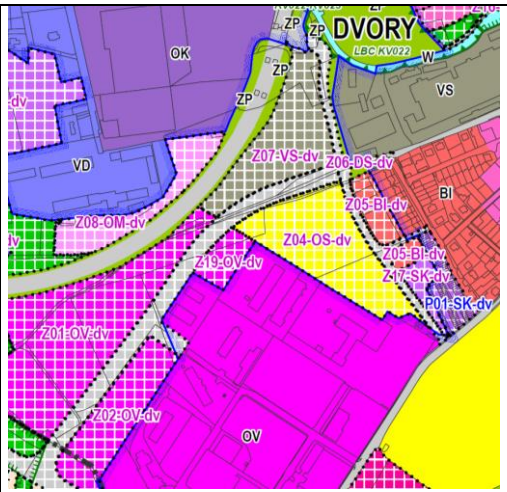
odesílatel číslo jednací datum doručení	**obsah - námitky, připomínky**	**vyhodnocení**
1. Město Loket T.G. Masaryka 1/69 357 33 Loket č.j. 546/2016/STA ze dne 4.3.2019 doručeno 5.3.2019	<u>Žádost o zařazení pozemku p.p.č. 301/3 k.ú. Doubí u Karlových Var do ÚP města Karlovy Vary</u> Město Loket jako vlastník pozemku p.p.č. 301/3, k.ú. Doubí u Karlových Var žádá o zařazení části výše uvedeného pozemku (viz příloha č.1) do Nového územního plánu města Karlovy Vary, jako plochy smíšené obytné - venkovské. Důvodem žádosti je potřeba vybudování služebních ubytovacích kapacit (hájovna, lesovna) pro lesnický personál z důvodu řádné správy lesních majetků ve vlastnictví žadatele v dané lokalitě.	**Námitce se vyhovuje** Jedná se o novou žádost, která bude prověřena projektanty, dotčenými orgány *není uvedena požadovaná výměra plochy a podle přiloženého snímku není čitelná ani hranice vymezené lokality* Na základě jednání, které proběhlo dne 26.6.2019 s jednatelem fy Loketské městské lesy, s.r.o., byly dohodnuty podrobnosti o navrhovaném záměru - minimální požadovaná výměra pozemku - cca 2000m2, který je potřebný pro realizaci uvedeného záměru a upřesněna lokalita. Plocha bude vymezena na lesních pozemcích ve vlastnictví uvedeného subjektu. Jedná se o záměr, který lze zařadit mezi stavby ve veřejném zájmu. **dotčené území :** lesní pozemek v Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, přírodní lesní oblast Karlovarskou vrchovinu, lesy zvláštního určení
2. Obec Jenišov Jenišov 88 352 11 Jenišov čís. jednací 288/19 ze dne 5.3.2019 doručeno 5.3.2019	- koordinace ÚP při stavbě okružní křižovatky u Globusu - <u>přes k. ú. Tašovice a Dvory je odváděno značné množství povrchových vod</u>. Žádáme tedy, aby kontaktní plochy sousedící s k. ú. Jenišov pamatovaly na dostatečnou infrastrukturu pro odvod povrchových vod - <u>vymezit dopravní plochu DS přes plochy Z03-BI-IS na plochu ZO 4- RZ-TS a přilehlou plochu přírodní s napojením na místní komunikaci v Tašovicích</u>. <u>Komunikace bude napojena na plochu dopravy v k. ú. Jenišov mezi lokalitami Z02-BI, DS</u>	**Připomínce se nevyhovuje** Uvedené požadavky byly projednány se starostou obce - Koordinaci při výstavbě okružní křižovatky neřeší územní plán, uvedený požadavek je potřeba řešit s vedením Statutárního města Karlovy Vary - Potřeby odvádění povrchových vod je nutné řešit s vedením města - Popis nepřehledný a nejasný nemáme dispozici projektovou dokumentaci, která řeší okružní křižovatku na území obce Jenišov, včetně navazujících komunikací Do textu bude doplněno – respektovat stávající systém odvodu dešťových vod u Globusu.

3. Obec Otovice Hroznětínská č.p. 130 362 32 Otovice Naše značka: 203/19 ze dne 27.2.2019 doručeno 27.2.2019	Obec Otovice uplatňuje připomínku k návrhu ÚP Karlovy Vary v části k.ú. Bohatice u železniční trati určeném dle návrhu ÚP pro výrobu. Další navazující území je v k.ú. Dalovice a je také určeno pro drobnou výrobu a služby. Do tohoto území není územním plánem Obce Dalovice ani územním plánem města Karlovy Vary řešen přístup. Žádáme o zvážení možnosti umístit přístupovou (účelovou) komunikaci podél trati vedle území označeném v návrhu ÚP K. Vary jako Z11 VS – bh , případně přes území označené v ÚP K. Vary jako Z 11 SV-bh. **Odůvodnění:** Žádáme o součinnost mezi jednotlivými katastrálními územími při zpracovávání územních plánů, které by zajistili přístup do území. Námitku pro vyřešení přístupu do tohoto území jsme podávali při procesu schvalování ÚP Dalovice v roce 2012 a 2015. Přesto ale je do území u trati v k.ú. Dalovice řešeno možností přístupu přes místní komunikaci na p.č. 658/1, která rozhodně není vhodná jako přístupová do tak velkého území určeného funkčně pro drobnou výrobu. Přístup ze severní strany od Dalovického nádraží rovněž není podrobně řešen a není tam vymezen dostatečný koridor pro dopravní komunikaci. Hlavním přístupem do území Z 11 VS-bh je komunikace Teplárenská, která je již v současné době složitá při průjezdu nákladních automobilů s přívěsy. Proto naléhavě žádáme o uvážení přístupu do těchto rozvojových území pro drobnou výrobu, která přinese nákladní dopravu. Ulice Mostecká je uvažována jako komunikace přístupová ze silnice I /13 ze směru od Ostrova a Sadova, ale také od ul. Teplárenské a byla by tedy v budoucnu dost zatížena zejména nákladní dopravou. Podél ulice Mostecká je v současné době obydlené území (v našem ÚP - smíšené městské). Je nám známo, že pro území Z 11 VS- bh je vydáno Územní rozhodnutí na konkrétní záměr, přesto žádáme o možnost jednání s vlastníkem pozemku pro tento konkrétní zájem o možnosti umístit komunikaci podél železniční trati, která by sloužila pro přístup na tento pozemek i do dalšího území v k. ú. Dalovice zejména z důvodu příjezdu z R 6 ve směru od Prahy a z průtahu K. Varů. Dalším záměrem je využití místní úzké komunikace v k. ú. Otovice na p.č. 658/1 pro obsluhu cca 9 rodinných domů v k. ú. Dalovice. Komunikace má šíři mezi rodinnými domy na hranici parcely komunikace 4.5 m a již nyní se 2 vozy proti sobě nevyhnou. Proto bychom chtěli upozornit na tento obtížný přístup a zamezit možnosti přístupu přes budoucí komunikaci (v ÚP Dalovice označena Z 58) k rodinným domům v k.ú. Dalovice do dalšího území určeného pro bydlení a drobnou výrobu. Domníváme se, že podél železniční trati má silnice smysl a nenaruší tak obydlená území. Máme zpracovanou studii možného řešení obslužné komunikace právě podél trati, kterou přikládáme k této připomínce i tištěné verzi. Zašleme e-mailem i v elektronické verzi a je vám plně k dispozici. Přílohy: grafická příloha - Návrhový stav Otovice	**Připomínce se nevyhovuje** Obec Otovice přichází po veřejném projednání ÚPKV se zcela novým záměrem vedení komunikací přes území města Karlovy Vary. Navrhované trasy komunikací, podle přiložených situací, jsou pro město Karlovy Vary neakceptovatelné. V požadavcích obce jsou navrženy komunikace, které jsou vedeny přes pozemky ve vlastnictví Statutárního města Karlovy Vary a současně přes pozemky soukromých vlastníků. Na některých se již připravuje nová výstavba, je zpracována projektová dokumentace a byla vydána závazná stanoviska k výstavbě. Uvedený záměr nebyl konzultován s vedením města Karlovy Vary ani s pořizovatelem územního plánu, úřadem územního plánování. Uvedený záměr není součástí nadřazené územně plánovací dokumentace – Aktualizace č. 1 ZÚR KK z roku 2018. Jsou nárokovány komunikace, které jsou trasovány přes soukromé pozemky a tím je zcela znehodnocují některá území - k.ú. Bohatice, k.ú. Čankov a další
4. Město Horní Slavkov	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
5. Město Nová Role	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
6. Obec Andělská Hora	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
7.. Obec Dalovice	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny

8. Obec Děpoltovice	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
9. Obec Hory	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
10. Obec Kolová	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
11. Obec Mírová	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
12. Obec Pila	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
13. Obec Sadov	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
14. Obec Stanovice	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny
15. Obec Šemnice	stanovisko bylo vyžádáno	- připomínky nebyly uplatněny

NADŘÍZENÝ ORGÁN ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ - **Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje:**

číslo jednací datum doručení evid. pod č.j.	**o b s a h s t a n o v i s k a**	**v y h o d n o c e n í**
KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE KK/140/RR/19 ze dne 5.3.2019, doručeno dne 6.3.2019 č.j. 3051/SÚ/19/Vác	Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje (dále také „krajský úřad“), obdržel dne 14. 1. 2019 veřejnou vyhlášku, kterou se oznamuje zahájení řízení o návrhu Územního plánu Karlovy Vary (dále jen „návrh ÚP“) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území (dále jen „Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na URÚ“) a konání veřejného projednání návrhu ÚP a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na URÚ. ÚP v souladu s § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) pořizuje Magistrát města Karlovy Vary, odbor úřad územního plánování a stavební úřad, oddělení úřad územního plánování. Záměr na pořízení ÚP byl schválen Zastupitelstvem města Karlovy Vary dne 11. 3. 2008. Zadání ÚP bylo Zastupitelstvem města Karlovy Vary schváleno dne 6. 9. 2011. Koncept ÚP byl zpracován v srpnu 2012 a projednán dne 6. 12. 2012, jeho projednání nebylo dokončeno. Pokyny pro zpracování návrhu ÚP byly Zastupitelstvem města Karlovy Vary schváleny dne 23. 6. 2015. Návrh ÚP zpracovala společnost AF-CITYPLAN, s.r.o., v únoru 2016 (textová část návrhu ÚP („výrok“) zpracována v květnu 2016). Vedoucím projektantem je Ing. Ondřej Kyp, autorizovaný inženýr. Na návrhu ÚP se dále podílela skupina autorizovaných architektů: Ing. arch. Ladislav Komrska, Ing. arch. Jan Buchar, Ing. arch. Petr Martínek, Ing. arch. Oleg Haman a Ing. arch. Petr Housa (dále jen „zpracovatelé“). Společné jednání o návrhu ÚP se konalo dne 31. 5. 2016. Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na URÚ bylo zpracováno v květnu 2017 společností AF-CITYPLAN, s.r.o., a projednáno dne 29. 6. 2017 ve společném jednání jako pokračování společného jednání o návrhu ÚP. Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP, zpracovaného v říjnu 2018, a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na URÚ proběhlo dne 26. 2. 2019. **Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje**, jako nadřízený správní orgán územního plánování příslušný dle § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 7 odst. 1 písm. g) stavebního zákona a v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona **vydává k částem řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, stanovisko:** 1/ Posouzení souladu částí řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy: Části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, **nekolidují** s územně plánovací dokumentací sousedních obcí. 2/ Posouzení souladu částí řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“):	<u>Připomínky na závěr uplatněné na základě § 171 stavebního zákona</u> Ad1/ bude doplněno Ad2/ požadavky budou doplněny Ad3/ prověřit a doplnit odůvodnění vymezení zastavitelných ploch v blízkosti zdrojů hluku Ad4/ vypustit podmínku zpracování ÚS 38 pro plochu Z02-OV-dv a Z19-OV-dv Ad5/ <u>změnit způsob využití plochy Z04-OS-dv na OV (veřejná infrastruktura) a vypustit podmínku zpracování ÚS41</u> <u>k</u>.ú. Dvory - p.p.č. 525/84 a 525/56 jsou ve vlastnictví Statutárního města Karlovy Vary 

	Z PÚR ČR pro správní území města Karlovy Vary vyplývá následující: - stanovení republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, - vymezení rozvojové oblasti OB12 Karlovy Vary, - vymezení koridoru konvenční železniční dopravy ŽD3 Karlovy Vary – Ostrov, - vymezení koridoru kapacitní silnice D6 v úseku Nové Strašecí – Karlovy Vary, - vymezení plochy letiště L2 Karlovy Vary s úkolem pro územní plánování řešit napojení letiště na další druhy dopravy a v závislosti na potřebách rozvoje letiště Karlovy Vary řešit územní rozvoj dotčených obcí. Části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, **nejsou v rozporu** s PÚR ČR. 3/ Posouzení souladu částí řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR KK“): Ze ZÚR KK pro správní území města Karlovy Vary vyplývá následující: - stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, - vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB12 Karlovy Vary, jako zpřesnění vymezení rozvojové oblasti OB12 vymezené v PÚR ČR, - vymezení koridorů silniční dopravy mezinárodního a republikového významu: o D01 – D6 Olšová Vrata – hranice kraje (Bošov), o D02 – D6 Olšová Vrata – Karlovy Vary, o D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů), o D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů), - vymezení koridorů silniční dopravy nadmístního významu: o D43 – III/22129 Otovice, přeložka, o D45 – II/220 Karlovy Vary, přeložka, o D68 – Žalmanov – Andělská Hora, přeložka, o D84 – silniční napojení mezinárodního letiště Karlovy Vary, - vymezení koridorů železniční dopravy mezinárodního a republikového významu: o D105 – optimalizace trati č. 140 v úseku Karlovy Vary – Ostrov, - vymezení koridorů železniční dopravy nadmístního významu: o D101 – propojení tratí č. 149 a č. 140 (Tuhnická spojka) – Karlovy Vary, západ, o D102 – propojení tratí č. 149 a č. 140 (Bohatická spojka) – Karlovy Vary, východ, - vymezení plochy letecké dopravy mezinárodního a republikového významu: o D200 – rozšíření letiště Karlovy Vary, - vymezení koridorů nemotorové dopravy nadmístního významu: o D302 – cyklostezka Ohře, úsek Dalovice – Šemnice, o D303 – cyklostezka Ohře, úsek Karlovy Vary, Doubský most – Karlovy Vary, Dvorský most, - vymezení ploch a koridorů ÚSES: o nadregionální – NC73, NK41(MB), NK41(V), NK46(MB),	

	○ regionální – RC1159, RC1680, RC1682, RC376, RK20008, - vymezení veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury: D01, D02, D81, D82, D43, D45, D68, D84, D105, D101, D102, D200, D302 a D303, - vymezení oblasti vlastních krajin Podkrušnohoří a Chebska (B) s vlastní krajinou Karlovarsko – sever (B.4), Karlovy Vary (B.5) a Údolí Ohře (B.6), - vymezení oblasti vlastních krajin Slavkovského lesa a Doupovských hor (C) s vlastní krajinou Karlovarsko - jih (C.1) a Slavkovský les - východ (C.2), - vytvoření územních podmínek včetně vymezování ploch pro zajištění povodňové ochrany na území obce Karlovy Vary, Části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, **nejsou v rozporu** se ZÚR KK. <u>Připomínky na závěr uplatněné na základě § 171 stavebního zákona – ustanovení o státním dozoru ve věcech územního plánování:</u> 1/ Kap. 2.a textové části odůvodnění návrhu ÚP požadujeme upravit či doplnit o soulad se ZÚR KK, zejména v částech: - upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje, - stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, - vymezení veřejně prospěšných staveb, - požadavky na řešení v územně plánovacích dokumentacích obcí – vymezování ploch pro zajištění povodňové ochrany. 2/ Do koordinačního výkresu požadujeme zakreslit nová ochranná pásma letecké dopravy vyplývající z aktuálních územně analytických podkladů. Zároveň do grafické části odůvodnění požadujeme doplnit izofony a do textové části odůvodnění doplnit důvody, úvahy či podklady o rozsahu vymezení ploch pro bydlení v části Olšová Vrata ve vazbě na izofony hluku z letecké dopravy a izofony hluku ze záměru výstavby dálnice II. třídy D6. 3/ Do textové části odůvodnění návrhu ÚP požadujeme doplnit důvody, úvahy či podklady o rozsahu vymezení zastavitelných ploch pro bydlení a dalších ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž účel vymezení může být narušen zvýšenou hlukovou zátěží, ve vazbě na vymezené záměry dopravní infrastruktury nadmístního významu. Vzhledem k negativním účinkům z dopravy na kapacitních silnicích, kde lze předpokládat zvýšenou hlukovou zátěž, nelze doporučit lokalizaci staveb pro bydlení do jejich blízkosti. Toto řešení bude v budoucnu generovat jen obtížně řešitelné střety. Připomínáme, že mezi cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a 19 stavebního zákona patří také koordinace veřejných a soukromých zájmů v území mj. s ohledem na zajištění kvalitního bydlení a hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů. 4/ Požadujeme pro zastavitelnou plochu Z02-OV-dv a Z19-OV-dv vypustit podmínku zpracování územní studie ÚS38. V ploše Z02-OV-dv je již územně a stavebně povolena výstavba Vědeckotechnického parku Karlovarského kraje. Pro plochu Z19-OV-dv se předpokládá její začlenění do aktualizace Územní studie areálu Krajského úřadu Karlovarského kraje, kterou bude krajský úřad	

	pořizovat (zadání studie bude s pořizovatelem konzultováno). Zároveň je v ploše Z19-OV-dv uvažována možnost umístění Společného operačního střediska složek integrovaného záchranného systému. 5/ Využití zastavitelné plochy Z04-OS-dv požadujeme změnit z plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) na plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) za účelem uvažovaného umístění záměrů – domov se zvláštním režimem Matyáš, vysokoškolský kampus, střední uměleckoprůmyslová škola či Společné operační středisko složek integrovaného záchranného systému. Pro tyto strategické projekty, ale i případně pro další záměry Karlovarského kraje, bychom chtěli nabídnout širší spektrum využití této plochy pro veřejnou vybavenost v území. S tímto požadavkem souvisí i požadavek na vypuštění podmínky zpracování územní studie ÚS41 pro tuto plochu.	
KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE ORUP/1668/11/Vác KK/1975/RR/20 ze dne 30.11.2020 doručeno 1.12.2020 čj. 15186/SÚ/20	Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje (dále také „krajský úřad“), obdržel dne 28.8.2020 žádost o potvrzení odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Karlovy Vary (dále jen „návrh ÚP“)vyplývajících z výzvy ke zjednání nápravy ze dne 28.2.2019 pod č.j. KK/418/RR/19. Žádost zaslal Magistrát města Karlovy Vary, úřad územního plánování (dále jen pořizovatel), který pořizuje ÚP v souladu s § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). K žádosti byl předložen upravený návrh Územního plánu Karlovy Vary z června 2020 (dále jen „návrh ÚP z června 2020“) včetně CD a nová stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 8.7.2020 a 22.7.2020. Návrh ÚP z června 2020 zpracovala společnost AFRY CZ, s.r.o., se sídlem Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4 (dále jen „zhotovitel“). Po posouzení návrhu ÚP z června 2020 svolal krajský úřad pracovní jednání za účasti zástupců pořizovatele a zhotovitele. Pracovní jednání se konalo dne 7.10.2020. Na jednání byly dohodnuty úpravy návrhu ÚP z června 2020. Dne 12.11.2020 byl krajskému úřadu předložen upravený návrh Územního plánu Karlovy Vary z listopadu 2020 (dále jen „návrh ÚP z listopadu 2020“), který akceptoval dohodnuté závěry z pracovního jednání. Upravena byla textová část návrhu, textová část odůvodnění návrhu, schéma bloků, schéma lokalit a schéma počtu parkovacích míst. **Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje,** jako nadřízený správní orgán územního plánování příslušný dle § 17 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dle §7 odst. 1 písm. g) staveb. zákona a na základě § 171 odst. 3 stavebního zákona v **návrhu ÚP z června 2020 a v návrhu ÚP z listopadu 2020 posoudil odstranění nedostatků**, na které upozornil ve výzvě ke zjednání nápravy č.j. KK/418/19 ze dne 28.2.2019 pod body 1. až 24. **Krajský úřad shledal, že nedostatky týkající se rozporu návrhu ÚP s právními předpisy, nedostatky týkající se vnitřních rozporů a nesouladů dokumentace návrhu ÚP a nedostatky týkající se formální složky textové části návrhu ÚP byly odstraněny, a potvrzuje zjednání nápravy**	

	dle § 171 odst. 3 stavebního zákona.	

OPRÁVNĚNÝ INVESTOR

organizace číslo jednací datum doručení evid. pod č.j.	**obsah stanoviska**	**vyhodnocení**
1. České dráhy, a.s.	organizace byla obeslána	stanovisko nebylo zasláno
2. GasNet	organizace byla obeslána	stanovisko nebylo zasláno
3. Povodí Ohře, s.p. Bezručova 4219, 430 03 Chomutov POH/02679/2019-2/032100 ze dne 22.1.2019, doručeno dne 25.1.2019 1121/SÚ/19	Návrh územního plánu Karlovy Vary a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území K Vašemu oznámení o zahájení řízení o návrhu Územního plánu Karlovy Vary a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, které jsme obdrželi dne 14. ledna 2019, Vám sdělujeme, že návrh územního plánu Karlovy Vary (ÚP) včetně posudku SEA prezentovaný na https://mmkv.czics/porizovani-uzemnichplanu-zmen-uzemnich-planu-uzemnich-studil jsme prostudovali a máme k němu námitky: 1. Jedním z koncepčních materiálů na celostátní úrovni je Národní plán povodí Labe (NPP), který byl schválen usnesením vlády České republiky č. 1083 ze dne 21. prosince 2015 a vydán opatřením obecné povahy Ministerstvem zemědělství (OOP-MZe) čj.148/2016-MZE-15120 ze dne 12. ledna 2016. Konkrétně se jedná o část kapitoly IV. Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí (kapitoly IV.1 až IV.5) a kapitolu V. Souhrn programu opatření k dosažení cílů, které jsou nedílnou a závaznou částí tohoto OOP-MZe. S uvedeným NPP souvisí další koncepční materiál, konkrétně se jedná o Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (PDP), který byl v souladu s ustanovením § 24 odst. 13 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, schválen Zastupitelstvem Karlovarského kraje dne 7. dubna 2016 usnesením č. ZK 199/04/16. a. Návrh způsobu odkanalizování zastavitelných ploch v místní části Cihelny (individuální likvidace odpadních vod) není z hlediska zájmů daných platným NPP a PDP (ustanovení § 24 a § 26 vodního zákona) možný, protože je v rozporu s opatřením: OHL207008 — Zásady čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů (http://www.poh.czNHP/pdo/listy opatreni/L0 pdf/OHL207008.pdf), proto nelze souhlasit s jeho realizací. Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty. V uvedeném opatření je uvedeno, že využití žump a domovních ČOV je u soustředěné zástavby (dvou a více objektů) nepřípustné, je nutné využít napojení na veřejnou kanalizaci, případně do výstavby veřejné kanalizace dočasně řešit jednou ČOV pro obytný celek. V případě, že nelze zajistit centrální popřípadě čištění odkanalizování navržených ploch pro bydlení, budou z návrhu územního plánu vypuštěny. b. V textové části návrhu ÚP není jednoznačně uvedeno, že dešťové vody budou přednostně vsakovány v místě vzniku. Tvrzení o odvádění dešťových vod do dešťové kanalizace	**Námitce se vyhovuje – nevyhovuje – vyhovuje částečně.** **Odůvodnění:** **Ad 1a.** prověřit způsob odkanalizování a event. přeformulovat dle požadavku **Ad1b.** vsakování dešťových vod– vyplývá ze zákona **Ad2.** prověřit - povodňové riziko P01- SK-db, Z03-SC-dv, P01-SC-tu, P02-SC-tu, P11-SC-rb, Z22-SM-dv a Z19-BV-sr **Ad3.** území při extrémních přívalových srážkách - identifikováno několik kritických bodů s možným dopadem na zástavbu – prověřit **Ad4.** požadavky nad rámec podrobnosti ÚP **Ad5a.** viz bod 1a. **Ad5b.** požadavky nad rámec podrobnosti ÚP **Ad6.** prověřit - P16-RH-rb

	(viz např. str. 41 textové části výroku návrhu ÚP) požadujeme z návrhu ÚP přeformulovat tak, aby bylo patrně, že vsak dešťových vod (případně retence) bude jako řešení likvidace dešťových vod upřednostněn, protože uvedená formulace není v souladu s výše jmenovaným NPP. Konkrétně se jedná o nesoulad s rámcovými cíli uvedenými v kapitole NPP IV.2 Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb, kde je mj. uvedeno, že rámcovými cíli je mj. snižování množství srážkových vod odváděných jednotnou i oddílnou dešťovou kanalizací a řešení likvidace dešťových vod v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona a dalšími předpisy (např. § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a dle TNV 75 9010 „Hospodaření s dešťovými vodami"). 2. Dalším koncepčním materiálem, který není při rozvoji území uplatňován, je „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe" (PpZPR) schválený usnesením vlády České republiky č. 1082 dne 21. prosince 2015 a vydaný opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí (OOP-ENV) čj. 90988/ENV/15 dne 22. prosince 2015 PpZPR. V řešeném území se nacházejí celkem tři oblasti s významným povodňovým rizikem (OsVPR) OHL-03 Karlovarská oblast, OHL-09 Chodovský potok a OHL-10 Rolava. Odkazy na výstupy z vyhodnocení povodňového nebezpečí a povodňových rizik jsou uvedeny v příloze PpZPR č. 8.2 a č. 8.31. PpZPR definuje pojem povodňové riziko. Povodňové riziko je limitem využití území (4.1.121) a má vazbu na územně analytické podklady - jedná se o údaj o území dle přílohy č. 1 část A vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. Limit je vyjadřován omezováním a zákazy umisťování, příp. rozšiřování takových aktivit v ohrožených územích, kde byla vyhodnocena nepřijatelná míra povodňových rizik, nebo by mohlo docházet ke zvyšování povodňových rizik. Cílem limitu je dosáhnout trvalého odstranění nebo zmírnění nepříznivých účinků povodní na lidské zdraví, životní prostředí, kulturní dědictví a hospodářskou činnost (viz Limity využití území, Ústav územního rozvoje, stav k 1. únoru 2018). Pro snížení ploch v nepřijatelném riziku jsou v PpZPR pro jednotlivé OsVPR navržena opatření OHL217057, OHL217054 a OHL217015 - Pořízení/změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní) a OHL217058, OHL217055 a OHL217015 - Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) v územním plánování a rozhodování pro OsVPR. Tato opatření je nutné respektovat a v souladu s nimi územně plánovací dokumentaci upravit. V návrhu ÚP jsou některé zastavitelné plochy umístěné v takovém riziku, které je pro dané využití ploch vyšší než přípustné (P01- SK-db, Z03-SC-dv, P01-SC-tu, P02-SC-tu, P11-SC-rb, Z22-SM-dv a Z19-BV-sr). Problematiku PpZPR, respektive uvedený limit využití území „Povodňové riziko" požadujeme zahrnout do textové i grafické části návrhu ÚP. 3. Mezi koncepčními materiály na krajské úrovni musí být zapracován materiál Riziková území při extrémních přívalových srážkách (VRV, a.s., prosinec 2012). Tento materiál byl zpracován pro Karlovarský kraj (http://webmap.kr-karlovarsky.cz/rizikovauzemi/). Na území řešeném ÚP bylo identifikováno několik kritických bodů s možným dopadem na zástavbu, což návrh ÚP nezohledňuje a tedy ani neřeší. 4. Doprava — křížení liniových staveb s koryty vodních toků (např., KOR08, KOR09, Z05-	

	DSx-D6, Z04-DSII/220, R01-DS-tu, Z01-DS-bh, atd.): • při návrhu dopravních staveb v blízkosti koryt vodních toků, křížících inundační území vodních toků a samotná koryta vodních toků, bude postupováno tak, aby nebyl omezen průchod velkých vod a nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů, • žádné konstrukce těchto staveb nebudou umístěny v korytech vodních toků, • stavby budou navrženy tak, aby nebyl omezen přístup k vodnímu toku pro správce vodního toku, • v případě železničních koridorů křížících koryto vodního toku Ohře v místě tuhnického meandru bude nutné navrhnout estakádové konstrukce, umístění pilířů v inundačním území a jejich tvar musí vzejít z výsledků matematického (hydraulického) modelování, oba koridory musejí být posuzovány společně, nevylučujeme, že tyto výpočty bude nutné zajistit i u dalších dopravních staveb, • při návrhu těchto staveb je nutné uvažovat opatření umožňující vsakování a retenci dešťových vod, viz bod 1.b., • spodní líc mostovek bude umístěn nad vypočtenými úrovněmi hladin vod při průtocích Q_{100} na dotčených vodních tocích. 5. Odkanalizování a. Odkanalizování obce Cihelny bude řešeno v souladu s podmínkou 1. a. b. U čerpacích stanic splaškových vod (PS) bude zřízena akumulace s kapacitou potřebnou k retenci min. 8 hodinového objemu přitékajících odpadních vod (včetně retence v kanalizaci). PS budou vybaveny dálkovým přenosem dat (signalizace poruch) na dispečink provozovatele. PS budou vybaveny dvěma čerpadly, z toho jedno bude jako 100 % rezerva. PS, které jsou umisťovány do stanoveného záplavového území, budou navrženy tak, aby byl zajištěn jejich provoz i během povodně. 6. V souvislosti s plochou hromadné rekreace (P16-RH-rb) upozorňujeme, že obměna vody bude závislá na vodnosti VT Rolava. Nelze uvažovat s případným navýšením požadavků nad stávající stav. 7. Vítáme návrhy protipovodňových opatření ve stanoveném záplavovém území Chodovského potoka, viz textová část odůvodnění návrhu UP str. 126. Zejména ke spolupráci při vytipování kritických míst, která mohou zhoršit průběh povodně, se můžete obrátit na náš závod v Karlových Varech (Horova 2017/12, 360 01 Karlovy Vary). Doporučujeme citovat všechna opatření uvedená v dokumentu „Strategie ochrany před povodněmi pro území Karlovarského kraje" včetně uvedení kilometráže předmětného úseku vodního toku, tak, jak je to v dokumentu uvedeno. Předmětem vyjádření je návrh územního plánu Karlovy Vary a vyhodnoceni jeho vlivů na udržitelný rozvoj. **Odkanalizování:** nově navržené zastavitelné plochy mají zajištěno nebo navrženo centrální odkanalizování. V místní části Cihelny jsou navrženy plochy smíšené obytné rekreační (Z01-SR-cl, Z02-SR-cl, Z03-SR-cl, Z04-SR-cl a Z05-SR-c1), není navrženo centrální odkanalizování, Cihelny leží v CHOPAV. **Dešťové vody:** je preferováno jejich zasakování (ze zastavitelných ploch), ÚP uvádí, že stávající	

	jednotná kanalizace (po vybudování splaškové) bude využívána k odvádění dešťových vod. Způsob likvidace dešťových vod není zcela jednoznačný. **Stanovená záplavová území:** v území je stanoveno záplavové území Chodovského potoka, Ohře, Rolavy, Teplé a Vlčího potoka. V textu odůvodnění na str. 126 je uvedeno SZÚ Vitického potoka, to však leží mimo obvod území KV. V rámci PPO Chodovského potoka je záměrem zvýšení opevnění PB (0,0 - 0,8 m), zpětné klapky dešťových kanalizací, při LB budou odstraněny ploty a odplavitelný materiál v území původních zahrádek, při LB bude odstraněna ocelová konstrukce se zábradlím, pokud dojde k rekonstrukci lávky pro pěší a silničního mostu (ul. kpt. Jaroše, -8525641-1010994), bude navýšena kapacita koryta v kritickém úseku, zděné podpěry potrubí pod silničním mostem budou nahrazeny konzolou na mostní konstrukci, levobřežní zídku a navážku na pozemku Moser a. s. je navrženo odstranit, rozšířit zúžený profil, který vznikl navážkou obchodního centra. OsVPR: v území se nacházejí 3 oblasti s významným povodňovým rizikem, textová část návrhu UP tento fakt neuvádí. SEA obsahuje informaci o tom, že plochy, které se nacházejí dle map povodňových rizik v nepřijatelném povodňovém riziku, musí respektovat požadavky tohoto limitu území a realizovatelné jsou pouze s výjimkou zvlášť odůvodněných případů, které zahrnují objekty nezbytné k funkci v ohroženém území. SEA dále uvádí, že plochy v tomto území musí být revidovány a uvedeny do souladu se schváleným PpZPR. V OHL-03 Karlovarská oblast se nacházejí plochy P01-5K-db (plochy smíšené obytné - komerční) ve středním povodňovém ohrožení, Z03-SC-dv (plochy smíšené obytné - v centrech měst) střední ohrožení, P01-5C-tu (plochy smíšené obytné - v centrech měst) střední ohrožení, P02-SC-tu (plochy smíšené obytné -v centrech měst) střední ohrožení a P11-SC-rb (plochy smíšené obytné - v centrech měst) střední ohrožení, V OHL-09 Chodovský potok se nachází plocha Z22-SM-dv (plochy smíšené obytné - městské) - vysoké ohrožení. V OHL-10 Rolava se nachází plocha Z19-BV-sr (plochy bydlení v RD - venkovské) - střední ohroženi. Záměry POh.: stavba Z04-DS-11/220 kříží koryto vodního toku LBP Rolavy sev. nad Sedlecí (IDVT 10226649) v naší správě, v úseku, kde je navržena jeho revitalizace (PL: 1 02 16 028), zú: -851757/ -1008807, kú: -851413/-1008802. Vodní toky: v území je evidováno celkem 91 VT. Plocha Z10-B1-db (pro bydlení) má souběh s korytem bezejmenného VT (IDVT 10224348) v naší správě. Plochu Z06-OK-ts (komerční využití) protíná hlavní odvodňovací zařízení (IDVT 10233803) ve správě SPÚ. Plocha Z05-DSx-D6 (komunikace) kříží koryto VT Rolava (IDVT 10100121) v naší správě (-853500/-1008340), ve výkresu zakreslen most. Plocha Z04-DS11/220 (přeložka silnice) kříží (-8517731-1008598) hlavní odvodňovací zařízení (IDVT 10231276) ve správě SPÚ, dále kříží LBP Rolavy sev. nad Sedlecí (IDVT 10226649) v naší správě (-851590/-1008756) a vodní plochy (-8509381-1008946 a -850690/-1008880). Plocha pro hromadnou rekreaci P16-RH-rb (bazén) bude křížit náhon do koupaliště Rolava (1DVT 10224263) a recipient mimo VT ([DVT 10224304) bez určení správy. Pro stávající koupaliště je stanoven MZP, plocha pro bazén je v současnosti vodni plochou (dle KN). Plocha pro výrobu a skladování (Z12-VD-kv) protíná koryto bezejmenného VT (IDVT 10221967) v naší správě. Plocha P16-DS-kv (oprava a zkapacitnění Chebského mostu -i-separovaná pěší/cyklo trasa) vede přes Ohři (-8503701-1010875). S plochou pro bydlení Z03-BV-	

	ck je v souběhu koryto VT PBP 01 jižně od Čankova (IDVT 10238354) v naší správě. Plocha (Z01-DS-bh) pro parkovací dům včetně lávky do ulice Vítězná (-8496881-1010564) kříží koryto Ohře. Je vymezena územní rezerva (R01-DS-tu) pro most přes Ohři. Plocha silnice (Z02-DS-D6) kříží koryta bezejmenných VT (IDVT 10231372, 10238477 a 10221962) ve správě LČR, s. p., dále koryto VT Vratský potok (1DVT 10236127) ve správě LČR, s. p. SEA tvrdí (viz str. 212), že uvedená stavba (plocha) není ve střetu s vodními toky. Plocha silnice Z11-DS-ov kříží koryta bezejmenných VT (IDVT 10224371 a 10228991) ve správě LČR, s. p. Dále jsou vymezeny koridory železniční infrastruktury, které celkem 3x kříží Ohři. Jedná se o KOR08 (-8499761-1010480) a KOR09 (-8519971-1010501 a -852108/-1010662). Jedná se o velmi exponované místo v meandru řeky Ohře, křížení může mít velmi významný vliv na odtokové poměry. Jsou vymezeny koridory cyklostezek (KOR10 a KOR11) podél Ohře. Kritické body: projekt „Riziková území při extrémních přívalových srážkách", který pro Karlovarský kraj zpracovalo VRV a. s., není v textu promítnut. V území bylo vymezeno několik lokalit, které jsou středně rizikové z hlediska přívalových srážek. Vodní útvary podzemních vod: 21200 Sokolovská pánev, 61120 - Krystalinikum Slavkovského lesa a 61200 - Krystalinikum v mezipovodí Ohře po Kadaň. Vodní útvary povrchových vod tekoucích: OHL_0370 - Rolava od toku Nejdecký potok po ústí do Ohře, OHL_0340 - Chodovský potok od pramene po ústí do Ohře, OHL_0380 - Ohře od toku Svatava po tok Teplá, OHL_0500 - Ohře od toku Teplá po tok Bystřice, OHL_0460 - Teplá od soutoku s tokem Pramenský potok po ústí do Ohře a OHL_0420 - Lomnický potok od pramene po vzdutí nádrže Stanovice. ČHP: 1-13-01-1520-0-00, 1-13-02-0370-0-00, 1-13-01-1660-0-00, 1-13-01-1500-0-00, 1-13-02-0340-0-00, 1- 13-02-0320-0-00, 1-13-01-1510-0-00, 1-13-02-0310-0-00, 1-13-02-0330-0-00, 1-13-02-0280-0-00, 1.13-020410.0-00, 1-13-02-0420-0-00, 1-13-01-1400-0-00, 1-13-02-0400-0-00, 1-13-02-0260-0-00, 1-13-02-039Q-000, 1-13-01-1650-0-00, 1-13-02-0210-2-00, 1-13-02-0210-1-00.	
4. Ředitelství silnic a dálnic ČR	organizace byla obeslána	stanovisko nebylo zasláno

OSTATNÍ ORGANIZACE **námitky** dle § 52 odst. 2

organizace číslo jednací datum doručení evid. pod č.	**obsah podání**	**vyhodnocení**
1. **SŽDC, s.p.** Generální ředitelství, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 4610/2019-SŽDC-GŘ-O26 ze dne 29.1.2019, doručeno dne 7.2.2019 1728/SÚ/19a	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a současně je oprávněným investorem v oblasti železniční dopravy. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z pozice oprávněného investora dle zákona č. 183/2006 Sb. uplatňujeme následující námitku: **Pozemky parc. č. 987/6 a 987/7, k.ú. Rybáře**, požadujeme vyčlenit z plochy P04-SM-rb a přičlenit k ploše DZ — Plochy dopravní infrastruktury — železniční (drážní) ve všech výkresech grafické části. Odůvodnění: Požadavek na přičlenění pozemků parc. č. 987/6 a 987/7, k.ú. Rybáře, k ploše DZ jsme uplatnili již k návrhu územního plánu v našem vyjádření zn. 24834/2016-SŽDC-026, ze dne 7.6.2016. Tento požadavek byl rovněž součástí vyjádření Ministerstva dopravy ČR zn. 38412016-910-UPR/2, ze dne 23.6.2016. V rámci vyhodnocení připomínek byl tento požadavek akceptován, nicméně v grafické části jsou předmětné pozemky i nadále mimo plochu DZ.	Podání bylo posouzeno jako námitka. Dle § 52 odst. 2 stavebního zákona mohou proti návrhu územního plánu podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Organizace SŽDC, státní podnik, vykonává práva vlastníka pozemků. **Námitce se vyhovuje.** Odůvodnění: V rámci tzv. společného jednání o návrhu ÚPKV dle § 50 stavebního zákona byl již požadavek uplatněn, ale nebyl do návrhu k veřejnému projednání zapracován. Pozemky parc.č. 987/6 a 987/7 v k.ú. Rybáře budou vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury - železniční (drážní) – DZ.

OSTATNÍ ORGANIZACE **připomínky** dle § 52 odst. 3

organizace číslo jednací datum doručení evid. pod č.	**obsah podání**	**vyhodnocení**
2. Diamo, s.p., Odštěpný závod Správa uranových ložisek, 28. října 184, 261 01 Příbram D300/00703/2019/OSLB ze dne 23.1.2019 1022/SÚ/19	Vyjádření k Územnímu plánu Karlovy Vary Vážení, Na základě oznámení veřejnou vyhláškou zahájení řízení o návrhu „Územního plánu Karlovy Vary“ sdělujeme, že zájmové území není dotčeno důlními díly ve správě Diamo s.p. a v zájmovém území nemáme vyhlášen dobývací prostor ani chráněné ložiskové území. Nemáme námitky k udělení souhlasu k novému ÚP Karlovy Vary.	Bez připomínek
3. Česká geologická služba Správa oblastních geologů Klárov 131/1, 118 21 Praha 1 ČGS-441/19/48*SOG-441/047/2019 ze dne 12.2.2019, doručeno dne 13.2.2019 1967/SÚ/19	**Stanovisko ČGS k návrhu Územního plánu Karlovy Vary a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území** Česká geologická služba (dále jen ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, podává na základě oznámení Magistrátu města Karlovy Vary, úřadu územního plánování a stavební úřad, stanovisko k **návrhu Územního plánu** (dále jen ÚP) **Karlovy Vary** a **Vyhodnocení vlivů ÚP Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území**. Materiály týkající se posuzované problematiky byly prostudovány na webových stránkách Magistrátu města Karlovy Vary. ČGS se k problematice návrhu ÚP města Karlovy Vary zpracovaného firmou AF-CITYPLAN, s.r.o. (Magistrů 1275/13, 140 00 Praha) vyjádřila ve svých stanoviscích pod zn. ČGS-441/16/0777*SOG-441/371/2016 ze dne 21. června 2016 a následně pod zn. ČGS-441/17/0718*SOG-441/388/2017 ze dne 20. června 2017. V předchozích stanoviscích ČGS upozornila na **chráněná ložisková území** (CHLÚ) podle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanovené dobývací prostory nerostných surovin a aktivní sesuvné lokality z Registru svahových nestabilit ČGS vyskytující se v území řešeném ÚP Karlovy Vary. Lokalizace, rozsah a specifikace chráněných území podle horního zákona je k dispozici v mapové aplikaci na www.geology.cz. Z předloženého návrhu ÚP Karlovy Vary a Vyhodnocení vlivů ÚP Karlovy Vary na udržitelný rozvoj úze-mí z října 2018 vyplývá, že některé plochy navržené k zástavbě **zasahují** do několika zákonem chráněných ložiskových území. Z předloženého návrhu ÚP Karlovy Vary a Vyhodnocení vlivů ÚP Karlovy Vary na udržitelný rozvoj úze-mí z října 2018 vyplývá, že některé plochy navržené k zástavbě **zasahují** do několika zákonem	**Připomínka se bere na vědomí** Územní plán je projednáván v souladu s ustanoveními stavebního zákona. Z výsledků projednání vyplývá, že k navrženým plochám a případným zásahům do ploch CHLÚ či ložisek vydaly dotčené orgány příslušné k ochraně veřejných zájmů z hlediska souladu s horním zákonem, kterými jsou Obvodní báňský úřad pro Karlovarský kraj, Ministerstvo průmyslu a obchodu a Ministerstvo životního prostředí, souhlasná stanoviska.

	chráněných ložiskových území. Jedná se o následující dotčené ložiskové objekty: - CHLÚ Počerny, surovina kaolín, ID 19870100 - CHLÚ Sedlec u Karlových Var I., surovina kaolín, ID 17430200 - CHLÚ Stará Role, surovina kaolín, ID 11710100 - CHLÚ Sedlec u Karlových Var, surovina jíly, kaolín, ID 17430100 - CHLÚ Rybáře, surovina kaolín, ID 14980000 - CHLÚ Bohemie - jih, surovina kaolín, ID 11740000 - výhradní ložisko Dvory – Jenišov, surovina kaolín, ID 3232300 - výhradní ložisko Tašovice 2, surovina kaolín, ID 3232600. Po prostudování dostupných materiálů spojených s posuzovanou problematikou ČGS konstatuje, že část navržených staveb specifikovaných v návrhu ÚP Karlovy Vary z října 2018 se dotýká objektů chráněných podle horního zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů. Navržená zástavba nesouvisí s dobýváním nerostných surovin. **ČGS upozorňuje, že při umisťování staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které ne-souvisí s dobýváním výhradního ložiska, je nutné postupovat podle §18 a §19 horního zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů.**	
4. Řízení letového provozu České republiky, státní podnik Navigační 787, 252 61 Jeneč SCI/2285/2019 souvisí s SCL/878/2019 ze dne 14.02.2019, doručeno 21.2.2019 2360/SÚ/19	K vašemu výše uvedenému dopisu vám sdělujeme, že v dotčeně oblasti se nacházejí letecké stavby s ochranným pásmem a podzemním vedením, provozované ŘLP ČR, s.p. a uvádím následující: ➢ Z hlediska podzemního vedení — zde je zakázáno provádět veškeré zemni práce bez souhlasu správce sítě. Veškeré činnosti v blízkosti ochranného pásma kabelových tras, musí s námi předem projednány. Zákres podzemního vedeni je uveden v přiložených situacích (detail letiště a blízké okolí, situace kraje). ➢ Do uvedeného katastrálního území spadají ochranná pásma těchto zařízeni: Radionavigační zařízení: - ILS/GP 29 (sestupový maják) + DME (měřič vzdálenosti) Olšová Vrata - ILS/LLZ 29 (kurzový maják) —Olšová Vrata - NDB LL (nesměrový maják)/MM 29 (radiové návěstidlo Andělská Hora – DME/VOR (CVOR) OKG — Horní Dvory Radiokomunikační zařízení: - VHF PS, umístěné na příhradovém stožáru - VHF — VS, umístěné na příhradovém stožáru - VHF — umístěné na TWR Olšová Vrata - VDF - umístěné na TWR Olšová Vrata Přehledové zařízení P3D - P3D umístěné na TWR P3D umístěné v lokalitě Tisová - P3D umístěné v lokalitě Klínovec - P30 umístěné v lokalitě Doupov	**Připomínka se bere na vědomí** - Všechna ochranná pásma jsou v územním plánu zobrazena podle podkladů, které nám byly poskytnuty v rámci předání podkladů od poskytovatele - Řízení letového provozu.

	Jejich ochranná pásma se řídí předpisem L/14 hlava 11. zákres ochranných pásem je uveden v přiložené situaci. <u>Požadujeme</u> • Předložit veškerou výstavbu okolí letiště a v zájmových prostorách (ochranná pásma leteckých pozemních zařízeni) v kraji k odsouhlasení. • V případě větrných elektráren předložit všechny v kraji. Současně si dovolujeme upozornit, že při umisťování staveb nebo zařízeni může docházet k ohrožování bezpečnosti letového provozu nebo k ruše funkci leteckých zabezpečovacích přístrojů a je proto nutné postupovat v souladu s § 41 zákona č.4911997 Sb. o civilním letectví, ve znění zákona 225/2005 Sb. Upozorňujeme na skutečnost, že veškeré stavby a zařízení RLP ČR, s. p. jsou brány jako letecká stavba podle § 36 zákona č.49/1997 Sb. o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a slouží k zajištění letového provozu letiště, radiolokačních, radionavigačních, telekomunikačních a radiokomunikačních služeb. Dále upozorňujeme, že s ohledem na důležitost letecké stavby by jejím poškozením mohla vzniknout škoda značného rozsahu, případně i přerušení leteckého provozu. + 2 grafické přílohy	<u>Ad) Požadujeme</u> uvedený požadavek je nad podrobnost územního plánu a řeší se v územní či stavebním řízení.
5. Vodárny a kanalizace Karlovy Vary a.s. Studentská 328/64, Karlovy Vary 489/220/16/He ze dne 4.3.2019, doručeno dne 4.3.2019 2920/SÚ/19	K návrhu územního plánu Karlovy Vary dáváme následující připomínky: obecně 1. Do textové části požadujeme doplnit, že veřejný vodovod a kanalizace musí být vedeny po veřejně přístupných pozemcích a musí být respektována jejich ochranná pásma dle zákona č.2'74/2001Sb. 2. V textové části ÚP část I. - Výrok v kapitole1.c.4 - Podmínky pro plochy zastavitelné a části II. - odůvodnění v kapitole 3.e.2 - Zdůvodnění vymezení rozvojových ploch jsou u jednotlivých rozvojových ploch uvedeny podmínky pro využití. U některých rozvojových ploch nejsou uvedeny podmiňující stavby na vodovodní a kanalizační sítí, ačkoliv jsou dále uvedeny v kapitolách I.d.3 - Technická infrastruktura, 3.e.5 -Technické vybavení území a zapracovány do grafické části. U všech rozvojových ploch v kapitolách I.c.4 a 3.e.2, jejichž využití je podmíněno úpravou vodovodní a kanalizační sítě, prosíme podmínky doplnit. 3. Stanovený seznam veřejně prospěšných staveb na vodovodní a kanalizační síti nám připadá zmatený a nekoncepční. Seznam veřejně prospěšných staveb požadujeme konzultovat na technickém oddělení Vodáren akanalizaci Karlovy Vary, a.s. <u>Vodovod</u> 1. V textové části ÚP část II. - odůvodnění kapitole 3.e.5 - Technické vybavení území je na str. I29 uvedeno, že navržená vodovodní síť bude řešena s přihlédnutím k ČSN 73 0873. Zásobováni požární vodou. Dále jsou uvedeny požadavky na profily vodovodního potrubí - DN 80 v obytném území a DN I00 - 200 v komerčních a industriálních plochách a vzdálenosti hydrantů. Upozorňujeme, že veřejný vodovod provozovaný společnostní Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s. na území Karlových Varů slouží primárně pro zásobování obyvatel pitnou vodou. V případě	Připomínky budou projektantem projednány s uvedenou organizací. Text bude uveden do souladu s podmínkami, které umožňuje obsah a úroveň této územně plánovací dokumentace.

	vhodných místních podmínek ho lze využít také pro odběr požární vody. Po dohodě s HZS Karlovarského kaje byl stanoven Seznam stávajících hydrantů, u kterých garantujeme tlak a průtok a jsou vhodné pro odběr vody v případě hasebního zásahu. Návrh vodovodní sítě pro rozvojové lokality dle ÚP musí být proveden v první řadě s ohledem na jakost dodávané vody pro zásobované obyvatele. Dimenze vodovodního potrubí bude navržena tak, aby docházelo k výměně vody v potrubí a byla minimalizována její stagnace. Možnost využití takto navrženého vodovodu pro odběr požární vody je nutné posuzovat individuálně pro každou lokalitu. 2. V textové části ÚP část II. - odůvodnění, kapitola 3.e.5 - Technické vybavení území je na str. 128 uveden průměrný výkon ÚV Březová 470 l/s. Upozorňujeme, že v současné době na UV Březová vyrábíme cca 250 l/s. 3. V textové části ÚP část II. - odůvodnění, kapitola 3.e.5 - Technické vybavení území je v Tabulce 4 - Bilance potřeb pitné vody v rozvojových plochách uvažována specifická potřeba pitné vody pro obyvatele 130 l/os.den. Upozorňujeme, že skutečná potřeba vody na území Karlových Varů se pohybuje okolo 100 l/os.den. 4. V grafické části ÚP - výkres 1b4.1 Koncepce technické infrastruktury - zásobování vodou je stávající vodovod v k.ú. Dvory procházející areálem dostihového závodiště označen jako vodovod určený ke zrušení. Upozorňujeme, že část potrubí slouží pro zásobování hotelu a restaurace a není možné jej zrušit. Dále upozorňujeme, že skutečná trasa vybudované přeložky vodovodu kolem závodiště neodpovídá v její západní části trase zakreslené v situaci 1b4.1 Koncepce technické infrastruktury - zásobování vodou. 5. V grafické části ÚP - výkres 1b4.1 Koncepce technické infrastruktury - zásobování vodou je v kú. Stará Role zakreslen v ul. V Polích plánovaný vodovod, tento vodovodu je již zrealizován. 6. V textové části ÚP část I. - Výrok, kapitola 1.d.3 a v části II. - odůvodnění, kapitola 3.e.5 je mezi specifickými požadavky pro rozvoj uvedeno nutné zkapacitnění stávajícího řadu DN 200 na DN 300, není však uvedeno, jaké lkality se tento návrh týká. Myslíme si, že jde o Tašovice a podmiňující investici pro výstavbu na rozvojových plochách. Tento vodovod pro rozvojové plochy bude, jak je dá|e správně uvedeno, zokruhován se stávajícím vodovodem v areálu kajského úřadu. 7. V textové části ÚP část I. - Výrok, kapitola 1.d.3 a v části II. - odůvodnění, kapitola 3.e.5 je mezi specifickými požadavky uvedeno, že napojení rozvojových ploch v ulici Západní je podmíněno ověřením kapacity stávajícího vodovodu. Nový vodovod pro tuto lokalitu je v grafické části ÚP - výkres 1b4.1 Koncepce technické infrastruktury - zásobování vodou zakreslen, ale ve výkrese 1c - výkres veřejně prospěšných staveb a opatření a textové části nesprávně označen jako nouzové zásobování ÚV Březová (VT II). Zde došlo zřejmě k záměně s plánovaným vodovodem v rámci akce ,,Zabezpečení náhradního zdroje vody pro UV Březová, který je však navržen v jiné trase. 8. Zásobování rozvojové plochy P09-SC-rb pitnou vodou navrhujeme ze stávajícího vodovodu "13-8" vedeného areálem nádraží. Pokud je toto řešení nemožné a zůstane napojovacím místem vodovod v Bohaticích, požadujeme vodovod trasovat do pěší komunikace. <u>Kanalizace</u> 1. V textové části ÚP část I. - Výrok, kapitola 1.d.3 a v části II. - odůvodnění, kapitola 3.e.5 je mezi specifickými požadavky pro rozvoj Čankova uvedena podmínka posouzení a případného posílení ČOV a výtlaku. V Čankově se čistírna odpadních vod nenachází, zde došlo k záměně ČOV a ČSOV (čerpací stanice odpadních vod).	

	2. V textové části ÚP část I. - Výrok, kapitola 1.d.3 a v části II. - odůvodnění, kapitola 3.e.5 je mezi specifickými požadavky pro rozvoj Doubí mimo jiné uvedena podmínka posouzení a případné zvýšení kapacity stávajících čerpacích stanic včetně výtlačného potrubí v ulici Sokolská. K tomuto uvádíme, že stávající kapacita ČSOV Doubí - Sokolská i ČSOV Doubí - Studentská včetně výtlaků předpovídá pro rozvoj nejen jejich posouzení, ale pravděpodobné i posílení. Rozsah nutného zkapacitnění kanalizačních výtlaků od těchto čerpacích stanic je správně znázorněn v grafické části UP - výkres 1b4.2 Koncepce technické infrastruktury - odkanalizování území. 3. V textové části ÚP část I. - Výrok, kapitola 1.d.3 a v části II. - odůvodnění, kapitola 3.e.5 je mezi specifickými požadavky pro rozvoj Doubí uveden návrh tlakové kanalizace v ulici K Přehradě. Upozorňujeme, Že tlaková kanalizace byla v páteřní komunikaci v ulici K Přehradě již zrealizována (viz výkres 1b4.2 Koncepce technické infrastruktury - odkanalizování území). 4. V textové části ÚP část I. - Výrok, kapitola 1.d.3 a v části II. - odůvodnění, kapitola 3.e.5 je mezi specifickými požadavky uvedena podmínka přepojení výtlaku z Tašovic do RŠ na kanalizaci KT 400, OK ,,N". Tomuto bodu nerozumíme. Myslíme si, že jde o již zrealizovaný kanalizační výtlak vedený kolem areálu závodiště, který je napojený na kanalizaci KT 400 před přechodem řeky Ohře na pravý břeh pomocí shybky. Ve výhledu se počítá s prodloužením tohoto výtlačného potrubí po technické lávce přes Ohři až do gravitační kanalizace za ČSOV Tuhnice – Plzeňská, což v grafické části chybí. 5. Textová ani grafická část ÚP nezohledňuje vyprojektované odpadní potrubí, které má odvádět prací vodu a jiné odpadní vody vzniklé při provozu ÚV Březová do kanalizaní stoky "A" v obci Březová. Součástí návrhu je i zdvojení vodovodního řadu pod řekou Teplá. Část této stavby je vyprojektována v k.ú. Karlovy Vary. 6. V textové části ÚP část I. -Výrok, kapitola 1.d.3 -Technická infrastruktura, str.98 územní plán připouští v krajní situaci regulované vypouštění dešťových vod do jednotné kanalizace, a to v případě nevhodných geologických podmínek pro zasakování a v případě, že není možné vypouštět dešťové vody do vodoteče. Dle textové části ÚP část II. - odůvodnění, kapitola 3.e.5 - Technické vybavení území str. 123 územní plán vyžaduje likvidaci dešťových vod striktně jejich zasakováním v místě spadu a zajištění tak maximální podpory zachování resp. zvýšení retenční schopnosti krajiny. K tomuto uvádíme, že s odváděním dešťových vod z rozvojových ploch do jednotné kanalizace nesouhlasíme. Dešťové vody z rozvojových ploch budou likvidovány mimo stávající kanalizační síť. 7. Upozorňujeme, že posouzení kanalizační sítě musí být provedeno včetně odlehčovacích komor. Toto stanovisko vydáváme za provozovatele i majitele vodovodního a kanalizačního zařízení.	

OBCHVAT MĚSTA **námitky** dle § 52 odst. 2

podatel datum doručení evid. pod č.j.	**obsah podání**	**vyhodnocení**
1. Základní organizace Českého zahrádkářského svazu Sedlec Vančurova 248/22, 360 17 Karlovy Vary 17, Stará Role IČO: 663 65 210 doručeno dne 27.2.2019 2697/SÚ/19	Umístění silnice ozn. Z04-DS-II/220 včetně koridoru KOR03 v části obce Sedlec vedené přes zahrádkové osady naší ZO ČZS (u Přemiloveckého rybníku) je v podstatě likvidační bez náhrady. Proto s danou variantou oproti dřívější navrhované v roce 2012 zásadně nesouhlasíme. Tento návrh včetně vymezené plochy pro přestavbu ozn. P05-BH-sl,na které se rozkládá naše zah. Osada vyústí k faktickému zániku naší 74 členné organizace. Naše ZO ČZS v Sedleci již od roku 1985 svoji zájmovou činností v dotčené oblasti pečuje o kultivaci jižní okolí Přem. rybníka. Předložený návrh způsobí nejistotu dalšího pokračování této činnosti a tím znemožní například převod podnájemních smluv včetně majetkových vztahů na nové členy (o zahrádky je trvalý zájem, ale s podmínkou určité dlouhodobější perspektivy využití). Zcela nás zaráží, že stavba zasahuje i do části rybníka. I když je stavba navrhována na území CHLÚ č. 17430100, není v návrhu akceptováno jasně formulované stanovisko OBÚ K. Vary upřednostňující realizaci stavby až po vytěžení lokality (viz. Příloha návrhu č. 5, str. 16). Vazba stavby na těžební činnost by ale výrazně ovlivnila stabilizaci naší členské základny a tím i pokračování zahrádkářské činnosti do doby její realizace. A bude-li rozhodnuto o vytěžení kaolínu, předpokládáme, že se to dozvíme v dostatečném předstihu a budeme moci hledat nějaké řešení, abychom nemuseli naši organizaci rušit. Co se týče pozemku k přestavbě P05-BH-sl, návrh zasahuje do našich vlastnických práv ke stavebním pozemkům v kat. území Sedlec – st.poz.č. 449, 447, 443, 442, 456, 455, dále poz. parcely 983, 984, 992 a dále i do vlastnických práv našich členů k zahrádkářským chatkám v této osadě (tato osada vznikla v době samostatné obce Sedlec).	**Námitce se nevyhovuje** Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Jedná o veřejně prospěšnou stavbu. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona) *Věcně obdobná připomínka – ZO ČZ Sedlec.* **Námitka -** st.poz.č. 449, 447, 443, 442, 456, 455, dále poz. parcely 983, 984, 992 v k.ú. Sedlec u K.V. - Vlastníkem pozemků je žadatel - Pozemky jsou dotčeny P05-BH-sl (v platném ÚPmKV vymezeno jako Bm) Vůči Z04-DS-II/220 se jedná o připomínku; vůči P05-BH-sl o námitku => námitky?
2. [redacted] doručeno dne 28.2.2019 č.j. 2757/SÚ/19	Mám zahrádku na které vlastním nemovitost (chatu), která je zapsaná na katastrálním úřadě. Nepřeji si, aby v těchto místech „**SEDLEC**“ vedl obchvat.	**Námitce se nevyhovuje** Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění

		Aktualizace č. 1 a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona) **St.p.č. 392** – vlastník Zahrádky a chatky zahrádkářské osady v Sedleci jsou ve vlastnictví SMKV a ČR
3. [redacted] doručeno dne 28.2.2019 č.j. 2758/SÚ/19	Mám zahrádku **v Sedleci** na které mám chatu zapsanou na Katastrálním úřadě. Nepřeji si, aby v těchto místech vedl obchvat.	**Námitce se nevyhovuje** Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona) - Zahrádky a chatky zahrádkářské osady v Sedleci jsou ve vlastnictví SMKV a ČR
4. [redacted] doručeno 1. 3. 2019 č.j. 2825/SÚ/19	Námitka k části územního plánu v **oblasti Sedlec.** Odůvodnění: V místě vedení nového obchvatu vlastníme chatu, abychom utekli z rušného města. Chatičku jsme opravili a zahrádku zvelebili. Je to pro nás taková oáza klidu. Hned vedle naší zahrady leží Přemilovický rybník z 9. století, který je plný života – nejen ryby, ale různé druhy žab, ještěrky, labutě, vícero druhů kachen, atd. Bylo by škoda toto krásné místo neuchránit. Navíc zrušením zahrádek by zároveň zanikla zahrádkářská organizace, kde se sešlo plno dobrých lidí, kteří s láskou o ty své zahrádky a okolí pečují. Navíc je v této lokalitě les a různé remízky, kde se ukrývá zvěř – srnky, bažanti, atd.	**Námitce se nevyhovuje** Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary.

		Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona) <u>Poz. st.p.č. 499 a p.č. 89/3 v k.ú. Sedlec u K.V.</u> - <u>Pozemky dotčeny</u> plochou Z04-DS – II/220 i návrhem trasy obchvatu
5. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2852/SÚ/19	Umístění silnice ozn. Z04-DS-II/220 včetně koridoru KOR03 v části obce Sedlec vedené přes zahrádkové osady naší ZO ČZS (u Přemiloveckého rybníku) je v podstatě likvidační bez náhrady. Proto s danou variantou oproti dřívější navrhované v roce 2012 zásadně nesouhlasíme. Jedná se o pozemek v katastrálním území Sedlec u Karlových Var (746754) číslo LV: 222. V případě odstoupení od nájemní smlouvy, jak bude řešeno finanční vyrovnání k vlastnickému právu stavby na pozemku p.č. 492/2 st.p.č. 400? Naše ZO ČZS v Sedleci již od roku 1985 svoji zájmovou činností v dotčené oblati pečuje o kultivaci jižního okolí Přem. rybníka. Předložený návrh způsobí nejistotu dalšího pokračování této činnosti a tím znemožní například převod podnájemních smluv včetně majetkových vztahů na nové členy (o zahrádky je trvalý zájem, ale s podmínkou určité dlouhodobější perspektivy využití). Zcela nás zaráží, že stavba zasahuje i do části rybníka. I když je stavba navrhována na území CHLÚ č. 17430100, není v návrhu akceptováno jasně formulované stanovisko OBÚ K. Vary upřednostňující realizaci stavby až po vytěžení lokality (viz. Příloha návrhu č. 5, str. 16). Vazba stavby by výrazně ovlivnila pokračování zahrádkářské činnosti. Co se týče pozemku k přestavbě P05-BH-sl, návrh zasahuje do našich vlastnických práv ke stavebnímu pozemku v kat. území Sedlec st.p.č. 400 a dále i do vlastnických práv k zahrádkářským chatkám v této osadě (tato osada vznikla v době samostatné obce Sedlec). V zahrádkářské osadě vyrůstá spousta dětí a vedou se ke sportovně aktivní činnosti. Kromě práce na zahrádkách zde probíhají i různé akce pro členy i nečleny zahrádkářského svazu.	**Námitce se nevyhovuje** Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona) *Věcně obdobná připomínka – ZO ČZ Sedlec.* *Vlastníkem pozemků p.č. 492/2 je SMKV.* *st.p.č. 400 uvedení vlastníci*
6. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2854/SÚ/19	Umístění silnice ozn. Z04-DS-II/220 včetně koridoru KOR03 v části obce Sedlec vedené přes zahrádkové osady naší ZO ČZS (u Přemiloveckého rybníku) je v podstatě likvidační bez náhrady. Proto s danou variantou oproti dřívější navrhované v roce 2012 zásadně nesouhlasíme. Jedná se o pozemek v katastrálním území Sedlec u Karlových Var (746754) číslo LV: 215. V případě odstoupení od nájemní smlouvy, jak bude řešeno finanční vyrovnání k vlastnickému právu stavby na pozemku p.č. 497 st.p.č. 390? Naše ZO ČZS v Sedleci již od roku 1985 svoji zájmovou činností v dotčené oblati pečuje o kultivaci jižního okolí Přem. rybníka. Předložený návrh způsobí nejistotu dalšího pokračování této činnosti a tím znemožní například převod podnájemních smluv včetně majetkových vztahů na nové členy (o zahrádky je trvalý zájem, ale s podmínkou určité dlouhodobější perspektivy využití). Zcela nás zaráží, že stavba zasahuje i do části rybníka. I když je stavba navrhována na území CHLÚ č. 17430100, není v návrhu akceptováno jasně formulované stanovisko OBÚ K. Vary upřednostňující realizaci stavby až po vytěžení lokality (viz. Příloha návrhu č. 5, str. 16). Vazba	**Námitce se nevyhovuje** Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou

	stavby by výrazně ovlivnila pokračování zahrádkářské činnosti. Co se týče pozemku k přestavbě P05-BH-sl, návrh zasahuje do našich vlastnických práv ke stavebnímu pozemku v kat. území Sedlec st.p.č. 390 a dále i do vlastnických práv k zahrádkářským chatkám v této osadě (tato osada vznikla v době samostatné obce Sedlec). V zahrádkářské osadě vyrůstá spousta dětí a vedou se ke sportovně aktivní činnosti. Kromě práce na zahrádkách zde probíhají i různé akce pro členy i nečleny zahrádkářského svazu.	závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona) *Věcně obdobná připomínka – ZO ČZ Sedlec.* *Vlastníkem pozemků p.č. 497 st.p.č. 390 je SMKV.*
7. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2856/SÚ/19	Umístění silnice ozn. Z04-DS-II/220 včetně koridoru KOR03 v části obce Sedlec vedené přes zahrádkové osady naší ZO ČZS (u Přemiloveckého rybníku) je v podstatě likvidační bez náhrady. Proto s danou variantou oproti dřívější navrhované v roce 2012 zásadně nesouhlasíme. Jedná se o pozemek v katastrálním území Sedlec u Karlových Var (746754) číslo LV: 214. V případě odstoupení od nájemní smlouvy, jak bude řešeno finanční vyrovnání k vlastnickému právu stavby na pozemku p.č. 497 st.p.č. 391? Naše ZO ČZS v Sedleci již od roku 1985 svoji zájmovou činností v dotčené oblati pečuje o kultivaci jižního okolí Přem. rybníka. Předložený návrh způsobí nejistotu dalšího pokračování této činnosti a tím znemožní například převod podnájemních smluv včetně majetkových vztahů na nové členy (o zahrádky je trvalý zájem, ale s podmínkou určité dlouhodobější perspektivy využití). Zcela nás zaráží, že stavba zasahuje i do části rybníka. I když je stavba navrhována na území CHLÚ č. 17430100, není v návrhu akceptováno jasně formulované stanovisko OBÚ K. Vary upřednostňující realizaci stavby až po vytěžení lokality (viz. Příloha návrhu č. 5, str. 16). Vazba stavby by výrazně ovlivnila pokračování zahrádkářské činnosti. Co se týče pozemku k přestavbě P05-BH-sl, návrh zasahuje do našich vlastnických práv ke stavebnímu pozemku v kat. území Sedlec st.p.č. 391 a dále i do vlastnických práv k zahrádkářským chatkám v této osadě (tato osada vznikla v době samostatné obce Sedlec). V zahrádkářské osadě vyrůstá spousta dětí a vedou se ke sportovně aktivní činnosti. Kromě práce na zahrádkách zde probíhají i různé akce pro členy i nečleny zahrádkářského svazu.	**Námitce se nevyhovuje** **U**vedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona) *Věcně obdobná připomínka – ZO ČZ Sedlec.* *Vlastníkem pozemků p.č. 497 st.p.č. 391 je SMKV.*
8. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2857/SÚ/19	Umístění silnice ozn. Z04-DS-II/220 včetně koridoru KOR03 v části obce Sedlec vedené přes zahrádkové osady naší ZO ČZS (u Přemiloveckého rybníku) je v podstatě likvidační bez náhrady. Proto s danou variantou oproti dřívější navrhované v roce 2012 zásadně nesouhlasíme. Jedná se o pozemek v katastrálním území Sedlec u Karlových Var (746754) číslo LV: 202. V případě odstoupení od nájemní smlouvy, jak bude řešeno finanční vyrovnání k vlastnickému právu stavby na pozemku p.č. 484/4 st.p.č. 385? Naše ZO ČZS v Sedleci již od roku 1985 svoji zájmovou činností v dotčené oblati pečuje o kultivaci jižního okolí Přem. rybníka. Předložený návrh způsobí nejistotu dalšího pokračování této činnosti a tím znemožní například převod podnájemních smluv včetně majetkových vztahů na nové členy (o zahrádky je trvalý zájem, ale s podmínkou určité dlouhodobější perspektivy využití). Zcela nás zaráží, že stavba zasahuje i do části rybníka. I když je stavba navrhována na území CHLÚ č. 17430100, není v návrhu akceptováno jasně formulované stanovisko OBÚ K. Vary upřednostňující realizaci stavby až po vytěžení lokality (viz. Příloha návrhu č. 5, str. 16). Vazba stavby by výrazně ovlivnila pokračování zahrádkářské činnosti. Co se týče pozemku k přestavbě	**Námitce se nevyhovuje** Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz §

	P05-BH-sl, návrh zasahuje do našich vlastnických práv ke stavebnímu pozemku v kat. území Sedlec st.p.č. 385 a dále i do vlastnických práv k zahrádkářským chatkám v této osadě (tato osada vznikla v době samostatné obce Sedlec). V zahrádkářské osadě vyrůstá spousta dětí a vedou se ke sportovně aktivní činnosti. Kromě práce na zahrádkách zde probíhají i různé akce pro členy i nečleny zahrádkářského svazu.	36 odst. 5 stavebního zákona) *Věcně obdobná připomínka – ZO ČZ Sedlec.* *Vlastníkem pozemku p.č. 484/4 je SMKV a pozemek st.p.č. 385 vlastní ČR.*
9. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2858/SÚ/19	Umístění silnice ozn. Z04-DS-II/220 včetně koridoru KOR03 v části obce Sedlec vedené přes zahrádkové osady naší ZO ČZS (u Přemiloveckého rybníku) je v podstatě likvidační bez náhrady. Proto s danou variantou oproti dřívější navrhované v roce 2012 zásadně nesouhlasíme. Jedná se o pozemek v katastrálním území Sedlec u Karlových Var (746754) číslo LV: 213. V případě odstoupení od nájemní smlouvy, jak bude řešeno finanční vyrovnání k vlastnickému právu stavby na pozemku p.č. 484/4 st.p.č. 388? Naše ZO ČZS v Sedleci již od roku 1985 svoji zájmovou činností v dotčené oblati pečuje o kultivaci jižního okolí Přem. rybníka. Předložený návrh způsobí nejistotu dalšího pokračování této činnosti a tím znemožní například převod podnájemních smluv včetně majetkových vztahů na nové členy (o zahrádky je trvalý zájem, ale s podmínkou určité dlouhodobější perspektivy využití). Zcela nás zaráží, že stavba zasahuje i do části rybníka. I když je stavba navrhována na území CHLÚ č. 17430100, není v návrhu akceptováno jasně formulované stanovisko OBÚ K. Vary upřednostňující realizaci stavby až po vytěžení lokality (viz. Příloha návrhu č. 5, str. 16). Vazba stavby by výrazně ovlivnila pokračování zahrádkářské činnosti. Co se týče pozemku k přestavbě P05-BH-sl, návrh zasahuje do našich vlastnických práv ke stavebnímu pozemku v kat. území Sedlec st.p.č. 388 a dále i do vlastnických práv k zahrádkářským chatkám v této osadě (tato osada vznikla v době samostatné obce Sedlec). V zahrádkářské osadě vyrůstá spousta dětí a vedou se ke sportovně aktivní činnosti. Kromě práce na zahrádkách zde probíhají i různé akce pro členy i nečleny zahrádkářského svazu.	**Námitce se nevyhovuje** Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona) *Věcně obdobná připomínka – ZO ČZ Sedlec.* *Vlastníkem pozemků p.č. 484/4 st.p.č. 388 je SMKV.*
10. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2859/SÚ/19	Umístění silnice ozn. Z04-DS-II/220 včetně koridoru KOR03 v části obce Sedlec vedené přes zahrádkové osady naší ZO ČZS (u Přemiloveckého rybníku) je v podstatě likvidační bez náhrady. Proto s danou variantou oproti dřívější navrhované v roce 2012 zásadně nesouhlasíme. Jedná se o pozemek v katastrálním území Sedlec u Karlových Var (746754) číslo LV: 226. V případě odstoupení od nájemní smlouvy, jak bude řešeno finanční vyrovnání k vlastnickému právu stavby na pozemku p.č. 484/4 st.p.č. 407? Naše ZO ČZS v Sedleci již od roku 1985 svoji zájmovou činností v dotčené oblati pečuje o kultivaci jižního okolí Přem. rybníka. Předložený návrh způsobí nejistotu dalšího pokračování této činnosti a tím znemožní například převod podnájemních smluv včetně majetkových vztahů na nové členy (o zahrádky je trvalý zájem, ale s podmínkou určité dlouhodobější perspektivy využití). Zcela nás zaráží, že stavba zasahuje i do části rybníka. I když je stavba navrhována na území CHLÚ č. 17430100, není v návrhu akceptováno jasně formulované stanovisko OBÚ K. Vary upřednostňující realizaci stavby až po vytěžení lokality (viz. Příloha návrhu č. 5, str. 16). Vazba stavby by výrazně ovlivnila pokračování zahrádkářské činnosti. Co se týče pozemku k přestavbě P05-BH-sl, návrh zasahuje do našich vlastnických práv ke stavebnímu pozemku v kat. území	**Námitce se nevyhovuje** Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona)

	Sedlec st.p.č. 407 a dále i do vlastnických práv k zahrádkářským chatkám v této osadě (tato osada vznikla v době samostatné obce Sedlec). V zahrádkářské osadě vyrůstá spousta dětí a vedou se ke sportovně aktivní činnosti. Kromě práce na zahrádkách zde probíhají i různé akce pro členy i nečleny zahrádkářského svazu.	*Věcně obdobná připomínka – ZO ČZ Sedlec.* *Vlastníkem pozemků p.č. 484/4 st.p.č. 407 je SMKV.*
11. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2861/SÚ/19	Umístění silnice ozn. Z04-DS-II/220 včetně koridoru KOR03 v části obce Sedlec vedené přes zahrádkové osady naší ZO ČZS (u Přemiloveckého rybníku) je v podstatě likvidační bez náhrady. Proto s danou variantou oproti dřívější navrhované v roce 2012 zásadně nesouhlasíme. Jedná se o pozemek v katastrálním území Sedlec u Karlových Var (746754) číslo LV: 211. V případě odstoupení od nájemní smlouvy, jak bude řešeno finanční vyrovnání k vlastnickému právu stavby na pozemku p.č. 492/2 st.p.č. 395? Naše ZO ČZS v Sedleci již od roku 1985 svoji zájmovou činností v dotčené oblati pečuje o kultivaci jižního okolí Přem. rybníka. Předložený návrh způsobí nejistotu dalšího pokračování této činnosti a tím znemožní například převod podnájemních smluv včetně majetkových vztahů na nové členy (o zahrádky je trvalý zájem, ale s podmínkou určité dlouhodobější perspektivy využití). Zcela nás zaráží, že stavba zasahuje i do části rybníka. I když je stavba navrhována na území CHLÚ č. 17430100, není v návrhu akceptováno jasně formulované stanovisko OBÚ K. Vary upřednostňující realizaci stavby až po vytěžení lokality (viz. Příloha návrhu č. 5, str. 16). Vazba stavby by výrazně ovlivnila pokračování zahrádkářské činnosti. Co se týče pozemku k přestavbě P05-BH-sl, návrh zasahuje do našich vlastnických práv ke stavebnímu pozemku v kat. území Sedlec st.p.č. 395 a dále i do vlastnických práv k zahrádkářským chatkám v této osadě (tato osada vznikla v době samostatné obce Sedlec). V zahrádkářské osadě vyrůstá spousta dětí a vedou se ke sportovně aktivní činnosti. Kromě práce na zahrádkách zde probíhají i různé akce pro členy i nečleny zahrádkářského svazu.	**Námitce se nevyhovuje** Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č.1 a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona) Věcně obdobná připomínka – ZO ČZ Sedlec. Vlastníkem pozemků p.č. 492/2 st.p.č. 395 je SMKV**.**
12. [redacted] doručeno 4. 3. 2019 č.j. 2920/SÚ/19	Nesouhlas s výstavbou obchvatu nad zahrádkářskou kolonií v kat. území Sedlec u Karlových Var. Odůvodnění: Naprostá ztráta čistého ovzduší a ztráta klidové zóny zahrádkářské kolonii.	**Připomínce se nevyhovuje** Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona)

		Poz. st.p.č. 565 v k.ú. Sedlec u K.V. - Vlastníkem SMKV => **připomínka** (žadatel není vlastník) - Pozemky dotčeny pouze koridorem A1 ZÚR KK
13. [redacted] doručeno 4. 3. 2019 č.j. 2926/SÚ/19	V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb předkládám námitku k „Návrhu Územního plánu Karlovy Vary" a „Vyhodnocení vlivu Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území" , který byl veřejně projednáván dne 26.2 2019, a to v části, která se týká mého pozemku p.č.980/6 a p.č. 992/4, zapsaného na listu vlastnictví LV 446 katastrální území Stará Role [753858], obec Karlovy Vary [554961] . ZÁSADNÍ NÁMITKU MÁM PROTI: a. Šíři 300 m území Z05-DSx-D6 <u>ve vztahu k pozemku p.č.980/6 a p.č. 992/4</u> b. nejasně zpracovanému napojení komunikace na p.č. 1133/1, p.č. 974 a p.Č. 1466/1 Odůvodnění: Veřejně prospěšná stavba, **plocha dopravní infrastruktury Z05-DSx-D6** v navrhované Šíři 300 m zásadně narušuje naše právo disponovat s vlastním majetkem a to i za účelem jeho případného prodeje nebo dlouhodobého pronájmu jako zemědělské půdy. Zároveň materiál naprosto nedostatečně respektuje současné funkční přístupové cesty k našim pozemkům.	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. <u>P.p.č. 980/6 a 992/4 v k.ú. Stará Role</u> - Vlastníkem žadatel Pozemky vlastníka jsou dotčeny: 980/6 – dotčen i plochou Z05-DSx – D6 i návrhem trasy obchvatu 992/4 – dotčen koridorem A1 ZÚR KK Přístup na oba pozemky v současnosti existuje, při realizaci záměru obchvatu musí být nicméně řešeno
14. [redacted] doručeno dne 4.3.2019	Jsme vlastníci (společné jmění manželů) stavby trvalého charakteru, která je zapsána v katastru nemovitostí a zároveň uživateli pozemku – zahrady v katastru Sedlec. Nemovitost se zahradou byla budována několik desítek let. Domníváme se, že koridor přeložky silnice II/220 nebude využívána v souladu se záměrem. Pozemek chceme i nadále využívat k pěstitelské činnosti. Vzhledem k tomu, že je již vybudován obchvat směrem na Cheb a Ostrov, tak vybudováním nového napojení, které zasahuje do	**Námitce se nevyhovuje** **P**.p.č. a st.p.č. 438 Sedlec Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města

2928/SÚ/19	zahrádkářské osady Sedlec, jde o investici navíc a zbytečnou.	Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č.1 a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona)
15. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2929/SÚ/19	Jsme vlastníci stavby trvalého charakteru, která je zapsána v katastru nemovitostí a zároveň uživateli pozemku – zahrady v katastru Sedlec. Nemovitost se zahradou byla budována několik desítek let. Domníváme se, že koridor přeložky silnice II/220 nebude využívána v souladu se záměrem. Pozemek chceme i nadále využívat k pěstitelské činnosti. Vzhledem k tomu, že je již vybudován obchvat směrem na Cheb a Ostrov, tak vybudováním nového napojení, které zasahuje do zahrádkářské osady Sedlec, jde o investici navíc a zbytečnou.	**Námitce se nevyhovuje** <u>p.p.č. a st.p.č. 503 Sedlec</u> Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č.1 a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona).
16. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2930/SÚ/19	Jsem vlastníkem stavby, která je zapsána v katastru nemovitostí. Jde o stavbu trvalého charakteru. Nemovitost byla vybudována před několika desítkami let a je stále udržovaná, aby sloužila k svému účelu jako i pozemek, kterého jsem uživatel. Pozemek je využíván jako zahrada. Domnívám se, že silniční obchvat nebude využíván v souladu se záměrem. Pozemek i nemovitost chci nadále využívat pro rekreační účely a pro pěstitelskou činnost. Z důvodu mého náročného zaměstnání jde o jedinou možnost relaxace. Vzhledem k tomu, že je již vybudován obchvat směrem na Cheb a Ostrov, tak vybudováním nového napojení, které zasahuje do oblasti zahrádek Sedlec, jde o investici navíc, která je zbytečná.	**Námitce se nevyhovuje** **p.p.č. a st.p.č. 482.Sedlec** Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č.1 a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz §

		36 odst. 5 stavebního zákona)
17. [redacted] [redacted] [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2933/SÚ/19	Viz. Příloha: Vážení přátelé, vlastníme nemovitost v katastru Stará Role, Rolavská ulice. Jedná se o zahradní domek vedený v KN K.Vary: pod číslem p.p.č. 2074. K vašemu návrhu trasy obchvatu překlenující údolí řeky Rolavy, bychom chtěli sdělit následující: - údolí Rolavy, směrem na Novou Roli, je jednou z nejhezčích částí okolí Staré Role, se zatím nenarušenou přírodou. Prakticky zde není dopravní ruch a i proto se toto rovinaté údolí stalo vyhledávanou turistickou, rekreační a výletní oblastí. Z tohoto důvodu zde můžeme prakticky neustále vídat důchodce (a i o berlích) a maminky s kočárky. Travnaté hřiště je za pěkného počasí plné hrajících si děti a maminky zde mohou bez obav nechat děti volně běhat. - V případě přemostění by značná část tohoto krásného údolíčka navždy zanikla a zbytek by byl zasažen dopravním smogem, exhalacemi a hlukem. - Zahrádky, před rod. domky (u areálu f.Stasko), jsme kdysi zakládali prakticky na bažině a malé hnědé žabky a ještěrky, které tam tehdy byly, jsou tu stále (45 let). Po realizaci přemostění by patrně zcela zmizely. Byla by to věčná škoda. - Většina zahrádkářů již dosti zestárla, a aby začínali zakládat zahrádku na jiném místě už pro ně a i pro nás nepřipadá v úvahu. Majitelé vedlejších rod. domků asi také nemají kam odejít a domky zůstanou neprodejné. - Jak jsme již psali máme zahrádku 45 let, jsme na ní od jara do podzimu a nepamatujeme si, že za celou tu dobu by někdy přišel nějaký úředník, technik či referent, aby si tuto oblast, krajinu, terén a lidi prohlédl. - Přemostěním byste asi zachránili pár stromů v lese, ale navždy zničili krásné výletní místo a znepříjemnili život starým lidem, maminkám s dětmi, domkářům a i zahrádkářům. - V případě posunutí obchvatu o cca. 200 - 300 m směrem na západ by asi celá situace byla vyřešena lépe a patrně by došlo i velké úspoře investičních prostředků za přemostění a tunel. Doufáme, že se celou problematiku pokusíte přehodnotit. Hlavně: - Záchrana krásné, rovinaté, vycházkové části (do kopců v okolí se nikdo projít nepůjde) - Zničení je nenávratné - Záchrana životního, čistého prostředí pro lidi i přírodu - Velká úspora finančních prostředků – platíme to všichni - Myslete taky na budoucí generace!!!	**Námitce se nevyhovuje** Totožné s námitkou téhož žadatele pod č.j. 3021/SÚ/19. Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území.
18. [redacted] [redacted] [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2934/SÚ/19	Zahradu jsme si zakoupili pro zábavu a žádný tunel tam nechci a čtyřproudovou silnici už vůbec ne! Obsah – viz příloha III.	**Námitce se nevyhovuje** Jedná se o věcně shodné podání k č.j. 2934/SÚ/19. Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů).

		Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. **- St.p.č. 2746 a p.p.č.903/14 v k.ú. Stará Role** - vlastníkem je žadatel Pozemky jsou dotčeny koridorem z A1 ZÚR KK.
19. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2935/SÚ/19	Zahradu jsme si zakoupili pro zábavu a žádný tunel tam nechci a čtyřproudovou silnici už vůbec ne! Obsah – viz příloha III.	**Námitce se nevyhovuje** Jedná se o věcně shodné podání k č.j. 2934/SÚ/19. Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné

		nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. - **St.p.č. 2746 a p.p.č.903/14 v k.ú. Stará Role** - vlastníkem je žadatel Pozemky jsou dotčeny koridorem z A1 ZÚR KK.
20. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2943/SÚ/19	Váš návrh prakticky devastuje životní prostředí v této oblasti (zeleň, živočiši, hmyz – případné zarybnění Rolavy) a tam povede k likvidaci vyhlídkové, rekreační a odpočinkové zóny Staré Role (důchodci, rodinky s dětmi, zahrádkáři, /nesrozumitelné/, sportovci a další). Předložený návrh nejen že nešetří a likviduje tamní majetek obecní, ale hlavně nešetří investiční prostředky státu (tedy i nás). V případě posunutí obchvatu o cca 350 m by došlo k úspoře nákladů za přemostění a za tunel.	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. **- St.p.č.2236 a p.č. 847/16 v k.ú. Stará Role** - vlastníkem je žadatel Pozemky jsou dotčeny koridorem z A1 ZÚR KK.
21. [redacted]	Rekreační oblast, zahrádkářská kolonie. Je plno možnosti kudy vést obchvat! Od roku 1984 vlastními silami jsme budovali rekreační oblast, nelze nebrat v potaz vůli lidu!	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek

doručeno dne 4.3.2019 2953/SÚ/19		Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. - St.p.č.2747 a p.č. 903/13, 903/33, 903/30 805/32 v k.ú. Stará Role - vlastníkem je žadatel Pozemky st.p.č. 2747 a p.p.č. 903/13 jsou dotčeny koridorem z A1 ZÚR KK. - Pozemky p.č. 903/30 a 903/33 jsou dotčeny plochou Z03-DS – D6.
22. [redacted] doručeno 4. 3. 2019 č.j. 2956/SÚ/19	Znehodnocení ceny a užití pozemku zahrádky. Odůvodnění: Znehodnocení ceny a užití zahrádky z důvodu zastínění zahrádky, hluku a prašnosti	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území.

		Poz.p.č. 903/2, 903/12, 903/30 v k.ú. Stará Role. - Vlastníkem: 903/2 – vlastníkem žadatel jako SJM 903/12,903/30 – žadatel jako SJM jedním ze spoluvlastníků - Pozemky dotčeny koridorem A1 ZÚR KK
23. [redacted] doručeno 4. 3. 2019 č.j. 2957/SÚ/19	Jsem spolumajitelem dotčených pozemků v k.ú. Stará Role p.p.č. 903/28 ; 805/32 ; 903/33 ; 903/30 a st. 2750 . Změna územního plánu se mne přímo dotkne a rozhodně s ním nesouhlasím. Žádám podrobnější informace ohledně plánovaného **silničního obchvatu.** Odůvodnění: Jsem spolumajitelem dotčených pozemků **v k.ú. Stará Role** ppč. 903/28 ; 805/32 ; 903/33 ; 903/30 a st.2750 . **Stavbou obchvatu** bude znehodnocen pozemek i chatka.	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. *věcně shodná s č.j. 2958/SÚ/19 Poz. st.p.č. 2750 a p.č. 903/28, 805/32 (855/32), 903/33, 903/30 v k.ú. Stará Role. . 2750, 903/28, 855/32 – vlastník - žadatel jako SJM 903/33,903/30 – žadatel jako SJM jedním ze spoluvlastníků 805/32 – je překlep správně je 855/32 - Pozemky dotčeny pouze plochou Z03-DS – D6
24. [redacted]	Jsem spolumajitelem dotčených pozemků v **k.ú. Stará Role ppč**. 903/28 ; 805/32 ; 903/33 ; 903/30 a st.2750 . Změna územního plánu se mne přímo dotkne a rozhodně s ním nesouhlasím. Žádám podrobnější informace ohledně plánovaného silničního obchvatu.	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní

doručeno 4. 3. 2019 č.j. 2958/SÚ/19	Odůvodnění: Jsem spolumajitelem dotčených pozemků v k.ú. Stará Role ppč. 903/28 ; 805/32 ; 903/33 ; 903/30 a st.2750 **Stavbou obchvatu bude znehodnocen pozemek i chatka.**	veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. *věcně shodná s č.j. 2957/SÚ/19 <u>Poz. st.p.č. 2750 a p.č. 903/28, 805/32 (855/32), 903/33, 903/30 v k.ú. Stará Role.</u> - Vlastníkem: st.p.č. 2750, 903/28, 855/32 – vlastníkem žadatel jako SJM 903/33,903/30 – žadatel jako SJM jedním ze spoluvlastníků 805/32 – je překlep správně je 855/32 Pozemky dotčeny pouze plochou Z03-DS – D6
25. [redacted] doručeno 4. 3. 2019 č.j. 2959/SÚ/19	Nesouhlasím s vedením trasy **„severního obchvatu“ přes Rolavské údolí a** přemostěním části „Zátiší“ v ulici Rolavská, Palackého. Obchvat města by měl vést mimo město, nikoli přes okrajové části města, které tím znehodnocuje. Odůvodnění: Vedením obchvatu „severní trasa“ dle stávajícího návrhu by se z klidné okrajové části města stalo z Rolavského údolí a „Zátiší“ neobyvatelné území plné prachu, smogu, hluku a tun nevzhledného betonu! Došlo by k znehodnocení nemovitých věcí ve vlastnictví fyzických osob – občanů města.	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů).

		Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. Poz. st.p.č. 3114 a p.č. 596/1, 596/2, 850/8, 850/9 v k.ú. Stará Role. - Pozemky: 596/1, 596/2 – vlastníkem není žadatel a dotčeny nejsou St.p.č. 3114, 850/8, 850/9 – žadatel spoluvlastníkem a jsou dotčeny koridorem dle A1 ZÚR KK
26. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2960/SÚ/19	Na územním plánu Karlovy Vary máme s manželem na stavební parcele č. 2072 (zahrádkářská osada „rolavská“) chatu do trvalého užívání (viz. kat. území). Jak budou postižena naše práva stavbou přemostění ve St. Roli? Zahrada slouží jak k užitku, tak k rekreaci. Není možné posun do neobydlené části? Nesouhlasíme s navrhovaným územním plánem. Poškozuje celou oblast jako i rodinnou výstavbu.	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává připomínku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. Vlastník objektu **st.p.č. 2072** v k.ú. Stará Role Pozemek je dotčen plochou Z03-DS – D6 i trasou obchvatu.
27. [redacted]	Nesouhlasím s **vybudování obchvatu nebo propojením silnice 11/220 na sinici 11/222 přes plochy v ulici Rolavskou v k.ú. Stará Role.** Odůvodnění:	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní

doručeno 4. 3. 2019 č.j. 2967/SÚ/19	Mám v pronájmu část pozemku jako zahrádku. Je to klidná lokalita. Vybudováním obchvatu by tuto část území znehodnotilo. Byl by zde hluk a smrad z výfukových plynů. Navržení této silniční sítě bylo v době, kdy toto území nebylo tak hustě osídleno obyvateli rodinných domků, zahrádkáři a chataři. Je to území, kde je relativní klid a výstavbou by se vše zničilo.	veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. <u>P.p.č. 856/4, 856/6, 903/39, 855/3, 854/2, 1426/1 v k.ú. Stará Role</u> - Vlastníkem SMKV => připomínka (žadatel není vlastník) - Všechny pozemky jsou dotčeny jak plochou Z03-DS – D6, tak i navrženou trasou obchvatu
28. [redacted] doručeno 4. 3. 2019 č.j. 2968/SÚ/19	Ochranné pásmo navrhovaných dopravních staveb zasahuje velkou **část výrobního a skladového areálu ve Staré Roli, Závodu míru 306/184**, pozemky a budovy č.1355/1, 1996, 1343, 1600/2 kú. Stará Role. Stavební uzávěra znemožní do budoucna modernizaci a novou výstavbu skladových prostor na desítky let. Odůvodnění: Dobrý den, máme ve spol jmění manželů výrobní a skladový areál ve Staré Roli na adrese Závodu míru č.p.306/184, jedná se o skladové, výrobní a kancelářské budovy rekolaudováno z původních hospodářských budov. Ochranná pásma navržená v novém UP zasahují celý areál a tím uvalíte na všechny pozemky i budovy stavební uzávěru a znemožníte smysluplné využívání do budoucna. Náš požadavek je zúžit ochranné pásmo na areálu tak, aby nebyl důvod k uvalení stavební uzávěry a byla vytvořena možnost rozvoje podnikání v celém areálu označeném VS.	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území.

		<u>Poz. st.p.č. 1996, 1600/2, 301/1, 1997/1, 1997/2 a p.č. 1355/1, 1343/4, 301/2 (2768) v k.ú. Stará Role.</u> - vlastníkem žadatel jako SJM - Pozemky 1355/1 a 1600/2 jsou dotčeny plochou Z05-DSx – D6 (1355/1 i navrženou trasou obchvatu), ostatní pozemky jsou dotčeny pouze koridorem dle A1 ZÚR KK - Pozemek 301/2 z grafické přílohy je 2768 v KN
29. [redacted] doručeno 4. 3. 2019 č.j. 2969/SÚ/19	Jako spoluvlastník **pozemku p.č. 698/5** nesouhlasím s trasou **navrženém obchvatu** který zasahuje do uvedeného pozemku. Dle mého názoru je navržená trasa obtížně realizovatelná. Výhodnější by byla trasy severnější, která by se vyhnula stávající zástavbě. Odůvodnění: Navržená trasa obchvatu zasahuje do stávající zástavby. Mnou navržená trasa – viz. příloha, by byla lacinější a co nejméně omezuje stávající zástavbu.	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. <u>P.p.č. 698/5 v k.ú. Stará Role.</u> - vlastníkem žadatel jako spolumajitel - Pozemek je dotčen koridorem dle A1 ZÚR KK
30. [redacted] doručeno 4. 3. 2019 č.j. 2971/SÚ/19	Koridor plánované **přeložky silnice II./220 vede** přes pozemek se zahradní chatou. Plánovaná stavba znehodnocuje případnou prodejní cenu chatky a v případě realizace stavby je vhodné stanovit náhradní pozemek pro zahrádky. Odůvodnění: Zahrádka a chata je jediné místo pro náš odpočinek a rekreaci (trávíme tam celé léto). Mimo jiné jsme zde viděli černého čápa, dudka, strakapouda, žluvu, užovku, ropuchu ……To všechno by bylo zničeno. Vybudovat zahrádku s chatkou na zelené louce stálo nejen finanční prostředky, ale také	**Námitce se nevyhovuje** Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro

	mnoho času a úsilí.	výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona) <u>Poz. st.p.č. 411 **nebo** 437 v k.ú. Sedlec u K.V.</u> - Vlastníkem ČR; pán má chatku na p.p.č. 89/1 pouze v pronájmu => připomínka - Oba pozemky shodně dotčeny koridorem dle A1 ZÚR KK
31. [redacted] doručeno 4. 3. 2019 č.j. 2972/SÚ/19	Jako spoluvlastník pozemku p.č. 698/5 nesouhlasím s **trasou návrhu obchvatu který** zasahuje do uvedeného pozemku. Dle mého názoru je trasa vzhledem k zástavbě už nerealizovatelná. Trasu obchvatu umístit severněji za obcí Počerny. Odůvodnění: Navrhovaná trasa obchvatu přímo zasahuje do nové i stávající zástavby. Překlenutí údolí Rolavy by znamenalo obrovskou mostní konstrukci a prodražení stavby.Návrh je zřejmě starý více jak 15 let a nereaguje na změny.	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. <u>P.p.č. 698/5 v k.ú. Stará Role.</u> - vlastníkem žadatel jako spolumajitel - Pozemek je dotčen koridorem dle A1 ZÚR KK
32. [redacted]	Nesouhlas s vedením pozemní komunikace včetně **přemostění Rolavského údolí**. Označení změn: ZØ5-DSx-D6	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu

[redacted] doručeno 4. 3. 2019 č.j. 2975/SÚ/19	Odůvodnění: Zhoršení podmínek bydlení díky přesměrované dopravě-hlučností, zvýšením emisí výfukových plynů, znehodnocení krajinného rázu a ekosystémů jedné z posledních lokalit klidu a oddychu přilehlého okolí Karlových Varů, zastíněním údolí konstrukcí přemostění, snížením tržní hodnoty dotčených nemovitostí přítomností komunikace a ochranného pásma (včetně omezení práv k nakládání s nimi).	plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. <u>Poz. St.p.č. 559 a p.č. 984/4, 984/5, 983/21, 983/11, 1010/1, 1008/45, 1012 v k.ú. Stará Role.</u> - vlastníkem žadatel - Pozemky st.559 a 1012 nejsou dotčeny, ostatní pozemky jsou dotčeny koridorem dle A1 ZÚR KK
33. [redacted] doručeno 4. 3. 2019 č.j. 2977/SÚ/19	Nesouhlas s vedením pozemní komunikace **včetně přemostění Rolavského** údolí. Označení změny: ZØ5-DSx-D6 Odůvodnění: Zhoršení podmínek: hlučnost, zvýšení emisí výfukových plynů, znehodnocení krajiny, zastínění údolí, snížení hodnoty nemovitosti.	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a

		pro rozhodování v území. <u>P.p.č. 847/12, 847/26 v k.ú. Stará Role.</u> - vlastníkem je žadatel (847/26 jako spolumajitel) - Pozemek je dotčen koridorem dle A1 ZÚR KK
34. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2979/SÚ/19	Následující nemovitosti v k.ú. Stará Role budou změnou ÚP dotčeny: p.p.č. 847/14. Nesouhlas s vedením pozemní komunikace vč. přemostění Rolavského údolí. Označení změn. Z05-D5+D6. Zhoršení podmínek bydlení díky přesměrované dopravě: 1) Hlučností 2) Zvýšení emisí výfukových plynů 3) Znehodnocení krajinného rázu a ekosystémů 4) Zastínění údolí konstrukcí přemostění 5) Snížení tržní hodnoty (včetně omezení práv k nakládání s nimy)	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. <u>vlastníkem je žadatel</u> Pozemky jsou dotčeny koridorem z A1 ZÚR KK.
35. [redacted] doručeno 4. 3. 2019 č.j. 2980/SÚ/19	Nesouhlas s vedením pozemní komunikace **včetně přemostění Rolavského** údolí. Označení změny: Z05-DSx-D6 Odůvodnění: Zhoršení podmínek bydlení díky přesměrované dopravě: hlučnost, zvýšení emisí výfukových plynů, znehodnocení krajinného rázu a ekosystémů jedné z posledních lokalit klidu a oddychu přilehlého okolí Karlových Varů, zastíněním údolí konstrukcí přemostění, snížením tržní hodnoty dotčených nemovitostí přítomností komunikace a ochranného pásma (včetně omezení práv k nakládání s nimi).	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního

		zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. <u>P.p.č. 847/13 v k.ú. Stará Role.</u> - vlastníkem je žadatel jako SJM Pozemek je dotčen koridorem dle A1 ZÚR KK
36. [redacted] doručeno 4. 3. 2019 č.j. 2981/SÚ/19	Nesouhlas s vedením pozemní komunikace včetně **přemostění Rolavského údolí**. Označení změny: ZØ5-DSx-D6 Odůvodnění: Zhoršení podmínek: hlučnost, zvýšení emisí výfukových plynů, znehodnocení krajinného rázu a ekosystémů jedné z posledních lokalit klidu přilehlého okolí Karlových Varů, zastínění konstrukcí mostu, snížení tržní hodnoty nemovitosti.	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. <u>Poz. St.p.č. 2041 (č.p. 809/1 Palackého ul.) a p.č. 854/1, 854/3 v k.ú. Stará Role.</u> - vlastníkem žadatel jako SJM - Pozemky st.2041 a 854/3 jsou dotčeny plochou Z05-DSx – D6, pozemek je dotčen koridorem dle A1 ZÚR KK
37. [redacted] doručeno 4. 3. 2019 č.j. 3021/SÚ/19	Vážení přátelé, vlastníme nemovitost v katastru Stará Role, **Rolavská ulice.** Jedná se o zahradní domek vedený v KN K.Vary pod číslem 2074. K vašemu návrhu trasy obchvatu překlenující údolí řeky Rolavy, bychom chtěli sdělit následující: údolí Rolavy, směrem na Novou Roli, je jednou z nejhezčích částí okolí Staré Role, se zatím nenarušenou přírodou. Prakticky zde není dopravní ruch a i proto se toto rovinaté údolí stalo vyhledávanou turistickou, rekreační a výletní oblastí. Z tohoto důvodu zde můžeme prakticky neustále vídat důchodce (a i o berlích) a maminky s kočárky. Travnaté hřiště je	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách

	za pěkného počasí plné hrajících si děti a maminky zde mohou bez obav nechat děti volně běhat. V případě přemostění by značná část tohoto krásného údolíčka navždy zanikla a zbytek by byl zasažen dopravním smogem, exhalacemi a hlukem. Zahrádky, před rod. domky (u arealu f.Stasko), jsme kdysi zakládali prakticky na bažině a malé hnědé žabky a ještěrky, které tam tehdy byly, jsou tu stále (45 let), Po realizaci přemostění by patrně zcela zmizely. Byla by to věčná škoda. Většina zahrádkářů již dosti zestárla a aby začínali zakládat zahrádku na jiném místě už pro ně a i pro nás nepřipadá v úvahu. Majitelé vedlejších rod. domků asi také nemají kam odejít a domky zůstanou neprodejné. Jak jsme již psali, máme zahrádku 45 let, jsme na ní od jara do podzimu a nepamatujeme si, že za celou tu dobu někdy přišel nějaký úředník, technik či referent, aby si tuto oblast, krajinu, terén a lidi prohlédl. Přemostěním by jste asi zachránili pár stromů v lese, ale navždy zničili krásné výletní místo a znepříjemnili život starým lidem, maminkám s dětmi, domkařům a i zahrádkářům. V případě posunutí obchvatu o cca. 200 - 300 m směrem na západ by asi celá situace byla vyřešena lépe a patrně by došlo i velké úspoře investičních prostředků za přemostění a tunel.	územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. *věcně shodná s přílohou připomínky stejného žadatele pod č.j. 2933/SÚ/19 (připomínky_obchvat) <u>Poz. v k.ú. Stará Role na ul. Rolavská</u> - žadatel je vlastníkem nemovitost č. 2074 (st.p.č. 2074 v k.ú. Stará Role vlastní SMKV)
38. [redacted] doručeno dne 5.3.2019 3059/SÚ/19	K.ú. St. Role st.p.č. 601 a p.p.č. 850/3 Nesouhlasím s trasou obchvatu – přes Rolavské údolí a s přemostěním v části „Zátiší“. Dojde tím k znehodnocení majetku v mém vlastnictví. Znehodnocení nemovitých věcí, území by bylo znehodnoceno prachem, hlukem a nad domy by stál nevzhledný betonový most. Nechci, aby moje vnoučata koukala na znehodnocenou krajinu. Je plno jiných možností, kudy by měl vést obchvat, hlavně v neobydlených částech, daleko od stávajících obytných domů.	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. - vlastníkem je žadatel Pozemky jsou dotčeny koridorem z A1 ZÚR KK.
39. [redacted]	Velice nerad bych měl vedle **svého domu průtah**. Veďte prosím obchvat neobydlenými oblastmi. Odůvodnění:	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu

doručeno 5. 3. 2019 č.j. 3060/SÚ/19	Hlučnost, prach, zplodiny, znehodnocení pozemku a domu. Znehodnocení životního prostoru.	plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. <u>Poz. St.p.č. 3392 a p.č. 850/14 (v k.ú. Stará Role)</u> - vlastníkem je žadatel Pozemek 850/14 je dotčen koridorem dle A1 ZÚR KK
40. [redacted] doručeno 5. 3. 2019 č.j. 3068/SÚ/19	Nesouhlasné stanovisko s navrženým obchvatem Karlových Varů Z05-DSx-D6 přes katastrální území Stará Role, které zahrnuje starší i novější výstavbu rodinných a bytových domů. Navržené řešení není v části Stará Role obchvatem bytové zástavby, ale „průtahem" obytnou zónou s novou výstavbou v 10 posledních letech. Navrhuji, aby byla zpracována jiná varianta, např. aby došlo k prodloužení oblouku obchvatu mimo obydlené území, tak jako v případě Čankova nebo Počeren. Odůvodnění: Navrhované řešení sice „obkrouží" nemovitosti v Čankově a v Počernách, ale v části Stará Role naprosto necitlivě prochází územím, kde se nacházejí rodinné domy v bezprostřední blízkosti. Nejedná se o zahrádkářskou lokalitu, jak by se na první pohled mohlo z formuláře Územního plánu zdát. V bezprostřední blízkosti navrhovaného přemostění se nachází celá ulice Palackého — cca 12 rodinných domů, dále bezprostředně za touto je umístěno dalších 10 staveb - rodinných domů k trvalému užívání — bydlení (z toho několik nových domů s dobou kolaudace před 5 roky až 1 rokem). Dojde ke znehodnocení všech nemovitostí na trhu, ztrátě atraktivity území (hluk, prach, výhled na most...). Budeme bydlet pod mostem? Navržený obchvat přes katastrální území Stará Role bude mít negativní vliv na tuto oblast. Zvýší se hluk a emise z dopravy, zhorší se ovzduší. Z hlediska environmentálního se jedná o zásah do přirozené krajiny, rekreační a obytné zóny tohoto území. Negativní dopad na zdraví a bezpečnost zde žijících obyvatel. Touto lokalitou vede cyklotrasa kolem Rolavy, je zde zóna určená k bydlení v rodinných domech a využití odpovídá posílení Staré Role jako residenční části města. Je zde umístěna a provozována Lesní mateřská	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. <u>Poz. St.p.č. 593 a p.č. 850/6 v k.ú. Stará Role</u>

	škola, která je odloučeným pracovištěm 1. MŠ Karlovy Vary, ekologická farma a spolek Kozodoj. Oblast také slouží jako rekreační zázemí pro občany Karlových Varů.	- vlastníkem je žadatel Pozemky jsou dotčeny koridorem dle A1 ZÚR KK
41. [redacted] doručeno 5. 3. 2019 č.j. 3074/SÚ/19	Nesouhlasíme, aby náš pozemek byl zařazen **do dopravního koridoru obchvatu** města K. Vary. Odůvodnění: Parcelní místo máme v osobním vlastnictví, protože město KV usoudilo, že plánovaný obchvat města bude veden mimo město a ne jako další průtah, tentokrát ve Staré Roli. Kupní smlouvu na pozemek máme z r. 2012 bez jakékoli zmínky o koridoru, obchvatu. Dodatky ke kupní smlouvě řádně odsouhlaseny nebyly.	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. P. 903/8 v k.ú. Stará Role - vlastníkem je žadatel Pozemek je dotčen koridorem dle A1 ZÚR KK
42. [redacted] doručeno 5. 3. 2019 č.j. 3075/SÚ/19	Bude to 2. průtah městem? Nebo Stará Role není město Karlovy Vary? Velká a nadměrná hlučnost v blízkosti obydlí. Prašnost. Odůvodnění: Znehodnocení majetku.	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její

		význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. <u>Poz. st.p.č. 2716 a p.č. 983/6 v k.ú. Stará Role</u> - vlastníkem je žadatel pozemky jsou dotčeny koridorem dle A1 ZÚRKK
43. ZO Českého zahrádkářského svazu Zátiší Rolavská ulice. evid.č. 5 360 01 Karlovy Vary doručeno 5. 3. 2019 č.j. 3076/SÚ/19	Naše organizace má 55 členů kteří nesouhlasí s výstavbou obchvatu v této lokalitě z důvodu znehodnocení naší práce,kterou jsme zde od roku 1984 udělali. Dotčené pozemky jsou v našem vlastnictví, včetně 45 staveb. Za organizaci předseda Zdeněk Belan. Odůvodnění: Znehodnocení našich pozemků a staveb, které považujeme za rekreační.	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. <u>Poz. st.p.č. 2713 až 2754 (</u>2713, 2714, 2715, 2716, 2717, 2718/1, 2719/1, 2720/1, 2721, 2722, 2723, 2724, 2726, 2727/1, 2727/2, 2728, 2729, 2730/1, 2730/2, 2731, 2732, 2733, 2734, 2735, 2736, 2737, 2738, 2739, 2740, 2741, 2742, 2743, 2744, 2745, 2746, 2747, 2748, 2749, 2750, 2751, 2752, 2753, 2754) <u>a p.č. 110/9, 855/28, 855/29, 855/30, 55/31,855/32, 903/2, 903/3, 903/7, 903/8,903/12, 903/13,903/14, 903/15, 903/16, 903/17, 903/20, 903/27, 903/28, 903/29, 903/30, 903/31, 903/32, 903/36, ,903/38, 983/3, 983/4, 983/5, 983/6, 983/7, 983/8, 983/9, 983/10, 983/12,983/13,983/14, 983/15, 983/16, 983/17, 983/24, 983/25, 1008/3, 1008/4, 1008/8,1008/9,1008/10,1008/12,1008/14,1008/21,</u>

		1008/25, 1008/26, 1008/27, 1008/28, 1008/29, 1008/30, 1008/31, 1008/32, 1008/33, 1008/34, 1008/37, 1008/38, 1008/39, 1008/40, 1008/41,1008/42, 1008/43, v k.ú. Stará Role **Nesoulad vlastnictví:** - 903/3 je vlastník ČR (Lesy ČR) - 1008/4, 1008/29, 1008/30, 1008/31 je vlastníkem SMKV - 110/9 ve vlastnictví SJM Zelených - 903/21 neexistuje - vlastníkem ostatních je žadatel (ČZS Zátiší nebo jeho členové*) *dle seznamu vlastníku p.p.č. 903/2 Pozemky jsou dotčeny: - st.p.č.2723 a 2724 a p.č. 1008/25,1008/26, 1008/27, 1008/28, 1008/34 nejsou dotčeny - st.p.č. 2713, 2714, 2715, 2716, 2717, 2718/1, 2719/1, 2720/1, 2721, 2722, 2726, 2727/1, 2727/2, 2728, 2729, 2730/1, 2730/2, 2731, 2732, 2733, 2734, 2735, 2736, 2737, 2740, 2741, 2742, 2743, 2744, 2745, 2746, 2747, 2748, 2749, 2752, 2753, 2754 a p.č. 855/28, 855/29, 855/30, 903/2, 903/3, 903/7, 903/8, 903/12, 903/13, 903/14, 903/15, 903/16, 903/17, 983/3, 983/4, 983/5, 983/6, 983/7, 983/8, 983/9, 983/10, 983/12, 983/13, 983/14, 983/15, 983/16, 983/17, 983/24, 983/25, 1008/3, 1008/8, 1008/9, 1008/10, 1008/12, 1008/14, 1008/21, 1008/32, 1008/33, 1008/37, 1008/38, 1008/39, 1008/40, 1008/41,1008/42, 1008/43 jsou **dotčeny koridorem dle A1 ZÚR KK** - st.p.č. 2750, 2751 a p.č. 855/31, 855/32, 903/28, 903/29, 903/30, 903/31, 903/32 jsou dotčeny plochou **Z03-DS – D6** - st.p.č. 2738, 2739 a p.č. 903/20, 903/27,903/36, 903/38 jsou dotčeny plochou **Z05-DSx – D6**

44. [redacted] doručeno 5. 3. 2019 č.j. 3079/SÚ/19	Změna území Smíšené městské na ochranné pásmo dálnice. Devalvace pozemků určených k zástavbě a podnikání. Žádost o vyjmutí pozemků z ochranného pásma pro výstavbu dálnice. Odůvodnění: Vlastním dva pozemky v k.ú. Olšova Vrata p.č. 886, 887 na kterých se nachází stavba na pevném základě cca. z roku 1975. Nacházím se v procesu projektu rozšíření stavby původní a zaměření pozemku, plus stávající stavby což sebou nese nemalé náklady. Znalecký posudek pro FÚ. ohledně daně nabytí stanovil daň z ceny která bude změnou ÚP znehodnocena. I tato daň byla nemalým nákladem při koupi. Při změně ÚP dojdu tak k finančním újmám blokací pozemku pro bydlení. Příloha: znalecký posudek č. 5853-2018	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. P.p.č. 886 a 887 v k.ú. Olšova Vrata - vlastníkem je žadatel Pozemky jsou dotčeny **koridorem dle A1 ZÚR KK** a změnou funkce z Sm na NP
45. [redacted] doručeno 5. 3. 2019 č.j. 3080/SÚ/19	Nesouhlas s vedením obchvatu, přemostěním Rolavského údolí - Z05-DSx-D6. Odůvodnění: Znehodnocení obytné zóny. Znehodnocení nemovitosti.	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a

		pro rozhodování v území. <u>Poz. St.p.č. 2716 a p.č. 983/6 v k.ú. Stará Role</u> - vlastníkem je žadatel jako SJM - Pozemky jsou dotčeny plochou Z03-DS – D6.
46. [redacted] doručeno 5. 3. 2019 č.j. 3095/SÚ/19	Naprosto **nesouhlasím s územním plánem Města Karlovy Vary**, který nezohledňuje obyvatelé v ochranném pásmu! A to jak starousedlíky, tak lidi kteří postavili nové domy. Doufám, že rozum zvítězí a obchvat povede nejsevernější stranou přes pozemky Sedleckého kaolinu, který nám tyto pozemky prodal. Odůvodnění: Nesouhlas s **přístupem města K.Vary k posouzení obchvatu** – Sever.	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. nová výstavba – ulice Jedlová, k.ú. Stará Role, <u>p.p.č. 915/5 st.p.č. 3324 a st.p. 3325</u> - Pozemky jsou dotčeny plochou Z03-DS – D6.
47. [redacted] doručeno 6. 3. 2019 č.j. 3121/SÚ/19	Nesouhlasíme se **záměrem vedení severního obchvatu** města Karlovy Vary v oblasti navazující na ulici Jedlová, Rolavská resp. s rozšířením ochranného pásma obchvatu. Odůvodnění: V dotčené oblasti je obytná zóna. Máme zde postaven rodinný dům. Jsou zde postaveny další obytné domy, V souvislosti s vedením obchvatu, resp. rozšířením ochranného pásma dojde ke zvýšení hlučnosti v dané lokalitě, dále ke zvýšení prašnosti a dalších pro zdraví škodlivých látek ve vzduchu, jak během výstavby, tak při provozu obchvatu. Tím dojde ke zhoršení podmínek pro bydlení, hodnoty pozemků a nemovitostí zde postavených. Možnost vyvlastnění zasahuje do našich vlastnických práv - vzhledem k úvěrům a dalším finančním prostředkům, kterými byla výstavba a koupě jak nemovitostí, tak věcí movitých hrazeny.	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů).

		Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. <u>Poz. St.p.č. 3309 a p.č. 915/24 a 915/49 v k.ú. Stará Role</u> - vlastníkem je žadatel jako SJM - Pozemky 915/24 a 915/49 jsou dotčeny koridorem dle A1 ZÚR KK
48. [redacted] doručeno 6. 3. 2019 č.j. 3124/SÚ/19	Nesouhlasíme s rozšířením koridoru ochranného pásma na severním obchvatu města Karlovy Vary v oblasti **navazující na ulici Jedlová, Rolavská.** Odůvodnění: V dotčené oblasti jsou postaveny obytné domy, v souvislosti s rozšířením ochranného pásma může dojít ke snížení hodnoty pozemků a nemovitostí zde postavených. Navržená možnost vyvlastnění zasahuje do našich vlastnických práv - vzhledem k úvěrům, kterými byly výstavby hrazeny.	**Námitce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. <u>P.p.č. 915/20 v k.ú. Stará Role</u> - vlastníkem je žadatel Pozemek je dotčen koridorem dle A1 ZÚR KK

OBCHVAT MĚSTA **připomínky** dle § 52 odst. 3

Orgán, organizace datum doručení číslo jednací	**obsah podání**	**vyhodnocení**
1. [redacted] doručeno 1. 3. 2019 č.j. 2840/SÚ/19	Nesouhlasím s vybudování **obchvatu** nebo propojením silnice II/220 na silnici II/222 přes plochy **v ulici Rolavská v k.ú. Stará Role.** Odůvodnění: Tato lokalita je brána obyvateli, kteří zde bydlí jako klidné bydlení. V poslední době zde bylo vybudováno hodně nových RD a stavebníci žijí s předpokladem, že zde bude klidné bydlení. Tato lokalita je rovněž hojně navštěvovaná a využívaná k rekreaci (cyklostezka, zahrádkáři, chataři, pěší turistika). Výstavbou silnice by se tento klid narušil. Došlo by k zamoření ovzduší výfukovými plyny, a hlavně narostla by hlučnost, docházelo by k problémům se zvěří, která žije v zdejších lesích. Mám zde RD a hodlám se přestěhovat z lokality Bohatice, kde bydlím nad průtahem 116, takže vím, jak je nepříjemný hluk z projížděných vozidel po průtahu nebo přes Pražský most, a to přes den i v noci.	**Připomínce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. <u>Poz. st.p.č. 503 a p.č. 1017/1, 1022/4 v k.ú. Stará Role</u> - Pozemky vlastníka <u>nejsou ve vymezeném koridoru obchvatu => **připomínka**</u> - Dotčené pozemky (p.p.č. 856/4, 856/6, 903/39, 855/3, 854/2, 1426/1, 741/6 v k.ú. Stará Role) jsou ve vlastnictví SMKV
2. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2852/SÚ/19	DRUHÁ STRANA ZA RYBNÍKEM JE VOLNÁ. Slouží k RELAXACI A ÚČELNÉHO využití volného času. NÁKLADY NA ZŮRODNĚNÍ PŮDY NEBYLY NÍZKÉ a v neposlední řadě využíváme bio ovoce a zeleninu.	**Připomínce se nevyhovuje** *zahrádka na pozemku v k.ú. Sedlec, vlastnictví SMKV* Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro

		výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona)
3. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2860/SÚ/19	Umístění silnice ozn. Z04-DS-II/220 včetně koridoru KOR03 v části obce Sedlec vedené přes zahrádkové osady naší ZO ČZS (u Přemiloveckého rybníku) je v podstatě likvidační bez náhrady. Proto s danou variantou oproti dřívější navrhované v roce 2012 zásadně nesouhlasíme. Jedná se o pozemek v katastrálním území Sedlec u Karlových Var (746754). V případě odstoupení od nájemní smlouvy, jak bude řešeno finanční vyrovnání k vlastnickému právu stavby na pozemku p.č. 89/3? Naše ZO ČZS v Sedleci již od roku 1985 svoji zájmovou činností v dotčené oblati pečuje o kultivaci jižního okolí Přemiloveckého rybníka. Předložený návrh způsobí nejistotu dalšího pokračování této činnosti a tím znemožní například převod podnájemních smluv včetně majetkových vztahů na nové členy (o zahrádky je trvalý zájem, ale s podmínkou určité dlouhodobější perspektivy využití). Zcela nás zaráží, že stavba zasahuje i do části rybníka. I když je stavba navrhována na území CHLÚ č. 17430100, není v návrhu akceptováno jasně formulované stanovisko OBÚ K. Vary upřednostňující realizaci stavby až po vytěžení lokality (viz. Příloha návrhu č. 5, str. 16).Vazba stavby na těžební činnost by ale výrazně ovlivnila stabilizaci naší členské základny a tím i pokračování zahrádkářské činnosti. Co se týče pozemku k přestavbě P05-BH-sl, návrh zasahuje do našich vlastnických práv ke stavebnímu pozemku v kat. území Sedlec a dále i do vlastnických práv k zahrádkářským chatkám v této osadě (tato osada vznikla v době samostatné obce Sedlec). V zahrádkářské osadě vyrůstá spousta dětí a vedou se ke sportovně aktivní činnosti. Kromě práce na zahrádkách zde probíhají i různé akce pro členy i nečleny zahrádkářského svazu.	**Připomínce se nevyhovuje** Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona) *Věcně obdobná **připomínka** – ZO ČZ Sedlec.* *Vlastníkem pozemku p.č. 89/3 je SMKV.*
4. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2863/SÚ/19	Příloha I: Hned na úvod položím otázku: K čemu stavět jeden a druhý obchvat a potřebují vůbec Karlovy Vary takovouto stavbu do krásné krajiny Krušných hor? Samotný obchvat bude tak jako dálnice oplocen z obou stran a zdejší fauna tak bude omezena v pohybu přes toto území. Proč se upustilo od výstavby tunelů pod Růžovým vrchem a Bohaticemi, které by „pohltily" všechen hluk a smog, proč se všechno projektuje po povrchu. Dejme si příklad Praha nebo Brno, aby se ulehčilo dopravě, budují se tunely. Nedávno postavená dálnice D6 z Chebu končí na okraji Jenišova. Dalo se jezdit až ke hranici Karlových Varů, kde se rychlost dálnice snížila na průjezd městem na rychlost 70km/hod. Po výjezdu pokračuje již jen silnice I.třídy č.6 na Prahu a druhým směrem silnicí I.třídy č.13 na Chomutov. Například z Chomutova vede 4proudá komunikace směrem na Ústí nad Labem. Všemi městy Chomutov, Most, Bílina (zde se zužuje do dvou pruhů), a Teplice vede také průtah městem.	**Připomínce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává připomínku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení

	A nyní poznámka, potřebují tyto jmenovaná města také obchvaty, aby si tak ničily svou jedinečnou krajinu? Vrátím se zpět do lázeňského města. To už není lázeňské, všechno se rozprodalo občanům Ruska, Albáncům a jiným národům. Doby, kdy se dalo považovat za lázně jsou pryč, počínaje děsivými stavbami hotelu Thermál, výstavbou Gagarinovy kolonády, likvidací památkového Dolního nádraží a postavením nového terminálu, likvidací jediného náměstí dr.M.Horákové a výstavbou toho paskvilu na něm a tak se dá pokračovat dál. Bydlím zde již více jak 55 let a nutno říci, že se za samotné město Karlovy Vary stydím. Před desítkami let jsme si pořídili společně s manželkou zahrádku a stali se členy Zahrádkářského svazu. Moc si tak, bohužel pronajatý pozemek, užíváme a vždy jsme měli zato, že v důchodovém věku budeme spokojeně užívat své stáří. Teď, při plánování nového územního plánu, nám však chcete tyto možnosti a pohodu sebrat, v horším případě zastavit nějakým spojovacím malým obchvatem Z04-DS-II/220 přes stávající zahrádky jižně od Přemilovického rybníku, které nás stály nemalé úsilí při budování a hlavně finančně. Proč došlo ke změně již jednou navrženého plánu z roku 2012 ve variantě 2.	silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. ***Připomínce se nevyhovuje*** *Věcně obdobná připomínka – Počerny.*
5. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2870/SÚ/19	Trasa obchvatu Karlových Varů. Proč by měl obchvat Karlových Varů oddělit osadu Počerny od města Karlových Varů? Nesouhlasím.	**Připomínce se nevyhovuje** *Věcně obdobná připomínka – Počerny.* Z podání vyplývá, že podatel podává připomínku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území.
6. [redacted] doručeno dne 4.3.2019	Trasa obchvatu Karlových Varů. Zjistila jsem, že navrhovaný obchvat Karlových Varů by měl oddělit naši vesnici od města K.V. V současné době jsme součástí Karlových Varů a obchvat by nás tím odřízl.	**Připomínce se nevyhovuje** *Věcně obdobná připomínka – Počerny.* Z podání vyplývá, že podatel podává připomínku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových

2871/SÚ/19		Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území.
7. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2872/SÚ/19	Trasa obchvatu Karlových Varů. Obchvat Karlových Varů v návrhu územního plánu odděluje osadu Počerny od města. Obchvat by neměl rozdělovat město. Žádám změnu trasy obchvatu.	**Připomínce se nevyhovuje** *Věcně obdobná připomínka – Počerny.* Z podání vyplývá, že podatel podává připomínku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území.
8. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2873/SÚ/19	Vedení trasy obchvatu Karlových Varů Navrhovaná trasa obchvatu Karlových Varů odděluje fyzicky městskou část Počerny od zbytku města, s čímž nesouhlasím.	**Připomínce se nevyhovuje** *Věcně obdobná připomínka – Počerny.* Z podání vyplývá, že podatel podává připomínku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů).

		Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území.
9. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2921/SÚ/19	Zajistit pro pěší, cyklisty a lesní správu bezpečný přechod silnice I/6 mezi odbočkou Drahovice a střelnicí a to tak, že bude revitalizována lesní cesta od ul. Stará Kysibelská na Hubertus včetně přemostění silnice I/6. Návrh řešení je zakreslen na přiložené situaci. Trasa silnice I/6 východně od K. Varů u střelnice zcela přerušila dálkovou, červeně značenou, cestu. Divoký přechod komunikace je možný pouze v jednom místě po překonání svodidla na nepřehledném místě a většinou za hustého provozu. Zároveň je zcela znemožněn přechod pro cyklisty. Urychlená realizace přemostění by byla podstatným přínosem pro bezpečnost silničního provozu i pro turistický ruch po přesměrování červené trasy.	**Připomínce se nevyhovuje** Připomínka je nad podrobnost náležící ÚP. Obsah připomínky řeší stavebně-technické provedení přemostění silnice I/6 ve směru na Prahu v k.ú. Drahovice a řešení křížení turistické trasy se silnicí I/6.
10. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2923/SÚ/19	Rozhodně nesouhlasím s výstavbou dálnice <u>ve St. Roli nad</u> územím „Zátiší“, kde je i velká zahrádková kolonie. Dojde nejen k velkému znečištění vzduchu, ale i hluk bude znepříjemňovat život všem obyvatelům rodinných domů i zahrádkářům. Navíc rostliny, ovoce, zelenina, kterou zahrádkáři pěstují budou znehodnoceny kontaminací škodlivých látek z výfuku aut. Za parcelu 2075 podnájemník: R. Svobodová.	**Připomínce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává připomínku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a

		pro rozhodování v území.
11. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2925/SÚ/19	K způsobu vedení obchvatu K.V. <u>při překlenutí údolí řeky Rolavy</u> s možností změny. Snaha o zachování nenarušené přírody, rekreačního rázu této části Staré Role, zachování celoživotního díla stovek zahrádkářů.	**Připomínce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává připomínku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území.
12. [redacted] doručeno 4. 3. 2019 č.j. 2947/SÚ/19	Nesouhlasíme se severní trasou obchvatu. Vede přes okrajové části města bezprostředně nad našimi hlavami – Palackého ul. (Zátiší). Odůvodnění: Stavební práce, znehodnocení nemovitostí, hluk, estetika celého území.	**Připomínce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území.

		<u>Poz. st.p.č. 595/1 a p.č. 2641 v k.ú. Stará Role</u> Vlastníkem E. Štěpánka => **připomínka** žadatel není vlastník Pozemky dotčeny pouze koridorem A1 ZÚR KK
13. [redacted] doručeno 4. 3. 2019 č.j. 2964/SÚ/19	Námitka proti plánované silnici spojující Počerny a ulici Závodu Míru. Označení dle ÚP Z05-DSx-D6. Odůvodnění: Vedení průtahu přes Starou Roli je řešení, které vzniklo v devadesátých letech. Jedná se tedy o řešení nejméně dvacet let staré. Od té doby výrazně vzrostla silniční doprava a okrajové části města se rozrostly, zalidnily. Kde v době plánování tohoto řešení byly jen zahrádky a les, je nyní rozsáhlá výstavba a stále expanduje. Řada zahradních domků se přeměnila na zděné domy a jsou trvale obývány. Prakticky nepřetržitě zde vyrůstají nové domy, což značí, že obyvatelé města se do této lokality stěhují především, aby unikly ruchu centra města. Vznikla zde cyklostezka, biofarma, naučná stezka, lesní školka, minizoo. Všechny tyto projekty jsou jasně orientovány na zdravý způsob života, tak jak je dnešní trend. A to nejen celorepublikový, ale celoevropský a celosvětový. Vybudování silničního průtahu bude devastující pro stávající krajinu a obyvatele. Zejména přemostění ul. Rolavská. Veškeré emise, prach a nečistoty z projíždějících vozidel budou sedat do údolí řeky, v důsledku čehož se zde bude vytvářet smrtící klima. Nezanedbatelný bude i hluk, který zde bude. Zejména pak přejezd samotného napojení mostu na vozovku. Není vyloučeno, že by vzniklý hluk a emise mohly v této lokalitě překročit zákonem povolené limity. Jděte si poslechnout, jaký je hluk z R6 na vyhlídku Na skalce. Nelze pominout ani samotnou výstavbu této komunikace — hluk, prach, špína, bezohlednost stavebních firem, možné poškození stávajících staveb... Vleklé, finančně náročné soudní spory na náhradu způsobených škod. Zmanipulovaná výběrová řízení, korupční kauzy... Současný trend je budovat obchvaty a nikoliv průtahy. Tedy veškerou dopravu maximálně vytěsnit z měst do nezabydlených oblastí. Sousední Německo zavádí opatření, aby omezilo provoz starých dieselových vozidel. Důsledek tohoto bude levný prodej těchto vozidel do ČR. Budou nám tady jezdit vozidla, která nesplňují emisní limity a to přímo u hlavy. My to budeme dýchat a i naše děti! Existenci města nelze stavět jen na lázeňském území, které je v samotném důsledku zaplněno neobydlenými komplexy. Obyvatelé města žijí v okrajových částech a obyvatelé jsou příjmem městské pokladny. Za úvahu pak i stojí, zda nenásledovat obce Otovice, Jenišov a neoddělit Starou Roli od Karlových Varů? Plánovaná komunikace protíná i stávající hřbitov v ulici Husova. Toto je nedůstojné vůči našim předkům, kteří jsou zde pohřbeni.	**Připomínce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. **P.p.č. 1017/2, 1017/4 v k.ú. Stará Role** - Žadatel je vlastník (u 1017/2 spoluvlastník) - **Pozemky dotčeny nejsou**
14. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2965/SÚ/19	<u>K.ú. St. Role p.p.č. 1017/1, 503</u> Nesouhlasím s plánováním silniční výstavby silnice Z05-DSx-D6, spojující Počerny s ul. Závodu Míru (směr Nejdek). Tato silnice je plánovaná přes zastavěné území a v těsné blízkosti domů. Tato studie je zastaralá a vznikla v době, kdy zde nebyla taková zastavěnost. Takové to stavby by měli vést v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Vzroste zde hlučnost z nepřetržitého provozu, špína a znečištění	**Připomínce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává připomínku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné

	z výfukových plyny. V současné době v tomto území bydlím v nájmu a v budoucnu bude tato nemovitost převedena do mého vlastnictví.	nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. Koridor pro komunikaci **<u>je mimo uvedené pozemky</u>** Objekt bydlení je vzdálen cca 70 m od hranice koridoru, který má šíři 300 m
15. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2966/SÚ/19	Nesouhlasím s plánováním silniční výstavby silnice Z05-DSx-D6, <u>spojující Počerny s ul. Závodu Míru (směr Nejdek).</u> Nesouhlasím s plánovanou výstavbou plánované silnice přes obydlenou oblast. Bude zde zvýšen hluk, prašnost. Je tu spousta zeleně a klidová oblast, která tímto zanikne a změní se celkový ráz krajiny.	**Připomínce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává připomínku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území.
16. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2973/SÚ/19	Plánovaná přeložka silnice II/220 mezi Přemilovickým rybníkem a Přem. dvorem. Její koridor vede <u>přes zahrádku na parcele 89/1 ZO ČZS **Sedlec**, osada č.6.</u> Na zahrádce jako důchodce trávím větší část roku. Při dnešních cenách rekreace je to jediný dostupný způsob odpočinku od městského ruchu a stresu. Dalo nám mnoho práce zahrádku s chatkou vybudovat a také nás to stálo nemálo finančních prostředků. Také zde hnízdí zákonem	**Připomínce se nevyhovuje** Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města

	chráněné druhy živočichů.	Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona) **p.p.č. 89/1 v k.ú. Sedlec** u K.V. - vlastník PÚ ČR
17. [redacted] doručeno 4. 3. 2019 č.j. 2978/SÚ/19	Nesouhlas s vedením pozemní komunikace včetně přemostění Rolavského údolí. Označení změny: ZØ5-DSx-D6 Odůvodnění: Zhoršení podmínek bydlení díky přesměrování dopravy: hlučnost, zvýšení emisí výfukových plynů, znehodnocení krajinného rázu a ekosystémů, zastíněním údolí konstrukcí přemostění, snížení tržní hodnoty pozemků.	**Připomínce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. **P.p.č. 847/10 v k.ú. Stará Role.** - vlastníkem je žadatel **p**ozemek není dotčen => připomínka
18. [redacted] doručeno dne 5.3.2019 3064/SÚ/19	Nesouhlasné stanovisko s navrženým obchvatem K. Varů Z05-DSx-D6 přes k.ú. Stará Role. Navržený obchvat přes k.ú. Stará Role bude mít negativní vliv na tuto oblast. Zvýší se hluk a emise z dopravy, zhorší se ovzduší, znehodnotí se nemovitosti. Z hlediska environmentálního se jedná o zásah do přirozené krajiny. Neovlivní dopad na zdraví a bezpečnost zde žijících obyvatel.	**Připomínce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává připomínku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné

		nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území.
19. [redacted] doručeno 5. 3. 2019 č.j. 3065/SÚ/19	Nesouhlasné stanovisko s navrženým obchvatem K.Varů Z05-DSx-D6 přes k.ú. Stará Role Odůvodnění: Navržený obchvat přes k.ú. Stará Role bude mít negativní vliv na tuto oblast. Zvýší se hluk a emise z dopravy, zhorší se ovzduší, znehodnotí se nemovitosti. Z hlediska environmentálního se jedná o zásah do přirozené krajiny. Negativní dopad na zdraví a bezpečnost zde žijících obyvatel.	**Připomínce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. **P.p.č. 886/4 v k.ú. Stará Role** vlastníkem je žadatel **Pozemek není dotčen => připomínka**
20. [redacted] doručeno 5. 3. 2019	Nesouhlasné stanovisko s navrženým obchvatem Karlových Varů Z05-DSx-D6 přes katastrální území Stará Role, které zahrnuje starší i novější výstavbu rodinných a bytových domů. Odůvodnění: Plánovaný obchvat Z05-DSx-D6 je umístěn do údolí řeky Rolava. Touto lokalitou vede cyklotrasa, je zde zóna určená k bydlení v rodinných domech a využití odpovídá posílení Staré Role jako	**Připomínce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů).

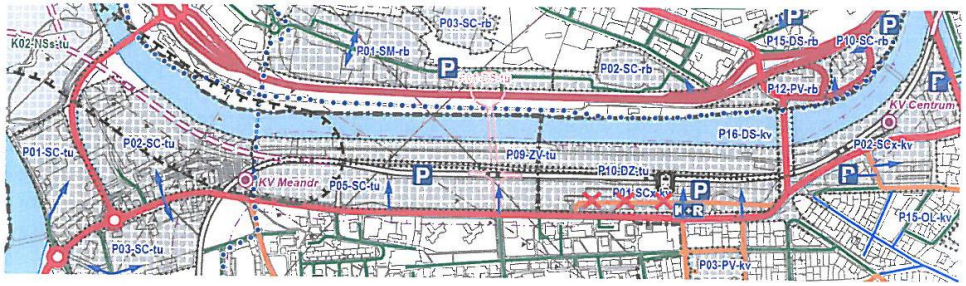
č.j. 3067/SÚ/19	residenční části města. Dále je zde umístěna a provozována Lesní mateřská škola, která je odloučeným pracovištěm 1. MŠ Karlovy Vary, ekologická farma a spolek Kozodoj. Oblast také slouží jako rekreační zázemí pro občany Karlových Varů. Navržený obchvat přes katastrální území Stará Role bude mít negativní vliv na tuto oblast. Zvýší se hluk a emise z dopravy, zhorší se ovzduší. Z hlediska environmentálního se jedná o zásah do přirozené krajiny, rekreační a obytné zóny tohoto území. Stavba bude mít negativní dopad na zdraví a bezpečnost zde žijících obyvatel. Dojde k znehodnocení pozemků a nemovitostí.	Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území**.** **P.p.č. 855/27 a 1017/2 v k.ú. Stará Role** žadatel je spoluvlastníkem **Pozemky nejsou dotčeny => připomínka**
21. Kamiony mimo město Krušnohorská 272/21, Bohatice 360 04 Karlovy Vary, IČO: 26615029 Zast.:[redacted] doručeno dne 5.3.2019 3098/SÚ/19	Připomínky k obchvatu města a celkovému dopravnímu řešení, které by mělo vymístit maximum automobilové dopravy mimo město a posílit význam ostatních druhů dopravy: • Zahrnout do územního plánu alternativní trasu obchvatu — dle přílohy (přibližně odpovídá variantě 2 konceptu ÚP). Případně pro tuto trasu vytvořit v ÚP alespoň územní rezervu. Území stávajícího průtahu zahrnout do přestavbových ploch (změny) — od MÚK v Bohatících po MÚK Stará Role (severně od Kauflandu). • Z ÚP vyškrtnout přestavbu Chebského mostu na čtyřpruh, most byl prohlášen za památku. Most by měl výhledově sloužit pouze pro pěší a MHD, obdobně ulice Sokolovská. • Posílit význam vertikální dopravy — doplnit lanovky z Drahovic od 1/6 (pomník I.Hlinky) na Goethovu rozhlednu, z areálu KOME na Vítkovu Horu a z nám. Dr.M.Horákové na Rohanův kříž. U střední stanice lanovky na Tři kříže navrhnout parkovací dům. V centru posílit pěší spojení mezi údolím Teplé a Drahovicemi a vést trasy přes Thermal, tak aby byl bazén, obchody a restaurace lépe dostupné. • Zanést cyklotrasy ze schváleného cyklogenerelu z roku 2011 do ÚP. • Změnit trasu přeložky 11/220 mimo Bohatice. Zde trasa vytváří paralelu k obchvatu a oslabuje jeho význam. Nová trasa je směrována na nový most v prodloužení Charkovské. • Zahrnout nové koridory pro železnice — Dvorskou spojku a koridor pro VRT společný s trasou obchvatu. • Na hlavním železniční koridoru v prostoru jižně od zastávky Rolava vytvořit prostor pro nový terminál veřejné dopravy. • Vymazat MÚK v Drahovicích u Billy a ponechat stávající úsek 1/6 v současném uspořádání. <u>VARIANTNÍ TRASA OBCHVATU A ÚZEMNÍ REZERVA PRO NĚJ</u> Obchvat zanesený v územním plánu by nenasál dostatečné množství dopravy — dle nového generelu dopravy je v K.Varech pouze cca 15 — 17% dopravy tranzitní. Je proto třeba najít trasu, která bude vedena blíže městu a nasaje i dopravu, která má v Karlových Varech zdroj nebo cíl.	**Připomínce se nevyhovuje** Z podání vyplývá, že podatel podává připomínku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. Koridor Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná

	Takovou trasou byla varianta 2 v konceptu 1:3P. Průtah je třeba přeměnit na městský bulvár, kde budou zastávky MHD, přechody pro chodce a přejezdy pro cyklisty, kde bude možné napojení okolních nemovitostí. CHEBSKÝ MOST A SOKOLOVSKÁ Význam Chebského mostu je třeba posílit pro rozšíření pěší trasy z lázeňské části do severní části města, tak aby lidé po městě mohli chodit pěšky. Mimoúrovňovou křižovatku na severní straně mostu je třeba zrušit a nahradit obyčejnou úrovňovou křižovatkou, kterou mohou lidé bez problémů projít. LANOVKY A JEZDÍCÍ SCHODY Zvláštností města je jeho reliéf a lanovky, které zpřístupňují lázeňské lesy a pomáhají překonávat výškové rozdíly. Územní plán by měl umožnit rozvoj turistky a podpořit využití lázeňských lesů pro sportovní aktivity. Proto je třeba doplnit území o uvedené lanovky. Svahy severně od Goethovy rozhledny jsou ideální pro vznik sjezdovek a cyklotrialových tras. Karlovy Vary by tak byly dalším lyžařským střediskem a vznikla by další vazba mezi areály v Krušných Horách a městem. Hotel Thermal potřebuje navést pěšáky do jeho pasáží a ke vchodu do bazénu. Pro tyto účely jsou navrženy jezdící schody na svahu mezi Thermalem a Drahovicemi, kde jsou také dostatečné parkovací kapacity pro návštěvníky aktivit v hotelu. CYKLOTRASY Obdobně jako pěší je třeba podpořit cyklisty. Přenesením cyklotras do UP se usnadní jejich povolení a urychlí výstavba. PŘELOŽKA II/220 Trasa přeložky je vedena jako kdyby veškerá doprava jezdila mezi Nejdkem a Bohaticemi. Dominantním směrem je ovšem centrum města, proto je třeba trasu přeložky změnit a nasměrovat do centra K.Varů. Kromě toho přeložka v předložené trase vytváří alternativu k obchvatu a oslabuje tak jeho význam. Posiluje i význam trasy 116 v Drahovicích, odkud je rovněž žádoucí maximum dopravy převést na obchvat. Trasa prochází mosty nad rybníky a tunelem pod tratí, má složité směrové a výškové řešení, mnoho křižovatek, neumožní tedy dostatečně rychlý průjezd, aby natáhla dopravu. Pokud se trasa změní, tato negativa odpadnou. Jinak trasovaná přeložka zároveň nahradí dopravní funkcí ulice Sokolovské, z které se může stát pěší zóna. ŽELEZNIČNÍ KORIDORY Železnice se velmi rychle rozvíjí a výhledově bude dominantní dopravou osob na delší vzdálenosti, ale i pro příměstskou dopravu z lokalit železnicí dostupných. Karlovy Vary jako obrovský turistický cíl na to musí reagovat. Na území města je ovšem síť z 19. století a nové železniční koridory jsou chybně vedeny centrální částí města, odkud naopak potřebujme všechny koridory mezinárodní dopravy vymístit. V příloze je navržen koridor pro VRT a propojení z tratě na Bečov. PROSTOR PRO NOVÝ TERMINÁL VEŘEJNÉ DOPRAVY V budoucnosti se bude centrum města stále více posouvat na západ a centrální přestupní uzel veřejné dopravy je tedy třeba plánovat rovněž v budoucím centru města. Zároveň musí být na hlavním železničním koridoru. Pro tento terminál je ideální prostor okolo Kauflandu (rozcestí) v Rybářích. DÁLNICE D6 V DRAHOVICÍCH	stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona) Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje v současné době pořizuje územní studii dopravy pro oblast Karlových Varů a okolí. V tomto územně plánovacím podkladu je zatím řešeno vedení nové trasy obchvatu, průtahu komunikací v mnoha variantách. Současně je jsou zde navržena další dopravní propojení se sousedními obcemi. V této době se však jedná pouze o rozpracovaný podklad. Také Statutární město Karlovy Vary pořizuje územně plánovací podklad, který řeší dopravu ve městě Karlovy Vary – dopravní generel, který je rovněž ve stupni rozpracovanosti.

	Drahovice jsou obytnou lokalitou a nelze tedy souhlasit s výstavbou kapacitní komunikace a mimoúrovňovými křižovatkami na současné trase silnice 116. Město plánuje obchvat a zkapacitňování trasy v Drahovicích je tedy zcela zbytečné a kontraproduktivní. Dotčené území je patrné z přílohy. Nově navrhované dopravní stavby jsou vyznačeny v legendě.	

město KARLOVY VARY **námitky** dle § 52 odst. 2

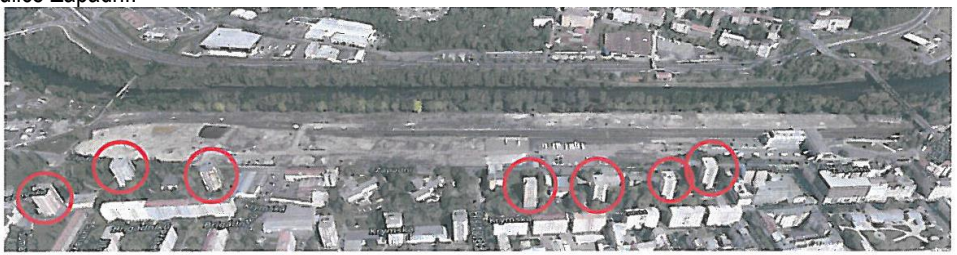
Orgán, organizace datum doručení evid. číslo jednací	**obsah podání**	**vyhodnocení**
1. Gamma Property a.s. Perlová 371/5, 110 00 Praha 1, IČ: 28189329 Člen představenstva: ing. Rostislav Novák Kontaktní osoba: ing. David Sušil ze dne 28.2.0219 doručeno dne 1.3.2019 čj. 2785/SÚ/19	Vymezení území: <u>k.ú. Karlovy Vary</u> - p.p.č. 2387/1, 2387/9, 2387/10, 2387/11, 2387/14, 2387/18, 2387/19, 2387/20,2387/21, 2387/22, 2387/23, 2391, 2394 <u>k.ú. Tuhnice</u> - p.p.č. 579, 588/1,588/13, 588/24, 588/25, 588/26, 588/29, 588/35, 588/36, 588/37, 588/38, 588/39, 588/40, 588/41, 588/42 <u>Námitky – grafická část</u> <u>Námitka č. 1</u> Požadujeme posunutí společné hranice ploch P01-SCx-kv a P05-SC-tu západním směrem. Odůvodnění: Na jednání s vedením města dne 25. 1. 2019 byla představena variantní umístění nového Integrovaného dopravního terminálu (IDT). Pro tato variantní umístnění je výhodnější změna pozice hranice obou ploch tak, aby došlo k nejlepšímu možnému funkčnímu využití obou ploch a zároveň nejvhodnějšímu umístění IDT, které variantní polohou umístění za plochu R01-DS-tu prodlouží spojnici dvou funkčních uzlů města – centra města a dopravním uzlem, což přispěje k rozvoji a zatraktivnění celého území dle 1b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot výrokové části návrhu nového ÚP. <u>Námitka č. 2</u> Požadujeme úpravci úplné zrušení označení napojovacích bodů rozvojového území P01-SCx-kv a	**Námitce č. 1 se vyhovuje.** Způsob využití ploch P01-SCx-kv a P05-SC-tu bude upraven a sjednocen, tzn., že obě přestavbové plochy budou vymezeny jako plochy smíšené obytné – v centrech měst – specifické SCx. **Námitce č. 2 se vyhovuje.** Napojovací body budou vypuštěny. Pro lokalitu je stanovena podmínka zpracovat územní studii, která bude mimo jiné řešit napojení na veřejnou infrastrukturu celého území včetně napojení na dopravní síť ve městě. **Námitce č. 3 se vyhovuje.** Navržená obslužná komunikace bude vypuštěna. Pro lokalitu je stanovena podmínka zpracovat územní studii, která bude mimo jiné řešit napojení na veřejnou infrastrukturu celého území včetně dopravního řešení uvnitř území a napojení na dopravní síť ve městě. **Námitce č. 4 se vyhovuje.** Na základě jednání s příslušným dotčeným orgánem - MD, oprávněným investorem České dráhy a se Správou železniční dopravní cesty bude plocha pro veřejně prospěšnou stavbu – koridor pro tzv. Tuhnickou spojku (KOR09), resp. její šíře upravena dle stávajícího územního plánu, tj. šíře koridoru bude upravena na 60m **Námitce č. 5 se vyhovuje.** Na základě požadavků města po projednání s příslušnými dotčenými orgány nebude plocha vymezena jako územní rezerva R01-DS-tu, ale jako zastavitelná plocha xy – DS-tu a zároveň bude zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pro stavbu mostu ozn. jako Knollův most a stavebnímu řízení. V podrobnějším měřítku této dokumentace jsou jednotlivé pozemky nebo jejich části

	P05-SC-tu. Odůvodnění: Místa napojení nejsou navržena na reálném základu a některé z nich jsou dokonce z technického hlediska neproveditelné (konflikt s navrženým mostem, výškové rozdíly apod.), navíc jejich počet evidentně neodpovídá požadavkům daných rozvojových ploch a nevhodně předjímá jejich uspořádání. Ačkoliv je v odůvodnění konceptu ÚP uvedeno: „*V rámci dopravního výkresu není řešen tvar křižovatek, který bude prověřen až v podrobnějších územních studiích na základě dopravně inženýrského posouzení. V rozvojových plochách také není až na výjimky řešen základní komunikační skelet, který bude rovněž předmětem dopravně urbanistických studií jednotlivých ploch. Zakreslení konkrétních návrhů komunikačního systému do této dokumentace by bylo při navazujících podrobnějších studiích zavádějící a omezující.*“, tak určení přesných napojovacích bodů Zpracovatel za omezující nepovažuje. Napojení ploch musí být, stejně jako vnitřní komunikační skelet, podrobně řešeno buď územní studií, či dokumentací pro územní rozhodnutí, přičemž při detailním řešení může být zjištěn rozpor konceptu ÚP s požadavky ČSN a území v daných místech se stane neobsloužitelným. Z důvodu nepřiměřeného omezování dopravního řešení a přeurčenosti řešení požadujeme tyto napojovací body z ÚP vypustit. <u>Námitka č. 3</u> Požadujeme vypustit trasu „Místní komunikace III. třídy významné (obslužné C1) z grafické části ÚP v oblasti P01-SCx-kv. Odůvodnění: Jedná se o účelovou komunikaci s omezeným přístupem zajišťujícím příjezd do stávajícího autobusového nádraží. Vzhledem k přestavbě této plochy dojde s největší pravděpodobností k přeložení dané komunikace, přičemž její nové řešení není zřejmé. Jelikož se jedná o nestabilizované území, koncept ÚP v tomto případě nevhodně omezuje možnosti přestavby území tím, že polohu komunikace přesně předurčuje. Trasa by tedy měla být, stejně jako v jiných rozvojových plochách vypuštěna a její vedení by mělo být předmětem dalších stupňů projektové dokumentace.  <u>Námitka č. 4</u>	potřebné pro umístění stavby dopravní infrastruktury včetně souvisejících staveb identifikovány. Návrh koridoru pro cyklostezku vychází z požadavku magistrátu města Karlovy Vary. Současně bude pro plochu stanovena podmínka zpracování podrobnější dokumentace, územní studie, ve které je možné potenciální střety prověřit s podstatně větší přesností a navrhnout účinná řešení. Řešení navržená územní studií budou projednány mimo jiné i s vlastníky dotčených pozemků. **Námitce č. 6 se nevyhovuje.** Územním plánem jsou vymezovány plochy a stanovovány požadavky na jejich možné využívání a prostorové uspořádání. Značka pro parkovací dům umístěna v ploše P05-SC-tu neznamená, že musí být na tom místě umístěn parkovací dům, ale dává možnost v této ploše parkovací dům někde umístit. Pro dané území je územním plánem stanovena podmínka zpracování územní studie, jejímž cílem bude v souladu s § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, prověřit možnosti způsobu zástavby, napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, řešení dopravy v klidu atd. **Námitce č. 7, 11, 12 a 14 se nevyhovuje.** Pro využití plochy P05-SC-tu a P01-SCx-kv stanovuje územní plán podmínku zpracování územní studie. Urbanistické zásady a hlavní regulační prvky navržené v územní studii budou při rozhodování v území neopominutelným podkladem. Územní studie je zpravidla zpracována v koordinaci s požadavky investora a podmínkami stanovenými územním plánem. **Námitce č. 8 a 13 se vyhovuje.** Plocha P09-ZV- navazuje na břehovou zeleň řeky Ohře a vytváří tak základní osnovu kompaktního městského parku, umístěného podél plochy širšího městského centra. V této ploše jsou mimo jiné přípustné stavby - restaurace, kavárny, loděnice, zázemí sportovišť apod. **Námitce č. 9 se vyhovuje.**

	Požadujeme zmenšení plochy VPS KOR09 v ploše odpovídající max. OP stávající železniční tratě č. 149 a plánované zastávky KV Meandr a jeho umisťování na pozemky p.č. 579, 588/13, 588/24. Odůvodnění: Zákon č. 225/2017 Sb. umožňuje zpřesnění koridoru VPS v případě, že je záměr fakticky možný provést, jelikož se v tomto případě jedná o napojení železniční tratě v místě, kde není předpoklad pohybu stávající tratě č. 149, je možné tento záměr projektovat a tím zpřesnit KOR09 v nezbytném rozsahu umožňujícím tento záměr provést. Pokud toto nebude vyslyšeno, požadujeme dohodu o Náhradě za změnu území. <u>Námitka č. 5</u> Požadujeme zmenšit velikost plochy územní rezervy R01-DS-tu na nezbytně nutnou k provedení daného záměru, nebo možnost komentovat zadání a vlastní návrh detailnější dokumentace, která bude proveditelnost záměru prověřovat. Pokud toto nebude vyslyšeno, požadujeme dohodu o Náhradě za změnu území. Odůvodnění: S přihlédnutím k faktu, že záměr realizace Charkovského mostu, pro nějž je územní rezerva určena, bude navazovat na zklidnění E48 po realizaci obchvatu D6 (VPS VD13), bude potřeba záměr Charkovského mostu podrobněji prověřit. Do té doby územní rezerva v současné podobě znehodnocuje pozemky vlastněné soukromou osobou a poškozuje její zájmy. <u>Námitka č. 6</u> Požadujeme zrušení umístění parkovacího domu v ploše P05-SC-tu. Odůvodnění: Návrh ÚPm nemůže direktivně nařizovat umístění konkrétních budov na pozemcích vlastněné soukromou právnickou osobou. Dohoda o Náhradě za změnu v území dle zákona č. 225/2017 Sb. nebyla uzavřena. <u>Námitka č. 7</u> Požadujeme zrušení nebo možnost komentování zadání a návrhu nové společné ÚS16 pro realizaci ploch P05-SC-tu a PO01-SCx-kv. Odůvodnění:	Výkresu 2a Koordinační výkres bude opraven ve smyslu námitky. Označení Staré zátěže a kontaminované plochy v plochách P05-SC-tu , P01-SCx-kv a P10-DZ-tu bude zrušeno. V roce 2015 bylo území označeného jako „dolní nádraží“ asanováno. **Námitce č. 10 se vyhovuje.** Regulace počtu nadzemních podlaží bude upravena. Pro danou lokalitu je stanovena podmínka zpracování územní studie, jejímž cílem bude nastavení podrobnějších regulativů pro typy domů a způsob zástavby celého řešeného území v návaznosti na současnou zástavbu podél ul. Západní a upřesnění textu s možností umístění dominanty v uvedeném prostoru.

	Dle textové části výroku Návrhu nového ÚPmKV podmínek pro realizaci ploch P05-SC-tu a PO01-SCx-kv je v bodě 3 uvedeno: „urbanistické zásady a hlavní regulační prvky v územní studii vyjmenované budou při rozhodování v území závazné pro stavební i ostatní činnosti“, což může způsobit majetkovou újmu dle §102 zákona č. 225/2017 Sb., načež by byla požadována dohoda o Náhradě. Z důvodu vyvarování se nastíněné situaci vznášíme výše uvedenou námitku. <u>Námitka č. 8</u> Požadujeme do přípustného využití plochy P09-ZV-tu zahrnout stavby – hřiště, sportoviště, půjčovny sportovních potřeb apod., základy a nosné konstrukce staveb umístěných nad úrovní průjezdného profilu železniční trati. Odůvodnění: Požadavek je v souladu s výše uvedenou ÚS (Pelčák a partner, 10/2008), urbanistickou studií Karlovy Vary – rekreační území řeky Ohře (ing. arch. Ivan Štros, 11/2006). Pořizovatelem a vlastníkem pozemků zamýšlenou funkcí této plochy (volno-časové a rekreační aktivity) a strategickými cíli SPURMu. Doplnění dalších funkcí na využití daných ploch území více zatraktivní a posílí jeho pozitivní vliv na sousední okolí, což je v souladu s textovou částí výroku návrhu nového ÚP dle 1b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot. <u>Námitky – textová část</u> <u>Námitka č. 9</u> Požadujeme úpravu výkresu 2a Koordinační výkres – zrušení označení Staré zátěže a kontaminované plochy v plochách P05-SC-tu , P01-SCx-kv a P10-DZ-tu. Odůvodnění: V roce 2015 byla provedena dekontaminace území viz závěrečná zpráva zpracovatele Aquatest a.s. <u>Námitka č. 10 – Textová část (Platí i námitky uvedené v Obecné části Obecné)</u> Požadujeme změnit regulaci počtu nadzemních podlaží 5 nadzemních podlaží + podkroví, nebo 6 nadzemních podlaží u staveb s plochou střechou v plochách P01-SCx-kv a P05-SC-tu na 9 nadzemních podlaží + 1 ustupující nadzemní podlaží. Odůvodnění: Na dané území byla zpracována ÚS (Pelčák a partner, 10/2008), následně koncepční studie (SIAL, 05/2011). Obě řešení umisťovala na území určité dominanty, se kterými obecný plošný návrh výškového členění celého města nepočítá.Navíc je požadavek v souladu se záměrem Zpracovatele vytvořit na předmětném území nové centrum města a použit velkorysá řešení (zmíněno Zpracovatelem na veřejném projendání návrhu konceptu ÚP) a zároveň v souladu se strategickými dokumenty rozvoje města a regionu (IPRM, SPURM atd.), jako např. rozvoj cestovního ruchu, rozvoj kongresové turistiky, rozvoj lázeňství, rozvoj služeb, růst kvality života. Požadavek na změnu	

výškové regulace zástavby vychází ze snahy navázat na současnou zástavbu podél jižní strany ulice Západní.



Námitka č. 11
Požadujeme změnit specifickou podmínku plochy P01-SCx-kv 1b maximální procento zastavění nadzemních podlaží ze 60% na 90%.

Odůvodnění
Požadavek je v souladu se stávajícím ÚP (výchozím podkladem pro návrh nového ÚP), mimo to neexistuje oprávněny důvod, proč by tomu mělo být jinak.

Námitka č. 12

Požadujeme změnit specifickou podmínku plochy P05-SC-tu 1b maximální procento zastavění nadzemních podlaží ze 70% na 90%.

Odůvodnění
Požadavek je v souladu se stávajícím ÚP (výchozím podkladem pro návrh nového ÚP), mimo to neexistuje oprávněny důvod, proč by tomu mělo být jinak.

Námitka č. 13

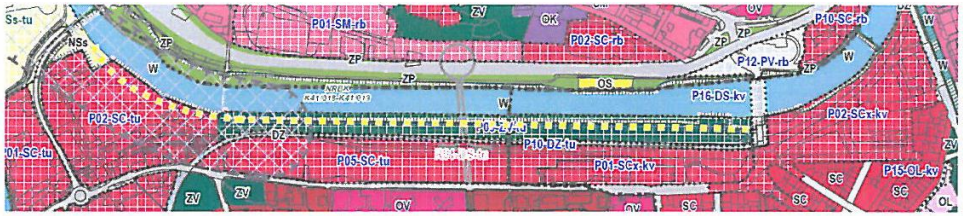
Požadujeme do přípustného využití plochy P09-ZV-tu zahrnout stavby – hřiště, sportoviště, půjčovny sportovních potřeb apod., základy a nosné konstrukce staveb umístěných nad úrovní průjezdného profilu železniční trati.

Odůvodnění:
Požadavek je v souladu s výše uvedenou ÚS (Pelčák a partner, 10/2008), urbanistickou studií Karlovy Vary – rekreační území řeky Ohře (ing. arch. Ivan Štros, 11/2006). Pořizovatelem a vlastníkem pozemků zamýšlenou funkcí této plochy (volno-časové a rekreační aktivity) a strategickými cíli SPURMu. Doplnění dalších funkcí na využití daných ploch území více zatraktivní a posílí jeho pozitivní vliv na sousední okolí, což je v souladu s textovou částí výroku návrhu nového ÚP dle 1b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

Námitky - Obecné – pro textovou i grafickou část

Námitka č. 14

	Požadujeme možnost komentování zadání a návrhu nové společné ÚS16 pro realizaci ploch P01-SCx-kv a P05-SC-tu. Odůvodnění: Dle textové části výroku návrhu nového ÚPmKV podmínek pro realizaci ploch P01-SCx-kv a P05-SC.tu je v bodě 3 uvedeno: „urbanistické zásady a hlavní regulační prvky v územní studii vyjmenované budou při rozhodování v území závazné pro stavební i ostatní činnosti“, což může způsobit majetkovou újmu dle §102 zákona č. 225/2017 Sb., načež by byla požadována dohoda o Náhradě.z důvodu vyvarování se nastíněné situaci vznášíme uvedenou námitku. **Příloha**: Vyjádření ČD a SŽDC ke zrušení studií „Bohatická spojka“ a „Tuhnická spojka“	
2. **GAMMA Property a.s.** Perlová 371/5, 110 00 Praha Člen představenstva: Ing. Rostislav Novák Kontaktní osoba: ing. David Sušil ze dne 28.2.2019 doručeno dne 1.3.2019 **čj.: 2784/SÚ/19**	1) Požadujeme vložení rozhodnutí SmKV (pravděpodobně z 06/2019) ohledně finální pozice IDT v rámci projednání dopravního generelu. Odůvodnění: V rámci grafické části Výroku ve výkrese 1b2 Koncepce dopravní infrastruktury návrhu Územního plánu města Karlovy Vary chybí vyznačení Integrovaného dopravního terminálu, ačkoli se návrh ÚPm Karlovy Vary odvolává na závěry generelu dopravy při stanovování zadání pro další ÚAP, konkrétně Územní studii ÚS16. 2) Požadujeme úpravu výkresu 2a Koordinační výkres — zrušení označení Staré zátěže a kontaminované plochy v plochách P05-5C—tu, P01-SCx-kv a P10-DZ-tu. Odůvodnění: V roce 2015 byla provedena dekontaminace území viz. Závěrečná zpráva zpracovatele Aquatest a.s. 3) Požadujeme zatraktivnění ulice Varšavská (vytvoření osy a propojení Náměstí Republiky a nábřeží Osvobození). Odůvodnění: Požadavek je v souladu se záměrem Zpracovatele a Pořizovatele na posílení osy podél říčky Teplá a vytvořením nového centra města na území bývalého areálu Dolního nádraží. 4) Požadujeme propojit cyklistickou stezkou s pobřežní zelení (případně i biokoridorem) tuhnický meandr řeky Ohře a biokoridor mezi tuhnickou plynárenskou lávkou a Chebským mostem, tzn. v ploše P02-SC-tu navrhnout ZP pruh podél pravého břehu Ohře a ve výkresu 1b2 navrhnout výše uvedenou cyklistickou stezku. Odůvodnění: Jedná se logický požadavek, požadavek je v souladu s urbanistickou studií Karlovy Vary — rekreační území řeky Ohře (ing. arch. Ivan Štros, 11/2006) a v souladu se záměrem Pořizovatele na zpřístupnění a zatraktivnění rekreační zóny v tuhnickém meandru řeky Ohře. Dtto navrhujeme zvážit i pro plochu Pol-SC-tu. Navíc je požadavek v souladu se zadáním Pořizovatele (viz část C. b) Požadavky v kapitole ochrana přírody a krajiny, Požadavky v kapitole rekreace a část C. d) Nejvýznamnější kompoziční zásady).	**Podaným námitkám se částečně vyhovuje** 1) Město Karlovy Vary doposud nerozhodlo o umístění integrovaného dopravního terminálu, na konkrétní místo. Dopravní generel je stále rozpracován. 2) Ano - Výkres 2a Koordinační výkres bude opraven ve smyslu námitky. Označení Staré zátěže a kontaminované plochy v plochách P05-SC-tu , P01-SCx-kv a P10-DZ-tu bude zrušeno. V roce 2015 bylo území označeného jako „dolní nádraží“ asanováno. 3) Uvedený požadavek bude řešen až v navazujícím územně plánovacím podkladu či dokumentaci a zahrnut do zadání územní studie. 4) Uvedený požadavek je již v současné době městem Karlovy Vary řešen, tzn. propojení stávající cyklostezky mezi Tuhnickým a Chebským mostem.



5) Požadujeme zatraktivnění břehů Ohře zakreslením přístavu v západní části území bývalého areálu Dolního nádraží u tuhnické plynárenské lávky. Odůvodnění: Jedná se o městotvorný prvek podporující strategické cíle SPURMu zahrnutý v projednané územní studii Revitalizace Dolního nádraží — Karlovy Vary, Pelčák a partner, 10/2008.

6) Navrhujeme zvážit možnost zapracovat visutou lanovou dráhu z Dolního nádraží na Rohanův kříž, případně i mezi Rohanovým křížem a Rozhlednou Diana. Odůvodněni: Jedná se o městotvorný prvek podporující strategické cíle SPURMu zahrnutý v projednané územní studii Revitalizace Dolního nádraží — Karlovy Vary, Pelčák a partner, 10/2008.

7) Požadujeme zakreslit možné umístění protihlukové stěny podél jižní strany silniční komunikace E48, nebo alespoň v definici plochy ZP podél severního břehu Ohře v úseku lanový most a Chebský most připustit umístění protihlukové stěny. ~ilmellm Odůvodnění: hluk z dopravy na silniční komunikaci 1/6 přesahuje hygienické limity jak pro stávající bytové jednotky podél ulice Západní, tak pro bytové jednotky v nově navržených plochách P05-SC-tu a P01-SCx-kv, stejně tak limity pro rekreační využití plochy P09-ZV-tu.

Situace ……

město KARLOVY VARY připomínky dle § 52 odst. 3

Orgán, organizace datum doručení číslo jednací	**obsah podání**	**vyhodnocení**
1. [redacted] Doručeno dne: 5.3.2019 Č.j. 3038/SÚ/19	Obsah připomínky: 1) **Z08-DL-ov** — nesouhlas s vymezením plochy dopravní infrastruktury 2) **Z10-DL-ov** — nesouhlas s rozsahem nově vymezené plochy dopravní infrastruktury 3) **Z24-DL-ov** — nesouhlas s vymezením plochy dopravní infrastruktury 4) **Z15-13L-ov** — nesouhlas s vymezením plochy bydlení 5) **Z18-BL-ov** — nesouhlas s rozsahem vymezením plochy bydleni 6) **Z06-0V-dr** — nesouhlas s rozsahem vymezením plochy občanské vybavenosti 7) V textové (výrok) i výkresové části (kapitola 1e3) chybí registrované významné krajinné prvky 8) **ZSO4-DS-II/220** — nesouhlas s plochy dopravní infrastruktury 9) **ZS06-DS-D6** — nesouhlas s trasou obchvatu 10) K. ú. Rybáře, **p.p.č. 771/7** — nesouhlas s navrženým vymezením plochy 11) **P01-SM-rb** — nesouhlas s vymezením 12) Obecný nesouhlas s významným zmenšením ploch zeleně v intravilánu města. 13) Chybí plocha pro veřejný skatepark. 14) Zachování funkce letního kina. 15) Deklarování funkce letiště. Odůvodnění připomínky: 1) Nově vymezená plocha dopravní infrastruktury je nevhodným typem využití pro toto území. Fragmentuje stávající lesní porosty. Stejnou funkci by splnila plocha veřejné zeleně s omezenou výškou porostu. Zůstaly by zachovány veřejně prospěšné funkce zeleně. 2) Nově vymezená plocha dopravní infrastruktury je nadbytečná z pohledu letiště_ Stejnou funkci z hlediska letiště by zajistilo stávající vymezení (nelesní nebo veřejná zeleň), a zároveň by neomezilo místní obyvatele. Území je nyní využíváno obyvateli k individuální rekreaci (procházky), jsou zde	**Ad 1-3) Připomínkám se nevyhovuje** **Plochy DL Z08, Z10 a Z24** jsou plochy, které zajišťují narůstající provoz letiště jak z hlediska potřeb vlastního leteckého provozu, tak z hlediska bezpečnosti provozu. Uvedený záměr vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR KK ve znění Aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti dne 13. července 2018. Ve smyslu § 36 stavebního zákona jsou záměry vymezené v nadřazené dokumentaci závazné pro pořizování územního plánu. **Ad 4) Připomínce se nevyhovuje** **Plocha Z15-BI-ov –** návrh této plochy je podložen zpracovanou územní studií, která navrhuje a řeší zastavitelnost pozemků ve vlastnictví města Karlovy Vary. **Ad 5) Připomínce se nevyhovuje** **Plocha Z18-BI-ov –** navrhovaný rozsah ploch k zastavění je převzat ze stávající platné územně plánovací dokumentace – Územního plánu města Karlovy Vary. Zábor ploch z hlediska ochrany ZPF byl dohodnut s dotčeným orgánem – Ministerstvem životního prostředí. **Ad 6) Připomínce se nevyhovuje** **Z06-0V-dr -** navrhovaný rozsah ploch k zastavění je převzat ze stávající platné územně plánovací dokumentace – Územního plánu města Karlovy Vary

	cenné přírodní lokality s množstvím vzácných rostlin a živočichů. Cenný mokřad z pohledu retence vody. 3) Nadbytečné rozšíření plochy dopravní infrastruktury aktuálně zcela nepotřebné pro rozvoj letiště. Na části plochy cenný mokřad z pohledu retence vody s výskytem zvláště chráněných rostlin a živočichů. 4) Stávající zeleň poskytuje rekreační funkci a významně zlepšuje životní prostředí uvnitř sídla. 5) Rozsah vymezení nové plochy pro bydlení je neúměrný a nepromyšlený, vzhledem k stávající velikosti sídla Olšová Vrata. Izoluje stávající zástavbu od okolní zeleně a tím snižuje hodnotu bydlení. Rozsah by měl být významně zmenšen a do plochy bydlení by měly být zakomponovány prvky veřejné zeleně a občanské vybavenosti. 6) Plocha občanské vybavenosti je vymezena na úkor stávající zeleně využívané k rekreaci a odpočinku obyvatel. Zcela degraduje stávající využití lokality. Návrh by měl být podstatným způsobem redukován. 7) Chybí zákres a záznam existence registrovaných VKP Rašelinné louky Olšová Vrata a Čankovská pískovna. 8) Komunikace je nadbytečná a není zdůvodněn její smysl v případě, že se zároveň bude budovat obchvat KV. Narušuje rybníky, mokřady a zahrádkářskou osadu severně od Sedlece. Má negativní vliv na retenci vody. 9) Vymezeni obchvatu je v rozporu s jeho funkcí, osobní vozidla budou preferovat průtah městem, obchvat je mnohem delší než stávající průtah. Cenou za stavbu obchvatu je významný vliv na životní prostředí a fragmentace krajiny, pokud nebude svoji funkci pině naplňovat, pak je to cena zbytečná. Je třeba obchvat vymezit lépe. 10) Na předmětné parcele je připravována stavba mlýna s doplňkovými veřejnými funkcemi, tuto plochu je třeba do návrhu UP přidat. 11) Plocha nerespektuje stávající vzrostlou zeleň. 12) Návrh UP ve významném rozsahu zmenšuje plochu stávající zeleně uvnitř zástavby a rozšiřuje na její úkor plochy bydlení a jiné rozvojové plochy. Snižuje se tím kvalita životního prostředí obyvatel města. Do větších rozvojových ploch by měly být automaticky včleňovány plochy občanské vybavenosti a zeleně. Není tomu tak. 13) Mládež pro své vyžití oprávněně požaduje zbudování veřejného skateparku. 14) V územním plánu by měla být zachována jako deklarovaná stávající funkce letního kina. 15) V územním plánu by měla být deklarována funkce letiště jako primárně dopravního letiště.	Zábor ploch z hlediska ochrany ZPF byl dohodnut s dotčeným orgánem – Ministerstvem životního prostředí. Podkladem pro řešení tohoto území je územní studie, která zde navrhuje zařízení pro střední školství s potřebným zázemím – ubytováním, sportovišti atd. **Ad 7) Připomínce se vyhovuje** Registrované významné krajinné prvky budou do kapitoly 1 e3) doplněny. **Ad 8**) **Připomínce se nevyhovuje** **Plocha ZSO4-DS-II/220** - uvedený záměr vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR KK ve znění Aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti dne 13. července 2018. Ve smyslu § 36 stavebního zákona jsou záměry vymezené v nadřazené dokumentaci závazné pro pořizování územního plánu. **Ad 9**) **Připomínce se nevyhovuje** **Plocha ZS06-DS-D6 - u**vedený záměr vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR KK ve znění Aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti dne 13. července 2018. Ve smyslu § 36 stavebního zákona jsou záměry vymezené v nadřazené dokumentaci závazné pro pořizování územního plánu. **Ad 10**) **Připomínce se částečně vyhovuje** **Pozemek parc.č. 771/7 v k.ú. Rybáře** lokalizován v blízkosti řeky Rolavy, kde je vyhlášeno záplavové území Q_{100} a oblast zvýšeného povodňového ohrožení. Zastavitelná bude ta část pozemku, která je v současně platném územním plánu vymezena k zastavění a to ta část pozemku, která je vpravo od horkovodu. Z hlediska ochrany veřejného zájmu nelze nově vymezovat zastavitelné plochy v oblastech s vyhlášenými povodňovými riziky. **Ad 11**) **Připomínce se nevyhovuje** **Plocha P01-SM-rb Dolní Kamenná** - navrhovaný rozsah ploch k zastavění je převzat ze stávající plané územně plánovací dokumentace – Územního plánu města Karlovy Vary. Je-li pozemek vymezený k zastavění neznamená,

		že stávající zeleň musí být likvidována, vždy je posuzována její hodnota a jakékoliv zásahy do ní jsou předmětem dalších řízení. **Ad 12**) **Připomínce se nevyhovuje** Územní plán je řešen v měřítku 1:10 000. Od této skutečnosti se odvíjejí i zobrazované konkrétní plochy v návrhu územního plánu, to však neznamená, že plochy, které nejsou zobrazeny, neexistují. V územním plánu se zobrazují převážně plochy od velikosti 2000 m^2 (viz vyhláška č. 500/2006 Sb.). Plochy s rozdílným způsobem využití o menší výměře se zobrazují, jen pokud se jedná o významné stavby či veřejně prospěšné stavby a plochy. Jejich ochrana je zajištěna jednak regulativy stanovenými územním plánem a jednak právní řádem České republiky. **Ad 13**) **Připomínce se nevyhovuje** Veřejný skatepark je umístěn v ul. U Trati. Ve schváleném zadání územního plánu nebyl stanoven požadavek na vymezení nové plochy pro tyto účely. **Ad 14**) **Připomínce se vyhovuje** Návrh územního plánu vymezuje plochu, ve které se nachází stávající letní kino, jako plochu občanské vybavenosti – veřejná infrastruktura OV. Tato plocha je určena pro umisťování staveb a zařízení pro veřejné občanské vybavení - vzdělání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, vědu a výzkum, církve a ochranu obyvatelstva **Ad 15**) **Připomínce se vyhovuje** Plocha dopravního letiště je uzemním plánem vymezena a je označena indexem Z08-DL-ov.
2. Česká geologická služba, Správa oblastních geologů Klárov 131/3, 118 21 Praha Doručeno dne: 12.2.2019 Č.j. 1967/SÚ/19	Stanovisko ČGS k návrhu Územního plánu Karlovy Vary a Vyhodnoceni vlivů Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území Česká geologická služba (dále jen ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením s 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, podává na základě, oznámení Magistrátu města Karlovy Vary, úřadu územního plánování a stavební úřad, stanovisko k návrhu Územního plánu (dále jen ÚP) Karlovy Vary a Vyhodnocení vlivů UP Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území.	**Připomínka se bere na vědomí** Územní plán je projednáván v souladu s ustanoveními stavebního zákona. Z výsledků projednání vyplývá, že k navrženým plochám a případným zásahům do ploch CHLÚ či ložisek vydaly dotčené orgány příslušné k ochraně veřejných zájmů z hlediska souladu s horním zákonem, kterými jsou Obvodní báňský úřad pro

	Materiály týkající se posuzované problematiky byly prostudovány na webových stránkách Magistrátu města Karlovy Vary. CGS se k problematice návrhu ÚP města Karlovy Vary zpracovaného firmou AF-CITYPLAN, s.r.o. (Magistrů 1275/13, 140 00 Praha) vyjádřila ve svých stanoviscích pod zn. ČGS-441/16/0777*S0G-441/371/2016 ze dne 21. června 2016 a následné pod zn. ČGS-441/17/0718*S0G-441/388/2017 ze dne 20. června 2017. V předchozích stanoviscích ČGS upozornila na chráněná ložisková území (CHLÚ) podle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanovené dobývací prostory nerostných surovin a aktivní sesuvné lokality z Registru svahových nestabilit CGS vyskytující se v území řešeném UP Karlovy Vary. Lokalizace, rozsah a specifikace chráněných území podle horního zákona je k dispozici v mapové aplikaci na www.geology_cz. Z předloženého návrhu ÚP Karlovy Vary a Vyhodnocení vlivů ÚP Karlovy Vary na udržitelný rozvoj úze-mí z října 2018 vyplývá, že některé plochy navržené k zástavbě zasahují do několika zákonem chráněných ložiskových území. Jedná se o následující dotčené ložiskové objekty: - CHLÚ Počerny, surovina kaolin, ID 19870100 - CHLÚ Sedlec u Karlových Var I., surovina kaolín, ID 17430200 - CHLÚ Stará Role, surovina kaolín, ID 11710100 - CHLÚ Sedlec u Karlových Var, surovina jíly, kaolin, ID 17430100 - CHLÚ Rybáře, surovina kaolin, ID 14980000 - CHLÚ Bohemie - jih, surovina kaolín, ID 11740000 - výhradní ložisko Dvory — Jenišov, surovina kaolín, ID 3232300 - výhradní ložisko Tašovice 2, surovina kaolín, ID 3232600. Po prostudování dostupných materiálů spojených s posuzovanou problematikou ČGS konstatuje, že část navržených staveb specifikovaných v návrhu UP Karlovy Vary z října 2018 se dotýká objektů chráněných podle horního zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů. Navržená zástavba nesouvisí s dobýváním nerostných surovin. ČGS upozorňuje, že při umisťování staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které ne-souvisí s dobýváním výhradního ložiska, je nutné postupovat podle § 18 a § 19 horního zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů.	Karlovarský kraj, Ministerstvo průmyslu a obchodu a Ministerstvo životního prostředí, souhlasná stanoviska.
3. Kancelář architektury města Karlovy Vary, p.o., Nám. Milady Horákové 2041, 360 01 Karlovy Vary	PŘIPOMINKY A NÁMĚTY KAM KV° K NÁVRHU ÚP MĚSTA KARLOVY VARY v souvislosti s veřejným projednáním a veřejnou prezentací 26. února 2018. Prvotním cílem Kanceláře architektury města Karlovy Vary (KAM KV) je tvorba koncepčního programu zásad ochrany a rozvoje obrazu města Karlovy Vary, které je a bude vyhledáváno pro	**Připomínce je částečně vyhověno** Textová část je upravena tak, aby jednotlivé výroky byly jasné a srozumitelné v části Odůvodnění i odůvodněné. Ochrana hodnot a regulace jsou navrženy v rozsahu, který umožňuje podrobnost územního plánu. Je-li potřeba

Doručeno dne: 5. 3. 2019 Č.j. 3078/SÚ/19	svůj jedinečný obraz, rezidenční a kulturní kvalitu s dostatkem atraktivních pracovních a volnočasových příležitostí. Pro koncepční rozvoj města je územní plán klíčovým nástrojem, který závazně určuje podobu a využití všech ploch katastrálního území města a tím i jeho charakter. Z pohledu KAM KV by nový územní plán pro Karlovy Vary měl být přehledným dokumentem a jednoznačným závazným podkladem pro rozhodování a stanovení podmínek pro stavební řízení v daném území města, který v souladu s platnou legislativou ochraňuje krajinu a její siluetu, jednoznačně vymezuje hranice urbanizovaného území, popisuje a definuje veřejný prostor a prostranství, které jsou základním prvkem urbanistické kompozice města, chrání a nepoškozuje architektonické hodnoty historického jádra a zahuštěním stávajících struktur a posílením městského centra dotváří zevnitř rozmanitou tvář celku, ve kterém je potřebná městská infrastruktura smysluplně podřízena přívětivému životu ve městě a jeho okolní krajině. Dokumenty nového soudobého územního plánu by měly také jednoznačně popsat požadavky pro trvale udržitelný rozvoj a potenciál regenerace problémových lokalit pro jejich nový rozvoj. Nový územní plán po schválení Zastupitelstvem města bude sloužit pro každodenní rozhodovaní praxi, jak pro samosprávu města, tak pro úředníky městské a státní správy, pro občany a podnikatelské subjekty. KAM KV využívá možnosti seznámit se s návrhem nového územního plánu města Karlovy Vary právě v tento okamžik dlouhodobého procesu tvorby územního plánu, kdy byla dokončena ucelená fáze s konkrétním výstupem - návrh územního plánu v aktuální podobě pro veřejné projednání. Jelikož se jedná o zásadní dokument, který ovlivní další rozvoj města a kmenový tým KAM KV v současné době není a nemůže být v současné době plně zasvěcen do komplexních souvislostí dlouhodobého procesu tvorby územního plánu, trvajícího od roku 2008 do dnešní doby, a nedisponuje dostatečnou odbornou kapacitou, požádal KAM KV o spolupráci v této věci členy dříve zřízené pracovní skupiny pro územní plán, kteří byli aktivně přítomni při tvorbě územního plánu v minulém období, RNDr. J. Růžičku a Ing. V. Tůmu. KAM KV si dovoluje s podporou externí spolupráce při příležitosti veřejného projednání využít možnosti podat připomínky a náměty k aktuálnímu návrhu územního plánu, které považuje za důležité a také nyní aktivně nabízí účast v dalším procesu, ve kterém má zájem společně s určeným zastupitelem, zpracovatelem a pořizovatelem dopomoci dosáhnout finálního „vyladění" tohoto zásadního strategického dokumentu ku prospěchu města Karlovy Vary, společnosti i soukromých občanů a subjektů. Uvedené připomínky se týkají vesměs celkových, komplexních záležitostí, někde jsou uvedeny konkrétní příklady spíše pro ilustraci. Konkrétní jednotlivosti zde nejsou až na výjimky uváděny s předpokladem, že budou ještě laděny v rámci dalšího postupu pořizování územního plánu. Připomínky a náměty KAM KV k návrhu územního plánu: SROZUMITELNOST A PŘEHLEDNOST ÚZEMNÍHO PLÁNU: Srozumitelnost a přehlednost územního plánu je jedním z hlavních parametrů pro „uživatelskou přívětivost" tohoto dokumentu. Forma výkresové části je s ohledem k nastavené metodice MINIS v podstatě daná a zde není příliš velké pole pro úpravy. V textové části doporučujeme: - zamyslet se nad rozsahem výrokové části a pokud možno jej ještě	dalších regulativů, navrhuje územní plán plochy, které budou dále řešeny územní studií s možností větší podrobnější regulace.

	v rámci splnění zákonných povinností a podání nutného informačního obsahu zredukovat na nezbytnou „trest" a případně texty, které se při revizi neprokáží jako nezbytné, vypustit či přesunout do odůvodnění, s vědomím, že „Výrok = zákon" a na každém slově záleží; - celkově dokument jazykově vyčistit, upravit, opravit rezidua dřívějších verzí a chyby tak, aby byl celý dokument vnitřně soudržný, jasný a srozumitelný. Některé věty v aktuální verzi nedávají úplně smysl, jsou nesprávně stylisticky (kupř. hned v prvém oddíle Základní koncepce rozvoje území...) atd. Dále jsou v dokumentu nefunkční vazby a odkazy, kupř. v kapitole if) (např. na str. 110 u Ploch pro bydlení v rodinných domech - BI není definováno podmínečně přípustné využití, ale v nepřípustném využití je na něj odkazováno. Obdobně je tomu u několika dalších funkčních ploch; - bylo by vhodné dokument i místopisně opravit a zpřesnit (například záměna Závodní za Západní); - hned zkraje dokumentu uvést „výkladový slovní pojmů", kde je klíčové, aby byly vyloženy veškeré pojmy, jež jsou dále (jak v textové tak v grafické části územního plánu) užívány a nejsou obsaženy ve stavebním zákoně, případně v jiných nezpochybnitelných zdrojích. Přitom je třeba s pojmy zacházet velice obezřetně a explicitně, aby nemohla být pochybnost o jejich výkladu, jež by mohla při používání (či zneužívání) některých nepřesností a nejasností v budoucí práci s územním plánem způsobovat velké problémy (a kupř. i soudní spory). Domníváme se, že by měly být hned na počátku vysvětleny pojmy jako Lokalita (se kterou se v textu evidentně pracuje na jedné straně jako s charakteristickou enklávou v rámci lázeňského území (str. 19 výroku a dále), ale na druhé straně se kupř. objevuje i jako ekvivalent pojmu Plocha (str. 24 1c4), což je velice matoucí. V textu jsou obsaženy některé pojmy, které se už nikde dále neprojevují (kupř. index prostorové regulace) - zřejmě jsou pozůstatkem předchozích verzí. Doporučujeme projít v celé výrokové části veškeré „nebezpečné" pojmy, tedy pojmy, které nemají „zákonnou" oporu, tyto označit, sladit a vysvětlit. Domníváme se, že by měly být všechny vysvětleny na jednom místě, tedy pojmy souvisící s regulací ploch (maximální výšky, maximální procenta, a pod a pod), pojmy pro lázeňské území (předzahrádky, terasy a terasové zahrady, kompozičně důležité stavby a areály), i pojmy pro funkční regulaci (zábavní zařízení, drobná zástavba, drobná výroba - např. str. 107 výroku) či podobně, buď v abecedním či nějakém jiném logickém pořadí. Právě koncentrace všech pojmů na jedno místo bude zcela jistě neocenitelnou pomůckou zjednodušující práci s dokumentem. Dále přehlednost územního plánu (a to jak v textové, tak v grafické části) trpí zejména neúplnými číselnými řadami označování transformačních ploch, doporučujeme v textu i mapových přílohách posloupně přečíslovat. ZÁKLADNÍ KONCEPCE: Jako zásadní bázi výrokové části územního plánu považujeme oddíl Základní koncepce..., který by měl nastavit základního „ducha" a tím dát jasný rámec (východisko) pro případy, kdy se může z jednotlivostí vytratit celek. Zde vidíme ještě prostor pro doformulování do finální podoby. LÁZEŇSKÉ ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANA HODNOT A REGULACE V NĚM. Toto území je hlavní hodnotou a poznávacím znakem města. Nositelem a ztělesněním jeho genia loci.	

	Tuto hodnotu je nezbytné rozvážně chránit a dále rozvíjet (doplňovat). S ohledem k mimořádným, jedinečným kvalitám jeho prostředí je třeba najít a vzájemně vykomunikovat odpovídající „nadstandardní" nástroje ochrany budoucího rozvoje tohoto území. I ty se mohou snad jevit ze standardního úhlu pohledu jako mimořádné (vždyť se také týkají mimořádně cenných hodnot), přitom musí být bezesporu vždy zákonné a důvodné (úměrné) pro jejich užití v územním plánu města. Tyto nástroje by neměly být pouze restriktivní, ale i motivační, aktivizující. Hlavním mottem přitom nemůže být prostá konzervace současného stavu, ale ochrana stávajících hodnot ruku v ruce s jejich rozvojem (tvorbou), odpovídajícím dnešní době. Město i v historické lázeňské části nutně musí být doplňováno novou, současnou vrstvou kvalitní autentické soudobé architektury, která v budoucnu doplní celkový obraz města a přispěje tak k vrstevnatému (pluralitnímu) kulturnímu dědictví města. Stávající objekty musí být modernizovány a upravovány citlivě a profesionálně. Právě z důvodu zachování identicky zachovaných historických hodnot je nezbytné se oprostit od prvoplánových, laciných historizujících napodobenin a falz, jež by tyto původní hodnoty nutně dehonestovaly. Veškeré nové zásahy do této části města (ať již novostavby či úpravy stávajících staveb či veřejných prostranství) nutně musí mít nejvyšší možnou (zajistitelnou) kvalitu, aby byly důstojnými (rovnocennými) partnery tornu, co zde zanechaly předchozí generace. jenom tak je možno zachovat (rozvinout, posílit) stávající hodnoty v území a genia loci. Tomuto úkolu musí být věnována příkladná péče. Přitom to není zdaleka jen úkol pro orgány památkové ochrany, ale i pro samosprávu a pro její odborné složky, které musí být v tomto procesu aktivními hráči. Pro ochranu a rozvoj hodnot lázeňského území města doporučujeme: - doplnit/upravit v textové části formulace popisů těchto hodnot a jejich ochrany, přitom z kapitoly 1b) vypustit regulativy pro stavby ve vilových čtvrtích a přesunout je do kapitoly týkající se Regulace ve stabilizovaných plochách; - více akcentovat veřejná prostranství. Struktura veřejných prostranství a jejich kompozice je základem obrazu města (netýká se samozřejmě jen lázeňského území); - přeuspořádat kapitolu týkající se Prostorové regulace ve stabilizovaných plochách lázeňského území tak, aby byla jasná a přehledná. Navrhujeme samostatně vysvětlit pojem Lokalita jako územní entitu lázeňského území, která má svůj vlastní charakter, poté provést výpis jednotlivých lokalit a následně popsat regulační podmínky, které se k nim vztahují; v textové části výroku vyjmenované Kompozičně důležité stavby a areály sladit s toutéž kategorií ve výkresu prostorového uspořádání (v návrhu jsou v textu a v grafice vzájemné rozpory, některé ve výroku vyjmenované stavby a areály (str. 18) nejsou zakresleny v mapové příloze 2d, některé zakreslené stavby a areály jsou uvedeny v mapové příloze 2d, ale nejsou vyjmenovány v textu výroku (např. Galerie umění,	

	ZŠ Libušina atd.); - ve Výkrese prostorového uspořádání lázeňského území přejmenovat žlutou hraniční čáru označenou jako Hranice prostorově stabilizovaných ploch. Navrhujeme název kupř. Hranice lázeňského území se specifickou regulací prostorového uspořádání. Součástí území ohraničeného touto čarou jsou totiž i poměrně rozsáhlé a významné nestabilizované plochy změn („Kamenolom", Zahradnictví na Vyhlídce, Tržnice-Varšavská apod.); - rozsah „nestabilizovaných" ploch změn vzájemně sladit s dokumentem Plán ochrany památek památkové rezervace Karlovy Vary, pořizovaným Karlovarským Krajem. Cílem by mělo mít obě opatření obecné povahy harmonizovaná, není důvod mít v každém dokumentu vyznačené jiné hranice „nestabilizovaných ploch", jež mohou v budoucnu způsobovat problémy při jejich aplikaci. V územním plánu města by měla být i plocha Vřídelní kolonády a jejího bezprostředního okolí též klasifikována jako „nestabilizovaná" plocha změn, propojená s plochou „Kamenolomu" ve shodě s Plánem ochrany; - ve schématu městských bloků by neměly být definovány bloky v plochách změn, stejně tak by se jich neměly týkat ani Tabulky městských bloků a v nich uvedená podrobná regulace; - plochy změn by měly být regulovány jen v rámci charakteristiky Lokalit a dále v rámci individuální prostorové regulace těchto ploch, ale ne ve větší podrobnosti, neboť právě podrobnější regulace bude řešena v předepsaných územních studiích. Z tohoto pohledu tyto „nestabilizované plochy" návrh územního plánu v aktuální podobě paradoxně víceméně stabilizuje; - k problematice architektonicky nebo urbanisticky cenných staveb, jejichž dokumentaci může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt: Využití této možnosti, kterou samosprávě dává autorizační zákon, pro nejcennější část města považujeme s ohledem k výše uvedené úvaze o hodnotách území za vhodný nástroj k jejich ochraně a budoucímu rozvoji. Podstatné je v této věci rozhodnout (shodnout) se nad úměrným rozsahem takto chráněných staveb a ten projednat a řádně odůvodnit. Pro tento případ vidíme jako nezbytnou spolupráci se specialistou v právní oblasti se zaměřením na stavební a autorské právo a dále velmi precizní odůvodnění. Samozřejmé je, že by se tento požadavek neměl týkat pouze nejcennějších staveb-budov, ale i staveb - veřejných prostranství a proluk. Dále je potřeba k této problematice dopinit, že zřejmě z důvodu opakovaných úprav návrhu územního plánu jsou dosud ve Výkrese prostorového uspořádání-detail lázeňského území vyznačeny příslušnými symboly »architektonicky cenné objekty" a „urbanisticky a architektonicky důležité plochy a pozemky", které však již byly z textové části vypuštěny, čímž dochází ke zjevnému nesouladu. - k souladu územního plánu s Plánem ochrany památek památkové rezervace Karlovy Vary:	

	Oba dokumenty jsou opatřeními obecné povahy, tedy zákonem. Velice bychom kvitovali, kdyby tyto dokumenty, byť jeden pořizuje Město a druhý pořizuje Kraj, byly v maximální možné míře provázané a aby bylo vyloučeno, že půjdou v některých ustanoveních či zobrazeních (zbytečně) proti sobě. Oba budou sloužit pro rozhodování v území a z pohledu každodenní praxe je požadavek na jejich harmonizaci logický a nanejvýš žádoucí. STABILIZOVANÉ PLOCHY, OCHRANA HODNOT A REGULACE V NICH: Pro tyto plochy jsou v aktuálním návrhu územního plánu uvedeny 3 kategorie: - prostorově stabilizované plochy existující zástavby s výjimkou ploch rodinných domů a zahrádkových osad; - prostorově stabilizované plochy existujících rodinných domů; - prostorově stabilizované plochy existujících zahrádkových osad. K těmto kategoriím doporučujeme přiřadit ještě samostatné kategorie pro: - vilové čtvrti centrální části města, Drahovice, Tuhnice a Bohatice, s doplněním vilové čtvrti nad ulicí Na Vyhlídce (s regulací uvedenou na str. 10 výroku). Uvedený regulativ přesunout tak, aby byly regulativy pro všechny stabilizované plochy na jednom místě (k tomu je ovšem třeba hranice těchto čtvrtí též jednoznačně graficky vymezit ve výkresové části územního plánu), dále je nutno regulativ „přístavby a změny staveb, kterými se zvětšuje zásadním způsobem jejich zastavěná plocha, jsou nepřípustné" vydiskutovat a zpřesnit, aby byl uchopitelný při každodenním rozhodování. - stabilizovanou plochu Karlovarské krajské nemocnice, která je vizuálně velice exponovaná, situovaná na návrší mezi vilové čtvrti s velmi přísnou regulací (viz výše), v těsném dotyku s městskou památkovou rezervací, přitom sama bez dostatečné regulace. Zde považujeme za vhodné s ohledem k nahrazování původních pavilonů novými objemnými stavbami nastavit pro tuto plochu individuální regulativy, ideálně i s konkrétními požadavky na řešení dopravy a parkování. Dále u stabilizovaných ploch doporučujeme (v duchu dříve uvažovaného a v aktuální verzi návrhu územního plánu vyřazeného výkresu prostorového uspořádání): - chránit území kolem stávajících negativních dominant a chránit stávající pozitivní dominanty: do výkresové části (či pokud to z jakýchkoli důvodů není možné tak alespoň explicitně do textové části či jakoukoli jinou vhodnou formou) vrátit symboly pozitivních a negativních dominant ve stabilizovaných plochách. Účelem by mělo být ujištění, že k negativním dominantám se není možno odkazovat při bezprostřední zástavbě u nich, že je není možno uvažovat jako referenci (víz také reziduum v odůvodnění na straně č. 95, poslední věta, která ale nyní už na nic neodkazuje) a dále že není možné konkurovat pozitivním dominantám. - chránit jako nezastavitelné cenné plochy městské zeleně, které nejsou dost veliké, aby byly samostatně definovanými plochami zeleně, avšak mají pro městské prostředí vysokou hodnotu a	

	jejich ochrana (nezastavitelnost) je žádoucí. Zde je třeba podotknout, že i nový návrh metropolitního plánu hlavního města Prahy chrání poměrně malé plochy zeleně s měřítkem městského bloku, či ještě menší. Jde o to najít vhodnou (zákonnou) formu a případně ještě znovu provést revizi takových ploch, které by přicházely v úvahu, ale zcela na tuto ochranu hodnotné městské zeleně rezignovat vnímáme jako krok zpět; - více akcentovat veřejná prostranství. Struktura veřejných prostranství a jejich kompozice je základem obrazu města. PLOCHY ZMĚN, OCHRANA HODNOT A REGULACE V NICH: Považujeme za vhodné a správné, že v návrhu územního plánu má každá plocha změn samostatnou individuální prostorovou regulaci a to nikoli dle její funkce, ale dle jejího charakteru a konkrétních podmínek v území. Otázkou je finální nastavení konkrétních jednotlivých parametrů, zde by možná bylo vhodné je ještě pro všechny takové plochy prověřit (např. parametry pro plochu P03-SC-rb - „Pivovar" atd.). Z pohledu žádoucího celkového přehledu o představě prostorové regulace na plochách změn určitě doporučujeme ke každé zastavitelné ploše změn navrácení indexů prostorové regulace do výkresové části, ideálně do hlavního výkresu. Z toho budou naprosto přehledné a jasné záměry zpracovatele, vzájemné vazby a celkový kontext. Přestože byly tyto indexy z výkresové části (díky vyřazení výkresu prostorové regulace) vypuštěny, v textové části (strana 14 výroku) jsou stále uvedeny jako (nefunkční, mrtvý) pojem. POZNÁMKA K VÝŠKOVÉ REGULACI: V textové části je výšková regulace v plochách změn definována buď výškou stavby nad terénem nebo počtem podlaží, (kupř. str. 30 výroku - Z04-BH-dr : „maximální výška zastavění 5 nadzemních podlaží + obytné podkroví nebo 6 nadzemních podlaží s rovnou střechou"). Na straně 19 je uvedeno schéma pro regulaci výškové hladiny zástavby v lázeňském území, kde je pro případ plochých střech požadováno poslední podlaží ustoupené - jako cca hmatově odpovídající alternativa podkroví. Nemělo by se toto stát typem i pro alternativu podkroví v plochách změn mimo lázeňské území? - tedy buď 5 podlaží + podkroví nebo 5 podlaží + ustoupené podlaží s plochou střechou jako novodobá hmotová obdoba původního archetypu? Tím by se mohlo toto schéma zobecnit na celý dokument. POZNÁMKA K DOPRAVNÍ INFRASTRUKTUŘE: S ohledem k aktuálnímu stavu pořizování Plánu udržitelné městské mobility a generelu dopravy, který je v pokročilé fázi rozpracovanosti, doporučujeme po dokončení tohoto dokumentu vzájemnou harmonizaci s územním plánem (vše samozřejmě v souladu se ZÍJS KK). Doporučujeme se zejména zaměřit na řešení dopravy v klidu, dopravu v centrální části lázeňského území, veřejnou dopravu apod.	

	Samozřejmě vše záleží na souběhu obou dokumentů a možnostech sladění. Předpokládáme však, že tato možnost tu bude. Další poznámky k řešení dopravní infrastruktury: - není zřejmé, proč je víceméně přesně stanovena pozice nové (přeložené) železniční trati 149 v oblasti západní části brownfieldu areálu Dolního nádraží (P10-DZ-tu); - navrhujeme upravit tvar plochy územní rezervy pro nový městský most v prodloužení Charkovské ulice tak, aby umožnil mimoúrovňové napojení na průtah; - jsou v územním plánu vymezeny potřebné plochy pro realizaci nových železničních zastávek dle Studie železničních zastávek? POZNÁMKA K PLOCHÁM ZMĚN PRO BYDLENÍ VE VLASTNICTVÍ MĚSTA Považujeme za důležité zbytečně neomezovat budoucí využití pozemků ve vlastnictví města Karlovy Vary. Např. plochy Z07-BI-rb a P06-BI-rb na Růžovém vrchu, kde je definováno bydlení individuální v rodinných domech a z vnějšku (ze severu) na něj navazují další plochy BH pro budoucí hromadné bydlení. Přitom i plochy BH umožňují výstavbu rodinných domů (zřejmě se jedná o omyl v označení plochy BH-BI). Stejně tak považujeme principiálně za nevhodné vymezování ploch stávajících řadových garáží v dotyku s transformačními plochami bydlení (kupř. jako sousedící plocha výše uvedených ploch) jako stabilizovaných ploch dopravy, když bylo možné je pohltit do transformačních ploch bydlení, kde by sice byly trpěné (viz funkční regulativy), ale byla by do budoucna umožněna jejich transformace kupř. do formy hromadných parkingů v rámci objemu nové zástavby. POZNÁMKA K VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝM STAVBÁM A OPATŘENÍM Výčet veřejně prospěšných staveb není logicky uspořádán, v textu výroku i mapové příloze 1c chybí následující veřejně prospěšné stavby: VT04, VT06, VT20 a VD23 a veřejně prospěšná opatření VU18, VU20, VU35, VU37, a VU52. Některé veřejně prospěšné stavby se objevují v mapě lc - Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření, ale nejsou uvedeny v textu výroku (VT40, VT41, VT42 a VT43). Některé veřejně prospěšné stavby jsou citovány ve výroku a mapě odlišně (např. VDO3 je v textu 3x, v mapě 2x; VD12 je v textu 2x, v mapě lx a VD13 je citováno v textu 3x a mapě se objevuje pouze 1x). POZNÁMKA K DUPLICITĚ FUNKCÍ V některých případech dochází k duplicitě naprosto neslučitelných funkcí na jedné ploše (parcele), např. nově vymezená zastavitelná plocha Z22-SM-dv je z poloviny překryta lokálním biocentrem	

	LBC KV022. V případech, kdy plochy koridorů se nesmí překrývat s jinou funkcí, evidujeme rozdílnost přístupu. Například plocha Z04-BV-pc, která byla navrhována ve fázi konceptu i návrhu ke společnému jednání a která je zastavitelná i v platném územním plánu, je nyní vymezena jako zeleň soukromá a tudíž nezastavitelná. Naopak mnoho ploch, které byly překryty koridory, si navrhovanou zastavitelnost z předchozích fází ponechalo (např. Z07-VD-Dr, P03-SM-dr, P08-SM-dr). Naším cílem nebylo popsat každou zjištěnou jednotlivost či nepřesnost, která je podle našeho názoru k diskusi a k dalšímu ladění. Pokud jsou uváděny konkrétní příklady, tak jsou jmenovány především pro ilustraci obecnějších problematik. Předpokládáme, že v dalším průběhu procesu pořizování nového územního plánu města Karlovy Vary společně s určeným zastupitelem, zpracovatelem a pořizovatelem návrh a následně čistopis plánu vyladíme do finální konsenzuální podoby. Je zřejmé, že je v zájmu nás všech, aby byl nový územní plán města smysluplně dokončen a schválen. V této souvislosti dále navrhujeme, za předpokladu dostatečného personálního a odborného obsazení týmu KAM KV, aby Kancelář architektury města po schválení nového územního plánu ve funkci odborné podpory samosprávy s integrovaným přístupem aktivně doprovázela procesy návrhu změn územního plánu s ohledem na formulované cíle ve „Vizi a Strategii rozvoje města Karlovy Vary". Územní plánování města Karlovy Vary by se tak mělo v dalším postupu stát jednou z klíčových oblastí činnosti KAM KV.	
5. [redacted] doručeno dne 27. 2. 2019 2631/SÚ/19	Začlenění výstavby CYKLODROMU pro silniční cyklistiku, kolečkové lyže, koloběžky a triatlon v územním plánu do plochy s názvem „Na šlemu", mezi silniční komunikací a železniční tratí; viz v závěru přiložené grafické plánky. Výtah z odůvodnění: Důvodem předložení návrhu CYKLODROMU Na šlemu a požadavek na vložení této stavby do územního plánu města Karlovy Vary je skutečnost, že dřív cyklistika nikdy nepotřebovala speciální sportoviště, cyklisté se prostě vyhnali na silnici nebo do terénu. Ovšem současná hustota silniční dopravy, bezohlednost řidičů a celková situace na pozemních komunikacích nás nutí vážně se zamyslet nad potřebou dostat zejména mládež, s ohledem na jejich zdraví a bezpečnost, ze silnic a veřejných komunikací na uzavřená sportoviště. Přitom však není možné poslat cyklisty do lesů a mít dojem, že je tím problém vyřešen. Jízda na silnici má v tréninkovém procesu nezastupitelné místo nejen pro „silničáře" v rychlostní cyklistice, ale i pro závodníky na cyklistických drahách, cyklokrosaře i závodníky na horských kolech a triatlonisty. Rovněž lyžaři těžko hledají vhodné komunikace pro realizaci letní přípravy na kolečkových lyžích. Cyklodrom poskytne bezpečné zázemí pro trénink a soutěže i handicapovaným sportovcům. Ve velkém budované a podporované cyklostezky nejsou pro závodní cyklistiku, ale i ostatní výše jmenované sporty, použitelné!	**Připomínce se nevyhovuje** Návrh územního plánu je zpracován na základě zadání, které bylo schválené dne 6.9.2011 a na základě pokynů vyplývajících z projednaného konceptu ÚP, které byly schváleny zastupitelstvem města dne 9.6.2015. Žádný z uvedených podkladů nepožadoval vymezit v lokalitě Na Šlemu cyklodrom. Lokalita Na Šlemu je součástí lokálního biocentra KV041 Rybáře (Na Šlemu). Územní systém ekologické stability představuje z hlediska územního plánování limit využití území a jeden z významných úkolů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Podstatou ÚSES je vymezení sítě přírodě blízkých ploch při respektování teoretických východisek vymezování USES (přírodovědná východiska, funkční a prostorová optimalizace) tak, aby byla zachována ekologická stabilita a biologická rozmanitost území. Nově navrhované prvky ÚSES se vymezují jako

	Program rozvoje cyklistické dopravy v Karlových Varech (dále jen „Generel cyklodopravy") byl pořízen Statutárním městem Karlovy Vary v roce 2012 jako oborová koncepční a územní studie. Projektantem generelu cyklodopravy je Ing. Ota Řezanka, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby a městské inženýrství. Citace z webových stránek města: „Generel cyklodopravy" byl jako podklad předán zpracovateli nového územního plánu města. Cyklodrom byl zařazen do „Plánu rozvoje sportu v Karlových Varech na období 2018 – 2025“. Pokud bude tato stavba zařazena do územního plánu města, je reálná šance možnost čerpat na jeho zbudování dotace z EU. Projednaný a schválený „Generel cyklodopravy“ měl být v roce 2012 promítnut do Územního plánu města Karlovy Vary. Ovšem v lokalitě určené pro Cyklodrom Na Šlemu jsou místo něj zakresleny plochy pro Bč = území čistého bydlení a Bm = bydlení městského typu! Přestože byl Cyklodrom Na Šlemu zařazen do „Plánu rozvoje sportu v Karlových Varech“ a jeho umístění je dlouhodobě známé, v návrhu Územního plánu se zcela nelogicky vůbec neobjevil, což by bývalo mělo být vyznačeno žlutou barvou. Tím by se ztratila možnost čerpat na jeho budování dotace z EU, čemuž musí předcházet zpracování projektové dokumentace a územní řízení. Z uvedených důvodů žádáme o zařazení CYKLODROMU v lokalitě Na Šlemu do Územního plánu města Karlovy Vary. V této souvislosti navrhujeme konsensus, který by spočíval ve vybudování v území Na Šlemu tolik potřebného a dlouhodobě projednávaného CYKLODROMU s tím, že by jeho okolí bylo vhodně doplněno zelení s využitím některých námětů parkové úpravy ve spolupráci se Správou lázeňských parků. Úplné znění odůvodnění včetně příloh viz sken.	veřejně prospěšná opatření a to pouze ve veřejném zájmu. Pojem „veřejný zájem“ není v právních předpisech přímo definován, ale je to takový zájem, který by bylo možno označit za obecný či obecně prospěšný. Jako veřejný zájem lze chápat ochranu a vytváření územního systému ekologické stability (viz § 4 zákona č. 114/1992 Sb.). Regulativy pro plochy ÚSES jsou proto formulovány tak, aby zajistily podmínky pro trvalou funkčnost prvků systému, jejichž hlavní funkcí je uchování biodiverzity (rozmanitosti forem života) a podpora ekologické stability.
6. [redacted] doručeno dne 27. 2. 2019 2695/SÚ/19	Začlenění výstavby CYKLODROMU pro silniční cyklistiku, kolečkové lyže, koloběžky a triatlon v územním plánu do plochy s názvem „Na šlemu", mezi silniční komunikací a železniční tratí; viz v závěru přiložené grafické plánky. Výtah z odůvodnění: Důvodem předložení návrhu CYKLODROMU Na šlemu a požadavek na vložení této stavby do územního plánu města Karlovy Vary je skutečnost, že dřív cyklistika nikdy nepotřebovala speciální sportoviště, cyklisté se prostě vyhnali na silnici nebo do terénu. Ovšem současná hustota silniční dopravy, bezohlednost řidičů a celková situace na pozemních komunikacích nás nutí vážně se zamyslet nad potřebou dostat zejména mládež, s ohledem na jejich zdraví a bezpečnost, ze silnic a veřejných komunikací na uzavřená sportoviště. Přitom však není možné poslat cyklisty do lesů a mít dojem, že je tím problém vyřešen. Jízda na silnici má v tréninkovém procesu nezastupitelné místo nejen pro „silničáře" v rychlostní cyklistice, ale i pro závodníky na cyklistických drahách, cyklokrosaře i závodníky na horských kolech a triatlonisty. Rovněž lyžaři těžko hledají vhodné komunikace pro realizaci letní přípravy na kolečkových lyžích. Cyklodrom poskytne bezpečné zázemí pro trénink a soutěže i handicapovaným sportovcům. Ve velkém budované a podporované cyklostezky nejsou pro závodní cyklistiku, ale i ostatní výše jmenované sporty, použitelné!	**Připomínce se nevyhovuje** Návrh územního plánu je zpracován na základě zadání, které bylo schválené dne 6.9.2011 a na základě pokynů vyplývajících z projednaného konceptu ÚP, které byly schváleny zastupitelstvem města dne 9.6.2015. Žádný z uvedených podkladů nepožadoval vymezit v lokalitě Na Šlemu cyklodrom. Lokalita Na Šlemu je součástí lokálního biocentra KV041 Rybáře (Na Šlemu). Územní systém ekologické stability představuje z hlediska územního plánování limit využití území a jeden z významných úkolů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Podstatou ÚSES je vymezení sítě přírodě blízkých ploch při respektování teoretických východisek vymezování USES (přírodovědná východiska, funkční a prostorová optimalizace) tak, aby byla zachována ekologická stabilita a biologická rozmanitost

	Program rozvoje cyklistické dopravy v Karlových Varech (dále jen „Generel cyklodopravy") byl pořízen Statutárním městem Karlovy Vary v roce 2012 jako oborová koncepční a územní studie. Projektantem generelu cyklodopravy je Ing. Ota Řezanka, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby a městské inženýrství. Citace z webových stránek města: „Generel cyklodopravy" byl jako podklad předán zpracovateli nového územního plánu města. Cyklodrom byl zařazen do „Plánu rozvoje sportu v Karlových Varech na období 2018 – 2025“. Pokud bude tato stavba zařazena do územního plánu města, je reálná šance možnost čerpat na jeho zbudování dotace z EU. Projednaný a schválený „Generel cyklodopravy“ měl být v roce 2012 promítnut do Územního plánu města Karlovy Vary. Ovšem v lokalitě určené pro Cyklodrom Na Šlemu jsou místo něj zakresleny plochy pro Bč = území čistého bydlení a Bm = bydlení městského typu! Přestože byl Cyklodrom Na Šlemu zařazen do „Plánu rozvoje sportu v Karlových Varech“ a jeho umístění je dlouhodobě známé, v návrhu Územního plánu se zcela nelogicky vůbec neobjevil, což by bývalo mělo být vyznačeno žlutou barvou. Tím by se ztratila možnost čerpat na jeho budování dotace z EU, čemuž musí předcházet zpracování projektové dokumentace a územní řízení. Z uvedených důvodů žádáme o zařazení CYKLODROMU v lokalitě Na Šlemu do Územního plánu města Karlovy Vary. V této souvislosti navrhujeme konsensus, který by spočíval ve vybudování v území Na Šlemu tolik potřebného a dlouhodobě projednávaného CYKLODROMU s tím, že by jeho okolí bylo vhodně doplněno zelení s využitím některých námětů parkové úpravy ve spolupráci se Správou lázeňských parků. Úplné znění odůvodnění včetně příloh viz sken – dostupné u pořizovatele	území. Nově navrhované prvky ÚSES se vymezují jako veřejně prospěšná opatření a to pouze ve veřejném zájmu. Pojem „veřejný zájem“ není v právních předpisech přímo definován, ale je to takový zájem, který by bylo možno označit za obecný či obecně prospěšný. Jako veřejný zájem lze chápat ochranu a vytváření územního systému ekologické stability (viz § 4 zákona č. 114/1992 Sb.). Regulativy pro plochy ÚSES jsou proto formulovány tak, aby zajistily podmínky pro trvalou funkčnost prvků systému, jejichž hlavní funkcí je uchování biodiverzity (rozmanitosti forem života) a podpora ekologické stability.
8. **Správa lázeňských parků**, příspěvková organizace U Solivárny 2004/2, 360 01 Karlovy Vary Ing. Hana Petrlíková doručeno dne 5.3.2019 č.j. 3036/SÚ/19 doručeno dne 14.3.2019 **č.j. 3567/SÚ/19**	Požadujeme převedení lokalit K02-NSs-tu (Meandr řeky Ohře v Tuhnicích) a Sokolský vrch z ploch smíšených nezastavěného území se sportovním využitím do kategorie ploch zeleně přírodního charakteru. Domníváme se, že se jedná v současné době o stabilizované plochy, které byly obě v rámci revitalizace území „dotvořeny“ do cílového a konečného stavu a není žádoucí zintenzivňování využívání těchto lokalit. Revitalizace meandru byla koncipována jako přírodní park s důrazem na existenci nadregionálního biocentra v neregionálním biokoridoru řeky Ohře. To znamená, že to hlavní je to „přírodní“, zelené pouze s DOPLŇUJÍCÍMI rekreačními aktivitami. Rádi bychom zachovali tento stav jako konečný, bez možnosti rozšiřování jakýchkoliv staveb a sportovišť, zejména se zpevněným povrchem. To platí i o lokalitě Sokolského vrchu, revitalizace lokality byla realizována coby přírodní rekreační zázemí s mobiliářem sportovním ve spodní části Sokolského vrchu, v těsném kontaktu s vilovou zástavbou ulice Krále Jiřího, nicméně čím dále od města, tím je charakter lokality přírodnější a divočejší. Rozhodně by zde neměla být možnost vzniku sportovišť. Domníváme se, že obě plochy mají charakter přírodní zeleně a funkce zeleně je zde prioritní a převažující.	**Připomínce se nevyhovuje** **Lokalita ozn. K02-NSs-tu** (Meandr řeky Ohře) je vymezena postupem stanoveným § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění, tj. dle stávajícího způsobu využití. Plocha s rozdílným způsobem využití NSs – plochy smíšené nezastavěného území - je určena nejen pro plochy lesní (pozemky určené k plnění funkcí lesa - PUPFL), zemědělského půdního fondu (trvalé travní porosty TTP), vodních ploch a koryt vodních toků včetně břehových a doprovodných porostů, ale i pro plochy umožňující i jiné využití (např. sportovně-rekreační, zdravotně-rekreační). Toto využití není v rozporu se stávajícím způsobem využití ("soft" sportoviště, přírodní hřiště, in-linová dráha). Lokalita je v záplavovém území Q_{100} a zároveň je součástí biocentra LBC K41/018 Nové Tuhnice v nadregionálním biokoridoru NRBK K41, což představuje pro další rozvoj a využití omezující limit.

	Zařadit do ploch zeleně: - CELÁ p.p.č. 809 v k.ú. Karlovy Vary do ploch zeleně. Část mezi letním kinem a Poštovním dvorem je v současném návrhu plocha občanského vybavení-veřejná infrastruktura. - p.p.č. 273/1 a 273/18 v k.ú. Tuhnice zařadit do ploch zeleně (rozlohou i významem poměrně zásadní zelený vnitroblok). - p.p.č. 521/12, 523/7, 523/1 v k.ú. Tuhnice – parkově upravená plocha u mateřských škol - p.p.č. 521/8, 521/9 521/26, 521/27, 521/29, 521/30, 521/31, 521/33, 521/36 v k.ú. Tuhnice – vnitroblok u Moskevské ulice	**Lokalita Sokolský vrch** je stejně jako Meandr vymezena postupem stanoveným § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění jako plochy smíšené nezastavěného území NSs, zároveň se jedná o plochu stabilizovanou. Pro obě lokality platí, že vymezením jako plochy NSs neztrácejí na hodnotě a jejich způsob využití přírodně rekreační s možností rekreačního sportu v přírodě.

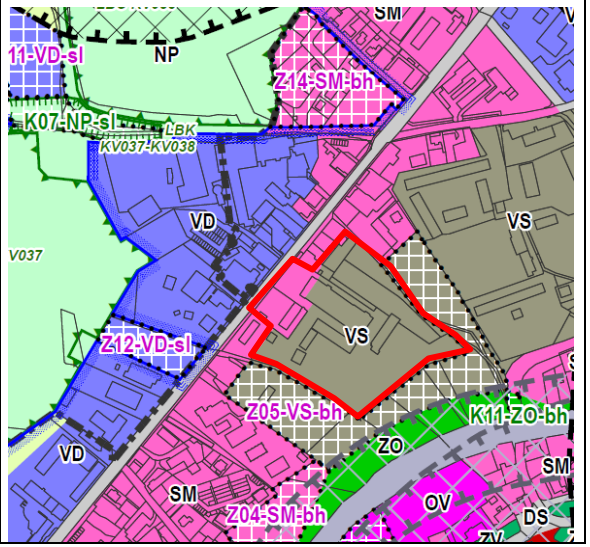
STANOVISKA K NOVÝM PLOCHÁM A ÚPRAVÁM ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

číslo jednací datum doručení evid. pod č.j.	obsah stanoviska
KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE odbor životního prostředí a zemědělství Karlovy Vary, Závodní 353/88 360 06 Karlovy Vary - Dvory KK/3313/ZZ/20 ze dne 22.7.2020 doručeno 24.7.2020 č.j. 15257/SÚ/20	Stanovisko k vyhodnocení výsledku veřejného projednání návrhu územního plánu Karlovy Vary dle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán obdržel dne 3. 7. 2020 od Magistrátu města Karlovy Vary žádost stanovisko k vyhodnocení výsledku veřejného projednání návrhu Územního plánu Karlovy Vary dle § 53 odst. 2 stavebního zákona včetně zapracovaných změn. **K upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Karlovy Vary po veřejném projednání nemáme k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny, připomínky.** Ke konceptu Územního plánu Karlovy Vary vydal Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) a d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „krajský úřad"), souhlasné stanovisko zn. 37741ZZ112 ze dne 18. 12. 2012. Na základě předložení oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Karlovy Vary vydal krajský úřad vyjádření zn. 1700/ZZ/16 ze dne 15. 5. 2016 s tím, že požaduje doplnění vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení SEA"). Důvodem byla skutečnost, že předložený návrh obsahoval změny, které svou povahou byly považovány z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí jako zásadní. K návrhu Územního plánu Karlova Vary, jehož součástí bylo doplněné vyhodnocení SEA a Posouzení významnosti vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000, bylo krajským úřadem vydáno souhlasné stanovisko zn. 3470/ZZ/17 ze dne 4. 10. 2017. Po vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Karlovy Vary došlo k zapracování změn. Z hlediska územního plánování je uváděno, že se jedná o změny podstatné, z hlediska vlivů na životní prostředí se však nejedná o podstatnou úpravu územního plánu. Změny se týkají změny funkčního využití, rozšíření a vymezení nových ploch: • nová plocha CD 01 v k.ú. Karlovy Vary a Olšová Vrata pro výstavbu lanovky (bylo již vydáno rozhodnutí krajského úřadu zn. 2344/ZZ/16-20 ze dne 14. 9. 2016 se závěrem zjišťovacího řízení, že záměr nebude mít významný vliv na životní prostředí) • rozšíření plochy Z10-Bldb o p. p. č. 598 (0,8075 ha) v k. ú Doubí, plocha určená pro bydlení v rodinných domech • nová plocha Z11-BI-sr (4,62 ha) v k.ú. Stará Role, plocha určená pro bydlení v rodinných domech • rozšíření plochy Z13-SM-rb (0,0854 ha) v k. ú. Rybáře, plocha určená pro bydlení v rodinných domech • uvedení plochy pro bydlení Z03-BV-pc v k.ú. Počerny do souladu se skutečným stavem, tj. rozšíření dané plochy o 0,1520 ha • rozšíření plochy P07-SL-kv o p. p. č. 842/1 (0,148 ha) a p. p. č. 843 (0,5256 ha) v k. ú Karlovy vary, plochy smíšené území lázeňské • rozšíření plochy Z02-SV-rs o p. p. č. 130/6 a p. p. č. 133/12 (celkem 0,3269 ha) v k. ú Rosnice, plochy smíšené obytné venkovské • rozšíření plochy Z17-VD-db o část p. p. č 30113 (0,2 ha) v k.ú. Doubí, plochy výrobní a skladování - drobná a řemeslná výroba • nová plocha Z11-VD-br na p. p. č. 960/1 a části 960/1 v k ú. Rybáře a p. p. č. 216/1 v k. ú. Sedlec, plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba • uvedení plochy smíšené výrobní na p. p. č. 524/1 v k.ú. Sedlec do souladu se skutečným stavem, tj. rozšíření dané plochy o 0,3357 ha • rozšíření plochy Z23-RH-ov o p. p. č. 498 a 496/2 (celkem 0,9805 ha) v k ú. Olšová vrata, plochy rekreace hromadné • rozšíření vodojemu „Hřbitovní" na p. p. č. 1328/15 a 1328/16 (celkem 0,0424 ha) v k. ú Karlovy Vary • změna funkčního využití p. p. č. 1808 (0,9504 ha) v k. ú Tuhnice z plochy bydlení na plochu lesní pozemky

	Po porovnání předloženého návrhu územního plánu upraveného ve smyslu výše popsaných změn s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a po zohlednění metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj k posuzování návrhu územního plánu v průběhu jeho pořizování z hlediska vlivů na životní prostředí (z 5. 9. 2018) jsme neshledali nezbytnost dalšího komplexního posouzení vlivů územního plánu Karlovy Vary na životní prostředí. Nepovažujeme tedy za nutné vyhodnocení SEA, tedy Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území (Musiol, srpen 2012 a doplnění Bušek duben 2017), upravovat či doplňovat vzhledem k výše zmíněným změnám. Citované vyhodnocení je zpracováno srozumitelně a zřetelně se zabývá všemi podstatnými vlivy navrhovaného územního plánu na životní prostředí. Doplnění stávajícího vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz výše) s ohledem na kritéria uvedená v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí není v tomto případě relevantní a bylo by pouze formálního charakteru, a to kromě důvodů uvedených výše také proto, že: • **Doplněné vyhodnocení územního plánu na životní prostředí by nepřineslo ve vztahu k původnímu a doplněnému vyhodnocení SEA ze srpna 2012 a dubna 2017 či k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky**, předpokládaný přínos hodnocení vlivů na životní prostředí se nepředpokládá významný. • Máme za to**, že vlivy řešeného územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví** není nutné vzhledem k minulému, současnému a navrhovanému využití ploch zkoumat v koncepčním materiálu podrobněji, tyto vlivy lze proto v případě řešeného územního plánu byly prosazeny standardními postupy podle zvláštních právních předpisů, tedy zejména v samostatném procesu EIA, jak bylo uvedeno výše. Krajský úřad Karlovarského kraje (jako příslušný orgány ochrany přírody) vyloučil ve svém stanovisku zn. KK13326/ZZ120 ze dne 8. 7. 2020 dle § 45i odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů významný vliv koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost **evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000).** Toto stanovisko neplatí pro plochy ležící v území CHKO Slavkovský les. Pro tyto plochy je nutné zajistit stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Správy Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les. Pokud tato agentura pro plochy představující předkládanou změnu návrhu územního plánu významný vliv na významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nevyloučí, je nutné požádat náš odbor, jako dotčený orgán, o nové stanovisko k vyhodnocení výsledku veřejného projednání návrhu územního plánu Karlovy Vary dle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Ing. Regina Martincová vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
Agentura ochrany přírody a krajiny české republiky regionální pracoviště SPRÁVA CHKO SLAVKOVSKÝ LES Pracoviště Karlovy Vary: Závodu míru 725/16 360 17 Karlovy Vary SR10493/SL/2019 - 10 ze dne: 27. 11. 2020 doručeno: 2.12.2020	**VYJÁDŘENÍ K ÚPRAVĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA KARLOVY VARY PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ** Dne 12. 10. 2020 jsme od Vás obdrželi výzvu, vyžádání stanoviska (č.j. 12703/SÚ/20) ke změnám v územním plánu města Karlovy Vary (dále jen „I.-JPKV") po veřejném projednání. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les (dále jen „Agentura") jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, který vykonává tuto ochranu, mimo jiné, spoluúčasti v procesu územního plánování a stavebního řízení dle § 2, odst. 2 písm. a) a písm. g) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve zněni pozdějších změn (dále jen „zákon") podle § 12, odst. 1 zákona vydává v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 ve spojení s ustanovením § 55 odst. 1 zákona č. 225/2017 Sb., stavební zákon, toto vyjádření: Agentura **nemá připomínky k navrženým změnám ÚPKV** dle grafické přílohy a popisu přiložené k výzvě a to k plochám, které se nachází na území Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les. K vyjádření mimo toto území není Agentura místně a věcně příslušná. Ing. Jindřich Horáček, Ph.D. ředitel RP SCHKO Slavkovský les

k.ú. BOHATICE **námitky** dle § 52 odst. 2

podatel číslo jednací datum doručení, evid. pod č.j.	**obsah námitky**	**vyhodnocení**
1. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 č.j. 2865/SÚ/19	Trváme na zařazení pozemků 615/4, 615/6, 554/1, 554/3, 554/4, 554/6, 638/5, 852 k.ú. Bohatice do kategorie VD, nebo VS a umožnění užívání těchto nemovitostí. Žádáme o písemné vyjádření. Pozemky jsou nám od roku 1994 blokovány komunikací, ke které nikdo nevypracoval studii o proveditelnosti. Na veřejném jednání o UP se představitelé města vyjádřili, že stavba bude zahájena nejdříve v roce 2045. S tím v žádném případě nesouhlasíme. Po celou tuto dobu jsme plátci daně z nemovitosti, přestože pozemky nemůžeme užívat. Byli jsme nuceni si k podnikání zakoupit pozemky jiné.	**Námitce se nevyhovuje.** **Odůvodnění:** Pozemky parc. č. 554/1, 554/3, 554/4, 554/6, 638/5 a 852 v katastrálním území Bohatice jsou dotčeny koridorem pro veřejně prospěšnou stavbu VD2 - II/220 Karlovy Vary, přeložka a VD41 - propojení tratí č. 149 a č. 140 (Bohatická spojka) - Karlovy Vary, východ. Pozemky parc. č. 615/4 a 615/6 v katastrálním území Bohatice jsou dotčeny koridorem pro veřejně prospěšnou stavbu VD2 - II/220 Karlovy Vary, přeložka. Trasy koridorů jsou převzaty z platné nadřazené územně plánovací dokumentace, Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu. Vymezení koridorů je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční a železniční sítě na území Karlovarského kraje. Jejich význam je nadregionální.
2. Gato Tuerto s.r.o. Jáchymovská 232/96, Karlovy Vary, IČ: 27350117 Zastoupená: ing. Jan Pánek, B. Němcové 14, K. Vary doručeno dne 25.2.2019 č.j. 2575/SÚ/19	Změna zařazení **budovy p.č. 782/1** do kategorie SM. Budova nemá charakter výroby. Je stavebně propojená s p.č. 782/2 a tak se nabízí jiné zařazení. V areálu už nikdy nebude výrobní činnost jako za socialismu.	**Námitce se částečně vyhovuje**. <u>Odůvodnění:</u> Vzhledem k budoucímu předpokládanému využití této lokality, která již nebude využívána pro výrobu, stavební dvory apod., bude uvedený pozemek parc. č. 782/1 a pozemky související p.p.č. 563/1, 735/1, 735/11, 782/2, 811, 812, 813, 822, 823, 1167, 1168, 1257, 1273 a 1439, které tvoří jeden areál pod uzavřením, v katastrálním území Bohatice, zařazen do funkční plochy <u>smíšené obytné komerční SK.</u> Změnou způsobu využití plochy nedojde ke zhoršení podmínek životního prostředí a ani kulturních a civilizačních podmínek.

		<u>Tímto řešením bude uvedený areál zařazen do ploch přestavbových.</u> 

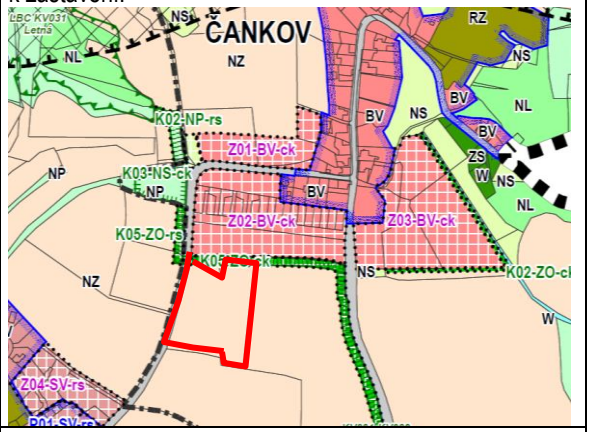
k.ú. ČANKOV námitky dle § 52 odst. 2

podatel číslo jednací **datum doručení**, evid. pod č.j.	**obsah námitky**	**vyhodnocení**
1. **Sedlecký kaolin a.s.,** Božičany 167, 362 25 Božičany Předseda představenstva: Bc. Vojtěch Zítko Místopředseda představenstva: ing. Radomil Gold doručeno dne 5.3.2019 č.j. 3082/SÚ/19	<u>Námitka č.1</u> vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: Veřejně prospěšná stavba VD13 s uplatněním práva na vyvlastnění a Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS), v návrhu ÚP označeno Z03-DS-D6, včetně koridoru pro dálnici D6 v šíři 300 m prochází přes pozemky p. č. 727/7, 73511, 739, 742, 856, 875, 877/2, 882/3, 882/8, 882/9 v k.ú. Cankov (LV č.78) , obec Karlovy Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. obsah námitky: Jako vlastník pozemků p.č. 727/7, 735/1, 739, 742, 856, 875, 877/2, 882/3, 882/8, 882/9 v k.ú. Čankov vznášíme nesouhlas se záměrem na základě níže uvedeného: a) Zásadně nesouhlasíme s vedením veřejně prospěšné stavby Z03-DS-D6 na výše uvedených pozemcích v našem vlastnictví. Tuto námitku jsme již uplatňovali při projednávání a zpracování VUC Karlovarského kraje a následně při zpracování a projednávání návrhu ZÚR Karlovarského kraje v roce 2010, ve vyjádření k návrhu UP Karlovy Vary v r. 2012, ve vyjádření k Aktualizaci č.1 ZOR KK v r.2015 a ve vyjádření k Územní studii severozápadní části obchvatu Karlových Varů v r.2015. Sedlecký kaolin a.s. zásadně nesouhlasí s navrhovanou trasou veřejně prospěšné stavby Z03-DS-R6 v k.ú. Cankov, zejména na výše uvedených pozemcích v našem vlastnictví. b) Zásadně nesouhlasíme s vedením trasy obchvatu v návrhu ÚP Karlovy Vary dle Územní studie severozápadní částí obchvatu Karlových Varů na pozemcích v našem vlastnictví, zároveň nesouhlasíme se zanesením Územní studie severozápadní části obchvatu Karlových Varů do návrhu ÚP Karlovy Vary jako takové, neboť byla zadána nová studie pro zjištění nové trasy severozápadní části obchvatu Karlových Varů a trasy celého obchvatu Karlových Varů. c) Zásadně nesouhlasíme se zanesením koridoru pro dálnicí D6 v šíři 300 m dle Aktualizace č.1 ZÚR KK do návrhu ÚP Karlovy Vary na pozemcích v našem vlastnictví a v DP a CHLú, zároveň nesouhlasíme se zanesením koridoru pro dálnicí D6 v šíři 300 m dle Aktualizace č.1 ZÚR KK jako takového. d) Zásadně nesouhlasíme se zřízením veřejně prospěšné stavby VD13 a s uplatněním práva vyvlastnění v koridoru VD13 na pozemcích p.č. 727/7, 735/1, 739, 742, 856, 875, 877/2, 882/3, 882/8, 882/9 v k.ú. Čankov.	**Námitce č. 1 se nevyhovuje.** **Odůvodnění:** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. **Námitce č. 2 se vyhovuje částečně.** **Odůvodnění:** Trasa LBK KV030-LC4, který je zároveň vymezen jako veřejně prospěšné opatření VU10, je navržena postupem dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny a dalších metodických materiálů. Územní systém ekologické stability představuje z hlediska územního plánování limit využití území a jeden z významných úkolů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Podstatou ÚSES je vymezení sítě přírodě blízkých ploch při respektování teoretických východisek

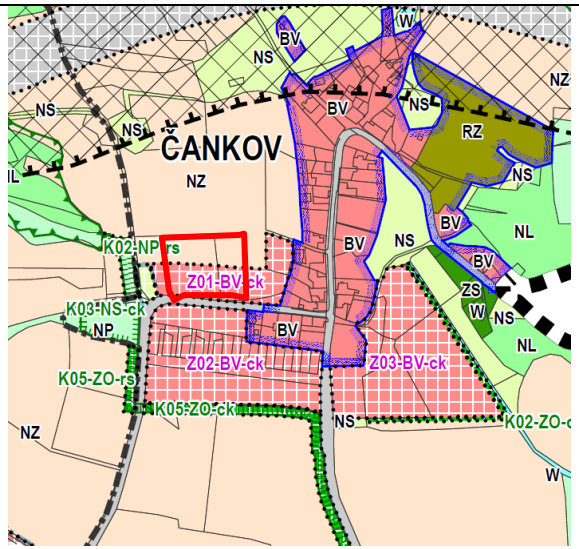
	odůvodnění námitky: Veřejně prospěšná stavba VD13, Plocha dopravní infrastruktury silniční Z03-DS-D6 a koridor pro dálnici D6 v šíři 300 m zásadně narušuje místní část Čankov i ostatní lokality, výstavba některých částí stavba Z03-DS-D6 je z technického hlediska velmi špatně realizovatelná a v určitých místech právě z důvodu špatného umístění natolik nákladná, že k její realizaci zřejmě nedojde. V tuto chvíli byla zadána studie na zhodnocení a přepracování trasy jak dle Uzemní studie severozápadní části obchvatu Karlových Varů, tak trasy a koridoru dle Aktualizace č.1 ZÚR KK a nelze vyloučit, že dojde k přepracování obou návrhů. Z těchto důvodů není možné tyto podklady zahrnout do návrhu ÚP Karlovy Vary. <u>Námitka č.2</u> vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: LBK KV030-LC4 a VU10 na pozemcích p.č. 843, 844, 848, 850, 853, 858, 859/1, 875, 877/2, 882/3, 882/8 a 931 v k.ú. Čankov , Plochy přírodní (NP) na pozemcích p.č. 856, 875, 877/2 v k.ú. Čankov, vše na LV č. 78 pro k.ú. Čankov, obec Karlovy Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. obsah námitky: Jako vlastník pozemků p.č. 843, 844, 848, 850, 853, 858, 859/1, 875, 877/2, 882/3, 882/8 a 931 v k.ú. Čankov zásadně nesouhlasíme s umístěním LBK KV030-LC4 na výše uvedených pozemcích ve vlastnictví Sedleckého kaolínu a.s. Ve vypořádání připomínek k návrhu ÚP z r. 2016 se píše, že naší připomínce s odstraněním LBK KV030-KV036 na pozemcích Sedleckého kaolínu a.s. bylo vyhověno, přičemž došlo pouze k přemístění tohoto biokoridoru, a to pouze z pozemku p.č. 856 a rozšířeno ještě na další pozemky ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. p.č.843, 844, 848, 850, 853, 858, 859/1, 875, 87712, 882/3, 882/8 a 931 v k.ú. Čankov. Jako vlastník pozemků p.č. 856, 875, 877/2 v k.ú. Čankov nesouhlasíme s funkčním využitím výše uvedených pozemků v návrhu ÚP jako Plochy přírodní (NP). Trváme na využití pozemků p.č. 843, 844, 848, 850, 853, 856, 858, 859/1, 875, 87712, 882/3, 882/8 a 931 v k.ú. Čankov po celé ploše v novém ÚP Karlovy Vary jako Plochy zemědělské (NZ) a Plochy smíšené (NS). Zásadně nesouhlasíme se zřízením veřejné prospěšné stavby a opatření VU10 a s uplatněním práva vyvlastnění v koridoru VU10 na pozemcích p.č.p.č.843, 844, 848, 850, 853, 858, 859/1, 875, 87712, 88213, 882/8 a 931 v k.ú. Čankov. odůvodnění námitky: Pozemky p.č. 843, 844, 848, 850, 853, 856, 858, 859/1, 875, 877/2, 88213, 882/8 a 931 v k. ú. Čankov jsou zemědělsky využívány, navazují na ostatní zemědělsky využívané pozemky ve vlastnictví Sedleckého kaolínu a.s., které jsou v návrhu ÚP Karlovy Vary také zaneseny jako Plochy zemědělské (NZ), společně s nimi tvoří jednotný celek. <u>Námitka č.3</u>	vymezování USES (přírodovědná východiska, funkční a prostorová optimalizace) tak, aby byla zachována ekologická stabilita a biologická rozmanitost území. Při zapracování ÚSES do územního plánu obecně platí, že tento musí tvořit ucelený a provázaný systém na všech úrovních (bez nesouladů na stycích správních území, na stycích prvků ÚSES různého významu, atd.). Vlastní vymezování ÚSES je projekční činností. Ministerstvem životního prostředí byla zavedena profese autorizovaných projektantů územních systémů ekologické stability. Tito autorizování projektanti, jejichž seznam spravuje Česká komora architektů, jsou oprávněni zpracovávat návrhy vymezení územního systému ekologické stability, které pak na základě zákonem daných kompetencí schvalují příslušné orgány státní správy (zejména orgány ochrany přírody). Nově navrhované prvky ÚSES na všech úrovních (nadregionální, regionální či místní) se vymezují jako veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva vyvlastnit a provádí se pouze ve veřejném zájmu. Pojem „veřejný zájem“ není v právních předpisech přímo definován, ale je to takový zájem, který by bylo možno označit za obecný či obecně prospěšný. Jako veřejný zájem lze chápat ochranu a vytváření územního systému ekologické stability (viz § 4 zákona č. 114/1992 Sb.). Regulativy pro plochy ÚSES jsou proto formulovány tak, aby zajistily podmínky pro trvalou funkčnost prvků systému, jejichž hlavní funkcí je uchování biodiverzity (rozmanitosti forem života) a podpora ekologické stability. Jako plochy NP – plochy přírodní jsou vymezeny plochy s převažující přírodní funkcí zajišťující podmínky pro ochranu přírody a krajiny v nezastavěném území, jako součást vymezeného územního systému ekologické stability krajiny a jiných chráněných území přírody, ostatní nelesní zeleň. Jako plochy NS – plochy smíšené nezastavěného území jsou definovány plochy lesní (pozemky určené k plnění funkcí lesa - PUPFL), zemědělského půdního fondu (trvalé travní porosty TTP),

	vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: K05-ZO-ck a VUO9 na pozemku p.č. 677/1 v k. ú. Čankov (LV č.78) Sedleckého kaolínu a.s. Plochy zemědělské (NZ) na pozemku p.č. 677/1 v k.ú. Čankov (LV č.78) Sedleckého kaolinu a.s. obsah námitky: Jako vlastník pozemku p.č. 677/1 v k.ú. Čankov zásadně nesouhlasíme se zanesením plochy zeleně ochranné a izolační K05-ZO-ck na pozemku v našem vlastnictví p.č. 677/1 v k.ú. Čankov, ochranná zeleň pro oddělení Plochy pro bydlení (BV) od Plochy zemědělské (NZ) je zde nedůvodná. Zásadně nesouhlasíme se zřízením veřejně prospěšné stavby a opatřeni VUO9 a s uplatněním práva vyvlastnění v koridoru VUO9 na pozemku p.č. 677/1 v k.ú. Čankov. <u>Pozemek p.č. 677/1 žádáme zanést v celé ploše jako Plochy bydleni v rodinných domech</u> - venkovské (BV). odůvodnění námitky: Pozemek p.č. 677/1 v k.ú. Čankov s napojením na příjezdovou komunikaci a dostupnými inženýrskými sítěmi vedle zastavěné částí Čankova je jedna z mála možných míst místní části Cankov pro budoucí možnou výstavbu rodinných domů venkovského typu. Pozemek p.č. 677/1 v k.ú. Čankov navazuje na plánovanou výstavbu RD jako Plochu bydlení v rodinných domech - venkovské (BV). O tuto změnu využití v novém ÚP Karlovy Vary jsme žádali již v r. 2008 a v r. 2012. V návrhu ÚP Karlovy Vary r. 2012 byla jíž- část p.p.č. 677/1 k.ú. Čankov zanesena jako Plocha bydleni v rodinných domech - venkovské (BV), minimálně tato část pozemku p.č. 677/1 k.ú. Čankov by měla být v novém ÚP Karlovy Vary zachována jako Plocha bydlení v rodinných domech - venkovské (BV). Ochranná zeleň pro oddělení Plochy pro bydlení (BV) od Plochy zemědělské (NZ) na p.p.č. 677/1 v k.ú. Čankov je nedůvodná, neboť zemědělské plochy nemohou narušovat plochy k bydlení. <u>Námitka č.4</u> vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: K02-ZO-ck na pozemku p.č. **571/2** v k.ú. Čankov (LV 6.78) , obec Karlovy Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Plochy zemědělské (NZ) na pozemku p.č. 551/1 v k.ú. Čankov (LV č.78), obec Karlovy Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. obsah námitky: Jako vlastník pozemků p.č. 571/2 a 551/1 v k.ú. Čankov zásadně nesouhlasíme se zanesením plochy zeleně ochranné a izolační K02-ZO-ck na pozemku p.č. 57112 v k.ú. Čankov, ochranná zeleň pro oddělení Plochy pro bydlení (BV) od Plochy zemědělské (NZ) je zde nedůvodná. <u>Pozemky p.č. 571/2 a 551/1 v k.ú. Čankov žádáme zanést v celé ploše jako Plochy bydleni v rodinných domech - venkovské (BV).</u> Obsah připomínky/námitky je doplněn přílohou: ano Z ne odůvodnění námitky:	vodních ploch a koryt vodních toků a ostatních ploch umožňující i jiné využití (např. sportovně-rekreační, zdravotně-rekreační). V těchto plochách je přípustné mimo jiné vymezovat segmenty ÚSES. Z toho důvodu je možné námitce částečně vyhovět a pozemky vymezit jako plochy NS. **Námitce č. 3 se nevyhovuje.** **Odůvodnění:** Plocha zeleně ochranné a izolační K05-ZO-ck na pozemku p.č. 677/1 v k.ú. Čankov plní jednak funkci pro "odclonění" návrhové plochy Z02-BV-ck směrem do volné krajiny - krajinný ráz, jednak pro chybějící lokální mezofilní biokoridor KV031-KV033. Požadavek na vymezení celého pozemku p.č. 677/1 v k.ú. Čankov jako plochy bydlení BV je v rozporu se zásadami pro vymezování dalších nových ploch k zastavění a to zejména s § 55 stavebního zákona. Podatel neprokázal potřebu vymezení nových ploch k zastavění. Návrh ÚPKV vymezuje dostatečné množství ploch k zastavění. **Námitce č. 4 se vyhovuje.** **Odůvodnění:** Plocha zeleně ochranné a izolační K05-ZO-ck bude vypuštěna. **Námitce č. 5 se nevyhovuje.** **Odůvodnění:** Trasa LBK KV031-KV033, který je zároveň vymezen jako veřejně prospěšné opatření VU09, je navržena postupem dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny a dalších metodických materiálů. Územní systém ekologické stability představuje z hlediska územního plánování limit využití území a jeden z významných úkolů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Podstatou ÚSES je vymezení sítě přírodě blízkých ploch při respektování teoretických východisek

	Pozemky p.č. 571/2 a 551/1 v k.ú. Čankov s napojením na příjezdovou komunikaci a dostupnými inženýrskými sítěmi vedle zastavěné části Čankova je jedna z mála možných míst místní části Čankov pro budoucí možnou výstavbu rodinných domů venkovského typu. Pozemky p.č. 571/2 a 551/1 v k.ú. Čankov navazují na plánovanou výstavbu RD jako Plochu bydleni v rodinných domech - venkovské (BV). O tuto změnu využití v novém ÚP Karlovy Vary jsme žádali již v r. 2008 a v r. 2012. V návrhu ÚP Karlovy Vary r. 2012 byl celý pozemek p.č. 571/2 a část pozemku p.č. 551/1 k.ú. Čankov zaneseny jako Plochy bydleni v rodinných domech - venkovské (BV), minimálně tato část pozemku p.č. 551/1 a celý pozemek p.č.571/2 k.ú. Čankov by měly být v novém ÚP Karlovy Vary zachovány jako Plochy bydleni v rodinných domech - venkovské (BV). Ochranná zeleň pro oddělení Plochy pro bydlení (BV) od Plochy zemědělské (NZ) na p.p.č. 571/2 v k.ú. Čankov je nedůvodná, neboť zemědělské plochy nemohou narušovat plochy k bydlení. <u>Námitka č.5</u> vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: Lokální biokoridor KV031-KV033 a VUO9 na pozemku p.č. 67711 v k. ú. Čankov (LV č.78) , obec Karlovy Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. obsah námitky: Jako vlastník pozemku 677/1 v k.ú. Čankov zásadně nesouhlasíme se zanesením v návrhu ÚP Karlovy Vary lokálního biokoridoru KV031-KV033. Pozemek p.č. 67711 v kú. Čankov je přístupný z hlavní komunikace s budoucím rozšířením ploch k bydlení obce Čankov, navržený biokoridor KV031-KV033 zablokuje přístup k hlavní komunikaci, přičemž tento biokoridor je možný přemístit jinam. Zásadně nesouhlasíme se zřízením veřejné prospěšné stavby a opatření VUO9 a s uplatněním práva vyvlastnění v koridoru VUO9 na pozemku p.č. 677/1 v k.ú. Čankov. odůvodnění námitky: Lokální biokoridor KV031-KV033 je limitující a omezující z hlediska budoucího využití předmětného pozemku. Pozemek p.č. 677/1 v k.ú. Čankov je po celé délce přístupný z hlavní komunikace s budoucím rozšířením ploch k bydlení místní části Čankov, navržený biokorídor KV031-KV033 zablokuje přístup k hlavní komunikaci, přičemž tento biokoridor je možný přemístit jinam do míst, která jsou přírodními plochami a odpovídají funkci biokoridoru. Pozemek p.č. 677/1 v k.ú. Čankov je v tuto chvíli zemědělsky využíván, umělým vybudováním nového biokoridoru v šíří 20 m negativně ovlivní i zemědělskou činnost.	vymezování USES (přírodovědná východiska, funkční a prostorová optimalizace) tak, aby byla zachována ekologická stabilita a biologická rozmanitost území. Při zapracování ÚSES do územního plánu obecně platí, že tento musí tvořit ucelený a provázaný systém na všech úrovních (bez nesouladů na stycích správních území, na stycích prvků ÚSES různého významu, atd.). Vlastní vymezování ÚSES je projekční činností. Ministerstvem životního prostředí byla zavedena profese autorizovaných projektantů územních systémů ekologické stability. Tito autorizování projektanti, jejichž seznam spravuje Česká komora architektů, jsou oprávněni zpracovávat návrhy vymezení územního systému ekologické stability, které pak na základě zákonem daných kompetencí schvalují příslušné orgány státní správy (zejména orgány ochrany přírody). Nově navrhované prvky ÚSES na všech úrovních (nadregionální, regionální či místní) se vymezují jako veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva vyvlastnit a provádí se pouze ve veřejném zájmu. Pojem „veřejný zájem“ není v právních předpisech přímo definován, ale je to takový zájem, který by bylo možno označit za obecný či obecně prospěšný. Jako veřejný zájem lze chápat ochranu a vytváření územního systému ekologické stability (viz § 4 zákona č. 114/1992 Sb.). Regulativy pro plochy ÚSES jsou proto formulovány tak, aby zajistily podmínky pro trvalou funkčnost prvků systému, jejichž hlavní funkcí je uchování biodiverzity (rozmanitosti forem života) a podpora ekologické stability. Na základě výše uvedeného nelze námitce vyhovět a dotčené pozemky budou ponechány jako součást prvku ÚSES.
2. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 č.j. 2970/SÚ/19	Funkční využití území v k.ú. Čankov – p.p.č. 677/7. Řešení plochy (pozemku) pro výstavbu dle funkčního využití BV – bydlení venkovské. Nesouhlasíme s funkčním využitím vymezené plochy (pozemku) NZ. V části Čankov se v současné době prakticky nevyskytují pozemky k zastavění. Plochy vymezené v současném – platném ÚP k zastavění nejsou již několik let využité, nemají vydané územní	**Námitce se nevyhovuje.** **Odůvodnění:** Požadavek na vymezení plochy pro bydlení nebyl uplatněn v žádné z variant konceptu územního plánu. Jedná se o území, které nenavazuje na stávající zástavbu. Plochy v tomto katastrálním území, které jsou navržené

	rozhodnutí a vlastníci patrně nemají zájem je zastavět. Vzhledem k výše uvedenému požadujeme zařadit předmětnou plochu jako BV – bydlení venkovské, kterou jsem připraven okamžitě využít k zástavbě. Plochu (ochrannou zeleň) K05-ZO-ck probíhající podél hranice pozemku budu respektovat.	k zastavění, nejsou dosud využity. Požadavek je v rozporu se zásadami pro vymezování dalších nových ploch k zastavění a to zejména s § 55 stavebního zákona. Podatel neprokázal potřebu vymezení nových ploch k zastavění. 
3. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 č.j. 2985/SÚ/19	Nesouhlasím s řešením **pozemku 690/2 v k.u. Čankov**. Pozemek je v mém vlastnictví. Na pozemku byl oproti současnému územnímu plánu rozšířen biokoridor. Nesouhlasím s tímto rozsahem biokoridoru, požaduji buď zachování původního rozsahu dle současného územního plánu, tedy pás šířky cca 15 metrů podél místní komunikace Čankov — Rosnice, nebo vedení biokoridoru mimo můj pozemek. Pozemek je v katastru veden jako trvalý travní porost a je zemědělským půdním fondem. Takto jsem jej koupil a takto jej chci v maximální možné míře využívat. Minimálně v části pozemku mimo biokoridor hodlám zřídit zahradu (ovocný sad) s malým zahradním domkem. Žádám o zapracování tohoto záměru do územního plánu K.Varů. (Na historických mapách je na pozemku dokonce budova, dle pamětníků zde stála hospoda. Skutečnost, že se předcházející vlastník o pozemek nestaral, neznamená, že pozemek není vhodný pro hospodaření.) odůvodnění námitky: Pozemek je zemědělským půdním fondem, je tedy chráněn pro zemědělské využívání. Pozemek jsem již pořídil jako zemědělský půdní fond a pro zemědělství jej hodlám využívat. Na části mimo biokoridor chci zřídit ovocný sad včetně zahradního domku. Pozemek je již v současnosti zhruba z jedné třetiny intenzívně zemědělsky využíván (bez mého souhlasu). Pokud by byl rozšířen biokoridor na téměř celý pozemek, tak jak je v návrhu ÚP, došlo by tím ke snížení hodnoty pozemku a byl bych nucen se proti tomuto rozhodnutí bránit právní cestou. Požaduji buď: **A.** zachovat původní šířku biokoridoru — tedy pruh podél komunikace šířky cca 15 metrů. Biokoridor je možné rozšířit na jiných parcelách, kde nedojde k záboru celé parcely a pro vlastníka nebude škoda tak zásadní. V mém případě mám pouze tento jediný pozemek a nemohu tedy	**Námitce se nevyhovuje.** **Odůvodnění:** Na uvedeném pozemku je možné hospodařit podle podmínek stanovených v návrhu nového územního plánu pro zobrazované prvky ÚSES, které tvoří spojitou síť na území celého města, s návazností na sousedící obce Územní systém ekologické stability představuje z hlediska územního plánování limit využití území a jeden z významných úkolů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Podstatou ÚSES je vymezení sítě přírodě blízkých ploch při respektování teoretických východisek vymezování USES (přírodovědná východiska, funkční a prostorová optimalizace) tak, aby byla zachována ekologická stabilita a biologická rozmanitost území. Při zapracování ÚSES do územního plánu obecně platí, že tento musí tvořit ucelený a provázaný systém na všech úrovních (bez nesouladů na stycích správních území, na stycích prvků ÚSES různého významu, atd.). Vlastní vymezování ÚSES je projekční činností. Ministerstvem životního prostředí byla zavedena profese autorizovaných projektantů územních systémů ekologické

	akceptovat jeho zábor biokoridorem. **B.** Vést biokoridor jinudy — například viz příloha, tedy přimějí mezi lesnatými částmi v krajině. Vedeni biokoridorů podél silnic a po intenzívně zemědělsky využívaných plochách se mi nezdá šťastné. U silnice je pouze úzký pás stromů a ihned za nimi intenzívně využívané pole. Fauna i flóra je ve výrazně vyšším kontaktu s exhalacemi z dopravy, což znamená že druhy citlivější ke znečištění se zde vůbec nebudou vyskytovat a biokoridor nebude plnit svojí funkci. Obdobně severně od mého pozemku jde po poli, kde se nemá zvěř kde schovat apod. Na přílohách je dále vysvětleno zdůvodnění: Foto č.1 - je vidět, že na značné části pozemku je již v současnosti pole, které je jako biokoridor naprosto nevhodné. Foto č.2 - podél silnice z křižovatky u železnice do Čankova je pouze silniční příkop a úzký' pruh stromořadí, hned za ním intenzívně využívané pole. Domnívám se, že pás pole za stromy nemůže fakticky sloužit jako biokoridor. Navíc je zde hluk a znečištění z dopravy. Obdobně jako na pásu na mém pozemku, kde okolo jezdí také autobusy MHD. Příloha č. 3 - Zákres alternativní trasy biokoridoru do leteckého snímku. Domnívám se, že by bylo vhodné vést biokoridor méně po zemědělsky využívaných plochách a mnohem dále od silnic. 	stability. Tito autorizování projektanti, jejichž seznam spravuje Česká komora architektů, jsou oprávněni zpracovávat návrhy vymezení územního systému ekologické stability, které pak na základě zákonem daných kompetencí schvalují příslušné orgány státní správy (zejména orgány ochrany přírody). Při návrhu sítě územního systému ekologické stability je postupováno dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny a dalších metodických materiálů. Prvky ÚSES na všech úrovních (neregionální, regionální či místní) se vymezují jako veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva vyvlastnit a provádí se pouze ve veřejném zájmu. Pojem „veřejný zájem“ není v právních předpisech přímo definován, ale je to takový zájem, který by bylo možno označit za obecný či obecně prospěšný. Jako veřejný zájem lze chápat ochranu a vytváření územního systému ekologické stability (viz § 4 zákona č. 114/1992 Sb.). Regulativy pro plochy ÚSES jsou proto formulovány tak, aby zajistily podmínky pro trvalou funkčnost prvků systému, jejichž hlavní funkcí je uchování biodiverzity (rozmanitosti forem života) a podpora ekologické stability. Na základě výše uvedeného nelze námitce vyhovět a dotčené pozemky budou ponechány jako součást prvku ÚSES.
4. [redacted] doručeno dne 28.4.2019 č.j. 2776/SÚ/19	Řešení plochy (pozemků) pro výstavbu dle funkčního využití BV – bydlení venkovské. Nesouhlasíme s rozsahem funkčního využití vymezené plochy (pozemku) – část BV (v návrhu nového ÚPKV Z01-BV-ck), část NZ a část NS. Požadujeme zařadit celou předmětnou plochu (pozemek) jako BV – bydlení venkovské. Tato námitka vychází z urbanisticko-architektonického předpokladu zarovnání (zachování) oboustranné hranice zástavby podél komunikace Čankov – Karlovy Vary. *Poznámka:* - *jedná se o pozemek p.p.č. 716/3*	**Námitce se nevyhovuje.** **Odůvodnění:** V katastrálním území Čankov byl navržen rozsáhlý rozvoj ploch pro bydlení venkovské, přičemž toto využití bylo zvoleno s ohledem na venkovský charakter této části města. Ve stanovisku dotčeného orgánu ochrany zemědělské půdy byl vysloven souhlas pouze s jedinou řadou zástavby podél komunikace. Prosazování dalšího navyšování zastavitelných ploch pouze z důvodu jejich bližšího využití pro výstavbu venkovského charakteru, které není v ostatních částech města významně zastoupeno nelze obhajovat. V okolí

		města Karlovy Vary je dostatek obcí, které mají vymezeny plochy pro venkovské bydlení.

k.ú. ČANKOV připomínky dle § 52 odst. 3

podatel číslo jednací **datum doručení**, evid. pod č.j.	**Obsah připomínky**	**vyhodnocení**
1. **Sedlecký kaolin a.s.,** Božičany 167, 362 25 Božičany Předseda představenstva: Bc. Vojtěch Zítko Místopředseda představenstva: ing. Radomil Gold doručeno dne 5.3.2019 č.j. 3082/SÚ/19	<u>Připomínka č.1</u> obsah připomínky: Upozorňujeme, že rozhodnutím Ministerstva životního prostředí zn. 75994/ENV/16, 19831530/16 ze dne 9. 1. 2017 bylo změněno (rozšířeno) chráněné ložiskové území Otovice. Toto CHLÚ zasahuje do Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS), v návrhu ÚP označeno Z03-DS-D6, včetně koridoru pro dálnici D6 v k.ú. Čankov. V Odůvodnění ÚP Karlovy Vary na str. 149 je uveden přehled CHLÚ. Žádáme o doplnění Obrázku 1 a Tabulky 17 na str. 149 a Obrázku 2 na straně 150 Odůvodnění o CHLÚ Otovice (číslo CHLÚ 11610000). Zároveň žádáme o doplnění Koordinačního výkresu 2a o zákres hranice CHLÚ Otovice. odůvodnění připomínky: CHLÚ Otovíce jako limit území musí být zpracovatelem územního plánu zapracována do textové i grafické části územního plánu.	**Připomínce se vyhovuje** Textová i grafická část územního plánu bude doplněna.

k.ú. DOUBÍ — námitky dle § 52 odst. 2

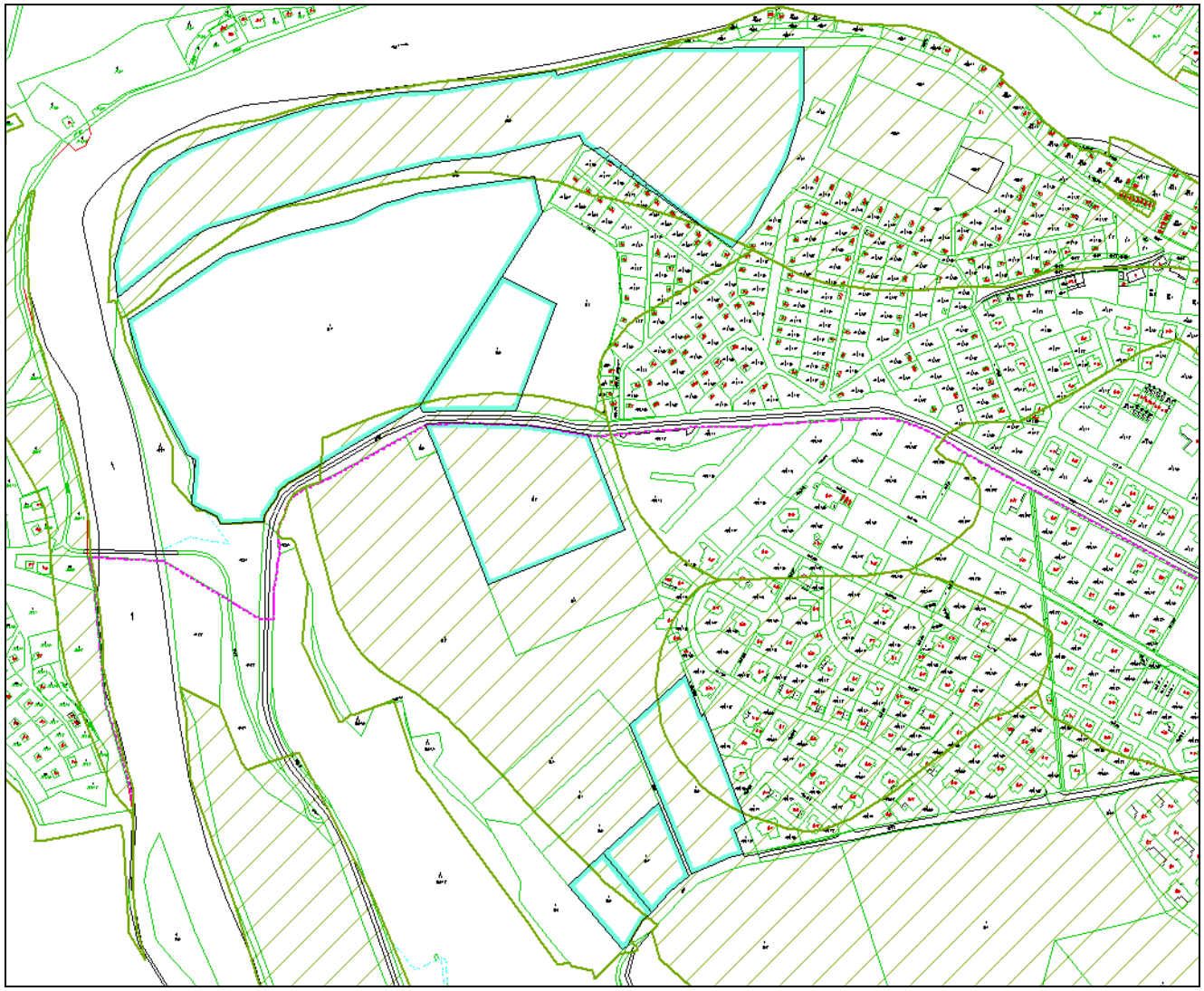
podatel číslo jednací datum doručení evid. pod č.j.	**obsah podání**	**vyhodnocení**
1. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 č.j. 2924/SÚ/19	Způsob využití pozemku **p. p. č. 598 v katastrálním území Doubí** u Karlových Var dle návrhu ÚP Karlovy Vary 2019, návrh ÚP Karlovy Vary určuje způsob využití pozemku - plochy zemědělské NZ, námitka je ke způsobu využití pozemku : požaduji zařadit pozemek p. p. č. 598 do území se způsobem využití — zastavitelné plochy Z10-BI-db - Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI) či do plochy navazující se stejným způsobem využití, případně zařadit do uvedené plochy způsobu využití pozemku jeho částečnou výměru (přibližně 3 000 —3 500 m^2) -viz přílohy č. 1 a č. 2 odůvodnění námitky: předmětný pozemek p. p. Č. 598 v k. ú. Doubí u Karlových Var není více než dvacet let využíván jako zemědělská plocha, je využíván jako zahrada, na části pozemku jsem založil ovocný sad, převážná výměra pozemku je oplocena, na dílčí výměře pozemku jako rodina máme zájem postavit jeden či dva rodinné domy (pro potřebu dcery či dvou vnuků, kteří se rozhodují, zda zůstanou v Karlových Varech po dokončení studií) a rozšířit využití pozemku nemáme zájem o komerční využití pozemku pro výstavbu více rodinných domů vzhledem k uvedenému zamýšlenému využití (rozšíření využití) pozemku uvádím v obsahu námitky požadavek na změnu způsobu využití pozemku ve variantě — pouze pro částečnou výměru pozemku (cca 3 000 — 3 500 m2) pozemek p. p. č. 598 tvarem a umístěním v terénu navazuje na pozemek p. p. č. 599, nikoliv na pozemek p. p. č. 597 (vedený jako zemědělský pozemek), od kterého je zejména oddělen terénním rigolem ohledně podrobnějšího odůvodnění námitky odkazuji na svoji námitku ze dne 16. 12. 2012 ke konceptu územního plánu Karlových Var a na svoji žádost o změnu územního plánu ze dne 3. 8. 2009, v těchto podáních jsem podrobně zdůvodnil svůj požadavek na změnu způsobu využití pozemku p. p. č. 598 (či jeho části), tj. svoji aktuální námitku, obě podání přikládám v příloze (viz přílohy č. 3 a č. 4)	**Námitce se vyhovuje** **Odůvodnění:** S navrhovaným rozšířením zástavby na uvedený pozemek byl po projednání s příslušným dotčeným orgánem z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu vysloven souhlas. Jedná se o TTP ve 3. třídě ochrany – BPEJ a část - pás podél komunikace v šíři cca 15 m - 2. třída ochrany, celková výměra pozemku je 0,8 ha.
2. [redacted]	Námitka k pozemkům zapsaných na LV 585 a 584 v k.ú. Doubí u Karlových Var, a to pozemky, parcely č. **588 a 587** Opakované požadujeme zařadit tyto pozemky do zastavitelných pozemků s funkcí Bv.	**Námitce se nevyhovuje** **Odůvodnění:** Uvedené pozemky nenavazují na stávající zástavbu.

[redacted] doručeno dne 27.2.2019 č.j. 2996/SÚ/19	Předmětné pozemky přímo navazují na současně zastavěnou část sídelního útvaru Doubí. Jsou dobře přístupné ze stávající dopravní sítě a je možno je napojit na inženýrské sítě. Pozemky jsme získali do vlastnictví z důvodu výstavby rodinných domků lokalitě Doubí, která má zajištěny všechny podmínky a potřeby kvalitního bydlení (školka, škola, zdravotní středisko...) po mladé lidi. Je třeba vytvářet podmínky bydlení pro mladé lidi, aby neopouštěli náš kraj, a o to se snažíme v naší rodině. Podotýkáme, že pozemky nejsou vhodné k zemědělské výrobě.	Již v konceptu ÚP byl vysloven nesouhlas s výstavbou dotčenými orgány – Správou Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les a Ministerstvem životního prostředí z hlediska dopadů na odnětí zemědělského půdního fondu. Jedná se o pozemky s nejvyšší půdní ochranou – 2. tř. BPEJ.
3. [redacted] doručeno dne 1.3.2019 č.j. 2822/SÚ/19	Žádost o vyřazení našich pozemků č. **65/1, 650, 65/4 a 65/2, 66/3 k.ú. Doubí** z LOKÁLNÍHO BIOCENTRA a ÚSESu, neboť nesplňujeme kritéria k jeho založení a dále podle povahy a charakteru pozemků se všemi inženýrskými sítěmi, možností parkování, dostupností občanské vybavenosti a lepšímu využití pozemků k zařazení do kategorie PLOCHY REKREACE — plochy staveb pro rodinou rekreaci. odůvodnění námitky – viz příloha *pozn. vlastní pouze pozemky p.p.č.* ***65/2, 66/3***	**Námitce se vyhovuje** **Odůvodnění:** V návrhu nového územního plánu, který byl předložen k veřejnému projednání dne 26.2.2019, jsou uvedené pozemky podél řeky Ohře – u Doubského mostu zařazeny do ploch rekreace – zahrádkové osady
4. [redacted] doručeno dne 1.3.2019 č.j. 2823/SÚ/19	Žádost o vyřazení našich pozemků č. **65/1, 650, 65/4 a 65/2, 66/3 k.ú.** Doubí z LOKÁLNÍHO BIOCENTRA a ÚSESU, neboť nesplňujeme kritéria k jeho založení a dále podle povahy a charakteru pozemků se všemi inženýrskými sítěmi, možností parkování, dostupností občanské vybavenosti a lepšímu využití pozemků k zařazení do kategorie PLOCHY REKREACE — plochy staveb pro rodinou rekreaci. odůvodnění námitky – viz příloha *pozn. vlastní pouze pozemky p.p.č.* ***65/1, 65/4, 650***	**Námitce se vyhovuje** **Odůvodnění:** V návrhu nového územního plánu, který byl předložen k veřejnému projednání dne 26.2.2019, jsou uvedené pozemky podél řeky Ohře – u Doubského mostu zařazeny do ploch rekreace – zahrádkové osady
5. [redacted] Doručeno dne 4. 3. 2019 č.j. 2954/SÚ/19	Do kategorie BI umístit parcely **459/24, 462/2, 459/12 v k.ú. Doubí.** Prosím o začlenění p.p.č. 462/2 k.ú. Doubí u Karlových Var do kategorie BI. V návrhu je označen pozemek šedivou barvou, jako komunikace, byť nyní i v minulosti sloužil k bydlení. Na tomto pozemku je umístěna stavba č. 832. Stejně tak současný plán nemá veden tento pozemek jako plochu pro dopravní infrastrukturu.	**Námitce se vyhovuje** **Odůvodnění:** Pozemek bude vymezen jako plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI.
6. [redacted] Doručeno dne 25. 2. 2019 č.j. 2574/SÚ/19	**Parcela 586 k.ú.** Doubí. Dne 2.3.2016 byl podán Návrh na pořízení územního plánu. Ze strany stavebního úřadu nebyla žádná reakce. Obsah námitky viz žádost z 2. 3. 2016.	**Námitce se nevyhovuje** **Odůvodnění:** Uvedený pozemek se sice nachází na hranici zastavěného území, ale již v konceptu ÚP byl vysloven nesouhlas s výstavbou dotčenými orgány – Správou Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les a Ministerstvem životního prostředí z hlediska dopadů na odnětí

		zemědělského půdního fondu. Jedná se o pozemky TTP s nejvyšší půdní ochranou – 2. tř. BPEJ. V tomto případě se také jedná o problémové místo již v současné době z hlediska dopravní obslužnosti stávající sousedící nové výstavby.
7. [redacted] Doručeno dne 28. 2. 2019 č.j. 2767/SÚ/19	Vznášíme námitku proti zařazení naší parcely č. **595 k.ú.** Doubí do plochy zemědělské. Naši uvedenou parcelu chceme využít pro výstavbu rodinných domů. S ohledem na okolní zástavbu žádáme o zařazení parcely do plochy pro bydlení v rodinných domech (BI). Pozemek přímo souvisí se současnou zástavbou, lokality jsou napojeny na komunikaci a lze je jednoduše napojit na vnitřní komunikaci stávající zástavby a inženýrské sítě. Pozemek není vhodný k zemědělské výrobě.	**Námitce se nevyhovuje** **Odůvodnění:** Uvedený pozemek se sice nachází na hranici zastavěného území, ale již v konceptu ÚP byl vysloven dotčenými orgány – Správou Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les a Ministerstvem životního prostředí - nesouhlas s výstavbou z hlediska dopadů na odnětí zemědělského půdního fondu. Jedná se o pozemky TTP s nejvyšší půdní ochranou – 2. tř. BPEJ. V tomto případě se také jedná o problémové místo již v současné době z hlediska dopravní obslužnosti stávající sousedící nové výstavby.
8. [redacted] Doručeno dne 4. 3. 2019 č.j. 2868/SÚ/19	Parcela p.č. **593 k.ú.** Doubí. Prosba o zvětšení zastavitelné plochy o 130 – 150 m^2. S velkou omluvou si pokorně dovoluji poprosit o dodatečné minimální rozšíření zastavitelného území v rozsahu cca 130-150 m^2 (vyznačených v grafické příloze) z důvodu možnosti harmonického a logického uspořádání 3 domů v celkovém pojetí zemědělské usedlosti tak, aby vznikl nezahuštěný prostor citlivě zasazený do přírodního prostředí, což by bylo ve stávajícím prostoru obtížně realizovatelné. My přírodu ctíme, chráním živočichy, nepoužíváme k jejímu obhospodařování chemické prostředky a dál budeme usilovat o přírodní prosperitu tohoto území.	**Námitce se vyhovuje** **Odůvodnění:** Vymezená plocha zahrnuje uplatněné požadavky, ale vzhledem k měřítku, ve kterém je návrh územního plánu zpracován, není rozsah zastavitelné plochy rozlišitelný.
9. [redacted] Doručeno dne 5. 3. 2019 č.j. 3108/SÚ/19	Pozemky p.p.č**. 597 a 600 v** k.ú. Doubí. Dotčené pozemky <u>zařadit do zastavitelného území – bydlení</u>. Jedná se o území, které přímo navazuje na stávající funkci bydlení, je dopravně přístupná ze stávající dopravní sítě i vhodné napojení na média. V předmětném území jsou zajištěny i všechny potřebné funkce pro kvalitní bydlení (školka, škola, zdravotní středisko, obchod, pošta…).	**Námitce se vyhovuje částečně.** **Odůvodnění:** Pozemková parcela p.p.č. 597 bude zařazena do ploch rezerv pro bydlení – BV za podmínky souhlasu dotčeného orgánu – MŽP. Dle evidence Katastru nemovitostí se jedná se zemědělský půdní fond ve 3. třídě ochrany BPEJ . Realizace výstavby pak bude možná až po změně územního plánu, která uvedené území zařadí mezi zastavitelné plochy, podmínkou bude zpracování územní studie, která vyřeší již dnes obtížné dopravní napojení tohoto prostoru a napojení na technickou vybavenost

		Pozemek p.p.č. 600 se nachází mimo hranici zastavěného území. Již v rámci projednávání konceptu ÚP byl ze strany dotčeného orgánu Ministerstva životního prostředí z hlediska dopadů na odnětí zemědělského půdního fondu vysloven nesouhlas s vymezením jako zastavitelné plochy. Jedná se o pozemky TTP s nejvyšší půdní ochranou – 2. tř. BPEJ.
10. J[redacted] Doručeno dne 4. 3. 2019 č.j. 2952/SÚ/19	Pozemek p.p.č. **459/12** v k.ú. Doubí. Prosím začlenění p.p.č. 459/12 k.ú. Doubí u Karlových Var do kategorie **BI.** V návrhu je označen pozemek šedivou barvou, jako komunikace, byť nyní i v minulosti sloužil k bydlení. Na tomto pozemku je umístěna stavba č. 857 a 586. Stejně tak nemá současný plán veden tento pozemek jako plochu pro dopravní infrastrukturu.	**Námitce se vyhovuje** **Odůvodnění:** Pozemek bude vymezen jako plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI.

Požadavky na zastavitelné pozemky, vyznačena 2. BPEJ



k.ú. DRAHOVICE **námitky** dle § 52 odst. 2

podatel číslo jednací datum doručení evid. pod č.j.	**obsah**	**vyhodnocení**
1. [redacted] doručeno dne 5. 3. 2019 č.j. 3053/SÚ/19	**Pozemky p.p.č. 93 a 94/2 v k.ú. Drahovice** Změna plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) na plochu smíšenou obytnou – městskou (OM). <u>odůvodnění námitky</u>: I. V roce 1995 a 1996 byla odsouhlasena koupě dožívající výměníkové stanice a pozemku za účelem bytové výstavby. 2. V roce 1996 byla zpracována projektová dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení. 3. Dne 26. 3. 1996 bylo vydáno úřadem města Karlovy Vary rozhodnutí o umístění stavby dle přílohy Č. 3 4. Dne 6. 5. 1996 bylo úřadem města Karlovy Vary vydáno stavební povolení dle přílohy č. 4 (I. etapa 6 bytových jednotek) 5. Dne 9. 1. 1997 bylo úřadem města Karlovy Vary vydáno stavební povolení dle přílohy č. 5 (II etapa 6 bytových jednotek) 6. Dne 9. 6. 1999 bylo zasláno interní sdělení dle přílohy č. 6 7. Dne 12. 4. 2006 byla uzavřena dohoda o přeložce tepelných sítí, která nebyla zrealizována z důvodu obnovení stavebního povolení za účelem výstavby obytného domu dle přílohy č. 7 8. Další přílohy: č. 8 — Geometrický plán rozdělení pozemku, č. 9 — Studie obytného domu, č. 10 — Statické posouzení	**Námitce se vyhovuje** **Odůvodnění:** Dotčené pozemky budou vymezeny jako plochy SM – smíšené obytné městské, které jsou určeny pro bydlení v bytových domech, veřejné občanské vybavení sloužící zejména obyvatelům města, pro vzdělání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, vědu a výzkum, církve a ochranu obyvatelstva a komerční občanské vybavení sloužící zejména obyvatelům města – zejména pro maloobchodní prodej a služby. Podatel má záměr místo stávající nefunkční výměníkové stanice zrealizovat bytový dům o 6 bytových jednotkách. K záměru bylo vydáno dne 26.3.1996 pod č.j. OHA/8789r/95/Ba-328.1 vydáno územní rozhodnutí a dne 6.5.1996 pod č.j. OHA/2834/96/VH-330 stavební povolení. Vymezením plochy SM nebude narušena základní koncepce nastavená územním plánem.

k.ú. DVORY námitky dle § 52 odst. 2

podatel datum doručení, evid. pod č.j.	**obsah námitky**	**vyhodnocení**
1. ADA Invest a.s. Rolavská 590/10 360 17 Karlovy Vary IČ 291211311 ze dne 13.2.2019 doručeno 13.2.2019 čj.: 2027/SÚ/19	**Limity využití plochy Bč na Z05-BI-dv** Změna stanovených limitů pro předmětnou plochu s tím, že už je zpracovaná dokumentace pro územní rozhodnutí, která je projednaná a bude v nejbližší době požádáno o územní rozhodnutí. Požadujeme respektovat stávající podrobnější dokumentaci na toto území. k.ú. Dvory 525/137; 525/138; 525/142; 525/141; 525/140; 525/139 příloha výřez z Hlavního výkresu ÚPKV – vymezení dotčeného území	**Námitce se vyhovuje.** **Odůvodnění:** Specifické podmínky pro využití plochy Z05-BI-dv budou upraveny tak, aby korespondovaly s regulativy platného Územního plánu města Karlovy Vary pro území Bč – bydlení čisté. T.j. max. zastavění 40 %, min. ozelenění 60 %, podlažnost 2NP + podkroví.
2. TJ Karlovy Vary - Dvory z.s. 1.máje 354/20 360 06 Karlovy Vary IČ 18228810 zástupce Zdeněk Havel – předseda výboru ze dne 21.2.2019 doručeno 22.2.2019 čj.: 2481/SÚ/19	Plocha OS na p.p.č. 290/1 část v k.ú. Dvory je vedená jako celá pod tímto funkčním využitím. Stav je však v rozporu, protože část území (západní hranice) je užívána jako sběrný dvůr (na základě provedené změny využití území). Proto požadujeme tuto část do NÚP vymezit. Na části pozemku vyčleněného jako plocha OS je zrealizován a provozován sběrný dvůr na základě předchozích povolení. Tento stav není v NÚP zaznamenám ani respektován, proto požadujeme zjednat nápravu. 290/1 část v k.ú. Dvory	**Námitce se vyhovuje** **Odůvodnění:** Část pozemku, která je v platném Územním plánu města Karlovy Vary vymezená jako plochy výroby průmyslové Vp a v současné době je využívána jako sběrný dvůr, bude vymezena obdobně a to jako plochy technické infrastruktury TI.
3. [redacted] ze dne 25.2.2019 doručeno 1.3.2019 čj.: 2787/SÚ/19	Jako majitelé stavby objektu pro bydlení Dvory č.p. 273 na st.p. č. 489 zásadně nesouhlasíme s funkčním využitím plochy VD, neboť tento pozemek je využíván k bydlení stejně jako okolní pozemky. Domnívám se, že ve vymezení ploch došlo k omylu, protože toto vymezení ploch je v zásadním rozporu se skutečností a není ani v do budoucna reálné a vhodné toto funkční vymezení ploch měnit. Navrhujeme, aby nové vymezení ploch v novém ÚP bylo určeno jako plochy smíšené, umožňující i další využívání ploch k bydlení, jak je tomu nyní. Ani v budoucnu neuvažujeme pozemky využívat jiným způsobem než je tomu doposud a to k bydlení.	**Námitce se vyhovuje** **Odůvodnění:** Plocha zahrnující uvedený pozemek bude zahrnuta do plochy SM, tak jak to odpovídá skutečnému stavu a způsobu využití předmětného území.
4. [redacted] ze dne 25.2.2019	**p.p.č.479/2** je v návrhu vedená jako plocha VD, přitom fakticky navazuje na plochy sloužící k bydlení v RD, které jsou rovněž v návrhu vedené jako plochy VD. Totéž se týká i dalších 10 RD nebo objektů určených k bydlení na sousedních pozemcích. Vhodnější funkční využití odpovídá území smíšenému. Navazující vedlejší plocha je vedená jako plocha Z 10 –SK-dv, což by lépe charakterizovalo funkční využití pro **p.p.č. 479/2.** Ve stávajícím ÚP je pozemek začleněn do ploch s funkčním využitím SM, proto žádám o ponechání funkčního využití tak, jak je řešeno ve stávajícím územním plánu, protože není žádný pádný důvod pro	**Námitce se vyhovuje** **Odůvodnění:** Plocha zahrnující uvedený pozemek bude zahrnuta do plochy SM, tak jak to odpovídá skutečnému stavu a způsobu využití předmětného území.

doručeno dne 1.3.2019 čj.: 2788/SÚ/19	zásadní změny a pozemek plynule navazuje na plochy využívané převážně k bydlení, které jsou v novém návrhu ÚP rovněž chybně začleněny do ploch VD. Jako vlastník dotčeného pozemku zásadně nesouhlasím se zařazením pozemku do ploch VD. Pozemek p.č.479/2 navazuje na pozemky, kde jsou umístěny 2 RD se zahradami. V žádném případě nelze tyto pozemky vyčlenit jako pozemky VD. Paradoxně navazující rozvojové plochy jsou řešené jako plochy smíšené, na které navazují dle nového návrhu ÚP opět plochy VD, na kterých jsou však umístěny rodinné domy a objekty bydlení. Domnívám se, že jde o zásadní pochybení ve funkčním vymezení těchto ploch, což do budoucna může zásadním způsobem omezit způsob jejich užívání. Dále je nelogické, že p.p.č 479/2 byla oddělená z dosavadních rozvojových ploch a je včleněná do stabilizovaných ploch. Novým funkčním začleněním ploch do ploch VD je značně omezen způsob využití těchto ploch v zásadním rozporu se stávajícím začlenění v platném ÚP. Z řešení návrhu není vůbec zřejmé, na základě jakých logických a urbanistických důvodů k tak zásadním změnám došlo. Je důvodné se domnívat, že se v daném případě jedná o chybné vyhodnocení stavu, kdy není skutečný stav věcí respektován. příloha situace území + výpis z katastru nemovitostí	
5. MILENIUM 3000 spol. s r.o. IČ 254 02 200 se sídlem Huťská 229 272 01 Kladno zastoupena BBP advokátní kancelář, se sídlem T.G.Masaryka 108, 272 01 Kladno Mgr. Pavel Bučina, advokát, Příloha - Plná moc ze dne 4.3.2019 doručeno 4.3.2019 čj.: 2998/SÚ/19	I. Navrhovatelka je vlastníkem nemovitostí – pozemků vedených na LV č. 623 pro k.ú. Dvory, dotčených změnou územního plánu (dále také „ÚP“) pod bodem Z07 a Z08 pro k.ú. Dvory. Magistrát města Karlovy Vary je dále uváděn jen jako „Město“ či „Karlovy Vary“. Navrhovatelka s předkládanými změnami územního plánu, jakožto dotčená osoba, nesouhlasí a má proti němu následující námitky: 1) <u>Navrhovatelka se změnou ÚP pod body Z07 a Z08 nesouhlasí</u>. 2) Změna ÚP je selektivní, cílená na podnikatelskou činnost v místě pozemků v majetku Navrhovatelky a to navíc v rozporu s odůvodněním změny využití území v daném k.ú. 3) Změna má povahu nuceného omezení vlastnického práva Navrhovatelky. 4) Návrh změny je nedostatečně odůvodněný, vnitřně rozporný a nepřezkoumatelný. 5) Návrh změny ÚP je nedostatečně připraven a Město si neuvědomuje hloubku zásahu do občanskoprávních vztahů. 6) Navrhovaná změna ÚP je v rozporu se zákonnými normami veřejného i soukromého práva. 7) Město návrhem změny ÚP zcela ignoruje tzv. právo přednosti. 8) Změna ÚP nešetří již nabytá práva Navrhovatelky. 9) Město postupuje v rozporu s projektovou dokumentací komunikace od Závodní ulice. Navrhovatelka své námitky blíže specifikuje a odůvodňuje následovně. II. Předně Navrhovatelka namítá to, že nový územní plán deklaruje ve svém odůvodnění změn v ÚP Karlovy Vary snahu o přesunutí průmyslné výroby z centra města na jeho okraj. Navrhovatelka je pak přesvědčena, že území, které má být dotčeno změnou Z07 a Z08, se nachází v krajní části města Karlovy Vary a tedy Navrhovatelka zde vidí jednoznačný rozpor mezi tvrzenou ideologií nového ÚP a jeho skutečnou podobou. Domnívá se, že právě k.ú. Dvory jakožto právě okrajová oblast města Karlovy Vary by měla být průmyslově využívána způsobem, jaký uvádí současně platný Územní plán vydaný OZV č. 1/2000 ze dne 7.2.2000, a to tím spíše, pokud zde je deklarována snaha nového ÚP o přesun průmyslové výroby směrem z centra na okraje Města. Tedy pro pozemky č.parc. 287/18, parc. č. 287/19, 352/1, parc. č. 352/2, parc. č. 352/3, parc. č. 352/6, parc. č.484, parc. č. 504/2, parc. č. 509/2,	**Námitce se nevyhovuje.** **Odůvodnění:** Způsob využití lokality Z07-VS-dv jako plochy smíšené výroby je obdobný jako plochy vymezené ve stávajícím Územním plánu města Karlovy Vary, kde jsou definovány jako plochy výroby průmyslové Vp. Lokalita Z07-VS-dv je určena pro umístění areálů nerušící výroby a služeb. Způsoby využití plochy VS připouští následující využití: Hlavní využití – lehký průmysl – řemeslná výroba a výrobní i nevýrobní služby Přípustné využití – sklady – související administrativa, sociální zařízení, šatny a stravování zaměstnanců – výroba energie pro vlastní potřebu území – věda a výzkum – veřejné čerpací stanice pohonných hmot – autodoprava a opravárenské služby – stavební dvory – maloobchod a nerušící služby – služební byt správce nebo majitele umístěný v rámci stavby hlavní – plochy související dopravní a technické infrastruktury – plochy pro civilní ochranu

	parc. č. 509/13, parc. č. 509/19 , parc. č. 509/25, parc. č.509/26, parc. č. 509/31 , parc. č. 509/32 vedené na LV 723 pro k.ú. Dvory, <u>ve vlastnictví Navrhovatelky, by měl být zachován současný způsob využití pozemků dle platného územního plánu.</u> Změna v této oblasti z průmyslové výroby uvedená pod Z07-VS-dv a Z08-OM-dv, která mění využití na Plochy smíšeného vybavení (část Z07) a Plochy občanského vybavení (část Z08), je jednak vnitřně nelogická a rozporná s tvrzeným záměrem pořizovatele na přesun průmyslové výroby, kdy v místě, kam by se mohla přesunout, ji pak výrazně omezuje. Zároveň je i nedostatečně odůvodněná a vedena snahou k prosazení procentuálně více zeleně na jednotlivé pozemky a jejich využití, což při snaze dostat průmyslovou výrobu z centra na okraje města je pak Zpracovatel nového ÚP se ve svém odůvodnění toliko odvolává na vyšší cíle bez jakékoliv konkretizace, což tento postup jasně staví do pozice nepřezkoumatelnosti, neboť pouhý odkaz na vyšší cíle nemůže vést k náhradě odůvodnění, když dochází k zásahu do soukromého vlastnictví takové intenzity. Pokud byl přijat záměr Z07 a Z08 a zpracovatel požádal o příslušná stanoviska, je otázkou, proč nejdříve nezmapoval jiné varianty řešení a neoslovil dotčené vlastníky. V odůvodnění ÚP se na straně 53 pro k.ú. Dvory pak říká *„Koncepčně vychází řešení Dvorů ze záměru stabilizovat stávající funkci průmyslové výroby, drobné výroby a služeb a rozvíjet občanskou vybavenost veřejné infrastruktury“*. Změnu využití území – nyní průmyslová výroba, na jiný způsob využití, který tam sám předpokládá, pak nelze vnímat jinak než jako neopodstatněnou a ve vnitřním rozporu s tímto záměrem. III. Navrhovatelka se pak dále odvolává i na studii plánovaného rozšíření komunikace v k.ú. Dvory a K.ú. Tašovice (viz příloha plánek – projektovaní dokumentace komunikace od Závodní ulice k areálu). Zde je pak plánováno využití pozemků ve vlastnictví Navrhovatelky – pozemky jdoucí od kruhového objezdu zejména pozemek č. parc. 509/12 a další přilehlé pozemky – a je pak tedy velmi s podivem, jaký důvod má mít změna využití území navrhovaná pro nový ÚP, pokud je zde vedeno jednání ohledně možnosti využití těchto pozemků a tento krok, resp. tato změna, může a s největší pravděpodobností by i vedla k podstatnému snížení ceny předmětných pozemků, které však má v plánu využít samo město pro plánovanou komunikaci. Zde je pak devalvována dobrá vůle Navrhovatelky, která byla ochotna tyto pozemky za náhradu poskytnout bez jakýchkoliv obstrukcí a tato navrhovaná změna pak cílí na snížení potencionální náhrady, což Navrhovatelka jednoznačně odmítá. Není zde pro tento krok žádný důvod, město může s pozemky následně naložit podle svého uvážení a není tedy důvod ke změně využití území před tím, než tyto pozemky město samo získá od současných vlastníků. Příloha: - plánek – projektovací dokumentace komunikace od Závodní ulice k areálu - *(poznámka - příloha nebyla doručena)* IV. Navrhovatelka navrhovanou změnu územnímu plánu považuje ve vztahu k předmětným pozemkům (navrhovaná změna Z07 Z08) za zásah přesahující intenzitu nuceného omezení vlastnického práva. Navrhovatelka dále uvádí, že změny navrhované pro Územní plán města Karlovy Vary zcela jasně zasahují do jejího vlastnického práva, když zcela selektivně postihují možnost využití jejích pozemků. Navrhovatelka zde dále uvádí, že za podnikatelským účelem tyto předmětné pozemky, které mají být dotčeny právě změnou územního plánu č. Z07 a Z08 pro k.ú. Dvory, pořizovala, a tedy je zde otázka zmařené investice a případné náhrady škody. Toto pak reflektuje §102 StavZ a k němu i přilehlá judikatura NSS *(viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ve věci spis. zn. 2 Ao 4/2008 ze dne 5. února 2009 a další*), kdy takový postup, tedy změnu využití území bez náhrady, a to ještě území zcela jasně určeného a zakoupeného	– plochy zeleně – vodní plochy, vodní toky Nepřípustné využití – zástavba a využití neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím Plochy Vp ve stávajícím ÚPmKV jsou určeny pro zařízení průmyslu a výroby, která mají podstatné rušivé účinky na okolí a která proto není možné umisťovat v jiných územích. V tomto území je přípustné umisťovat: a. Všechny druhy zařízení průmyslu, výroby a služeb, sklady, stavební dvory a zařízení na údržbu technického vybavení a komunikací b. zařízení vědy a výzkumu c. nákupní střediska d. veřejné čerpací stanice pohonných hmot e. zařízení pro soustředění a úpravu tříděného pevného domovního odpadu f. byty služební a majitelů zařízení g. kulturní, sportovní zařízení h. ambulantní sociální a zdravotnická zařízení i. zařízení veřejného stravování j. zábavní zařízení Lokalita Z08-OM-dv - plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je určena pro rozvoj stávající komerčně obchodní zóny, popř. k rozšíření stávajících ploch VD (plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba), v obou případech s využitím dopravní a technické infrastruktury navazujících areálů. Způsob využití plochy, která byla oproti platnému ÚPmKV rozšířena, bude změněn na plochy SK – smíšené obytné – komerční. Tyto jsou určeny pro komerční občanské vybavení sloužící zejména pro obsluhu tohoto území a nerušící plochy pro drobnou a řemeslnou výrobu slučitelné s bydlením

	za podnikatelským účelem, pokládá za de facto vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva, které je podle ústavního pořádku ČR bez náhrady naprosto nepřípustné. A za další je možné pouze na základě zákona, což zde nebylo provedeno. Toto by mělo být rovněž součástí návrhu změny územního plánu, ovšem nikde se to zde nevyskytuje. A tedy dle názoru navrhovatelky tento návrh trpí zcela jasnou vadou, na základě které by měl být tento návrh změn vrácen k přepracování. V. Dále Navrhovatelka upozorňuje na tu skutečnost, že tato předpokládaná změna Z07 a Z08 je velice selektivní a míří na její konkrétní osobu, její podnikatelskou činnost a konkrétní pozemky, kdy obdobné plochy v obci postiženy touto změnou nejsou a tyto daleko více zasahují do intravilánu obce. K tomuto se opět vztahuje přiléhavá judikatura NSS, která jasně zavádí hranice takové možné změny využití jednotlivého území oproti snížení hodnoty dotčeného majetku, samozřejmě za náhradu *(viz rozsudek Nejvyššího soudu ČR ve věci spis. zn. 25 Cdo 3444/2013 ze dne 27. Října 2015 kde vyslovil též závěr, že jde o nárok na náhradu škody podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, a to konkrétně ohledně existence nároku na náhradu za omezení vlastnického práva mimo případy uvedené v § 102 odst. 2 stavebního zákona).* Toto opět není v předkládaném návrhu na změnu ÚP nijak reflektováno. V souvislosti se shora uvedenými body je pak i to, že územní plán jako takový je opatření obecné povahy. U takového opatření je pak nepřípustné, aby mířilo selektivně pouze na určitý podnikatelský subjekt bez jakéhokoli opodstatněného důvodu. Tento opět není nijak reflektován v návrhu změny ÚP, a tedy se dle názoru Navrhovatelky jedná o nepřípustný exces do soukromoprávních vztahu a podnikatelského prostředí na území obce právě ze strany pořizovatele nového ÚP. Navrhovatelka dále žádá, aby byla ona i všichni další vlastníci dotčených pozemků písemně vyrozumíváni o veškerých rozhodnutích v této věci, tak jak to ukládá zákon o územním plánování, zákon o obcích a v neposlední řadě i správní řád. VI. Navrhovatelka tedy v zákonné lhůtě a prostřednictvím svého právního zástupce navrhuje, aby bylo rozhodnuto tak, že se změna Z07 a Z08 pro k.ú. Dvory nepřijímá, neboť obsahuje nepřekonatelné vady a rozpory. Zároveň Navrhovatelka navrhuje, aby jakákoli případná budoucí změna ÚP byla provedena bez zásahu do jejích pozemků, pokud ona sama takovou změnu nenavrhne či neodsouhlasí.	
6. MILENIUM 3000 spol.s r.o. **IČ 254 02 200** se sídlem Huťská 229 272 01 Kladno **Antonín Drbohlav – jednatel** ze dne **5.3.2019** doručeno **5.3.2019** čj.: 3016/SÚ/19	<u>Doplnění k námitce</u> k navrhované změně územního plánu města Karlovy Vary Dne 4.3.2019 byla společností MILENIUM 3000 spol. s r.o. odeslána námitka k navrhované změně územního plánu města Karlovy Vary. K této námitce posíláme doplnění a to: Požadujeme obeslání všech účastníků řízení. Dále namítáme, že návrh územního plánu je koncipován v obecné rovině.	**Námitce se nevyhovuje** **Odůvodnění:** Při pořizování územního plánu se postupuje dle ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a jeho prováděcích vyhlášek. Řízení o územním plánu dle § 52 stavebního zákona není stejné jako řízení dle správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb.) či dílu 4 stavebního zákona. § 52 neukládá pořizovateli povinnost obesílat jednotlivé vlastníky nemovitostí, kteří podali námitku k návrhu územního plánu a vyrozumět je, jakým způsobem byla jejich námitka vyhodnocena.

7. [redacted] zastoupena BBP advokátní kancelář, se sídlem T.G.Masaryka 108, 272 01 Kladno Mgr. Pavel Bučina, advokát, Příloha - Plná moc ze dne **4.3.2019** doručeno **4.3.2019** čj.: 2998/SÚ/19	I. Pořizovatel, Magistrát města Karlovy Vary dle § 52 odst. 1 stavebního zákona zahájil řízení o návrhu Územního plánu města Karlovy Vary. Navrhovatelka je vlastníkem nemovitostí – pozemků vedených na LV č. 623 pro k.ú. Dvory, dotčených změnou územního plánu (dále také „ÚP“) pod bodem Z07 a Z08 pro k.ú. Dvory. Magistrát města Karlovy Vary je dále uváděn jen jako „Město“ či „Karlovy Vary“. Navrhovatelka s předkládanými změnami územního plánu, jakožto dotčená osoba, nesouhlasí a má proti němu následující námitky: 1) Navrhovatelka se změnou ÚP pod body Z07 a Z08 nesouhlasí. 2) Změna ÚP je selektivní, cílená na podnikatelskou činnost v místě pozemků v majetku Navrhovatelky a to navíc v rozporu s odůvodněním změny využití území v daném k.ú. 3) Změna má povahu nuceného omezení vlastnického práva Navrhovatelky. 4) Návrh změny je nedostatečně odůvodněný, vnitřně rozporný a nepřezkoumatelný. 5) Návrh změny ÚP je nedostatečně připraven a Město si neuvědomuje hloubku zásahu do občanskoprávních vztahů. 6) Navrhovaná změna ÚP je v rozporu se zákonnými normami veřejného i soukromého práva. 7) Město návrhem změny ÚP zcela ignoruje tzv. právo přednosti. 8) Změna ÚP nešetří již nabytá práva Navrhovatelky. Navrhovatelka své námitky blíže specifikuje a odůvodňuje následovně. II. Předně Navrhovatelka namítá to, že nový územní plán deklaruje ve svém odůvodnění změn v ÚP Karlovy Vary snahu o přesunutí průmyslné výroby z centra města na jeho okraj. Navrhovatelka je pak přesvědčena, že území, které má být dotčeno změnou Z07 a Z08, se nachází v krajní části města Karlovy Vary a tedy Navrhovatelka zde vidí jednoznačný rozpor mezi tvrzenou ideologií nového ÚP a jeho skutečnou podobou. Domnívá se, že právě k.ú. Dvory jakožto právě okrajová oblast města Karlovy Vary by měla být průmyslově využívána způsobem, jaký uvádí současně platný Územní plán vydaný OZV č. 1/2000 ze dne 7.2.2000, a to tím spíše, pokud zde je deklarována snaha nového ÚP o přesun průmyslové výroby směrem z centra na okraje Města. Tedy pro pozemky č. parc. 512/1, č. parc. 513/1 č. parc 512/6, č. parc. 509/9, č.parc.512/6, č.parc.5123, č. parc. 516/7,č. parc.512/11, vedené na LV 623 pro k.ú. Dvory, ve vlastnictví Navrhovatelky, by měl být zachován současný způsob využití pozemků dle platného územního plánu. Změna v této oblasti z průmyslové výroby uvedená pod Z07-VS-dv a Z08-OM-dv, která mění využití na Plochy smíšeného vybavení (část Z07) a Plochy občanského vybavení (část Z08), je jednak vnitřně nelogická a rozporná s tvrzeným záměrem pořizovatele na přesun průmyslové výroby, kdy v místě, kam by se mohla přesunout, ji pak výrazně omezuje. Zároveň je i nedostatečně odůvodněná a vedena snahou k prosazení procentuálně více zeleně na jednotlivé pozemky a jejich využití, což při snaze dostat průmyslovou výrobu z centra na okraje města je pak absurdní a de facto zcela v opačném gardu, kdy tento přesun nový ÚP deklaruje, aby to posléze navrženými změnami sám zmařil. Navrhovatelka má na daném místě již podnikatelský záměr, který také v průběhu řízení několikráte konzultovala s příslušným městským úřadem a tento také rovněž přizpůsobovala požadavkům a potřebám města, a to zcela v souladu s právními předpisy a platným územním plánem města Karlovy Vary. Z výše uvedeného důvodu také dosud nedošlo k využití pozemků ze strany Navrhovatelky způsobem, jenž současný ÚP umožňuje. Touto změnou by pak byla pouze potrestána její snaha vyhovět požadavkům města	**Námitce se nevyhovuje.** **Odůvodnění:** Způsob využití lokality Z07-VS-dv jako plochy smíšené výroby je obdobný jako plochy vymezené ve stávajícím Územním plánu města Karlovy Vary, kde jsou definovány jako plochy výroby průmyslové Vp. Lokalita Z07-VS-dv je určena pro umístění areálů nerušící výroby a služeb. Způsoby využití plochy VS připouští následující využití: Hlavní využití – lehký průmysl – řemeslná výroba a výrobní i nevýrobní služby Přípustné využití – sklady – související administrativa, sociální zařízení, šatny a stravování zaměstnanců – výroba energie pro vlastní potřebu území – věda a výzkum – veřejné čerpací stanice pohonných hmot – autodoprava a opravárenské služby – stavební dvory – maloobchod a nerušící služby – služební byt správce nebo majitele umístěný v rámci stavby hlavní – plochy související dopravní a technické infrastruktury – plochy pro civilní ochranu – plochy zeleně – vodní plochy, vodní toky Nepřípustné využití – zástavba a využití neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím Plochy Vp ve stávajícím ÚPmKV jsou určeny pro zařízení průmyslu a výroby, která mají podstatné rušivé účinky na okolí a která proto není možné umisťovat v jiných územích. V tomto území je přípustné umisťovat: a. Všechny druhy zařízení průmyslu, výroby a služeb, sklady, stavební dvory a zařízení na údržbu technického vybavení a komunikací b. zařízení vědy a výzkumu c. nákupní střediska

	a nenásilnou formou zde podnikat a využívat svůj majetek tak, aby co nejméně narušovala chod města a naopak mu mohla poskytnout něco prospěšného, např. v podobě přesunu vybrané průmyslové výroby právě na kraj města např. z jeho centrálnějších částí. Funkci ploch občanského vybavení a ploch smíšených výrobních pak dále omezuje zejména co do procentuální využitelnosti území. Tento postup považuje Navrhovatelka za diskriminační a selektivní, který zcela destruuje její podnikatelskou činnost a podnikatelský záměr, který byl již jasně deklarován. Nad rámec tohoto tvrzení pak upozorňuje i na tu skutečnost, že tyto pozemky jsou vhodné k původnímu způsobu využití nejenom umístěním v okrajovém katastrálním území, ale rovněž možností napojení na stávající infrastrukturu obdobných areálů již existujících na sousedních pozemcích. Neobstojí ani argument o údajné blízkosti obytné zástavby. Toto využití bylo v ÚP obsaženo po dobu téměř dvaceti let, je to logické vzhledem k umístění k.ú. Dvory a předmětných pozemků a tedy zde byla dlouhodobá povědomost o budoucím využití tohoto území i pro obytnou zástavbu a její obyvatele v tomto území. Dále vzhledem k přítomnosti páteřní komunikace je zde zcela logické budovat spíše průmyslovou výrobu, kdy oblast bydlení je zde již postižena právě páteřní komunikací a jejími imisemi. Dle názoru Navrhovatelky tedy tato výroba zde požívá práva přednosti před obytnou zástavbou, i kdyby bylo možné vzít takový argument vůbec v potaz. Rovněž tak osoby, které bydlení v dané lokalitě pořizovaly, si musely dle platného ÚP v době pořízení být vědomé funkčního určení pozemku Navrhovatelky, a tedy byly s průmyslovou výrobou v lokalitě smířené. Změna č. ÚP v oblasti Z07 a Z08 pro k.ú. Dvory, tak představuje zásah do právní jistoty, práv Navrhovatelky a devalvaci soukromého vlastnictví Navrhovatelky způsobem převyšujícím míru nuceného omezení a na její úkor, přičemž dochází ke zvýhodnění omezené skupiny soukromých osob a tedy nikoliv ve veřejném zájmu. Navrhovatelka tedy uvádí, že v této části je znatelná retroaktivní povaha návrhu změny ÚP k tíži Navrhovatelky. Ohledně odůvodnění má Navrhovatelka za to, že návrh je zcela nedostatečně a zjevně nepravdivě odůvodněn. Odůvodnění rovněž trpí rozporností a činí návrh zcela nepřezkoumatelným. Z tohoto důvodu lze návrh změny Z07 a Z08 pro k.ú. Dvory označit za nelogický a zcela v rozporu s deklarovaným ideologickým směrem nového ÚP. V odůvodnění je uvedeno, že je zapotřebí v rámci změny Z07 a Z08 vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů. Jak je uvedeno shora, toto odůvodnění je liché a neodpovídá skutečnosti. Dále ze strany města došlo schválenou výstavbou v blízkosti areálu k vytvoření podmínek, které chce nyní eliminovat. V tomto bodě se tedy změna ÚP nevypořádává se vzniklou retroaktivitou. Ze strany Navrhovatelky je záměr pozemky využít zcela a v souladu s právními předpisy. Pokud se má nový ÚP soustředit na posílení kvality života ve městě, pak právě tato změna je zcela nepochybně v přímém rozporu s tímto záměrem. Zpracovatel nového ÚP se ve svém odůvodnění toliko odvolává na vyšší cíle bez jakékoliv konkretizace, což tento postup jasně staví do pozice nepřezkoumatelnosti, neboť pouhý odkaz na vyšší cíle nemůže vést k náhradě odůvodnění, když dochází k zásahu do soukromého vlastnictví takové intenzity. Pokud byl přijat záměr Z07 a Z08 a zpracovatel požádal o příslušná stanoviska, je otázkou, proč nejdříve nezmapoval jiné varianty řešení a neoslovil dotčené vlastníky. V odůvodnění ÚP se na straně 53 pro k.ú. Dvory pak říká *„Koncepčně vychází řešení Dvorů ze záměru stabilizovat stávající funkci průmyslové výroby, drobné výroby a služeb a rozvíjet občanskou vybavenost veřejné infrastruktury“*. Změnu využití území – nyní průmyslová výroba, na jiný způsob využití, který tam sám předpokládá, pak nelze vnímat jinak než jako neopodstatněnou a ve vnitřním rozporu s tímto záměrem.	d. veřejné čerpací stanice pohonných hmot e. zařízení pro soustředění a úpravu tříděného pevného domovního odpadu f. byty služební a majitelů zařízení g. kulturní, sportovní zařízení h. ambulantní sociální a zdravotnická zařízení i. zařízení veřejného stravování j. zábavní zařízení Z uvedeného vyplývá, že oba způsoby využití jsou obdobné. Lokalita Z08-OM-dv - plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je určena pro rozvoj stávající komerčně obchodní zóny, popř. k rozšíření stávajících ploch VD (plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba), v obou případech s využitím dopravní a technické infrastruktury navazujících areálů. Způsob využití plochy, která byla oproti platnému ÚPmKV rozšířena, bude změněn na plochy SK – smíšené obytné – komerční. Tyto jsou určeny pro komerční občanské vybavení sloužící zejména pro obsluhu tohoto území a nerušící plochy pro drobnou a řemeslnou výrobu slučitelné s bydlením.

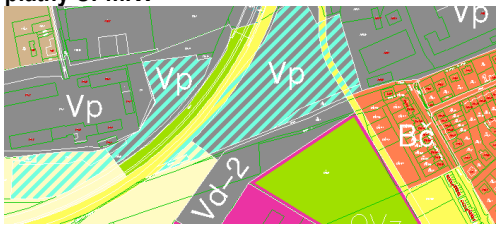
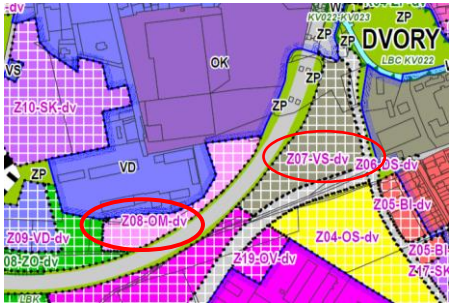
	III. Navrhovatelka navrhovanou změnu územnímu plánu považuje ve vztahu k předmětným pozemkům (navrhovaná změna Z07 Z08) za zásah přesahující intenzitu nuceného omezení vlastnického práva.Navrhovatelka dále uvádí, že změny navrhované pro Územní plán města Karlovy Vary zcela jasně zasahují do jejího vlastnického práva, když zcela selektivně postihují možnost využití jejích pozemků. Navrhovatelka zde dále uvádí, že za podnikatelským účelem tyto předmětné pozemky, které mají být dotčeny právě změnou územního plánu č. Z07 a Z08 pro k.ú. Dvory, pořizovala, a tedy je zde otázka zmařené investice a případné náhrady škody. Toto pak reflektuje §102 StavZ a k němu i přilehlá judikatura NSS *(viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ve věci spis. zn. 2 Ao 4/2008 ze dne 5. února 2009*), kdy takový postup, tedy změnu využití území bez náhrady, a to ještě území zcela jasně určeného a zakoupeného za podnikatelským účelem, pokládá de facto za vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva, které je podle ústavního pořádku ČR bez náhrady naprosto nepřípustné. A za další je možné pouze na základě zákona, což zde nebylo provedeno. Toto by mělo být rovněž součástí návrhu změny územního plánu, ovšem nikde se to zde nevyskytuje. A tedy dle názoru Navrhovatelky tento návrh trpí zcela jasnou vadou, na základě které by měl být tento návrh změn vrácen k přepracování. IV. Dále Navrhovatelka upozorňuje na tu skutečnost, že tato předpokládaná změna Z07 a Z08 je velice selektivní a míří na její konkrétní osobu, její podnikatelskou činnost a konkrétní pozemky, kdy obdobné plochy v obci postiženy touto změnou nejsou a tyto daleko více zasahují do intravilánu obce. K tomuto se opět vztahuje přiléhavá judikatura NSS, která jasně zavádí hranice takové možné změny využití jednotlivého území oproti snížení hodnoty dotčeného majetku, samozřejmě za náhradu *(viz rozsudek Nejvyššího soudu ČR ve věci spis. zn. 25 Cdo 3444/2013 ze dne 27. Října 2015 kde vyslovil též závěr, že jde o nárok na náhradu škody podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, a to konkrétně ohledně existence nároku na náhradu za omezení vlastnického práva mimo případy uvedené v § 102 odst. 2 stavebního zákona).* Toto opět není v předkládaném návrhu na změnu ÚP nijak reflektováno. V souvislosti se shora uvedenými body je pak i to, že územní plán jako takový je opatřením obecné povahy. U takového opatření je pak nepřípustné, aby mířilo selektivně pouze na určitý podnikatelský subjekt bez jakéhokoli opodstatněného důvodu. Tento opět není nijak reflektován v návrhu změny ÚP, a tedy se dle názoru navrhovatelky jedná o nepřípustný exces do soukromoprávních vztahů a podnikatelského prostředí na území obce právě ze strany pořizovatele nového ÚP. V. Navrhovatelka tedy v zákonné lhůtě a prostřednictvím svého právního zástupce navrhuje, aby bylo rozhodnuto tak, že se změna Z07 a Z08 pro k.ú. Dvory nepřijímá, neboť obsahuje nepřekonatelné vady a rozpory. Zároveň Navrhovatelka navrhuje, aby jakákoli případná budoucí změna ÚP byla provedena bez zásahu do jejích pozemků, pokud ona sama takovou změnu nenavrhne či neodsouhlasí.	
8. [redacted] ze dne 5.3.2019 doručeno 6.3.2019 čj.: 3123/SÚ/19	<u>Doplnění k námitce</u> k navrhované změně územního plánu města Karlovy Vary Dne 4.3.2019 byla za mou osobu Jana Drbohlavová odeslána námitka k navrhované změně územního plánu města Karlovy Vary. K této námitce posíláme doplnění a to: Požadujeme obeslání všech účastníků řízení. Dále namítáme, že návrh územního plánu je koncipován v obecné rovině.	**Námitce se nevyhovuje** **Odůvodnění:** Při pořizování územního plánu se postupuje dle ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a jeho prováděcích vyhlášek. Řízení o územním plánu dle §

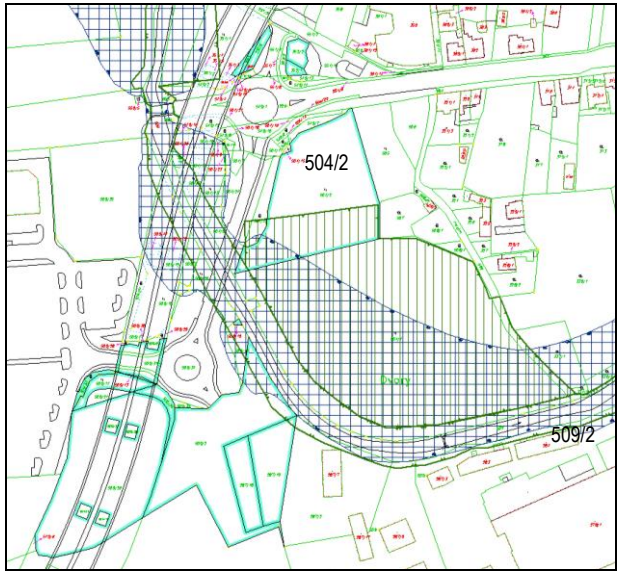
		52 stavebního zákona není stejné jako řízení dle správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb.) či dílu 4 stavebního zákona. § 52 neukládá pořizovateli povinnost obesílat jednotlivé vlastníky nemovitostí, kteří podali námitku k návrhu územního plánu a vyrozumět je, jakým způsobem byla jejich námitka vyhodnocena.
9. JTH Research a.s. Krupská 33/20, 415 01 Teplice IČ: 7339963 Jaroslav Třešňák – statutární ředitel ze dne 27.2..2019 doručeno 5.3.2019 čj.: 3014/SÚ/19	Tímto dopisem podáváme k jeho znění námitku z pozice **vlastníka parcel 18, 19/1 a 20/1 k.ú. Dvory** (Vše zapsáno na LV č. 18, kú Dvory) Naše námitka se týká právě těchto parcel, které tvoří souvislý ucelený blok při ulici Chebské, v JZ sousedství katastrálního úřadu. Parcela je dle návrhu UP zařazena do zóny SM – smíšené obytné. Na většině parcely je vyznačena veřejně prospěšná stavba VD40 – tzv. Tuhnická spojka (plánovaná železnice). Na parcele je dále záplavové území stanované Q100 a aktivní zóna záplavového území. *Naše námitka:* Navrhujeme nezatěžovat parcely koridorem VD 40 (Tuhnická spojka). *Zdůvodnění námitky:* Naše parcely se <u>nachází jen na okraji koridoru VPS</u>. Při uvážení stávajících kolejových os je zřejmé, že případná Tuhnická spojka nepovede přes naši parcelu, protože by se jednalo o nevhodnou trasu – zbytečně dlouhou, s příliš ostrou zatáčkou. *Naše námitka:* Navrhujeme nezakreslovat na naši parcelu aktivní zónu záplavového území. *Zdůvodnění námitky:* Mapa vychází ze starších měření. <u>Při současném trendu úbytku vody je zřejmé, že řeka již nedisponuje tak velkými průtoky</u>. Tedy není třeba zde vymezovat aktivní zónu záplavového území. V příloze: Grafické vyznačení, vlastnická informace - 3 stránky formátu A4	**Námitce se nevyhovuje.** **Odůvodnění:** Železniční koridor „Tuhnická“ spojka je uplatněn v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č.1. Záměry, které jsou v této dokumentaci vymezené, jsou dle § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydání územního plánu. Vymezení koridorů je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční a železniční sítě na území Karlovarského kraje. Jejich význam je nadregionální. Vymezení aktivní zóny záplavového území je uplatněno v územně analytických podkladů. Údaje o jejím vymezení poskytl Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, odd. vodního hospodářství na základě aktualizované studie záplavového území (Královské Poříčí – Karlovy Vary), kterou zpracovala fa Hydrosof s.r.o., Praha. Vymezení aktivní zóny záplavového území je neopominutelným limitem v území.
10. JTH Research a.s. Krupská 33/20, 415 01 Teplice IČ: 7339963 Jaroslav Třešňák – statutární ředitel ze dne 27.2..2019 doručeno 5.3.2019 čj.: 3015/SÚ/19	Tímto dopisem podáváme k jeho znění námitku zejména z pozice vlastníka parcely 80/34 k.ú. Dvory, která je jako jedna z mnoha dalších parcel uvedena na LV č. 1071, k.ú. Dvory. Všechny parcely uvedené na tomto LV tvoří souvislý celek při ulici Chebské. Parcela je dle návrhu UP zařazena z větší části do zóny SM – smíšené obytné. Plocha je označena jako P02-SM-dv s těmito limity: maximální výška zastavění 4 nadzemní podlaží, maximální procento zastavění: 40, minimální procento ozelenění: 40. *Naše námitka:* Navrhujeme koeficienty změnit takto: maximální výška zastavění 6 nadzemních podlaží (tedy stejně, jako Rezidence Moser), maximální procento zastavění: 60, minimální procento ozelenění: 20. *Zdůvodnění námitky:* Plocha P02-SM-dv v sobě zahrnuje mimo jiné i naše zhotovené, zkolaudované a funkční objekty Residence Moser, které mají 6 nadzemních podlaží. (Patrné též z fotografií v příloze.) Proto navrhujeme toto číslo rozšířit na celou plochu P02-SM-dv. Úprava procenta zastavění a procenta ozelenění umožní lepší stavební využitelnost naší parcely.	**Námitce se nevyhovuje** **Odůvodnění:** Změnu regulativů pro výstavbu v zastavitelných plochách navrhuje projektant územního plánu. Jedná se o projektovou činnost ve výstavbě, kterou může vykonávat pouze architekt s autorizací České komory architektů. Navržená úprava regulativů v zastavitelné ploše P02-SM-dv je přínosem pro řešený prostor v území. Řešená plocha navazuje na areál fy MOSER a.s, kde jsou stávající stavby maximálně 3 až 4 podlažní. Většinou shodnou výšku stávajících objektů najdeme i na ulici Chebské, kde se jedná převážně o 2 až 3 podlažní bytové

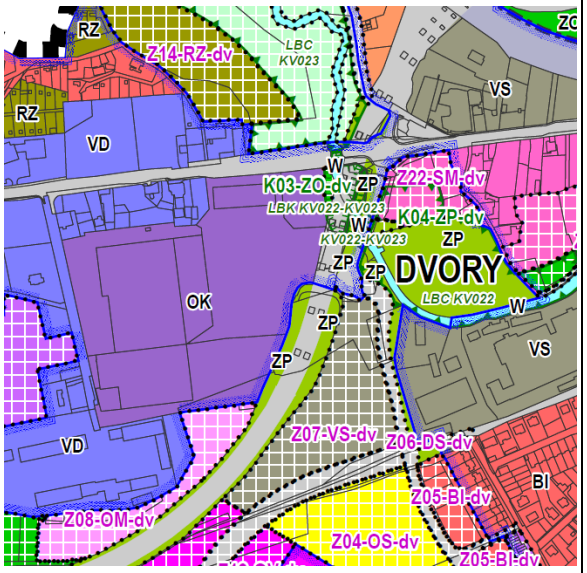
	Část naší parcely 80/34 u Chodovského potoka má navrženu funkční plochu ZP – plochy zeleně, současně lokální biokoridor označený K07-ZO-dv. Tento koridor má šířku cca 18 m (měřeno kolmo na směr toku Chodovského potoka). *Naše námitka:* Navrhujeme šířku tohoto koridoru a plochy ZP snížit na 5 m. Zbylou plochu (nad rámec šířky 5 m) navrhujeme definovat jako SM – smíšené obytné. *Zdůvodnění námitky:* Zúžení biokoridoru a ploch zeleně pro její funkci postačí. Nám se tím zlepší stavební využitelnost parcely. V příloze: Grafické vyznačení, vlastnická informace - 4 stránky formátu A4	objekty s podkrovím. Výjimku tvoří několik objektů 4 podlažních. Pouze objekt „Residence MOSER“ z této výškové úrovně vybočuje a vytváří nechtěnou hradbu u řeky Ohře, u cyklostezky a meandru řeky. Brání výhledu do širšího okolí. Snahou projektantů je zabránit podobně navazující výstavbě a zachovat charakter výstavby této čtvrti Karlových Varů. Územní systém ekologické stability představuje z hlediska územního plánování limit využití území a jeden z významných úkolů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Podstatou ÚSES je vymezení sítě přírodě blízkých ploch při respektování teoretických východisek vymezování USES (přírodovědná východiska, funkční a prostorová optimalizace) tak, aby byla zachována ekologická stabilita a biologická rozmanitost území. Při zapracování ÚSES do územního plánu obecně platí, že tento musí tvořit ucelený a provázaný systém na všech úrovních (bez nesouladů na stycích správních území, na stycích prvků ÚSES různého významu, atd.). Vlastní vymezování ÚSES je projekční činností. Ministerstvem životního prostředí byla zavedena profese autorizovaných projektantů územních systémů ekologické stability. Tito autorizování projektanti, jejichž seznam spravuje Česká komora architektů, jsou oprávněni zpracovávat návrhy vymezení územního systému ekologické stability, které pak na základě zákonem daných kompetencí schvalují příslušné orgány státní správy (zejména orgány ochrany přírody). Při návrhu sítě územního systému ekologické stability je postupováno dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny a dalších metodických materiálů. Limitující hodnotou šířky každého biokoridoru je jeho minimální přípustná (tj. nejmenší možná) šířka, potřebná pro zajištění funkce biokoridoru. Minimální přípustná šířka biokoridorů je stanovena typově podle biogeografického významu biokoridoru a jeho cílových ekosystémů. Šířka předmětného LBK je nastavena tak, aby byla mimo jiné

		splněna funkce ochrany území před velkými vodami.
11. KSB spol. s r.o. **Božičany 167** 362 25 Božičany, IČ: 45350124 Ing. Vojtěch Zítko jednatel společnosti zastupuje na základě plné moci ing. Radomil Gold ze dne 5.3.2019 doručeno: 5. 3. 2019 Č.j. 3090/SÚ/19	Námitka č.1 vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: Dopravní napojení navrhované Plochy Z21-BI-dv v novém návrhu ÚP na pozemku p.č. 410/2 v k.ú. Dvory , obec Karlovy Vary, pozemek p.č. 410/2 v k.ú. Dvory, obec Karlovy Vary, (LV č.658) je ve vlastnictví společnosti KSB spol. s r. o. Námitka č.1 vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva Dopravní napojení navrhované Plochy Z21-BI-dv v novém návrhu ÚP na pozemku p.č. 410/2 v k.ú. Dvory , obec Karlovy Vary, pozemek p.č. 410/2 v k.ú. Dvory, obec Karlovy Vary, (LV č.658) je ve vlastnictví společnosti KSB spol. s r. o. obsah námitky: Jako vlastník pozemku p.č. 410/2 v k.ú. Dvory souhlasíme se zanesením pozemku p.č. 410/2 v k.ú. Dvory v novém UP Karlovy Vary jako Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI) , žádáme však o dotažení zákresu dopravního napojení navrhované plochy Z21- Bl-dv ve výkresu koncepce dopravní infrastruktury až na pozemek p.č. 410/2 v k.ú. Dvory - viz zákres v příloze. odůvodnění námitky: Pozemky p.č 410/2 v k.ú. Dvory a p. Č. 512/1 v k.ú. Rybáře ve vlastnictví KSB spol. s r.o. navazují na současnou výstavbu rodinných domů (plochy BI). Na pozemcích p.č. 410/2 v k.ú. Dvory a p.č. 512/1 v k.ú. Rybáře připravujeme bydlení v rodinných a bytových domech. Na hranici pozemku p.č. 410/2 k.ú. Dvory a na hranici pozemku p.č. 512/1 v k.ú. Rybáře jsou připraveny veškeré inženýrské sítě pro budoucí výstavbu. Vzhledem k tomu, že může dojít k realizaci záměru na p.p.č. 410/2 v k.ú. Dvory dříve než na sousedním pozemku p.č. 410/1 v k.ú. Dvory, který není v našem vlastnictví, žádáme, aby byl v zákresu dopravního napojení navrhované plochy Z21-BI- dv ve výkresu koncepce dopravní infrastruktury dotažen zákres dopravního napojení až na pozemek p.č. 410/2 v k.ú. Dvory pro vyznačení napojení pozemku p.č. 410/2 v k.ú. Dvory.	**Námitce se nevyhovuje** **Odůvodnění:** Jedním z úkolů územního plánu je stanovit základní urbanistickou koncepci území, ve které jsou promítnuty požadavky na urbanistickou strukturu a s tím související dopravní a technickou infrastrukturu. Požadavek na vymezení komunikace uvnitř lokality, aniž by byl znám způsob zástavby, je nekoncepční. Vlastní řešení dopravního napojení nové lokality bude vycházet ze současného stavu území, tzn., bude řešeno propojení v návaznosti na stávající, již rozestavěnou lokalitou RD. Pro celou lokalitu Z21-Bl-dv, která zahrnuje i pozemek parc. č. 410/1, je stanovena podmínka zpracovat územní studii, která uvedený požadavek bude řešit.
12. [redacted] ze dne **4.3.2019** doručeno **6.3.2019** čj.: 3129/SÚ/19	Podávám námitku k návrhu územního plánu Karlovy Vary. Parcely, na které podávám námitku jsou: p.č. 509/9, 512/1,512/3, 512/6, 512/11,513/1 a 516/7, LV 623 k.ú. Dvory. Žádám o tento způsob využití na výše uvedených parcelních číslech: Všechny druhy zařízení průmyslu, výroby a služeb, sklady, stavební dvory a zařízení na údržbu technického vybavení a komunikací, zařízení vědy a výzkumu, nákupní střediska, veřejné čerpací stanice pohonných hmot, zařízení pro soustředění a úpravu tříděného pevného domovního odpadu, byty služební a majitelů zařízení, kulturní, sportovní ambulantní sociální a zdravotnická zařízení, zařízení veřejného stravování, zábavní zařízení. Žádám o zachování způsobu využití dle aktuálního platného územního plánu, dle kterého jsou zpracovány a připraveny zastavovací studie. Máme vydané platné územní rozhodnutí o umístění stavby čj. SÚ/995/03/Dr-328-.1. Změnou charakteru území by došlo k znehodnocení pozemků a omezení podnikatelského záměru na těchto pozemcích.	**Námitce se nevyhovuje** **Odůvodnění:** Uvedené územní rozhodnutí na Obchodní centrum Karlovy Vary – Dvory se netýká pozemků p.č. 512/6, 512/3 a 516/7, které v době vydání tohoto územního rozhodnutí byly řešeny v platném územním plánu (ÚPmKV) jako plochy zeleně a plochy ZPF. Změna funkčního využití uvedených pozemků z plochy zemědělské půdního fondu na zastavitelnou plochu Vp byla řešena Změnou č. 7/2005 Dvory pod Tescem, která byla schválena 19.12.2006. Tato změna je řešena pouze na části p.p.č. 512/6, a menší části p.p.č. 512/3. Pozemek

	Viz příloha Územní rozhodnutí na obchodní centrum Karlovy Vary – Dvory 2003	516/7 je zcela mimo řešené území – zůstává ve funkčním využití – zemědělský půdní fond. Způsob využití lokality jako plochy smíšené výroby je obdobný jako plochy vymezené ve stávajícím Územním plánu města Karlovy Vary, kde jsou definovány jako plochy výroby průmyslové Vp. Plocha VS je určena pro umístění areálů nerušící výroby a služeb. Způsoby využití plochy VS připouští následující využití: Hlavní využití – lehký průmysl – řemeslná výroba a výrobní i nevýrobní služby Přípustné využití – sklady – související administrativa, sociální zařízení, šatny a stravování zaměstnanců – výroba energie pro vlastní potřebu území – věda a výzkum – veřejné čerpací stanice pohonných hmot – autodoprava a opravárenské služby – stavební dvory – maloobchod a nerušící služby – služební byt správce nebo majitele umístěný v rámci stavby hlavní – plochy související dopravní a technické infrastruktury – plochy pro civilní ochranu – plochy zeleně – vodní plochy, vodní toky Nepřípustné využití – zástavba a využití neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím Plochy Vp ve stávajícím ÚPmKV jsou určeny pro zařízení průmyslu a výroby, která mají podstatné rušivé účinky na okolí a která proto není možné umisťovat v jiných územích. V tomto území je přípustné umisťovat: a. Všechny druhy zařízení průmyslu, výroby a služeb, sklady, stavební dvory a zařízení na údržbu technického vybavení a komunikací b. zařízení vědy a výzkumu c. nákupní střediska d. veřejné čerpací stanice pohonných hmot e. zařízení pro soustředění a úpravu tříděného pevného

		domovního odpadu f. byty služební a majitelů zařízení g. kulturní, sportovní zařízení h. ambulantní sociální a zdravotnická zařízení i. zařízení veřejného stravování j. zábavní zařízení Z uvedeného vyplývá, že oba způsoby využití jsou obdobné. Pozemek parc .č. 512/6 součástí plochy Z08-OM-dv - plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední, která je určena pro rozvoj stávající komerčně obchodní zóny, popř. k rozšíření stávajících ploch VD (plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba), v obou případech s využitím dopravní a technické infrastruktury navazujících areálů. Způsob využití plochy, která byla oproti platnému ÚPmKV rozšířena, bude změněn na plochy SK – smíšené obytné – komerční. Tyto jsou určeny pro komerční občanské vybavení sloužící zejména pro obsluhu tohoto území a nerušící plochy pro drobnou a řemeslnou výrobu slučitelné s bydlením. **platný ÚPmKV**  **návrh ÚPKV** 

13. MILENIUM 3000 spol. s r.o. IČ 254 02 200 se sídlem Huťská 229 272 01 Kladno **Antonín Drbohlav – jednatel** ze dne **4.3.2019** doručeno **6.3.2019** čj.: 3130/SÚ/19	Podávám námitku k návrhu územního plánu Karlovy Vary. Parcely, na které podávám námitku jsou: p.č 287/18, 287/19, 352/1, 352/2, 352/3, 352/6, 484, 504/2, 509/2, 509/13, 509/19, 509/25, 509/26, 509/31a 509/32 LV 723 k.ú. Dvory. Žádám o tento způsob využití na výše uvedených parcelních číslech: Všechny druhy zařízení průmyslu, výroby a služeb, sklady, stavební dvory a zařízení na údržbu technického vybavení a komunikací, zařízení vědy a výzkumu, nákupní střediska, veřejné čerpací stanice pohonných hmot, zařízení pro soustředění a úpravu tříděného pevného domovního odpadu, byty služební a majitelů zařízení, kulturní, sportovní ambulantní sociální a zdravotnická zařízení, zařízení veřejného stravování, zábavní zařízení Žádáme o zachování způsobu využití dle aktuálního platného územního plánu, dle kterého jsou zpracovány a připraveny zastavovací studie. Máme vydané <u>platné územní rozhodnutí</u> o umístění stavby čj. SÚ/995/03/Dr-328.1. Změnou charakteru území by došlo k znehodnocení pozemků a omezení podnikatelského záměru na těchto pozemcích. Viz příloha: Územní rozhodnutí na obchodní centrum Karlovy Vary – Dvory rok 2003  s r o v n á n í funkčního využití způsob využití dle <u>nového ÚP</u>	**Námitce se nevyhovuje** **Odůvodnění:** Uvedené územní rozhodnutí na Obchodní centrum Karlovy Vary – Dvory je změnou původního územního rozhodnutí č.j. SÚ/5016/00Dr-328.1 a týká se pozemků st. p. 500/2, parc. č. 493/2, 509/1, 509/7, 509/11, 510/1, 510/6, 512/1, 512/6, 512/7, 512/14, 513/1, 550/1 v katastrálním území Dvory, na kterých byla realizována výstavba obchodní pasáže, baumarketu (dnes OBI), nové stavby skleníku + nezastřešené plochy u baumarketu, čerpací stanice pohonných hmot, parkovacích ploch, zásobovacích komunikací, vnitřních komunikací areálu včetně chodníků,sítí technického vybavení (vodovod, kanalizace, plynovod, kabely el. energie, TS, telefonní přípojky, veřejné osvětlení) zatrubněné vodoteče, strouhy, sadových, terénních a vegetačních úprav, drobné architektury a informačního systém areálu. Původní územní rozhodnutí č.j. SÚ/5016/00Dr-328.1, které nabylo právní moci 26.2.2001 a je vydáno pro stavbu Karlovy Vary - Dvory - "Karlovo centrum"- komerčně obchodní část, se týká pozemků st. p. 361/4, 500, 502, 514/1, 514/6, parc. č. 287/1, 287/2, 350/1, 351, 352/1, 352/2, 352/3, 361/1, 424/2, 476/1, 476/2, 479/1, 484, 487, 493/2, 501, 504/2, 509/1, 509/2, 509/6, 509/7, 509/9, 509/10, 509/11, 509/12, 510/1, 511, 512/1, 512/6, 512/7, 513/1, 539, 549/1, 549/2, 549/3, 550/1, 550/2, 550/3, 550/4, 551/1, 551/2, 551/3, 575/1, 575/2 v katastrálním území Dvory. Stavba dle tohoto rozhodnutí obsahuje: hypermarket, baumarket, dům služeb, čerpací stanici PHM, parkovací plochy, zpevněné plochy, kruhovou křižovatku, úpravu křižovatky v ulici V Aleji, zásobovací, příjezdové a vnitřní komunikace, chodníky, přemostění Chodovského potoka, protihlukovou stěnu, protipovodňovou ochranu, terénní úpravy, informační zařízení a drobné architektonické prvky, náhradní mokřad, vodovodní řady, přípojky včetně posílení vodovodního řadu, splaškovou kanalizaci, čerpací stanici splaškových vod, výtlačný řad splaškových vod, dešťovou kanalizaci,

	1f.25 Plochy smíšené výrobní VS **Hlavní využití** lehký průmysl a řemeslná výroba a výrobní i nevýrobní služby **Přípustné využití** Sklady, související administrativa, sociální zařízení, šatny a stravování zaměstnanců výroba energie pro vlastní potřebu území, věda a výzkum, veřejné čerpací stanice pohonných hmot, autodoprava a opravárenské služby, stavební dvory, maloobchod a nerušící služby služební byt správce nebo majitele umístěný v rámci stavby hlavní plochy související dopravní a technické infrastruktury plochy pro civilní ochranu, plochy zeleně, vodní plochy, vodní toky **Nepřípustné využití** zástavba a využití neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím způsob využití dle stávajícího ÚP **Čl. 16 Území průmyslové výroby Vp** 1. Území je určeno pro zařízení průmyslu a výroby, která mají podstatné rušivé účinky na okolí a která proto není možné umisťovat v jiných územích. 2. V tomto území je přípustné umisťovat : a. Všechny druhy zařízení průmyslu, výroby a služeb, sklady, stavební dvory a zařízení na údržbu technického vybavení a komunikací b. zařízení vědy a výzkumu c. nákupní střediska d. veřejné čerpací stanice pohonných hmot e. zařízení pro soustředění a úpravu tříděného pevného domovního odpadu f. byty služební a majitelů zařízení g. kulturní, sportovní zařízení h. ambulantní sociální a zdravotnická zařízení i. zařízení veřejného stravování j. zábavní zařízení	odlučovače NEL, plynovodní přípojku, přeložku plynovodu, přípojku VN, kabelové přívody, přeložku vedení VN, telefonní přípojku, úpravu stávajícího telekomunikačního vedení, veřejné osvětlení, přeložku veřejného osvětlení a transformační stanice. Pozemek parc. č. 504/2 je z části podél Chebské ulice vymezen jako plochy Z22-SM-dv a z části je součástí plochy zeleně a to z důvodu ponechání mokřadu, který zde byl vybudován v souladu s územním rozhodnutím č.j. SÚ/5016/00Dr-328.1. Pozemek je rovněž částečně dotčen územním systémem ekologické stability (dále ÚSES) - jedná se o lokální biocentrum u Chodovského potoka. Současně je pozemek částečně dotčen aktivní zónou záplavového území, tzn., že dotčená část je nezastavitelná. Navržený způsob využití předmětných pozemků odpovídá stávajícímu stavu. **návrh Územního plánu Karlovy Vary** – (ÚPKV) 

k.ú. KARLOVY VARY **námitky** dle § 52 odst. 2

podatel číslo jednací datum doručení, evid. pod č.	**obsah námitky**	**vyhodnocení**
1. **KSB s.r.o.** Božičany167, 362 25 Božičany, IČ: 63509911 Předseda představenstva: Bc. Vojtěch Zítko Místopředseda představenstva: ing. Radomil Gold Doručeno: 5. 3. 2019 Č.j. 3090/SÚ/19	vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: Zastavitelná část pozemku p.č. 1570 v k.ú. Karlovy Vary (LV č.1851), obec Karlovy Vary, ve vlastnictví KSB spol. s r.o., v návrhu ÚP Plochy specifické - Lázeňské (XL) obsah námitky: Jako vlastník pozemku p.č. 1570 v k.ú. Karlovy Vary požadujeme, aby byl v návrhu ÚP Karlovy Vary ve Výkresu prostorového uspořádání-detailu lázeňského území opraven chybný stávající stav zastavitelné části pozemku p.č. 1570 v k.ú. Karlovy Vary v Ploše specifické lázeňské (XL) - viz zákres v příloze. V této částí ve Výkresu prostorového uspořádání-detailu lázeňského území zůstala pouze bílá plocha. odůvodněni námitky. Úpravu požadujeme z důvodu respektování stávajícího stavu historicky zastavěné částí pozemku, kdy předmětný pozemek p.č. 1570 v k.ú. Karlovy Vary, jehož součástí je stavba, která tvoří společně se stavbou na p.p.č. 1571 v k.ú. Karlovy Vary jeden celek, navazuje bezprostředně na sousední blok staveb, avšak tato stavba na p.p.č. 1570 je v daném místě nad ostatní bloky vyvýšená tak, že předzahrádka zmiňované částí pozemku u domu na p.p.č. 1570 je v úrovni 1,patra sousedního domu, suterén této stavby je z ulice přístupný, je zde garáž, a na střeše tohoto suterénu na p.p.č. 1570 je předzahrádka, na kterou se vchází z boku po schodech. Vše tvoří součást budovy na p.p.č. 1570 v k.ú. Karlovy Vary plnící jeden funkční celek. Jde o historický stav vzniklý z důvodu strmosti terénu. Ve Výkresu prostorového uspořádání-detailu lázeňského území zřejmě chybně zůstala bílá plocha.	**Námitce se vyhovuje** **Odůvodnění:** Požadovaná úprava bude zanesena do výkresu – část odůvodnění – prostorové poměry
2. **ADA Invest a.s.** Rolavská 590/10, Karlovy Vary, IČ: 29121311 Doručeno: 13. 2. 2019 Č.j. 2029/SÚ/19	Pozemek **p.p.č. 842/2 a 842/3 k.ú. Karlovy Vary** Rozsah území Občanská vybavenost s převahou zeleně Z důvodu zmenšení plochy není pozemek přístupný.	**Námitce se nevyhovuje** **Odůvodnění:** Požadavek na zakreslení stávající přístupové komunikace je nad podrobnost územního plánu. V měřítku 1:10 000 nelze zobrazovat všechny detaily v území. Tím, že není zakreslena v návrhu ÚPKV, z místa nezmizí ani nebude zrušena. Komunikace je možné realizovat i v plochách zeleně.

3. [redacted] Zastupuje: [redacted] Doručeno: 25. 2. 2019 Č.j. 2573/SÚ/19	Vymezení území: pozemek p.**p.č. 121/1, 121/4 k.ú. Karlovy Vary** Dne 21.8.2017 bylo podáno na stavební úřad „Návrh na pořízení územního plánu“. Žádáme znovu o přehodnocení žádosti a zařazení parcel 121/4 a 121/1 v novém územním plánu do parcel k zastavění tak jak bylo v původní žádosti. Ostatní parcely jsou zastavitelné.	**Námitce se nevyhovuje.** **Odůvodnění:** Uvedený pozemek je řešen shodně jako v platné Územní studii prostorových regulativů pro historické centrum města Karlovy Vary, kterou zpracovala fa CASUA s.r.o. Praha, a která je neopominutelným podkladem pro řešení výstavby v této části města. Je zařazen do ploch terasových zahrad. Jedná se o velmi zúžený prostor mezi stávající zástavbou, který neumožňuje další výstavbu právě z hlediska prostorových poměrů dotčeného území

k.ú. KARLOVY VARY **připomínky** dle §52 odst. 3

Orgán, organizace číslo jednací datum doručení	**obsah podání**	**vyhodnocení**
1. **Lázeňské lesy Karlovy Vary, p.o.** Na Vyhlídce 35 360 01 Karlovy Vary Ředitel: ing. Evžen Krejčí doručeno dne 28. 2. 2019 2779/SÚ/19	Části p. p. č. 432/1, 439, 441, 816/1, 836, 1328/2, 3027, 3139, 3141, 3143/1, 3174, 3177/1 a 3213 vše k. ú. K. Vary (lesní pozemky, které jsou v návrhu správně uváděny jako plochy lesní, budou ovšem zároveň sloužit i pro sportovní využití, k denní rekreaci a doplnění lázeňské péče. Jedná se o specifické území, které by také mělo být takto charakterizováno v ÚP. Území též zahrnuje tyto pozemky část p. č. 3179/1 (zeleň), části p. p. č. 828/1, 3145/2, 3145/3, 3176 (ostatní plochy) a část p. p. č. 3177/1 (sad) vše k. ú. K. Vary. Jedná se o zpřesnění popisu využití daného území a na území budou další zařízení a stavby (např. bobová dráha). Na území se plánuje výstavba bobové dráhy a dalších zařízení. Výše zmíněné části lesních pozemků by tedy měly být zařazeny mezi lesní pozemky se specifickým využíváním a stejně tak i ostatní zeleň.	**Připomínce se vyhovuje** Předmětné pozemky jsou návrhem územního plánu vymezeny jako plochy lesní NL a plochy přírodní NP. Plochy lesní jsou určeny k plnění funkce lesa – PUPFL, hospodaření v lesích podle platného lesního hospodářského plánu a k zalesnění pozemků. V lázeňských lesích je mimo jiné přípustné i sportovní využití, denní rekreace a doplnění lázeňské péče (např. lanové centrum, naučné a zábavní stezky apod.). Jako plochy NP jsou vymezeny plochy s převažující přírodní funkcí zajišťující podmínky pro ochranu přírody a krajiny v nezastavěném území, jako součást vymezeného územního systému ekologické stability krajiny a jiných chráněných území přírody, ostatní nelesní zeleň plochy maloplošných zvláště chráněných území přírody, plochy NATURA 2000 (evropsky významné lokality), biocentra a biokoridory ÚSES všech hierarchií tvorba, ochrana a obnovování přírodních prvků (revitalizace) a plochy 1. a 2. zóny chráněné krajinné oblasti (CHKO. Pozemky jsou zároveň součástí územního systému ekologické stability. Z uvedeného vyplývá, že požadované využití je možné za předpokladu, že nebude narušeno hlavní využití a budou respektovány prvky ÚSES.
2. [redacted] Doručeno dne: 1. 3. 2019 Č.j. 2830/SÚ/19	Žádám o změnu vymezení plochy **p.č. 2879 o výměře 2132 m²** (bez dopravní infrastruktury), k.ú. Karlovy Vary (ostatní plocha) parku na Palackého náměstí (ohraničeného ulicí: Bezručovou a Jiráskova) z plochy (BH) plochy bydlení v bytových domech – hromadné na plochu (ZV) – veřejné prostranství - veřejná zeleň. Odůvodnění: **Plocha parku Palackého náměstí** je stabilizovaná plocha veřejného prostranství se zelení, v návrhu ÚP Karlovy Vary nevhodně vymezená jako plocha pro hromadné bydlení. Stávající vymezení (BH) nezajistí jednoznačný výklad při rozhodování v území. Pro stabilizovanou plochu parku je podle Vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, j vhodné plochu vymezit jako plochu veřejného prostranství. Velikost plochy je	**Připomínce se vyhovuje.** Plocha parku na Palackého náměstí (p.p.č. 2879 v k.ú. Karlovy Vary) bude vymezena jako plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV.

	v souladu s metodikou Ministerstva pro místní rozvoj, s možností „přímého“ vymezení plochy VP (nad 2000 m^2) a tedy v zobrazitelném rozlišení. V současné době park na Palackého náměstí plní funkci rekreační a dále místa sběru tříděného odpadu s nadzemními kontejnery. Vymezení jako plocha veřejného prostranství umožní čerpání dotačních titulů na úpravu nebo obnovu mobiliáře a funkce celého veřejného prostranství.	
3. [redacted] Doručeno dne: 6. 3. 2019 Č.j. 3122/SÚ/19	Podáváme v rámci řízení ÚP následující připomínku: Podle našeho názoru je rozvojová plocha **Z07-XL-KV** velice nevhodná k budoucímu zastavění. Velikost plochy neumožní výstavbu lázeňského zařízení vzhledem k obtížnému terénu, složitému dopravnímu napojení (technická památka ulice Stará Pražská neumožní normové napojení a ulice Na Milíři v podstatě je pěší stezka) a komplikovanému napojení na ostatní technickou infrastrukturu.	**Připomínce se nevyhovuje.** Uvedená lokalita je již řešena v platném Územním plánu města Karlovy Vary. V návrhu ÚPKV je tato lokalita zmenšena o pozemky, které jsou ve vlastnictví Statutárního města Karlovy Vary. V roce 2018 byla pro dotčené území zpracována Územní studie Územní studie Karlovy Vary - ulice Na Milíři, apartmánový dům, která byla zaregistrována na Ústavu územního rozvoje Brno. Studie zahrnuje dopravní řešení – přístupovou komunikaci k této lokalitě a navrhuje zástavbu dvěma propojenými objekty pro ubytování.
4. [redacted] Doručeno dne: 5.3.2019 Č.j. 3118/SÚ/19	Nesouhlas s navrženou změnou: **P15-0L-kv** (US 17) [0,0869 haj Plochy občanského vybavení lázeňské (CL) dostavba Alžbětiných lázní. Cílem navrhované přestavby je doplnění komplexu Alžbětiných lázní o ubytovací kapacity a související provozy. Odůvodnění: 1. V souladu se stanoviskem Krajského úřadu, odb. kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu, (viz příloha č. 5 Návrhu UP Karlovy Vary, č. j. 770/KR116) podaném v rámci společného jednáni a potvrzeném v následném dohodovacím řízení (viz příloha č. 5 Návrhu ÚP Karlovy Vary, č. j. 3501KR/17), pokládám plánovanou přístavbu k jižní části Alžbětiných lázní za nepřípustnou. Alžbětiny lázně jsou kulturní památkou včetně přilehlého parku — Smetanových sadů. Jakákoli přístavba v jižní části budovy Lázni by byla v tomto směru zcela znehodnocujícím zásahem do tohoto památkového komplexu. Oproti severní části nebyl tento prostor v minulosti zastavěn. Realizace záměru by znamenala poškození kulturně historických hodnot památky. 2. Domnívám se, že text i grafická část návrhu ÚP týkající se výše uvedené navrhované změny P15-0L-kv měly být podle § 51 odstavec 1 a § 52 odstavec 1 stavebního zákona již před Veřejným projednáním na základě stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje podaného v rámci společného jednání (viz příloha č. 5 Návrhu ÚP Karlovy Vary, č. j. 7701KR116) a výsledku následného dohodovacího řízení (příloha č. 5 Návrhu ÚP Karlovy Vary, č. j. 350/KR117) upraveny a část uvedeného návrhu změny týkající se části parku na jižní straně Alžbětiných lázní z nich odstraněna (cituji výsledek výše uvedeného dohodovacího řízeni: „Hranice zastavitelného území uvedené lokality bude v návrhu Územního plánu Karlovy vary vymezena shodné s hranicí, která je definována v platném Územním plánu města Karlovy Vary limity pro zastavitelnost území v navazující severní lokalitě u tohoto objektu budou upraveny tak, aby v tomto prostoru nevznikly	**Připomínce se vyhovuje** Dle předloženého návrhu je plocha P15-0L-kv vymezena za účelem dostavby Alžbětiných lázní. Cílem navrhované přestavby je vhodné provozně potřebné doplnění komplexu Alžbětiných lázní o ubytovací kapacity a související provozy s podmínkou zpracování územní studii, ze které vyplynou podmínky prostorové regulace a limity pro zástavbu s respektováním architektonický a urbanistických hodnot. Návrh plochy P15-0L-kv bude upraven tak, aby splňoval podmínky dohodnuté s příslušným dotčeným orgánem: *Hranice zastavitelného území uvedené lokality bude v návrhu Územního plánu Karlovy Vary vymezena shodně s hranicí, která je definována v platném Územním plánu města Karlovy Vary. Limity pro zastavitelnost území v navazující severní lokalitě u tohoto objektu budou upraveny tak, aby v tomto prostoru nevznikly přístavby k hlavnímu objektu Alžb. Lázní ani žádné jiné předimenzované stavby. Toto území bude navrženo pouze pro drobné stavby typu altán apod.*

	přístavby k hlavnímu objektu Alžb. Lázní ani žádné jiné předimenzované stavby, toto území bude navrženo pouze pro drobné stavby typu altán apod.').	
5. [redacted] Doručeno dne: 5.3.2019 Č.j. 3070/SÚ/19	Nesouhlas s navrženou změnou: **P15-0L-kv** (US 17) [0,0869 haj Plochy občanského vybavení lázeňské (CL) dostavba Alžbětiných lázní. Cílem navrhované přestavby je doplnění komplexu Alžbětiných lázní o ubytovací kapacity a související provozy. Odůvodnění: 1. V souladu se stanoviskem Krajského úřadu, odb.kultury, památkové péče, lázeňstvi a cestovního ruchu, (viz příloha č. 5 Návrhu UP Karlovy Vary, č. j. 770/KR116) podaném v rámci společného jednáni a potvrzeném v následném dohodovacím řízení (viz příloha č. 5 Návrhu ÚP Karlovy Vary, č. j. 3501KR/17), pokládám plánovanou přístavbu k jižní části Alžbětiných lázní za nepřipustnou. Alžbětiny lázně jsou kulturní památkou včetně přilehlého parku — Smetanových sadů. Jakákoli přístavba v jižní části budovy Lázni by byla v tomto směru zcela znehodnocujícím zásahem do tohoto památkového komplexu. Oproti severní části nebyl tento prostor v minulosti zastavěn. Realizace záměru by znamenala poškození kulturně historických hodnot památky. 2. Domnívám se, že text i grafická část návrhu ÚP týkající se výše uvedené navrhované změny P15-0L-kv měly být podle § 51 odstavec 1 a § 52 odstavec 1 stavebního zákona již před Veřejným projednáním na základě stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje podaného v rámci společného jednání (viz příloha č. 5 Návrhu ÚP Karlovy Vary, č. j. 7701KR116) a výsledku následného dohodovacího řízení (příloha č. 5 Návrhu ÚP Karlovy Vary, č. j. 350/KR117) upraveny a část uvedeného návrhu změny týkající se části parku na jižní straně Alžbětiných lázní z nich odstraněna (cituji výsledek výše uvedeného dohodovacího řízeni: „Hranice zastavitelného území uvedené lokality bude v návrhu Územního plánu Karlovy vary vymezena shodné s hranicí která je definována v platném Územním plánu města Karlovy Vary limity pro zastavitelnost území v navazující severní lokalitě u tohoto objektu budou upraveny tak, aby v tomto prostoru nevznikly přístavby k hlavnímu objektu Alžb. Lázní ani žádné jiné předimenzované stavby, toto území bude navrženo pouze pro drobné stavby typu altán apod.').	**Připomínce se vyhovuje** Dle předloženého návrhu je plocha P15-0L-kv vymezena za účelem dostavby Alžbětiných lázní. Cílem navrhované přestavby je vhodné provozně potřebné doplnění komplexu Alžbětiných lázní o ubytovací kapacity a související provozy s podmínkou zpracování územní studii, ze které vyplynou podmínky prostorové regulace a limity pro zástavbu s respektováním architektonický a urbanistických hodnot. Návrh plochy P15-0L-kv bude upraven tak, aby splňoval podmínky dohodnuté s příslušným dotčeným orgánem: *Hranice zastavitelného území uvedené lokality bude v návrhu Územního plánu Karlovy Vary vymezena shodně s hranicí, která je definována v platném Územním plánu města Karlovy Vary. Limity pro zastavitelnost území v navazující severní lokalitě u tohoto objektu budou upraveny tak, aby v tomto prostoru nevznikly přístavby k hlavnímu objektu Alžb. Lázní ani žádné jiné předimenzované stavby. Toto území bude navrženo pouze pro drobné stavby typu altán apod.*
6. [redacted] Doručeno dne: 5.3.2019 Č.j. 3071/SÚ/19	Nesouhlas s navrženou změnou: P15-0L-kv (US 17) [0,0869 haj Plochy občanského vybavení lázeňské (CL) dostavba Alžbětiných lázní. Cílem navrhované přestavby je doplnění komplexu Alžbětiných lázní o ubytovací kapacity a související provozy. <u>Odůvodnění:</u> 1. V souladu se stanoviskem Krajského úřadu, odb. kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu, (viz příloha č. 5 Návrhu UP Karlovy Vary, č. j. 770/KR116) podaném v rámci společného jednáni a potvrzeném v následném dohodovacím řízení (viz příloha č. 5 Návrhu ÚP Karlovy Vary, č. j. 3501KR/17), pokládám plánovanou přístavbu k jižní části Alžbětiných lázní za nepřipustnou. Alžbětiny lázně jsou kulturní památkou včetně přilehlého parku — Smetanových sadů. Jakákoli přístavba v jižní části budovy Lázni by byla v tomto směru zcela znehodnocujícím zásahem do tohoto památkového komplexu. Oproti severní části nebyl tento prostor v minulosti zastavěn. Realizace záměru by znamenala poškození kulturně historických hodnot památky.	**Připomínce se vyhovuje** Dle předloženého návrhu je plocha P15-0L-kv vymezena za účelem dostavby Alžbětiných lázní. Cílem navrhované přestavby je vhodné provozně potřebné doplnění komplexu Alžbětiných lázní o ubytovací kapacity a související provozy s podmínkou zpracování územní studii, ze které vyplynou podmínky prostorové regulace a limity pro zástavbu s respektováním architektonický a urbanistických hodnot. Návrh plochy P15-0L-kv bude upraven tak, aby splňoval podmínky dohodnuté s příslušným dotčeným orgánem: *Hranice zastavitelného území uvedené lokality bude*

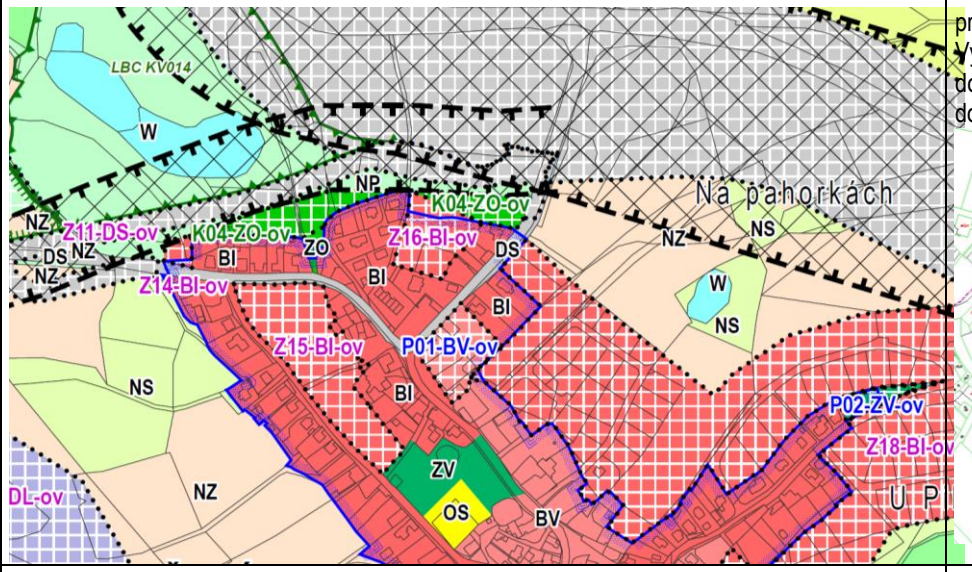
	2. Domnívám se, že text i grafická část návrhu ÚP týkající se výše uvedené navrhované změny P15-0L-kv měly být podle § 51 odstavec 1 a § 52 odstavec 1 stavebního zákona již před Veřejným projednáním na základě stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje podaného v rámci společného jednání (viz příloha č. 5 Návrhu ÚP Karlovy Vary, č. j. 7701KR116) a výsledku následného dohodovacího řízení (příloha č. 5 Návrhu ÚP Karlovy Vary, č. j. 350/KR117) upraveny a část uvedeného návrhu změny týkající se části parku na jižní straně Alžbětiných lázní z nich odstraněna (cituji výsledek výše uvedeného dohodovacího řízeni: „Hranice zastavitelného území uvedené lokality bude v návrhu Územního plánu Karlovy vary vymezena shodné s hranicí která je definována v platném Územním plánu města Karlovy Vary limity pro zastavitelnost území v navazující severní lokalitě u tohoto objektu budou upraveny tak, aby v tomto prostoru nevznikly přístavby k hlavnímu objektu Alžb. Lázní ani žádné jiné předimenzované stavby, toto území bude navrženo pouze pro drobné stavby typu altán apod.').	*v návrhu Územního plánu Karlovy Vary vymezena shodně s hranicí, která je definována v platném Územním plánu města Karlovy Vary. Limity pro zastavitelnost území v navazující severní lokalitě u tohoto objektu budou upraveny tak, aby v tomto prostoru nevznikly přístavby k hlavnímu objektu Alžb. Lázní ani žádné jiné předimenzované stavby. Toto území bude navrženo pouze pro drobné stavby typu altán apod.*
7. [redacted] Doručeno: 5. 3. 2019 Č.j. 3072/SÚ/19	Vymezení území: **pozemek p.p.č.2302 k.ú. Karlovy Vary** Nesouhlas s navrženou změnou P15-0L-kv (US 17)10,0869 ha] Plochy občanského vybavení - lázeňské (OL) dostavba Alžbětiných lázní Cílem navrhované přestavby je doplněni komplexu Alžbětiných lázni o ubytovací kapacity a související provozy Námitku vznášíme jako „nemezující" vlastník na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 24 10. 2007. či 2 Ao 2/2007 — 73, který výslovně hovoří o problematice výkladu ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona. Podle výše zmíněného nálezu Ústavního soudu je nutno pokládat za účastníka Územního řízení nejen mezujícího souseda - ale :také majitele vzdálenější nemovitosti. jestliže mohou být dotčena jeho práva. Pojem ..dotčenosti" je pak podle názoru NSS nutno vykládat šířeji nežli jen tak. že muže být uplatněn pouze vlastníky pozemků či staveb, na které přímo dopadá změna územního plánu. Jakákoli přístavba na jižní straně Alžbětiných lázni by negativně ovlivnila naše doposud ekologicky velmi kvalitní bydlení v těsném sousedství parku — Smetanových sadů — byli bychom ochuzeni o bezprostředně přilehlé parkové prostory a s nimi související zeleň, došlo by k navýšení dopravy, exhalací, hluku. Nemovitost jsme si přitom pořizovali právě kvůli klidné a ekologicky kvalitní lokalitě. V souvislosti s negativními dopady na život v této lokalitě by klesla i hodnota naší nemovitosti. text i grafická část návrhu ÚP týkající se výše uvedené navrhované změny P15-0L-kv měly být podle § 51 odstavec 1 a § 52 odstavec 1 stavebního zákona již před Veřejným projednáním na základě stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje podaného v rámci společného jednání (viz příloha č. 5 Návrhu ÚP Karlovy Vary, č. j. 770/KR116) a výsledku následného dohodovacího řízeni (příloha č. 5 Návrhu ÚP Karlovy Vary, č. j. 350/KR/17) upraveny a část uvedeného návrhu změny týkající se části parku na jižní straně Alžbětiných lázní z nich odstraněna (cituji výsledek výše uvedeného dohodovacího řízení: „Hranice zastavitelného území uvedené lokality bude v návrhu Územního plánu Karlovy vary vymezena shodně s hranicí která je definována v platném Uzemním plánu města Karlovy Vary limity pro zastavitelnost území v navazující severní lokalitě u tohoto objektu budou upraveny tak, aby v tomto prostoru nevznikly přístavby k hlavnímu objektu Alžb. Lázní ani žádné jiné předimenzované stavby, toto území bude navrženo pouze pro drobné stavby typu altán apod.")	**Připomínce se vyhovuje** Dle předloženého návrhu je plocha P15-0L-kv vymezena za účelem dostavby Alžbětiných lázní. Cílem navrhované přestavby je vhodné provozně potřebné doplnění komplexu Alžbětiných lázní o ubytovací kapacity a související provozy s podmínkou zpracování územní studii, ze které vyplynou podmínky prostorové regulace a limity pro zástavbu s respektováním architektonický a urbanistických hodnot. Návrh plochy P15-0L-kv bude upraven tak, aby splňoval podmínky dohodnuté s příslušným dotčeným orgánem: *Hranice zastavitelného území uvedené lokality bude v návrhu Územního plánu Karlovy Vary vymezena shodně s hranicí, která je definována v platném Územním plánu města Karlovy Vary. Limity pro zastavitelnost území v navazující severní lokalitě u tohoto objektu budou upraveny tak, aby v tomto prostoru nevznikly přístavby k hlavnímu objektu Alžb. Lázní ani žádné jiné předimenzované stavby. Toto území bude navrženo pouze pro drobné stavby typu altán apod.*

k.ú. OLŠOVA VRATA **námitky** dle § 52 odst. 2

podatel datum doručení; evid. pod č.j.	**obsah**	**vyhodnocení**
1. [redacted] doručeno dne 28. 2. 2019 č.j. 2768/SÚ/19	Zřízení provozního zázemí pro zemědělskou výrobu Jsem vlastníkem **p.p.č. 465/3 a 474/2 v k.ú. Olšová Vrata** o celkové výměře 2,95 ha ve III. zóně CHKO. Jako zemědělská půda jsou pozemky určeny k zemědělské výrobě, kterou zde také chceme provozovat. Pozemky však vykazují z tohoto pohledu určitá specifika. Na p.p.č. 465/3 (louka) se vyskytují chráněné druhy rostlin a zvířat, p.p.č. 474/2 (orná půda) je charakterizovaná vzhledem ke geologickým poměrům slabou vrstvou ornice. Proto zde není možné použít k obdělávání velkovýrobní technologii a provozovat klasickou zemědělskou výrobu. K pěstování léčivých rostlin a drobného ovoce však vhodná je. Na p.p.č. 465/3 je nutné s ohledem na výskyt chráněných rostlin a živočichů zachovat stávající kulturu. I o tento pozemek je však nutné se starat, ale zvláště šetrným způsobem, který zahrnuje mj. spásání ovcemi. Z těchto důvodů jsme zažádali o změnu územního plánu na území výroby zemědělské, abychom mohli zřídit provozní zázemí. Zastupitelstvo náš záměr již v roce 2006 předběžně schválilo, a protože není žádný zákonný důvod, proč by ve III. zóně CHKO nemohlo být umístěno, předpokládali jsme, že nám bude vyhověno. Snažili jsme se s omezenými prostředky pozemky alespoň udržovat (sekání ruční sekačkou a křovinořezem). Nečekali jsme samozřejmě, že schvalování UP bude trvat tak dlouho. Tato údržba je nejen fyzicky nesmírně náročná, ale i nedostatečná, pozemky chátrají a chráněné rostliny mizí (tráva zůstává na zemi a rostliny dusí). Zažádali jsme si tedy (a dostali povolení) umístit sem dva ocelové přístřešky na zemědělskou mechanizaci, abychom mohli plochu dát alespoň trochu do pořádku. Jestliže se ale o pozemky začneme odpovídajícím způsobem starat, budeme produkovat seno, které je třeba uskladnit a pořídit cca 10 ovcí, které by ho spotřebovaly. Tzn. zřídit seník a provozní budovu k uskladnění krmiva a potřeb pro chov a pěstování. Chov ovcí je ale přínosný hlavně pro výskyt chráněných rostlin. Z výše uvedeného vyplývá, že bez patřičného zázemí nelze zemědělskou výrobu na této ploše provozovat vůbec. Pořizovat traktor a ostatní mechanizaci jen k údržbě krajiny, by byl pouze velmi drahý koníček. V tom případě budeme nuceni na zemědělskou výrobu rezignovat a pozemek nechat zarůst. Každý rok se potýkáme s náletem břízy, osiky, planých ostružin aj. Plocha tak velmi rychle zaroste. V opačném případě bude pozemek poskytovat užitek ve formě zemědělských produktů a zároveň bude zárukou, že bude skutečně	**Námitce se částečně vyhovuje .** **Odůvodnění:** V návaznosti na veřejnou komunikaci bude vymezena část pozemku pro umístění technického zázemí pro obsluhu území. Pozemky parc. č. 465/3 a 474/2 jsou součástí zemědělského půdního fondu a jsou zařazeny do 3. až 5.tř. ochrany, což jsou půdy s průměrnou až nízkou produkční schopností. V zájmu ochrany krajiny a přírody je žádoucí, aby v daném území, které se zároveň nachází ve III. zóně chráněné krajinné oblasti, byla věnována patřičná o péče.

	obhospodařovaný i v budoucnu. Provozní budova bude umístěna v terénní nivě tak, aby minimálně narušila přírodní ráz lokality. Jedná se o první pozemek na území města směrem od letiště. Všem by nám mělo záležet na tom, aby i na okraji města byla krajina upravená, zvláště u města, které je závislé na lázeňských hostech a turistech. V případě, že k námi navrhované změně nedojde, nebude tato krajina stejně plnit ani funkci zemědělskou, pro kterou je určena, ani estetickou a na začátku města bude jenom krajina neprostupná, zarostlá náletovými dřevinami a křovím, kam se bude stahovat černá zvěř. Žádám proto, aby po zvážení všech mých argumentů byly p.p.č. 465/3 a 477/2 v k.ú. Olšová Vrata zařazeny na území funkčně označené jako území výroby zemědělské (popř. výroby zemědělské specifické).	
2. [redacted] doručeno dne 5. 3. 2019 č.j. 2991/SÚ/19	Dotčené plochy zařadit do zastavitelného území - vesnické smíšené, **p.p.č. 318/1, 318/5, 318/6, 318/17, 318/20, 323/1, 323/3, 326/9, 326/53, 326/55, 327/1, 327/2, 329/3, 426, 434, 558/6, 558/9, 558/13, 558/14, 558/15, 558/16, 558/17, 558/18, 558/21, 559/1, 559/2, 560/1** Jedná se o území, které přiléhá k současně zastavěnému území, je jednoduše dopravně napojitelné a napojení na média je reálné. Využití území k zástavbě rodinnými domy či vybudování služeb - zázemí k navrhované komunikaci, služby atd. je pro rozvoj K.Varů výhodné.	**Námitce se částečně vyhovuje** **Odůvodnění:** Pozemky p.č. 318/17, 318/20 a 329/3 jsou již v platném Územním plánu města Karlovy Vary součástí zastavitelného území Bč, tzn. že pozemky jsou již dnes zastavitelné. Návrh nového Územního plánu Karlovy Vary uvedené řešení převzal. Ostatní pozemky jsou většinou součástí dopravního koridoru pro výstavbu dálnice D6, pozemky na západním okraji sídla Olšová Vrata jsou rovněž částečně součástí koridoru pro výstavbu dálnice D6 a také součástí koridoru pro obchvatovou komunikaci na karlovarské letiště. U obou uvedených koridorů se jedná vždy o veřejně prospěšné stavby převzaté z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č.1.

		Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Jejich význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území.
3. [redacted] doručeno dne 5. 3. 2019 č.j. 2992/SÚ/19	Dotčené plochy zařadit do zastavitelného území- vesnické smíšené, **p.p.č. 318/1, 318/5, 318/6, 318/17, 318/20, 323/1, 323/3, 326/9, 326/53, 326/55, 327/1, 327/2, 329/3, 426, 434, 558/6, 558/9, 558/13, 558/14, 558/15, 558/16, 558/17, 558/18, 558/21, 559/1, 559/2, 560/1** Jedná se o území, které přiléhá k současně zastavěnému území, je jednoduše dopravně napojitelné a napojení na média je reálné. Využití území k zástavbě rodinnými domy či vybudování služeb- zázemí k navrhované komunikaci, služby atd. je pro rozvoj K.Varů výhodné.	**Námitce se částečně vyhovuje** **Odůvodnění:** Část pozemků navazujících na stávající zástavbu je v návrhu ÚPKV již řešena pro funkci bydlení, jedná se o pozemky č. 318/20 a 329/3. Ostatní pozemky jsou součástí ploch buď ploch NP – přírodních, NL – lesních, NZ – zemědělských, NS – smíšených nezastavěného území nebo K04 – ZO – ov, což jsou plochy ochranné zeleně a tvoří přirozenou ochranu plochy bydlení před hlukem a jinými vlivy od plochy DS – plochy dopravní infrastruktury. Zároveň jsou některé pozemky dotčeny lokálním biokoridorem LBC KV014 a koridorem dopravní infrastruktury pro pro výstavbu dálnice D6 a obchvatovou komunikaci na karlovarské letiště. Tyto koridory jsou převzaté jako veřejně prospěšné stavby z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č.1. Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Jejich význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území.
4. [redacted] doručeno dne 5. 3. 2019 č.j. 2993/SÚ/19	Dotčené plochy zařadit do zastavitelného území- vesnické smíšené, p.p.č. **59/2, 61/10**, **61/11, 318/3, 318/12**, **318/13, 318/14, 318/15**, **318/16, 318/18, 318/19, 318/21, 318/22** Jedná se o území, které přiléhá k současně zastavěnému území , je jednoduše dopravně napojitelné a napojení na média je reálné. Využití území k zástavbě rodinnými domy či vybudování služeb - zázemí k navrhované komunikaci, služby atd. je pro rozvoj K.Varů výhodné.	**Námitce se částečně vyhovuje** **Odůvodnění:** Čst pozemků navazujících na stávající zástavbu je v návrhu ÚPKV již řešena pro funkci bydlení. Pozemky p.č. 59/2, 61/10, 61/11, 318/12, 318/13, 318/14, 318/15, 318/16, 318/18, 318/19, 318/21, 318/22 jsou již v platném Územním plánu města Karlovy Vary součástí zastavitelného území Bč, tzn. že pozemky jsou již dnes zastavitelné, návrh nového Územního plánu Karlovy Vary uvedené řešení převzal. Část pozemku p.č. 318/3 je řešena jako plocha NZ – tzn., plocha nezastavitelná. Důvodem je skutečnost, že se jedná

		částečně o ornou půdu ve 2. bonitní třídě, a část ve 3. BPEJ. Pouze malá část p.p.č. 318/3 je zasažena dopravním koridorem pro dálnici D6. Výstavba na tomto pozemku by hlediska životního prostředí - dopadů hluku a provozu z budoucí komunikace, není doporučena ani žádoucí.
5. [redacted] doručeno dne 5. 3. 2019 č.j. 2994/SÚ/19	Dotčené plochy zařadit do zastavitelného území- vesnické smíšené, **p.p.č. 59/2, 61/10, 61/11, 318/3, 318/12, 318/13, 318/14, 318/15, 318/16, 318/18, 318/19, 318/21, 318/22** Jedná se o území, které přiléhá k současně zastavěnému území, je jednoduše dopravně napojitelné a napojení na média je reálné. Využití území k zástavbě rodinnými domy či vybudování služeb- zázemí k navrhované komunikaci, služby atd. je pro rozvoj K.Varů výhodné.	**Námitce se částečně vyhovuje** **Odůvodnění:** Čst pozemků navazujících na stávající zástavbu je v návrhu ÚPKV již řešena pro funkci bydlení. Pozemky p.č. 59/2, 61/10, 61/11, 318/12, 318/13, 318/14, 318/15, 318/16, 318/18, 318/19, 318/21, 318/22 jsou již v platném Územním plánu města Karlovy Vary součástí zastavitelného území Bč, tzn. že pozemky jsou již dnes zastavitelné, návrh nového Územního plánu Karlovy Vary uvedené řešení převzal. Část pozemku p.č. 318/3 je řešena jako plocha Nz – tzn., plocha nezastavitelná. Důvodem je skutečnost, že se jedná částečně o ornou půdu ve 2. bonitní třídě, a část ve 3. BPEJ. Pouze malá část p.p.č. 318/3 je zasažena dopravním koridorem pro dálnici D6. Výstavba na tomto pozemku by hlediska životního prostředí - dopadů hluku a provozu z budoucí komunikace, není doporučena ani žádoucí.

6. [redacted] doručeno dne 5. 3. 2019 č.j. 2995/SÚ/19	Dotčené plochy zařadit do zastavitelného území- vesnické smíšené, **p.p.č. 323/2, 323/5, 326/12, 326/13, 328** Jedná se o území, které přiléhá k současně zastavěnému území, je jednoduše dopravně napojitelné a napojení na média je reálné. Využití území k zástavbě rodinnými domy či vybudování služeb- zázemí k navrhované komunikaci, služby atd. je pro rozvoj K.Varů výhodné.	**Námitce se nevyhovuje** **Odůvodnění:** Všechny uvedené pozemky se nacházejí v ploše dopravního koridoru pro výstavbu dálnice D6. Tento koridor jje převzat jako veřejně prospěšná stavba z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č.1. Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Jejich význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území.
7. [redacted] doručeno dne 5. 3. 2019 č.j. 2996/SÚ/19	Dotčené plochy zařadit do zastavitelného území- vesnické smíšené, **p.p.č. 323/2, 323/5, 326/12, 326/13, 328** Jedná se o území, které přiléhá k současně zastavěnému území , je jednoduše dopravně napojitelné a napojení na média je reálné. Využití území k zástavbě rodinnými domy či vybudování služeb- zázemí k navrhované komunikaci, služby atd. je pro rozvoj K.Varů výhodné.	**Námitce se nevyhovuje** **Odůvodnění:** Všechny uvedené pozemky se nacházejí v ploše dopravního koridoru pro výstavbu dálnice D6. Tento koridor jje převzat jako veřejně prospěšná stavba z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č.1. Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Jejich význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území.
8. [redacted] doručeno dne 5. 3. 2019 č.j. 3037/SÚ/19	Vzhledem k tornu, že od počátku plánování rozšíření D6 (dřívější R6) uplyne letos 15 let a díky velmi neserióznímu a liknavému jednání ŘSD ČR, nemáme u nemovitostí s parc. č. 832, 833, 834 a 835/1 v katastrálním území Olšová Vrata, vyřešeny majetkoprávní vztahy naší rodiny s ŘSD ČR týkající se uvedených pozemků a hlavně objektů určených k bydlení, tak stejně jako moje již zesnulá maminka paní Marie Havrillová, nar. 07. 10. 1946, trvale bytem Hůrky č. p. 61 (viz souhlas se stavbou R6 podmíněný vyjádřením ze dne 14. 04. 2006 a námitka ke konceptu územního plánu ze dne 21. 12. 2012), nesouhlasím s jakýmkoliv řešením uvedené stavby D6 jakkoliv zasahujícím do mých nemovitostí. Ohrazuji se proti tak výraznému omezení vlastnických práv naší rodiny a odmítám dále čekat dalších 5, 10 nebo 15 let, kdy nemůžeme svůj majetek řádně užívat a obhospodařovat. Podnět se stížností na jednání ŘSD ČR v uvedené věci v současnosti řeší Odbor interního auditu a kontroly Ministerstva dopravy ČR a k obraně své i mé rodiny využiji všech dostupných opravných prostředků. Dále upozorňuji na to, že dopravní řešení stavby D6 v úseku mých nemovitostí je v novém návrhu územního plánu v rozporu s vyprojektovaným řešením ŘSD ČR, které řeší napojení	**Námitce se nevyhovuje** **Odůvodnění:** Všechny uvedené pozemky se nacházejí v ploše dopravního koridoru pro výstavbu dálnice D6. Tento koridor je převzat jako veřejně prospěšná stavba z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č.1. Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Jejich význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. Majetkoprávní vyrovnání není předmětem řešení územního

	Royal Residence a přístupu k mým pozemkům. V souvislosti s tímto také nesouhlasím ani s rozšířením koridoru pro dopravu, který nově zahrnuje i celou mou nemovitost s parc. č. 835/1, kdy u této, stejně jako v roce 2010 moje maminka (žádost o změnu územního plánu ze dne 23. 06. 2010), žádám o změnu v územním plánu na zastavitelný pozemek s vymezením nemovitosti na smíšené území venkovské. O změnu územního plánu na zastavitelné pozemky žádám tímto zároveň nově také i u mých nemovitostí s parc. č. 832, 833 a 834 v částech, které nespadají do trvalého záboru pro stavbu D6 vymezené projektovou dokumentací k územnímu rozhodnutí. Uvedené parcely, které jsme po dobu 15 let nemohli řádně užívat, budou sloužit k uspokojení bytových a podnikatelských potřeb naší rodiny. U nemovitosti s parc. č. 835/1 již mám vyjádření (souhlas) správcú sítí a ŘSD ČR se změnou na zastavitelné území - smíšené území venkovské. S ohledem na skutečnost, že výstavba R6/D6 měla být podle informací ŘSD ČR ze dne 11. 06. 2007 v úseku Karlovy Vary — Olšová Vrata dokončena v roce 2011 a díky jejich neserióznímu jednání a nečinnosti tomu tak dosud není, zároveň tímto požadují, aby ŘSD CR v úseku mých nemovitostí zajistilo potřebné protihlukové opatření a to na své náklady - zatím jen jako částečné odškodnění za dosud způsobenou újmu. Podle dosud platného územního rozhodnutí města Karlovy Vary jsou mé nemovitosti s parc. č. 832, 833 a 834 blokovány pro dopravní stavbu R6 (D6) s plánovanou demolicí objektů, kdy tyto z uvedeného důvodu nemohla naše rodina po celou dobu rekonstruovat. Plánovanou dopravní stavbou R6/D6 na našich pozemcích došlo a i nadále dochází k výraznému a nepřiměřenému omezení našich vlastnických práv, přičemž zmiňované objekty jsou díky tomuto stavu již několik let neobyvatelné. Celá naše rodina žije v provizorních pronájmech, které naše bydlení zbytečně prodražují a bytová situace naší rodiny je v současné době již neúnosná. V dopisu ŘSD CR ze dne 30. 03. 2006 adresovaného ještě mé mamince paní Marii Havrillové, ŘSD ČR uvádí, že nevlastní žádné nemovitosti, které by byly vhodné jako náhrada za naše bydlení, proto musí s Městem Karlovy Vary nalézt řešení. V rámci uplatnění této námitky tudíž zároveň žádám Statutární město Karlovy Vary o spolupráci při řešení vzniklé situace a pomoc při její nápravě. Své námitky jsem částečně odůvodnila již v oddílu III. obsahu námitky, přesto ještě upřesním. Podle dosud platného územního plánu města Karlovy Vary jsou mé nemovitosti (jak k bydlení, tak k rekreaci) určené k demolici. V průběhu jednání o výkupu nemovitostí ŘSD ČR (od roku 2004) při svém neseriózním jednání nerespektovalo jak přání mé (nyní již zesnulé) maminky, tak v současnosti ani mé vlastní, jako nového vlastníka nemovitostí, proto podnět se stížností na jednání ŘSD ČR v současné době řeší na moji žádost i Ministerstvo dopravy ČR, resp. jeho odbor auditu a kontroly. Přestože tato rychlostní silnice, nyní dálnice, měla být podle Ředitelství silnic a dálnic České republiky v uvedeném úseku již dávno v provozu, tak tomu dodnes není a stavba nebyla ani započata. Tento bezútěšný stav způsobuje problémy již čtyřem generacím naší rodiny - od roku 2004 mým rodičům, mně, mým dětem a nyní i očekávaným vnoučatům. Nedovedu si představit situaci, že by k tomuto stavu došlo k tzv. předběžné držbě, se kterou ŘSD ČR jako s variantou počítá. Řešení majetkoprávních vztahů s ŘSD ČR by bylo opět odsunuto. Pokud nemá naše rodina zajištěno náhradní bydlení a náhradní prostory, nemá naše	plánu. Veškeré požadavky v této věci je nutné řešit s ŘSD.

	rodina ani kam uložit své movité věci, které se dosud v těchto nemovitostech nachází. Na pronájem dalších nemovitostí, které bychom využili pro uskladnění našich věcí, nemáme finanční prostředky. Jsem samoživitelka, mám dva syny (v době počátku řešení rozšíření R6 jim bylo 13 a 12 let, nyní je jim 28 a 26 let), kdy jeden z nich již založil rodinu, druhý ještě studuje, a otce v důchodovém věku (74 let), Osobně platím pronájem za současné provizorní bydlení a zároveň náklady na nemovitosti dotčené stavbou R6/ D6 (pojištění nemovitostí, daň z nemovitostí, nezbytně nutné udržovací náklady aj.), přičemž si již nemohu dovolit dále tento stav udržet a jsem nucena se proti nečinnosti dotčených orgánů bránit. Dosavadní jednání naší rodiny s ŘSD ČR byla neúspěšná — resp. když vypadalo, že se dohodneme, ŘSD ČR otočilo. Bezohledně si jdou za svým. Co z toho, že maminka souhlasila pouze s podmínkou výstavby nového domu v uvedeném území, co na tom, že i mé požadavky jsou jiné. ŘSD ČR se ani nesnažilo hledat náhradu ve stejné lokalitě například u Státního pozemkového úřadu, Statutárního města Karlovy Vary a Lesů ČR, které mají pozemky přímo sousedící s naší předmětnou parcelou s parc. č. 835/1, natož přiměřenou náhradu pozemků i staveb na něm vyřídit. Stačí jim, že dostali na plánovanou stavbu R6 územní rozhodnutí. Přece není nic na tom, že oni své podmínky v něm uvedené nespinili. Citově na dané lokalitě lpí naše rodina nejen proto, že se zde narodila i dlouhá léta žila maminka a její rodiny, ale narodila jsem se tam i já a velkou část dětství tam prožili i mí synové. Jedná se o nádherné přírodní prostředí na polosamotě v blízkosti lesů, které obklopují naši zahradu ze dvou stran. Kdyby ŘSD ČR jednala o možnosti náhrady tak, jak naše rodina požadovala, bydleli bychom v bezpečné vzdálenosti od silnice a přitom zůstali v tom krásném a pro nás tak drahém prostředí. Předpokládám, že ŘSD ČR bude v tomto řízení o návrhu územního plánu žádat o změny v souvislosti se stavbou D6 na mých pozemcích, proto se vůči tomuto jednání svými námitkami vymezuji a opět zdůrazňuji, že bez oboustranně schválených smluv nesouhlasím s jakýmkoliv zásahem do mých nemovitostí.	
9. BAUSTAV Loketská 344/12 360 06 Karlovy Vary statutární zástupce Ing. Petr Novák doručeno dne 5. 3. 2019 č.j. 3055/SÚ/19	Námitka: Jako vlastníci pozemkových **parc.č. 804, 805/1, 805/2, 808 a 809/3 k.ú. Olšová Vrata**, viz výpis z katastru nemovitostí (dále jen "lokalita") nesouhlasíme s jejím zařazením mezi plochy přírodní (NP) a (NL) a žádáme o přeřazení mezi plochy staveb rodinné rekreace (R1). Odůvodnění: Námitku podáváme v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a výkladem stavebního zákona <u>v rozsudku Nejvyššího správního soudu.</u> Plochy přírodní (NP) jsou v textové části návrhu ÚP deklarovány hlavním využitím : k zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny v nezastavěném území, jako součást vymezeného územního systému ekologické stability krajiny a jiných chráněných území přírody, ostatní nelesní zeleň.	**Námitce se nevyhovuje** **Odůvodnění:** Námitka byla odmítnuta již v konceptu Územního plánu Karlovy Vary s odůvodněním, že vytváření nových sídel v krajině, zde uprostřed lesních porostů, není v souladu se schváleným zadáním. Požadavek byl odmítnut jak z hlediska krajinářského, tak z hlediska urbanistického.

10. JS stav pro s.r.o. **zast. Ing. Sylvou Kopeckou** Klímova 1 15000 Praha doručeno dne 5. 3. 2019 č.j. 3103/SÚ/19	Dotčené plochy zařadit do zastavitelného území - plochy občanské vybavení OM maximální procento zastavění 40%. **p.p.č. 503/2, 503/3, 603/4, 603/5, 503/6, 503/7, 503/8, 503/9, 503/10, 503/11, 503/12, 503/13, 503/17, 503/18, 503/19, 503/20, 502/7, 503/23** Dotčené parcely jsou v platném územním plánu uvedeny jako plochy - Občanské vybavení s převahou zeleně, maximální procento zastavění 40%. Navrhovanou změnou - plocha hromadné rekreace RH, maximální procento zastavění 20%, by byla naše společnost poškozena.	**Námitce se vyhovuje** **Odůvodnění:** Nastavený způsob využití a podmínky prostorového využití budou prověřeny.
11. [redacted] doručeno dne 5. 3. 2019 č.j. 3104/SÚ/19	Dotčené plochy zařadit do zastavitelného území — plochy občanské vybavení OM maximální procento zastavění 40%. **p.p.č. 503/4, 503/15, 503/16, 490/3, 490/2** Dotčené parcely jsou v platném územním plánu uvedeny jako plochy - Občanské vybavení s převahou zeleně, maximální procento zastavění 40%. Navrhovanou změnou - plocha hromadné rekreace RH, maximální procento zastavění 20%, bych byl poškozen.	**Námitce se vyhovuje** **Odůvodnění:** Nastavený způsob využití a podmínky prostorového využití budou prověřeny.
12. [redacted] doručeno dne 5. 3. 2019 č.j. 3106/SÚ/19	**p.p.č. 501/6, 497/1, 501/1, 496/2, 495/1, 498, 502/1, 474/1, 495/3, 495/4, 496/3, 496/4, 465/1, 466/1** Dotčené plochy zařadit do zastavitelného území — hromadnou rekreaci RH Jedná se o území, které je již dnes využíváno pro denní rekreaci a je vhodné pro hromadnou rekreaci, jejíž funkce na území města chybí a v současné době je trendem pro využití volného času a funguje jako doplňková funkce lázeňství.	**Námitce se částečně vyhovuje** **Odůvodnění:** Jedná se o velmi rozsáhlé území na jih od areálu Vítkova hora. Řešení autokempu či plocha RH na pozemcích p.č. 496/2, 495/1 a 498 bylo projednáno s dotčeným orgánem ochrany ZPF MŽP a byl vysloven předběžný souhlas. Požadavek na vymezení předmětných pozemků jako plochy RH pro autocamp bude přehodnocen.
13. [redacted] doručeno dne 5. 3. 2019 č.j. 3107/SÚ/19	**p.p.č. 508/1** Dotčené plochy zařadit do zastavitelného území — občanské vybaveni OM Jedná se o území, které přímo navazuje na stávající funkci občanská vybavenost a vzhledem k úspěšnosti a žádanosti využívání této lokality je vhodné stávající služby rozšířit.	**Námitce je vyhověno částečně** **Odůvodnění:** V návrhu je uplatněna část uvedeného pozemku, která je řešena i v platném územním plánu. Jedná se o velmi rozsáhlé území na jih od areálu Vítkova hora. Navrhovaný požadavek byl již průběhu tvorby a projednání územního plánu prověřen, ale nebyl přijat.
14. Lesní společnost Františkovy lázně, a.s., Nezvalova 34/8 Františkovy lázně 350 01 Předseda představenstva **Ing. Jiří Dufek**	**p.p.č. 504/1, 504/9, 502/2, 502/4, 502/5, 502/6, 503/1, 503/21, 503/22** Dotčené plochy zařadit do zastavitelného Území — plochy občanské vybavení OM maximální procento zastavění 40%. Dotčené parcely jsou v platném územním plánu uvedeny jako plochy - Občanské vybavení s převahou zeleně, maximální procento zastavění 40%. Navrhovanou změnou - plocha hromadné rekreace RH, maximální procento zastavění 20%, by byla naše společnost poškozena.	**Námitce se vyhovuje** **Odůvodnění:** Nastavený způsob využití a podmínky prostorového využití budou přehodnoceny.

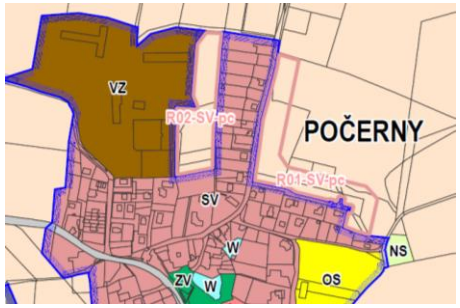
doručeno dne 5. 3. 2019 č.j. 3110/SÚ/19		

k. ú. OLŠOVA VRATA připomínky dle § 52 odst. 3

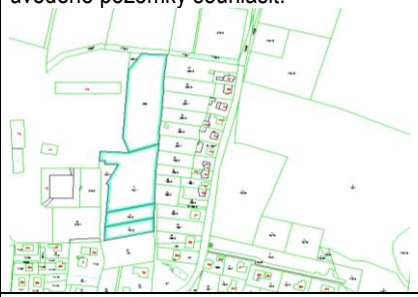
podatel datum doručení pod č.j.	**obsah podání**	**vyhodnocení**
1. [redacted] doručeno dne 1. 3. 2019 č.j. 2843/SÚ/19	V rámci projednání konceptu ÚP KV v roce 2012 byla pro rozvojové území **Z15 - BI - ov** zpracovateli konceptu předložena ve variantě 1 též možnost ponechat tuto plochu nezastavěnou. Připomínkou jsem obhajovala zvolit tuto variantu. V rámci návrhu byla zpracována zastavitelná varianta č.2. Znovu nesouhlasím s vymezením plochy **Z15 - BI - ov.** <u>Odůvodnění připomínky:</u> Pro dané širší území byla v roce 2010 zpracovaná architektonicko-urbanistická studie „Olšová Vrata - centrální část", jejímž autorem je Ing. arch. Michal Karas. Tato studie např. navrhuje odstranit zeď u kostela, což považuji za diskutabilní zásah do tohoto objektu. Dále se zabývá jednotlivými prvky, jimiž je možné doplnit stávající park a sportoviště. V tomto smyslu může být studie jedním z podkladů k realizaci v území. Studie dále doporučuje, že by bylo vhodné koupit jeden z prodaných objektů v centru Ol. Vrat s tím, aby se stal místem pro realizaci výstav, klubových setkání, přednášek, malých uměleckých produkcí apod. Autor studie sám tedy vnímáním místa pochopil, že 0l. Vratům (a nejen jim) chybí místo pro setkávání. Nestačí sportoviště či park. Přesto poněkud paradoxně nenavrhl v rámci své koncepce takové místo vytvořit, naopak v navazující dosud nezastavitelné části představil obraz možné parcelace pro výstavbu cca 15 RD. Toto monotónní řešení bylo po řadu let mnohými architekty navrhováno jako stále se opakující koncepce, jak jednoduše vytěžit jakýkoli volný prostor, příliš často bez ohledu na vazby v území. Mnozí, a nemusejí to vůbec být urbanisté či odborníci z příbuzných oborů, velmi dobře vnímají, kam až realizace takových návrhů v celé republice i v našem městě dospěla. Plocha Z 15 - BI - ov, jako významná plocha Olšových Vrat, si zaslouží, aby byla znovu prověřena, a řešení, jež bude více odpovídat potřebám obyvatel nejen Olšových Vrat bylo promítnuto do nového ÚP KV. Tím spíš, že pozemky jsou převážně ve vlastnictví SMKV, jsou vytvořeny všechny předpoklady, aby město ustoupilo od jednoduchého a krátkozrakého řešení, tyto pozemky v budoucnu takto jednoduše rozprodat pro individuální zástavbu RD. Zastavitelných pozemků pro rodinné domy je v Olšových Vratech dostatek již nyní a po vydání nového UP KV bude ještě více. Pokud by toto množství ploch bylo skutečně využito, tím spíše bude v centrální části chybět občanská vybavenost. Přestože nyní může být obtížně představitelné nebo podle dnešních měřítek neekonomické navrhovat zcela konkrétní jiné řešení, nedělejme chyby, když veřejný zájem převažuje a je lepší počkat a plochu definovat jinak.	**Připomínce se nevyhovuje.** Pro dotčené území je zpracována Územní studie Olšová Vrata – centrální část, která byla zaregistrována v evidenci územně plánovací činnosti, kterou zajišťuje Ústav územního rozvoje Brno. Úkolem této studie bylo prověřit možnosti rozšíření stávající individuální zástavby rodinných domů o nové stavební pozemky a vytvořit podmínky pro jejich nekonfliktní zastavění. Řešení územní studie navazuje na stávající park, kde jsou již vybudovaná sportoviště a dětské hřiště. Studie navrhuje v tomto již funkčním veřejném prostranství rozšíření o další aktivity.
2. Spolek přátel Olšových Vrat Hana Janoušková, předsedkyně	Žádost o změnu účelu využití plochy **Z15-BI-ov** (v centru Olšových Vrat) na plochu veřejných prostranství - veřejnou zeleň Vážení, v novém Územním plánu pro Karlovy Vary, obec Olšová Vrata, je plánováno využití pozemku Z15-BI-ov jako zastavitelná plocha, zástavba rodinnými domy. Žádáme o přehodnocení	**Připomínce se nevyhovuje** Pro dotčené území je zpracována Územní studie Olšová Vrata – centrální část, která byla zaregistrována v evidenci územně plánovací činnosti, kterou zajišťuje Ústav územního rozvoje Brno.

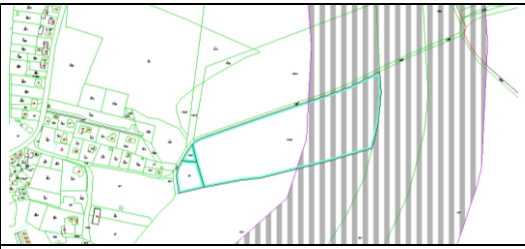
doručeno dne 5. 3. 2019 č.j. 3073/SÚ/19	tohoto záměru. Olšovým Vratům hrozí v blízké budoucnosti kumulativní efekt hlukové zátěže -z jedné strany dálnice s výjezdem na letiště a další obce, z druhé strany letiště s nadstandardní hlukovou zátěží plánovaného projektu letecké školy F-Air, který přinese také velkou smogovou a světelnou zátěž. Proto Vás žádáme, abyste v zájmu zdraví a pohody k bydlení obyvatelům Olšových Vrat ponechali tuto plochu nezastavěnou, jako zelenou plochu s výhledovou možností vybudování parku či zázemí pro volnočasové aktivity pro děti.	Úkolem této studie bylo prověřit možnosti rozšíření stávající individuální zástavby rodinných domů o nové stavební pozemky a vytvořit podmínky pro jejich nekonfliktní zastavění. Řešení územní studie navazuje na stávající park, kde jsou již vybudovaná sportoviště a dětské hřiště. Studie navrhuje v tomto již funkčním veřejném prostranství rozšíření o další aktivity.
3. [redacted] doručeno dne 5. 3. 2019 č.j. 3114/SÚ/19	Podávám připomínku k návrhu územního plánu ve věci umístění **visuté kabinkové lanovky KOME** — Vítkův vrch do územního plánu. Kabinková lanovka přispěje k udržitelnému rozvoji města, tím že dojde k posílení ekologické vertikální dopravy v lázeňském území města, na úkor individuální dopravy automobilové. Vybudování lanovky zpřístupní návštěvníkům, turistům, nejvyšší vrchol K. Varů, Vítkův Vrch 644m. Na Vítkově vrchu se připravuje obnovení rozhledny, současně lanovka přiblíží další turistické, dopravní cíle - Goethova vyhlídka, hvězdárna, letiště, okolní části K.Varů- Hůrky, Olšová Vrata a obce Kolová, Pila, Andělská hora. Doložena EIA – souhlas Podklady a doklady k nahlédnutí u pořizovatele	**Připomínce se vyhovuje** Navrhovaná lanovka z prostoru Kouzelného městečka na Vítkovu Horu je výrazným, hodnotným a typickým prvkem pro město Karlovy Vary. Odůvodnění uvedené v podané připomínce je v souladu s postojem Statutárního města Karlovy Vary „Kabinková lanovka přispěje k udržitelnému rozvoji města, tím že dojde k posílení ekologické vertikální dopravy v lázeňském území města, na úkor individuální dopravy automobilové. Vybudování lanovky zpřístupní návštěvníkům, turistům, nejvyšší vrchol K. Varů, Vítkův Vrch 644m. Na Vítkově vrchu se připravuje obnovení rozhledny, současně lanovka přiblíží další turistické, dopravní cíle - Goethova vyhlídka, hvězdárna, letiště, okolní části K.Varů- Hůrky, Olšová Vrata a obce Kolová, Pila, Andělská hora.“

k.ú. POČERNY **námitky** dle § 52 odst. 2

podatel číslo jednací datum doručení evid. pod č.	**obsah**	**vyhodnocení**
1. [redacted] doručeno dne 29.1.2019 č.j. 1306/SÚ/19	Požadujeme zařazení pozemků parc.č. **79/8, 79/19, 79/18, 148/3** ***(zřejmě má být 149/3)*** **a** 149/2 v k.ú. Počerny do zóny bydlení v rodinných domech – plochy smíšené obytné – venkovské (SV) nebo městské a příměstské individuální bydlení. Tyto pozemky přímo navazují na námi vybudovanou a zkolaudovanou komunikaci **p.č. 79/23** (viz foto v příloze), kde jsou veškeré sítě (plyn, kanalizace, voda, elektřina) a současný návrh zařazení ÚP do zóny územních rezerv by nám zamezilo v dohledné době po schválení současného připravovaného ÚP na uvedených pozemcích stavět a využít tak námi financovanou investici inženýrských sítí.	**Námitce se vyhovuje částečně,** tak jak je zobrazeno v návrhu ÚPKV **.** Odůvodnění: Pozemky parc. č. 79/8, 79/19, 19/18, 149/3 a 149/2 – není ve vlastnictví uvedeného žadatele, v k.ú. Počerny byly vymezeny jako plochy R01-SV-pc na základě nesouhlasu dotčeného orgánu Ministerstvo průmyslu a obchodu s vymezením jako zastavitelné plochy smíšené obytné - venkovské SV. Pozemky jsou lokalizovány v chráněném ložiskovém území. Po předběžném projednání s příslušným dotčeným orgánem z hlediska ochrany nerostných surovin lze navrhovaným rozšířením zástavby na uvedené pozemky souhlasit, tak jak bylo řešeno v konceptu ÚPKV . 
2. [redacted] doručeno dne 29.1.2019 č.j. 1307/SÚ/19	Potřebujeme převést pozemek parc.č. **149/2 v k.ú. Počerny** do zóny smíšené obytné venkovského typu (SV) protože už 10 let nám tento stav, kdy část pozemku (p.č. 79/9) máme v zóně bydlení a navazující pozemek p. č. 149/2 je nyní navržen do rezerv, znemožňuje výstavbu RD. Obě části mého pozemku (**p.č. 149/2 a 79/9)** se nacházejí v intravilánu obce Počerny a navržený stav mi blokuje plánovanou výstavbu RD.	**Námitce se vyhovuje.** Odůvodnění: Dotčený pozemek byl vymezen jako plochy R01-SV-pc na základě nesouhlasu dotčeného orgánu Ministerstvo průmyslu a obchodu s vymezením jako zastavitelné plochy smíšené obytné - venkovské SV. Pozemek je lokalizován v chráněném ložiskovém území. Po projednání s příslušným dotčeným orgánem z hlediska ochrany nerostných surovin lze s navrhovaným rozšířením zástavby na

		uvedený pozemek souhlasit.
3. [redacted] doručeno 28. 2. 2019 č.j. 2722/SÚ/19	Jsem vlastníkem p.p.č..662/2 o výměře 2406 m2, ostatní plocha, p.p,č..66214 o výměře 316 m2 ostatní plocha, p.p.č..1 61616 o výměře 21866 m2 a to vše v k.ú. Počerny. Žádám o provedení změny ÚP ze zemědělství na **Plochy rekreace — zahrádkové osady**. (RZ) Jedná se o p.p.č.. **662/2, 662/4 a 616/6 v katastrálním území Počerny**. Lokalita navazuje bezprostředně na současně zastavěné území, tak jak je tomu ve stejném katastrálním území východním směrem.	**Námitce se nevyhovuje** Odůvodnění: Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stanovenými §§ 18 a 19 stavebního zákona, ve kterých je mimo jiné kladen důraz na ochranu krajiny a nezastavěného území se zachováním principů udržitelného rozvoje. Na základě vývoje řešeného území byly stanoveny hlavní směry rozvoje a priorit v oblastech jak bydlení, rekreace či výroby, tak i zachování přírodního prostředí, v ochraně historických hodnot a zachování krajinného rázu. Rozšiřování další zástavby do krajiny není v souladu s požadavky na ochranu a zachování přírodního prostředí.
4. **CONNEXION GROUPE, a.s.,** Mgr. Martin Šretr Davida Bechera 26 36001 Karlovy Vary **Moyo holding, a.s.,** Ing. Jan Gerner Botanická č.p. 276 362 63 Dalovice doručeno 28. 2. 2019 č.j. 2772/SÚ/19	**Řešení veřejně prospěšné stavby VD09 — plocha Z11-DS-pc (**MK — rozšíření křižovatky Svobodova x Počernická (dále jen VPS) Nesouhlasíme s plošným vymezením výše uvedené VPS. Takto navržené plošné vymezení neumožňuje komplexně vyřešit dopravní uzel, tedy nejenom křižovatku Svobodova x Počernická, ale také „T" napojení na komunikaci Karlovy Vary - Počerny V těsném sousedství se nachází rozvojová plocha Z01-SM-sr, která bude muset být napojena na okolní místní komunikace. Součástí řešení této významné lokality musí být kromě urbanisticko-architektonického řešení i řešení dopravy včetně napojovacích bodů. Proto požadujeme zrušit tuto plochu jako VPS a začlenit ji do výše uvedené rozvojové plochy Z01-SM-sr, kde v následné podrobnější dokumentaci bude řešena i dopravní obslužnost.	**Námitce se nevyhovuje** Odůvodnění: Vymezení plochy dopravní infrastruktury Z11-DS-pc je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury se vymezují ve veřejném zájmu. Pojem „veřejný zájem" není v právních předpisech přímo definován, ale je to takový zájem, který by bylo možno označit za obecný či obecně prospěšný. Jako veřejný zájem lze chápat vytváření sítě komunikací důležitých pro dopravní obslužnost města.

5. [redacted] doručeno 28. 2. 2019 č.j. 2774/SÚ/19	**Pozemky p.č. 194/2, 194/3, 194/4 a 203 — všechny v k.ú. Počerny** Řešení plochy rezervy R02-SV-pc Nesouhlasíme s plošným vymezením výše uvedené plochy rezervy R02-SV-pc. V části Počerny se v současné době prakticky nevyskytují pozemky k zastavění. Vlastnící dotčených pozemků mají připraven v souladu s platným územním plánem města Karlovy Vary investiční záměr a studii zástavby jako podklad pro další stupeň dokumentace stavby pro vydání územního rozhodnutí. Proto požadujeme změnit tuto výše uvedenou plochu rezervy SV a začlenit ji přímo jako plochu SV určenou k zástavbě dle limitů území smíšeného venkovského SV tak, jak je vymezena dle stávajícího platného územního plánu města Karlovy Vary.	**Námitce se vyhovuje** Odůvodnění: Dotčené pozemky v k.ú. Počerny byly vymezeny jako plochy R02-SV-pc na základě stanoviska dotčeného orgánu Ministerstvo průmyslu a obchodu, který nesouhlasil s vymezením jako zastavitelné plochy smíšené obytné - venkovské SV. Pozemky jsou lokalizovány v chráněném ložiskovém území. Po předběžném projednání s příslušným dotčeným orgánem z hlediska ochrany nerostných surovin lze navrhovaným rozšířením zástavby na uvedené pozemky souhlasit. 
6. [redacted] doručeno 28. 2. 2019 č.j. 2775/SÚ/19	Řešení plochy (pozemku) pro výstavbu dle funkčního využití BV - bydlení venkovské. Nesouhlasíme s funkčním využitím vymezené plochy (pozemků) NZ a NS. V části Počerny se v současné době prakticky nevyskytují pozemky k zastavění. Požadujeme **zařadit předmětnou plochu jako BV - bydlení venkovské**. Část pozemku p.č. **134/10, k.ú. Počerny** - v návrhu ÚPKV plocha NZ **Pozemek p.č. 134/3, k.ú.** Počerny - v návrhu ÚPKV plocha NZ Pozemek **p.č. 93**, k.ú. Počerny - v návrhu ÚPKV plocha NS	**Námitce se nevyhovuje** Odůvodnění: Předmětné pozemky jsou dotčeny návrhem koridoru pro obchvat města Karlovy Vary, který je převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace, Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1. Záměry vymezené v nadřazené územně plánovací dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (§ 36 odst. 5 stavebního zákona). Pozemky jsou zároveň lokalizovány v chráněném ložiskovém území a s odvoláním na ustanovení zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon ve znění pozdějších předpisů, nelze v tomto území vymezovat žádné plochy nesouvisející s hornickou činností, které by ztížily nebo znemožnily dobývání zásob výhradního ložiska.

		
7. [redacted] doručeno 28. 2. 2019 č.j. 2777/SÚ/19	Část pozemku p.č**. 134/10, k.ú. Počerny** - v návrhu ÚPKV plocha NZ **Pozemek p.č. 134/3, k.ú.** Počerny - v návrhu ÚPKV plocha NZ, pozemek **p.č. 93, k.ú. Počerny** - v návrhu ÚPKV plocha NS Nesouhlasíme s plošným vymezením výše uvedené VPS. Takto navržené plošné vymezení neumožňuje komplexně vyřešit dopravní uzel, tedy nejenom křižovatku Svobodova x Počernická, ale také „T" napojení na komunikaci Karlovy Vary - Počerny V těsném sousedství se nachází rozvojová plocha Z01-SM-sr, která bude muset být napojena na okolní místní komunikace. Součástí řešení této významné lokality musí být kromě urbanisticko-architektonického řešení i řešení dopravy včetně napojovacích bodů. Proto požadujeme zrušit tuto plochu jako VPS a začlenit ji do výše uvedené rozvojové plochy Z01-SM-sr, kde v následné podrobnější dokumentaci bude řešena i dopravní obslužnost.	Obsah podané námitky nesouvisí s uvedenými pozemky Námitka se týká zřejmě plochy Z11-DS-pc **Námitce se nevyhovuje** Odůvodnění: Vymezení plochy dopravní infrastruktury Z11-DS-pc je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury se vymezují ve veřejném zájmu. Pojem „veřejný zájem“ není v právních předpisech přímo definován, ale je to takový zájem, který by bylo možno označit za obecný či obecně prospěšný. Jako veřejný zájem lze chápat vytváření sítě komunikací důležitých pro dopravní obslužnost města.
8. [redacted] doručeno 4. 3. 2019 č.j. 2869/SÚ/19	Návrh nového územního plánu města Karlovy Vary mění oproti dosud platnému územnímu plánu možnost využití **části pozemku č. 936 v katastru Počerny**, kde jsem 3/4 vlastníkem. Podle platného územního plánu města je na části tohoto pozemku možné počítat s výstavbou venkovského typu - rodinných domů, s čímž jsme v rámci vnoučat také počítali. V návrhu nového územního plánu ale tato možnost a již není, protože je pozemek č. 936 jako celek označen za zeleň. V námitce proto žádáme, aby byl zachován status quo, popřípadě bylo nalezeno řešení, aby byly vyčleněny jiné části pozemku v mém spoluvlastnictví v Počemech pro výstavbu rodinných domů pro potomstvo, aby z regionu neodcházelo jako většina mladých lidí. Ve stávajícím platném územním plánu se počítá s výstavbou rodinných domků na pozemku č. 936 v katastrálním území Počerny, kde jsem 3/4 vlastníkem. Jedná se o východní část pozemku, která nepřiléhá ke stávající zástavbě. Tam byla totiž před lety možnost bytové výstavby již zrušena kvůli plánované stavbě silničního obchvatu Počeren směrem na Chodov. Pokud by měl doznat změny v podobném smyslu i nový územní plán města Karlovy Vary kvůli 300 metrů ochranného pásma pro budoucí dálniční obchvat Karlových Varů, dojde rodina nejenom k újmě na majetku, ale i soudržnosti, protože ztratí možnost využít v přímé restituci vrácené pozemky k výstavbě rodinných domů a usazení rodiny v historických vazbách v Počernech. Považovali bychom to za velkou křivdu, a proto jsme odhodláni využít	**Námitce se nevyhovuje** Odůvodnění: Pozemek je dotčen návrhem plochy rezervy pro obchvat Počeren a koridorem pro obchvat města Karlovy Vary, který je převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace, Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1. Záměry vymezené v nadřazené územně plánovací dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (§ 36 odst. 5 stavebního zákona). V rámci návrhu územního plánu lze, ale nemusí být koridor pro veřejně prospěšnou stavbu zpřesněn. V tomto případě byl rozsah převzat tak, jak je vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci.

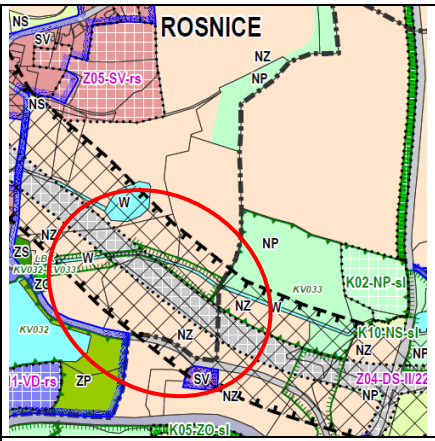
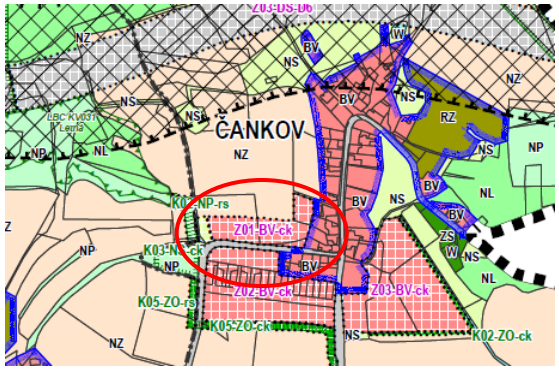
	všech právních postupů, abychom změně navrhovaného územního plánu na části pozemku č. 936 v katastru Počerny zamezili. Pokud víme, tak stavba obchvatu Karlových Varů není zanesena v žádných plánech ministerstva dopravy ani Ředitelství silnic a dálnic do roku 2050. Město Karlovy Vary si nemůže dovolit vzhledem k příjmům městské kasy financovat stavbu obchvatu z vlastních zdrojů. Hovoříme tedy o 300 metrech ochranného pásma na silniční stavbu, kterou nikdo nechce nebo nemůže v příštích třiceti letech stavět. Kvůli této absurdní situaci má zmizet červená barva z části pozemku č. 936 v katastrálním území Počerny, díky které měla naše vnoučata šanci si na vlastním postavit svoje bydlení. Máme informace o tom, že Karlovarský kraj si nechává zpracovávat studii alternativního vedení obchvatu Karlových Varů, která má být dokončena již na podzim. Jedna z variant má nabídnout řešení, které by posunulo obchvat Karlových Varů severněji, ostatně tak, jak žádá například kvůli svým zájmům společnost Sedlecký kaolin. Posunul by se tak obchvat logicky severněji, aby nebyly od ostatních částí města Karlovy Vary odděleny dálničním obchvatem Počerny. Severněji vedená trasa obchvatu by neomezovala Karlovy Vary v dalším rozvoji jako současné vedení trasy v návrhu územního plánu. Severní oblast směrem na Krušné hory je totiž jedinou oblastí s možností dalšího rozvoje, který si město samo zamezuje návrhem územního plánu s obchvatem přiléhajícím těsně k poslední městské zástavbě. Pokud bude nová severní trasa obchvatu ve studii kraje možná, promítne se to zcela jistě i do krajských Zásad územního rozvoje, kterými se pak bude muset řídit i město Karlovy Vary. Proto vznášíme, vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem, námitku proti zapojení 300 metrů širokého ochranného koridoru obchvatu města Karlovy Vary do návrhu nového územního plánu. Ostatně v platném územním plánu takový ochranný koridor není, a přesto platí jako závazný. Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje byly schváleny v roce 2010. O tři roky později byl aktualizován Územní plán města Karlových Varů, při čemž nebylo žádné ochranné pásmo obchvatu města do aktualizovaného územního plánu města zaneseno. Když to bylo možné tehdy, proč by to nebylo možné nyní? Přitom v konceptu návrhu územního plánu ještě před dvěma lety byla bytová výstavba na části pozemku č. 936 katastrálního území Počerny možná. Navíc v navrhované podobě územního plánu je výstavba vesnického bydlení možná na pozemcích č. 941/1, 941/16 a 941/14 v katastru Počerny, které jsou hned naproti přes silnici v podobné poloze vůči ochrannému pásmu obchvatu. Pozemek 841/14 navíc koliduje i s křižovatkou k obchvatu Počeren. Tomu nerozumíme, proč to někde jde a hned vedle nikoliv. Považujeme nastalou situaci za stav právní nejistoty, kdy úřady postupují pokaždé jinak, v tomto případě ke škodě rodiny Konečných. Proti tornu se chceme bránit všemi právními prostředky. Žádáme Vás proto, abyste zachovali rodině možnost bytové výstavby v novém územním plánu na pozemcích nebo jejich částí v Počernech, u kterých jsem spoluvlastníkem. Jedná se přednostně o pozemky katastrálního území Počerny č. 936, popřípadě o pozemky či jejich části č. 899/2 a 928/4.	
9. Sedlecký kaolin a.s. Bc. Vojtěch Zítko Božičany č.p. 167	<u>Námitka č.1</u> Pozemky p.č. 1145/1 a p.č. 1227/1 v k.ú. Počerny (LV Č. 1550), obec Karlovy Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Plochy zemědělské (NZ) na pozemcích p.č. 1145/1 a	**Námitce č. 1 se nevyhovuje** Odůvodnění:

362 25 Božičany doručeno 5. 3. 2019 č.j. 3087/SÚ/19	p.p.č. 1227/1 v k.ú. Počerny Kruhová křižovatka Z09-DS-pc a VD08 zasahující do pozemku p.č. 1145/1 v k.ú. Počerny ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. obsah námitky: **Jako vlastník pozemků p.č. 1145/1 a p.č. 1227/1 v k.ú. Počerny** trváme na zařazení celých ploch těchto pozemků v novém UP jako Plochy smíšené výrobní (VS), o změnu využití těchto pozemků na plochy výrobní bylo žádáno v našich žádostech již v r. 2008 a ve vyjádření k návrhu ÚP v r. 2012. Zároveň žádáme, aby v návrhu kruhového objezdu (Z09-DS-pc) zasahujícího do pozemku p.č. 1145/1 v k.ú. Počerny ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. byl zakreslen čtvrtý sjezd na pozemek p.č. 1145/1 v k.ú. Počerny. Pokud nebude zanesen čtvrtý sjezd z kruhového objezdu na pozemek p.č. 1145/1 v k.ú. Počerny nesouhlasíme s návrhem Z09-DS-pc a se zásahem Z09-DS-pc do pozemku p.č. 1145/1 v k.ú. Počerny, jakožto i s veřejně prospěšnou stavbou VD08 a s uplatněním práva vyvlastnění na tomto pozemku. odůvodnění námitky: Pozemky p.č. 1145/1 a 1227/1 v k.ú. Počerny neleží v CHLÚ ani v žádném biokoridoru či biocentru, nenaruší zastavěnou část obce, mají přístup ke komunikaci s dostatečnými rozhledovými poměry a napojitelností k inženýrským sítím. Pro výše uvedené využití jako Plochy smíšené výrobní (VS) se připravuje studie pro výrobu a skladování. Ve vyhodnocení připomínek návrhu ÚP je uvedeno, že se připomínce z r. 2016 vyhovuje, avšak v grafické části k opravě nedošlo. Sedlecký kaolin a.s. jako vlastník p.p.č. 1145/1 a 1227/1 v k.ú. Počerny trvá na funkčním využití těchto pozemků jako Plochy smíšené výrobní (VS) a na napojení sjezdu na p.p.č. 1145/1 na kruhový objezd zasahujícího do pozemku p.č. 1145/1 v k.ú. Počerny ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Odůvodnění připomínky/námitky je doplněno přílohou. Námitka č.2 vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva K02-NP-pc, LBC KV025 a VU22 na **pozemku p.č. 1113 v k.ú. Počerny** (LV Č. 1550), obec Karlovy Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. obsah námitky: Jako vlastník pozemku p.č. 1113 v k.ú. Počerny nesouhlasíme s umístěním LBC KV025, nesouhlasíme se zřízením veřejně prospěšné stavby a opatření VU22 a s uplatněním práva vyvlastnění v koridoru VU22 na pozemku p.č. 1113 v k.ú. Počerny ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s.. odůvodnění námitky: Pozemek p.č. 1113 v k.ú. Počerny navazuje na p.p.č. 1145/1 a 1227/1 v k.ú. Počerny, umístění LBC KV025 na tomto pozemku je nadbytečné, s právem na vyvlastnění a s VU22 z důvodu spojení s navazujícími pozemky ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. nemůžeme souhlasit. Námitka č.3 vymezení území dotčeného námitkou.. údaje podle katastru nemovitosti dokladujíci dotčená práva LBK KV025-KV029 a VU21 na částí **pozemku p.č. 162 v k.ú. Počerny** (LV Č. 1550),	Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stanovenými §§ 18 a 19 stavebního zákona, ve kterých je mimo jiné kladen důraz na ochranu krajiny a nezastavěného území se zachováním principů udržitelného rozvoje. Na základě vývoje řešeného území byly stanoveny hlavní směry rozvoje a priorit v oblastech jak bydlení, rekreace či výroby, tak i zachování přírodního prostředí, v ochraně historických hodnot a zachování krajinného rázu. V územním plánu jsou zastavitelné (rozvojové) plochy vymezeny vždy v přiměřené velikosti s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Pozemky parc. č. 1145/1 a 1227/1 jsou situovány mimo zastavěné území (ani na něj nenavazuje), ve východním cípu k.ú. Počerny, ve svažitém terénu. Požadavek na rozšíření zástavby do krajiny, která nemá vazbu na zastavěné území, je v přímém rozporu se schváleným zadáním územního plánu, kde se v kapitole d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území v odst. Plošné a prostorové uspořádání uvádí, že nebudou ve volné krajině navrhovány nová sídla ani sídelní lokality. Z uvedených důvodů nelze požadavku na vymezení zastavitelné plochy pro výrobu vyhovět.

	obec Karlovy Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. obsah námitky: Jako vlastník pozemku p.č. 162 v k.ú. Počerny zásadně nesouhlasíme s umístěním LBK KV025- KV029 a nesouhlasíme se zřízením veřejně prospěšné stavby a opatření VU21 a s uplatněním práva vyvlastnění v koridoru VU21 na pozemku p.č. 162 v k.ú. Počerny ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s.. Trváme na využití pozemku p.č. 162 v k.ú. Počerny po celé ploše v novém ÚP Karlovy Vary jako Plochy zemědělské (NZ). odůvodnění námitky: Pozemek p.č. 162 v k.ú. Počerny je nyní zemědělsky využíván, navazuje na ostatní zemědělsky využívané pozemky. Námitka č.4 vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: Územní rezerva **R01-DS-pc dopravní infrastruktura - silniční (DS)** zařazená mezi veřejně prospěšné stavby - Přeložka silnice 11/222 - obchvat městské části Počerny přes pozemky ve vlastnictví Sedleckého kaolínu a.s. p.č. 788/1, 876/20 a 899/1 v k.ú. Počerny (LV Č. 1550). obsah námitky: Sedlecký kaolin a.s. jako vlastník **pozemků p.č. 788/1, 876/20 a 899/1 v k.ú. Počerny** a jako organizace pověřená ochranou a evidencí výhradního ložiska kaolinu Počemy-Marta-Epiag—povrch (é. ložiska 63198701) a Počerny-Marta-Epiag-hlubina (č. ložiska B3198702) zásadně nesouhlasí s návrhem dopravní infrastruktury - silniční R0?-DS-pc vedené jednak přes pozemky p.č. 788/1, 876/20 a 899/1 v k.ú. Počerny a jednak přes nejkvalitnější zásoby CHLÚ Počerny, čímž dochází ke znehodnocení těchto pozemků z pohledu záměru Sedleckého kaolinu a.s. a zároveň ke znehodnocení ložiska. odůvodnění námitky: Návrh umístění veřejně prospěšné stavby **R01-DS-pc** vede středem nejkvalitnějších povrchově těžitelných zásob ložiska Počerny-Marta-Epiag--povrch (č. ložiska B3198701), umístění v novém ÚP nesouhlasí s odsouhlasenou trasou, pro kterou již byly zhotoveny GP, a která zasahuje do ložiska minimálně.	
10. [redacted] doručeno 5. 3. 2019 č.j. 3117/SÚ/19	Požaduji změnu parcely p.č. **175/10 k.ú. Počerny** z plochy zemědělsky využívané na plochu smíšeného území venkovského (SV). Jde o parcelu, kterou nebudu využívat k zemědělským účelům. Parcela leží v blízkosti smíšeného území venkovského, chtěl bych jí takto využívat.	**Námitce se nevyhovuje** Odůvodnění: Požadavek na rozšíření zástavby do krajiny, která nemá vazbu na zastavěné území, je v přímém rozporu se schváleným zadáním územního plánu, kde se v kapitole d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území v odst. Plošné a prostorové uspořádání uvádí, že nebudou ve volné krajině navrhovány nová sídla ani sídelní lokality. Z uvedených důvodů nelze požadavku na vymezení zastavitelné plochy vyhovět.

k.ú. ROSNICE **námitky** dle § 52 odst. 2

podatel datum doručení evid. pod č.	**obsah**	**vyhodnocení**
1. [redacted] doručeno dne 16.1.2019 663/SÚ/19	Námitku provádím z důvodu, proč není zařazena do návrhu nového ÚP města K. Vary **p.p.č. 159/3 k.ú. Rosnice** k veřejnému projednávání návrhu dne 26. února 2019 změna využití, kterou řeším žádost ze dne 7.11.2007 z R-5 na Bv a pozdější změny z R-5 na RZ (plochy zahrádkových osad) – viz spis! S návrhem změny pro využití určené MM K. Vary – stavebním úřadem z R -5 na K13- RN-rs NESOUHLASÍM! Z důvodu, že celé roky se neřešila moje žádost na změnu využití pozemku, aby byla kladně vyřízena (jenom se psaly dopisy), proto jsem jednal s rozhodujícími úřady, které rozhodují o územním plánu a jejich kladná stanoviska jsem vám zaslal v rozsahu dopisu ze dne 15.6.2018 (doručená 19.6.2018). Nedílnou součást tvořilo 9 příloh! Dosud jsem od vás (obou adresátů) neobdržel žádnou odpověď! Pro přehlednost daného prostředí vám v příloze opakovaně zasílám katastrální mapu Rosnic doplněnou skutečnými údaji, která tvořila přílohu č. 1 k výzvě uvedenému dopisu ze dne 15.6.2018. Současně vás informuji, že jsem jednal s ved. projektantem nového ÚP města K. Vary ing. Kypem (AF CityPlan Praha) a následně jsem mu zaslal dopis ze dne 27.11.2018 + 9 shodných příloh! Na můj dopis jsem obdržel od jmenovaného odpověď ze dne 19.12.2018 pod zn. 1231/2018 č. zakázky 10-2-087. Z důvodu, že k požadované změně bylo rozhodnuto důležitými úřady pro ÚP města kladně, <u>tak na využití tohoto pozemku pro RZ trvám a žádám vás opakovaně o jeho zařazení do návrhu nového ÚP města</u>.	Z předloženého podání vč. příloh vyplývá, že námitka se týká pozemku parc.č. 159/3 v katastrálním území Rosnice u Staré Role, jehož vlastníkem je podatel. Dle § 52 odst. 2 stavebního zákona mohou proti návrhu územního plánu mimo jiné podávat pouze vlastníci pozemků. **Námitka bude znovu prověřena**
2. [redacted] doručeno dne 20.2.2019 2283/SÚ/19	**<u>p.p.č. 358/3, 358/4 v k.ú. Rosnice u Staré Role</u>** Požaduji zařadit mezi zastavitelné – ploch výroby Jedná se o území, které přiléhá ke stávající komunikaci, lze je tedy jednoduše dopravně obsloužit, a to tak, že dopravu není nutno vést intenzivně zastavěným územím. V podstatě navazuje na zastavěné území.	**Námitce se nevyhovuje** **Odůvodnění:** Všechny uvedené pozemky se nacházejí v ploše dopravního koridoru pro výstavbu dálnice D6. Tento koridor jje převzat jako veřejně prospěšná stavba z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č.1. Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Jejich význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území.

		
3. [redacted] doručeno dne 27.2.2019 2635/SÚ/19	**<u>p.p.č. 114/4 v k.ú. Rosnice u Staré Role; p.p.č. 716/1 v k.ú. Čankov</u>** V návaznosti na podaný návrh územního plánu, města Karlovy Vary, k.ú. Čankov, Rosnice – vznáším námitku k návrhu řešení plochy označené jako zemědělsky využívané půdy. Navrhuji aby plochy v návrhu UP byly řešeny jako plochy pro bydlení. Lokalita navazuje na zástavbu rodinnými domy. Dané území je dopravně obsloužitelné. Charakter řešení plochy bude navazovat na sousední území, které je využíváno pro rodinné bydlení.	**Námitce se nevyhovuje částečně** Odůvodnění: V návrhu územního plánu je zanesena pouze část pozemku v k.ú. Čankov, která byla odsouhlasena dotčeným orgánem MŽP. Jedná se pozemky podél silnice - oboustranná zástavba podél komunikací. Se zástavbou pozemku parc. č. 114/4 v k.ú. Rosnice u Staré Role se nesouhlasí s tímto odůvodněním: vytváření nových sídel v krajině bez návaznosti na zastavěné území není v souladu se schváleným zadáním. 

4. [redacted] doručeno dne 1.3.2019 2847/SÚ/19	**<u>p.p.č. 130/6, 133/12 v k.ú. Rosnice u Staré Role</u>** Změna využití území: dle ÚP (návrh 02/2016) dotčené pozemky Z02-SV-rs dle ÚP (návrh 02/2016) dotčené pozemky NS (část zůstává Z02-SV-rs) Tyto pozemky byly dne 17.7.2018 prodány nám za účelem výstavby rodinných domů. Tento prodej schválilo zastupitelstvo MMKV dne 22.5.2018. Změnou ÚP dojde k znehodnocení mé investice a tyto budou požadovány po prodávajícím. V současnosti se projednává dělení pozemku a zpracovává PD pro ÚR.	**Námitce se nevyhovuje** Odůvodnění: Všechny uvedené pozemky se nacházejí v ploše dopravního koridoru pro výstavbu dálnice D6. Tento koridor jje převzat jako veřejně prospěšná stavba z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č.1. Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Jejich význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území.
5. Sedlecký kaolin a.s. Božičany č.p. 167, 362 25 Božičany IČ 63509911 Bc. Vojtěch Zitko Ing. Radomil Gold doručeno dne 5.3.2019 3084/SÚ/19	<u>Námitka č.1</u> Plocha přírodní (NP) na části pozemku p.č. **110/4 v k.ú. Rosnice u Staré Role** (LV č. 1569), obec Karlovy Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemku p.č. 110/4 v k.ú. Rosnice u Staré Role nesouhlasíme se zanesením na části pozemku p.č. 110/4 v k.ú. Rosnice u Staré Role **funkční plochy NP** = **plochy přírodní**. Trváme na zanesení funkčního využití pozemku 110/4 v k.ú. Rosnice u Staré Role po celé ploše pozemku v novém ÚP Karlovy Vary jako Plochy zemědělské (NZ). Pozemek 110/4 v k.ú. Rosnice u Staré Role je zemědělsky využíván, není zarostlý navazuje na ostatní zemědělsky využívané pozemky. Plocha funkčního využití jako (NP) Plocha přírodní je neopodstatněná.	**Námitce se vyhovuje** Odůvodnění: Pozemek dotčený námitkou bude vymezen jako plochy zemědělské NZ.
6. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 č.j. 2850/SÚ/19	**Pozemek p.p.č. 159/3 k.ú. Rosnice** Viz předchozí námitka č.1 ze dne 16.1. 2019	**Námitka je shodná s námitkou č. 1 - viz výše** Z předloženého podání vč. příloh vyplývá, že námitka se týká pozemku parc.č. 159/3 v katastrálním území Rosnice u Staré Role, jehož vlastníkem je podatel. Dle § 52 odst. 2 stavebního zákona mohou proti návrhu územního plánu mimo jiné podávat pouze vlastníci pozemků. Námitka bude znovu prověřena

k.ú. RYBÁŘE **námitky** dle § 52 odst. 2

podatel datum doručení, evid. pod č.j.	**obsah podání**	**vyhodnocení**
1. **STAVMAT STAVEBNINY a.s.** Pod můstkem 884, 252 19 Rudná Ing.arch. Pavol Kollár doručeno dne 18.2.2019 č.j.: 2179/SÚ/19	Zájmová plocha označena v návrhu Územního plánu Karlovy Vary jako P17-BH-rb je ve vlastnictví společnosti STAVMAT STAVEBNINY a.s .jedná se území nadefinované parcelami p.č. 601/1, 601/4, 601/7, 601/8, 601/10, 601/11, 601/12, 601/21 a 602 k.ú. Rybáře **Tímto jako vlastník pozemků dotčených návrhem Územního plánu vznášíme námitku ke stanoveným nepřekročitelným limitům indexu prostorové regulace pro regulaci intenzity využití ploch s rozdílným způsobem využití následovně:** **Ad lb)** ***maximální procento zastavění (50%)* plochy s rozdílným způsobem využití (koeficient zastavění pozemku) je součet všech zastavěných ploch jednotlivých staveb na pozemku.** Požadujeme, aby v Návrhu ÚPKV byly podrobně popsané pojmy a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a to následovně: Zastavěná plocha pozemku je součtem všech zastavěných ploch jednotlivých staveb. Zastavěnou plochou stavby se rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních podlaží do vodorovné roviny. Plochy podzemních podlaží a podnoží se nezapočítávají. Plochy lodžií a arkýřů se započítávají. U objektů poloodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha vymezená obalovými čárami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny. U zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezená pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny. **Ad 1c)** ***minimální procento ozelenění (35%)* pozemku na ploše s rozdílným způsobem využití (koeficient zeleně) udává podíl ploch zeleně v ploše s rozdílným způsobem využití.** Požadujeme, aby v Návrhu ÚPKV byla plocha zeleně nadefinovaná následovně: Plochou zeleně je rostlý nebo upravený terén s vegetační vrstvou. Do plochy zeleně se započítává rostlá nebo vegetační zeleň na povrchu podzemních podlaží, podnoží a zelených střech následovně (uvádíme jako možné nadefinování uznané zeleně — s obdobným řešením přepočítání zelených ploch jsme se setkali v Budapešti): substrát 8 - 20cm 20% z plochy zelene, substrát nad 20cm do 45 cm 45% z plochy zelene, substrát nad 45 cm do 70 cm 70% z plochy zelene, substrát nad 70 cm 90% plochy zeleně. Do plochy zeleně se nezapočítávají plochy s tvárnicemi pro zatravnění, které slouží k jakékoliv	**Námitce se vyhovuje** Záměr výstavby v dotčené lokalitě je řešen v souladu s platnou územně plánovací dokumentací - Územním plánem města Karlovy Vary. Pro tento záměr byla zpracována územní studie zástavby pro Obytný soubor Nad Dvorem, která zde řeší výstavbu bytových a apartmánových domů včetně občanské vybavenosti a parkování na vlastním pozemku, vše v souladu s platnou dokumentací. Uvedený záměr byl poté předložen na úřad územního plánování k vydání závazného stanoviska. Souhlasné závazné stanovisko bylo vydáno dne 20.9. 2019, pod. č.j. SÚ/11590/19/Gie *„ Předmětem posouzení je záměr výstavby souboru budov v areálu bývalých stavebnin v ul. Nad Dvorem v lokalitě tzv. Sachrák. Nově řešený komplex sestává ze dvou základních hmotových prvků a to ze společného, částečně zapuštěného podzemního podlaží (podnož), ve kterém budou garáže, technické prostory a komerční zařízení. Z podnože vystupuje celkem 7 domů, z nichž 3 budou mít charakter bytových domů (objekty E - G) a 4 budou mít charakter ubytovacího zařízení (objekty A – D). Jednotlivé objekty budou šestipodlažní s plochou střechou o půdorysných rozměrech 23,0 m x 17,5 m (od 2.NP 25,0 m x 19,3 m a max. výšce 18,800 m. Mezi domy vznikne veřejná klidová zóna s parkovou úpravou vč. prvků městské vybavenosti a dětských hřišť. Parkování bude zajištěno v podzemních garážích a na parkovištích na terénu.*

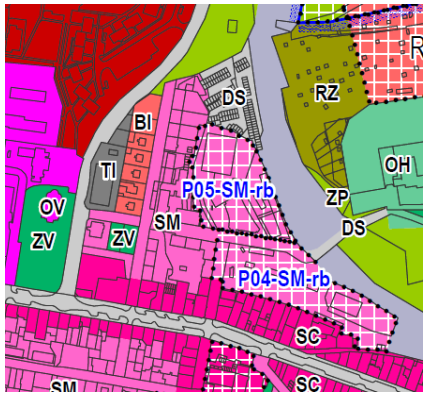
	formě parkování, skladování nebo uložení jakýchkoliv mobilních staveb a zařízení. Do plochy zeleně se nezapočítává popínavá zeleň na svislých konstrukcích. **Ad 1e) <u>prostorové a architektonické řešení bude rovnocenné vůči stávajícímu obytnému bloku v ul. Rohová.</u>** Žádáme zrušit omezující a značně neurčité definovaní urbanisticky architektonického řešení. Máme za to, že stávající obytný blok není z pohledu celého okrsku nosným architektonickým prvkem. Jedná se o solitér, který vzniknul v 50-tých letech min. století. Dnešní světlotechnické požadavky kladené na bytové domy vyžadují řešení, ve kterých se vyskytují neprosvětlené byty, což uzavřené pravoúhlé dvory neumožňují. **Podle oddílu 1d) <u>Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umisťování, část 1d2) Dopravní infrastruktura, doprava v klidu</u>** Požadujeme vráceni koeficientů pro statickou dopravu na úroveň koeficientů tak, jak jsou platné dnes: k, je koeficient stupně automobilizace, pro Karlovy Vary je 1,25 kp je součinitel redukce počtu stání — obce nad 50000 obyvatel, v centru, velmi dobrá kvalita obsluhy území veřejnou dopravou — koeficient je 0,6 **Zájmová plocha označena** v návrhu Územního plánu Karlovy Vary jako **P17-BH-rb** je ve vlastnictví společnosti STAVMAT STAVEBNINY, a.s. Jak vlastník pozemku máme zájem revitalizovat existující brownfield — prodejní sklady stavebnin a tyto přemístit na náš pozemek na ul. Fričova —toho času nevyužitý brownfield, kde plánujme postavit novou prodejnu, která zodpovídá současným <u>trendům — kromě jiného využívá fotovoltaiku a elektrické vysokozdvihy. Součástí naší interní politiky</u> je snížit ekologickou stopu v urbanizovaném prostředí. V KV tak plánujeme řešit dva brownfieldy v odhadovaném investičním nákladu cca 1 mld. CZK. Je potřeba zdůraznit, že oba záměry jsou převzaty. To znamená, že přemístění stavebnin na ul. Fričovou bude možné, pouze když se podaří přesadit návrh revitalizace brownfieldu v lokalitě „nad dvorem". Studii investičního záměru Obytný soubor Nad Dvorem Karlovy Vary jsme předložili v roce 2017 na posouzení Odboru rozvoje a investic Statutárního města Karlovy Vary, které k našemu záměru vydalo stanovisko Statutárního města Karlovy Vary pod Č. 1742/0R1/17/Ri/52.1 ze dne 06. 11. 2017. Jak je ve stanovisku uvedeno studii posoudila i Komise architektury a památkové péče jako poradní orgán Rady města. Stanovisko konstatuje, že záměr má částečný rozpor s územním plánem a to navrženým funkčním využitím pozemků v jižní části projektu, kde je navržená kromě povolené vybavenosti z části i funkce bydlení. Prostorové regulativy stanovené územním plánem města studie splňovala. Na základě tohoto stanoviska jsme požádali naší žádosti ze dne 27. 11. 2017 o zapracování změny v tom čase zpracovaného nového územního plánu následovně: I. **(údaje o navrhované změně využití ploch na území obce** (navrhované využití, jedna-li se o nové vymezeni zastavitelných ploch, proč není možno využít ploch již vymezených, plošně a výškově uspořádaní změny, případné nároky napojeni na	*Část dotčených ploch územní plán definuje jako území stabilizované, ve kterém se prostorové regulativy odvozují od okolní zástavby s ohledem na zachování stávajících hodnot území a část ploch je součástí rozvojového území, pro které jsou stanoveny tyto základní podmínky prostorového uspořádání území:* *- maximální % zastavění pozemku 60%* *- minimální % ozelenění pozemku 40%* *- koeficient podlažní plochy 1,8* *- koeficient obest. prostoru -* *- maximální podlažnost 6* *Záměr je navržen tak, že splňuje nastavené limity pro plochy území bydlení městského typu (Bm):* *- celková zájmová plocha: 15 689 m2* *- zastavěná plocha objekty A-G: 2 838 m² 18%* *- ozelenění: 6 519 m² 44%* *- koeficient podlažní plochy 26 510 m2 1,7* *- podlažnost 6 podlaží“*

	veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu) Návrh na změnu funkčního využití pro bydlení v bytových domech, případně komerční a občanská vybavenost. Na pozemcích parc.c. 601/1 a 602 k.u. Rybaře navrhujeme ponechat stávající UP, tzn. rozvojové území městského Bm, stejně tak v části pozemku parc.c. 601/10. Změna UP by se u pozemku parc.c. 601/10 tykala jen části pozemku, kde je ve stávajícím UP uvedeno stabilizované plochy občanského vybavení. II. **Údaje o současném využití ploch dotčených návrhem navrhovatele (dle platného územního plánu obce)** Na pozemcích je umístěná prodejna stavebnin STAVMAT STAVEBNINY a.s. **M. Důvody pro pořízeni územního planu nebo jeho změny** Navrhovaný obytný soubor nahrazuje současný průmyslový areál STAVMAT STAVEBNINY a.s. V návrhu je 7 bytových domů s polozapuštěnými podzemními garážemi a 6 obytnými podlažími. Součásti jednoho z bytových domů je supermarket, před kterým je navrženo venkovní parkoviště. Svým charakterem a výškou se obytný soubor přizpůsobuje okolní zástavbě. Zaměř, byl projednán Komisi architektury a památkové péče dne 02. 11. 2017 a bylo vydáno stanovisko, které je přílohou teto žádosti. K žádosti jsme přiložili zpracovanou urbanisticky architektonickou studii, schválenu komisi architektury a památkové péče Města KV. V projektu obytný soubor Nad Dvorem je kladen důraz na ekologii, přátelské prostředí (navržená výška 6 nadzemních podlaží), zelené plochy, volnočasové a sportovní aktivity pro děti i dospělé v přírodním prostředí, kryté podzemní parkoviště s dostatečnou kapacitou, čím se eliminuje parkovaní na terénu a místo parkujících aut projekt vytváří prostor pro zeleň, hru dětí a procházky obyvatelů města. Projekt Nad Dvorem přistupuje k samotné architektuře jako ke kategorii krásná, přináší komfortní řešení pro obyvatele spojené s nejmodernějšími přístupy evropských měst. Což je všechno bezesporu rovněž zájmem Statutárního města Karlovy Vary. Projekt má navrhnutých 183 bytů, v 7 nadzemních objektech, každý ve výšce 6 nadzemních podlaží, které spolu tvoří 2.452m2 zastavěné plochy z celkových 14.646m2 pozemku (17% zastavitelnost). Obyvatelé obytného soboru budou mít k dispozici 252 parkovacích míst v podzemním podlaží a zbylých téměř 8.000m2 povrchu území (již po odečtení plochy pro vnější parkoviště) budou využívat pro volnočasové aktivity uprostřed zeleně, v parku, který vznikne nad parkovištěm v podnoži. Celková plocha zeleně pině využitelná obyvateli bude 7.675m2, což je velkorysých 52% území. Po prostudování návrhu ÚP KV jsme zjistili, že navržený a projednaný koncept návrh ÚPKV nepodpořil. **Tímto jako vlastník pozemků dotčených návrhem Územního plánu vznášíme námitku ke stanoveným nepřekročitelným limitům indexu prostorové regulace pro regulaci intenzity využití ploch s rozdílným způsobem využití následovně:**	

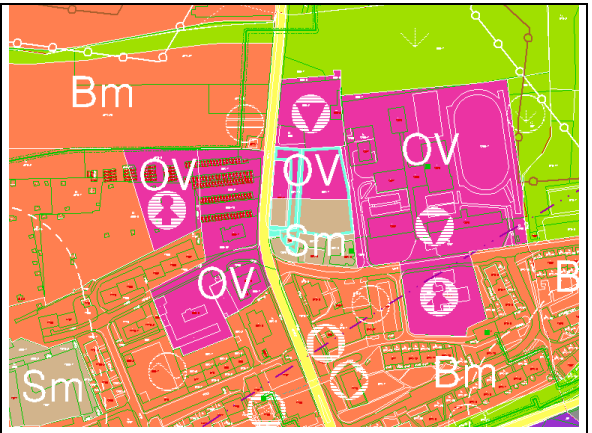
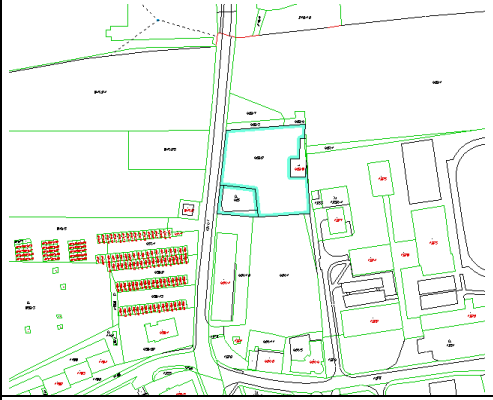
	***Ad 'I b) maximální procento zastavění (50%) plochy s rozdílným způsobem využití (koeficient* zastavěni pozemku) je součet všech zastavěných ploch iednotlivých staveb na pozemku.,** Nejsou-li v Návrhu ÚPKV podrobněji popsány pojmy a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, použiji se při rozhodování v území odpovídající ustanovení obecně závazných právních předpisů (oddíl lf) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, hlavní využití). Proto je zastavěná plocha vypočítána podle zákona 183/2006 Sb. v aktuálním znění (stavební zákon), §2, odst. (7), kde je uvedeno: **Zastavěná plocha pozemku je součtem všech zastavěných ploch jednotlivých staveb. Zastavěnou plochou stavby se rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny.** Plochy lodžií a arkýřů se započítávají. U objektů poloodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny. U zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny. **Požadujeme, aby v Návrhu ÚPKV byly podrobně popsané pojmy a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a to následovně:** **Zastavěná plocha pozemku je součtem všech zastavěných ploch jednotlivých staveb. Zastavěnou plochou stavby se rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních podlaží do vodorovné roviny. Plochy podzemních podlaží a podnoží se nezapočítávají. Plochy lodžií a arkýřů se započítávají. U objektů poloodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny. U zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny.** V našem konkrétním případě je zastavěnost nadzemními podlažími 2.452 m2, což je 17%. Tento koncept je v souladu s dnes platnými regulativami UP a umožní nám realizaci ekologického zeleného moderního projektu. Pokud by se do maximálního % zastavěnosti započítávali i podzemní podlaží (podnože), pak drahé a komfortní podzemní parkovaní bude tvořit 9.750m2, což je 67%. Projekt tedy nebude možné realizovat tak jak je navržený a místo zeleně pro obyvatele se na terén dostane cca 5.000m2 betónové plochy, na které budou umístněné vnější, nekryté a nekomfortní parkovací místa. Započítaní podzemních podlaží, na kterých je vrstva substrátu a zeleň do maximální zastavěnosti je v rozporu se současnými evropskými trendy umísťování parkovišť do podzemí a maximálního zazelenění terénu mezi nadzemními objekty. Proto žádáme přehodnotit část navržené regulace, tak aby bylo možné zelené pochozí střechy považovat i když možno za částečně spiněné požadavky jednak na koeficient zeleně a jednak na redukci koeficientu regulující zastavěnost.	

	<u>Ad 1c) minimální procento ozelenění (35%) pozemku na ploše s rozdílným způsobem využití (koeficient zeleně) udává podíl ploch zeleně v ploše s rozdílným způsobem využití.</u> Plocha zeleně je v Návrhu ÚPKV nadefinovaná následovně: Plochou zeleně je rostlý nebo upravený terén s vegetační vrstvou. Do plochy zeleně se nezapočítávají plochy s tvárnicemi pro zatravnění, které slouží k jakékoliv formě parkování, skladování nebo uložení jakýchkoliv mobilních staveb a zařízení. Do plochy zeleně se nezapočítávají plochy tzv. zelených střech, ani popínavá zeleň na svislých konstrukcích. **Požadujeme, aby v Návrhu ÚPKV byla plocha zeleně nadefinovaná následovně:** **Plochou zeleně je rostlý nebo upravený terén s vegetační vrstvou.** **Do plochy zeleně sa započítává rostlá nebo vegetační zeleň na povrchu podzemních podlaží, podnoží a zelených střech následovně (uvádíme jako možné nadefinování <u>uznané zeleně — s obdobným řešením přepočítaní zelených ploch jsme se setkali v</u> Budapešti):** **substrát 8 - 20cm 20% z plochy zelene,** **substrát nad 20cm do 45 cm 45% z plochy zeleně,** **substrát nad 45 cm do 70 cm 70% z plochy zeleně, substrát nad 70 cm 90% plochy zeleně.** **Do plochy zelené se nezapočítávají plochy s tvárnicemi pro zatravnění, které slouží k jakékoliv formě parkování, skladování nebo uložení jakýchkoliv mobilních staveb a zařízení. Do plochy zeleně se nezapočítává popínavá zeleň na svislých konstrukcích.** Koncept Nad Dvorem uvažuje s velkorysými zelenými plochami ve výměře 7.675m2, což představuje 52% území. Tento návrh vysoko překračuje Návrhem ÚPKV stanovených 35%. Vzhledem k parkovišti, které je umístněné v podzemním podlaží, je z uvedené plochy zeleně 4.232m2 zeleně umístněných mezi bytovými domy nad podnoží s dostatečnou výškou substrátu pro výsadbu plnohodnotné zelené plochy včetně keřů a stromů. Při zachovaní definice zeleně jako je uvedená v Návrhu ÚPKV by bylo možné započíst do zeleně z celkové plnohodnotné plochy zelené 7.675m2 jen 3.443m2, což představuje 24% a to navzdory tornu, že projekt uvažuje s nádhernou zelenou úpravou na více než 50% území. Proto žádáme přehodnotit část navržené regulace, tak aby bylo možné zelené pochozí střechy považovat i když možno za částečné splněné požadavky na požadovaný koeficient zeleně. **<u>Ad 1e) prostorové a architektonické řešení bude rovnocenné vůči stávajícímu obytnému bloku v ul. Rohová.</u>** Realizace obytné urbanistické struktury jakým je obytný blok na ul. Rohová naráží dnes na světlotechnické normy v rožních částech. Máme za to, že regulovat formu je nad rámec UP. Na víc kategorie regulovaní definovaná jako „rovnocenné vůči stávajícímu obytnému bloku" — je velmi subjektivní a je jí možné interpretovat velmi volně. Proto žádáme, zrušti omezující a značně neurčité definovaní urbanisticky architektonického řešení. **Podle oddílu 1d) <u>Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umisťování, část</u>**	

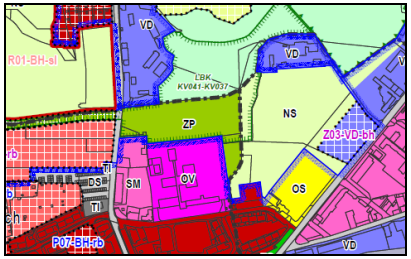
	1d2) Dopravní infrastruktura, doprava v klidu V projektu Nad Dvorem je 183 bytů a jedna obchodní provozovna. Projekt uvažuje s 291 parkovacími místy, z čehož je 252 parkovacích míst umístněných v podzemním podlaží. Pro nebytové prostory má sloužit 17 parkovacích míst. Pro obyvatele bytů tak zůstane k dispozici 235 parkovacích míst, což znamená, že 30% bytů bude mít k dispozici 2 parkovací místa. Tento počet parkovacích míst je vysoko nad požadavky ČSN, která požaduje 185 parkovacích stání pro 183 bytů, při výměrách jak jsou navržené. Návrh ÚPKV požaduje pro náš projekt 372 parkovacích míst, z čeho je 17 pro prodejnu. Zbylých 355 míst je určených pro obyvatele bytových domů, což je víc jak 2 parkovací místa na jeden byt. Taková potřeba parkovacích míst je vysoko nad potřeby obyvatel. Vytvoří obrovské množství parkovacich míst na terénu, což znamená parkovaní - často nevyužité obyvateli dané lokality a především parkovaní na terénu na úkor zeleně. Navrhnuté koeficienty pro statickou dopravu nevychází z reálných potřeb. Zkušenost říká, že majitel jednoho bytu má v průměru zájem o jedno parkovací místo. Cílem měst je ekologická doprava, která počítá se zvyšováním. Nastupujíce trendy preferují snižovaní počtu aut ve městech a upřednostňování veřejné kombinované dopravy a podpora cyklistů. Proto žádáme přehodnotit koeficienty regulující statickou dopravu. Při navrhovaných koeficientech statické dopravy není námi plánovaný projekt realizovatelný. **Požadujeme vráceni koeficientů pro statickou dopravu na úroveň koeficientů jako jsou platné dnes:** **k_a je koeficient stupně automobilizace, pro Karlovy Vary je 1,25** **k_p je součinitel redukce počtu stání — obce nad 50000 obyvatel, v centru, velmi dobrá kvalita obsluhy území veřejnou dopravou — koeficient je 0,6** **Chceme zaměřit pozornost také na „synergii" různých regulací, které při předpokladu vzájemné kooperace mají vytvořit optimalizaci architektonického, prostorového i funkčního řešení. Obáváme se, že při zachováni navržených parametrů v Návrhu ÚPKV bude kvalita architektonicky -urbanistického řešení značně limitovaná**.	
2. Immo-Log-CZ Alpha Beta s.r.o. Bělohorská 2428/203, Břevnov, 169 00 Praha 6 Zastoupená na základě plné moci **Tomášem Pelantem** Bělohorská 2428/203, Břevnov, 169 00 Praha 6	V návaznosti na podaný návrh na pořízení změny územního plánu ze dne 26.10.2015 vznášíme námitku k návrhu řešení změny plochy označené **Z09-OK-rb.** Doplňujeme též o přílohu se zněním návrhu a grafickým řešením. V návaznosti na podaný návrh, jehož předmětem je žádost o změnu plochy zeleně (ZP) na plochu umožňující výstavbu parkoviště, vznášíme námitku z důvodu nevyhovujícího rozsahu změny Z09-OK-rb. Navrhované řešení neumožní realizaci rozšíření parkoviště dle předloženého návrhu.	**Námitce se v y h o v u j e** Uvedená fa podala žádost o změnu ÚP ve znění, které je obsahem námitky, ta byla také postoupena projektantům; ke společnému jednání byla podána ve shodném znění připomínka, řešení dotčené lokality bude upraveno dle podaného požadavku vlastníka

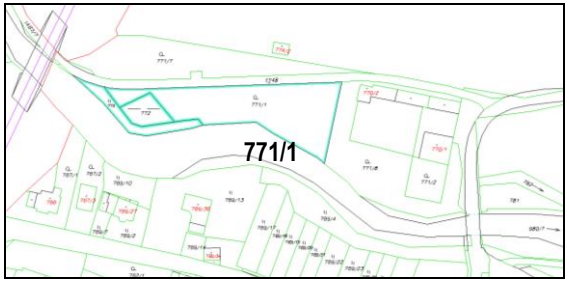
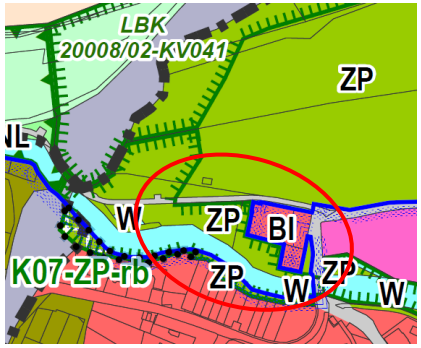
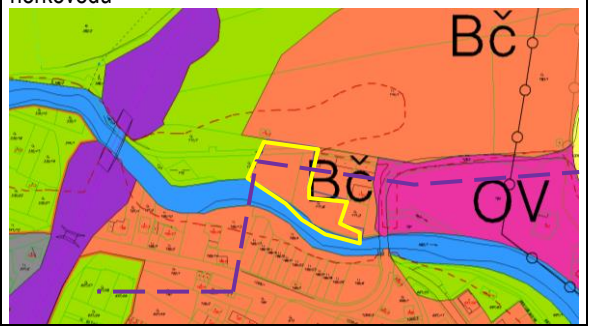
doručeno dne 19.2.2019 čj.:2239/SÚ/19	Zároveň toto řešení navrhované plochy Z09-OK-rb nenavrhuje plynule na stávající parkoviště OD Kaufland a plochu OK, čímž je ztížena funkčnost a pohyb osob v místě. Omezující pro záměr výstavby parkoviště je též stanovená podmínka ozelenění 20% plochy Z09-OK-rb.	
3. STEEL EFECT a.s. Karlova 2472/44, 350 02 Cheb IČO 61860221 Jan Peroutka doručeno dne 25.2.2019 čj.:2529/SÚ/19	Nesouhlas s návrhem změn územního plánu označenou jako **Z07-BI-rb a K08-ZP-rb,** k.ú. Rybáře. Jako vlastník p.p.č. **847/23**, k.ú. Rybáře nesouhlasíme s návrhem změn ÚP. Vzhledem k již vydanému územnímu rozhodnutí č.j. 10846/SÚ/16 ze dne 9.9.2016 (nabytí právní moci 19.1.2016) na akci „Obytný soubor Královské Louky, Sedlecká ulice, Karlovy Vary“, které se týká výstavby čtyř bytových domů a probíhajícímu stavebnímu povolení na stavbu „K.Vary, Sedlecká ul. – Obytný soubor Královské Louky bytový dům D“ (podané 28.1.2019), jehož stavbu plánujeme zahájit v letošním roce. **trváme** na aktuálním platném využití územního plánu, které je pro dotčené území dle platné územně plánovací dokumentace **Bm** – území bydlení městského typu.	**Námitce se v y h o v u j e** Uvedená lokalita bude řešena jako plocha pro bytovou výstavbu – BH x BM (výstavba byla již zahájena)
4. ARCH 93 s.r.o. Majakovského 707/29, 360 05 Karlovy Vary Ing. Jiří Leitgeb CSc. doručeno dne 28.2.2019 čj.:2726/SÚ/19	Na podkladě veřejné vyhlášky Magistrátu města Karlovy Vary, kterou bylo oznámeno zahájení řízení o návrhu územního plánu Karlovy Vary a vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj, č.j. 456/SÚ/19 ze dne 14.1.2019 podáváme jako vlastníci uvedených pozemků **p.č. 361, 358/2 a 368/1 v k.ú. Rybáře** **námitku** proti zařazení pozemků p.č. **361, 358/2 a 368/1** v k.ú. Rybáře jako **„plochy smíšené obytné – městské“.** Navrhujeme v tomto smyslu přehodnocení projednávaného návrhu ÚP Karlovy Vary a nové vymezení těchto pozemků jako **„plochy smíšené obytné – v centrech měst“.** Naší námitkou sledujeme možnost využití výše uvedených pozemků jako deklarovanou plochu přestavby jako komerční občanské vybavení sloužící obyvatelům města i regionu – zejména pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby a lázeňství. Tyto činnosti navržený regulativ „plochy smíšené obytné – městské“ neumožňuje. Přitom se jedná o pozemky a plochy, které se nacházejí v centrální části městské části Rybáře. Posice těchto pozemků vůči Sokolovské třídě resp. nám. 17. Listopadu bezpochyby námi uvažovaný potenciál vykazují.	**Námitce se vyhovuje** lokalita bude vymezena jako plocha smíšená obytná – v centrech měst SC chybně uvedená pozemková parc. č. **368/11** 

5. NG ELEKTRO TRADE a.s. U Dívčích hradů 1971/18, 150 00 Praha 5 - Smíchov IČO 26394537 Ing. Ivan Nepraš doručeno dne 1.3.2019 čj.:2821/SÚ/19	Jako vlastník pozemků **p.p.č. 958/62 a st.p.č. 958/1** v k.ú. Rybáře vznášíme námitku k navrženému územnímu plánu města Karlovy Vary z titulu využití území. V návrhu jsou tyto pozemky zařazeny do ploch TI (plochy technické infrastruktury). S tímto využitím zásadně nesouhlasíme a požadujeme změnu charakteru využití **na SM** (plochy smíšené obytné městské). Dle původního doposud platného územního plánu města Karlovy Vary z roku 1997, byly dotčené pozemky zařazeny v kategorii OV (plochy občanského vybavení), což dokládá i stále existující zástavba předmětných pozemků s využitím objektu občanské vybavenosti. Již prvním prodejem těchto pozemků soukromému vlastníkovi byl tento charakter zpochybněn (objekt autosalonu, včetně servisu motorových vozidel). Jako další vlastník těchto pozemků máme v současné době schválené řešení PD ve fázi pro společné řízení na multifunkční objekt od úřadu územního plánování MMKV a společné řízení se nachází ve fázi projednávání. Svým charakterem je objekt účelem využití a případným dalším rozvojem v místě nejblíže charakteru využití SM (plochy smíšené obytné městské), což odpovídá charakteru nejbližší zástavby v této lokalitě, obdobně jsou takto navrženy i sousední pozemky naproti přes Sedleckou ulici. Pokud se týká charakteru využití území TI, tak k tomuto podotýkáme, že předmětné pozemky nejsou vázány žádným břemenem vedení sítí technického vybavení, jako jsou trafostanice, výměníky tepla, plynové měřící stanice, či vedení sítí elektrosoustavy. Z těchto důvodů se nám jeví, jako nejoptimálnější využití území charakteru SM (smíšené obytné městské), které bude mít příznivý vliv na další rozvoj tohoto území a jeho smysluplné využití.	**Námitce se vyhovuje** předmětný objekt se zahradou není stavbou určenou pro technickou infrastrukturu vybavení návrh bude upraven a plocha bude zařazena do plochy smíšené obytné městské SM, popřípadě plochy SK
6. POLUKS s.r.o. Sedlecká 271/30, Rybáře, 360 10 Karlovy Vary IČ 26357828 Roman Šůla doručeno dne 1.3.2019	k.ú. Rybáře p.p.č. **964/1, 964/4, 964/10, 1221** Dotčené plochy zařadit do zastavitelného území dle dnes platného územního plánu a rozšíření stávající funkce o drobnou výrobu ve stávajícím uzavřeném areálu. Jedná se o území, které je dnes využíváno jako zázemí firmy s jako zázemím firmy se nadále počítá s tím, že se předpokládá rozšíření a doplnění areálu o drobnou výrobu.	**Námitce se vyhovuje** (*v konceptu bylo SK*) V návrhu bude uplatněna shodně, jako v konceptu, plocha SK

čj. 2824/SÚ/19		
7. PILIS velkoobchod nápoji s.r.o. Závodu míru 213/50, Stará Role, 360 17 Karlovy Vary doručeno dne 4.3.2019 čj. 2963/SÚ/19	k.ú. Rybáře **p.p.č. 960/2, 960/8, 963** Dotčené plochy zařadit do zastavitelného území dle dnes platného územního plánu. Jedná se o území, které je dnes využíváno jako zázemí firmy. V současné době se připravuje dokumentace pro přestavbu areálu.	**Námitce se vyhovuje** V návrhu bude uplatněna shodně, jako v konceptu, plocha SK 
8. [redacted] doručeno dne 5.3.2019	k.ú. Rybáře p.p.č. **1012/4, 1012/2, 13/1, 11/3, 11/2** Pozemky na **P10-SC-rb** Plochy smíšené obytné – v centrech měst (SC). Plocha je určená pro dostavbu levobřežního nábřeží Ohře v centrální části města 1 specifické podmínky plochy 1a maximální výška zastavění: 4 nadzemní podlaží / námitka požadujeme **6 n**adzemních podlaží 1b maximální procento zastavění: 30 / námitka požadujeme 80 % 1b minimální procento ozelenění: 50 / námitka požadujeme 20 % 2 nezbytnou podmínkou realizace ploch P10-SC-rb je zpracování společné územní studie ÚS35 /	**Námitce se vyhovuje** pokud zůstane navrhované využití – výstavba parkovacího domu, je možné upravit regulační podmínky pro zástavbu rozsah řešení územní studie ÚS 35 bude upraven jen pro pozemky ve vlastnictví majitele

čj. 3019/SÚ/19	/námitka nesouhlasíme se společnou studií **ÚS 35.** Požadujeme naši plochu P10-SC-rb ze společné studie ÚS35 vynechat. Vzhledem k parkovací situaci ve středu města máme zájem na našich pozemcích vytvořit co nejvíce parkovacích stání, mimo jiné i pro zaměstnance a klienty MMKV, kteří dnes parkují u OMV a podél našich pozemků. Vnáší tím nebezpečí kolize v dopravním provozu, nebezpečí vzniku požárů apod. Stavbu chceme realizovat co nejdříve a odmítáme vypracování společné územní studie ÚS35, kterou bychom byli časově omezováni a zdržováni. Z těchto důvodů požadujeme možnost zastavěnosti 80 %, aby bylo technicky realizovatelné naplnit požadavek na stavbu parkovacího domu a jeho napojení lávkami na Ostrovský most, Horní nádraží a centrum města. Zároveň z těchto důvodů požadujeme vynechat naši plochu P10-SC-rb z územní studie ÚS35. ÚS35 nechat zpracovat jen na západní část mimo parkovací dům, jelikož ten je dostatečně definován popisem v odůvodnění – odstavec parkovací dům mezi Chebským mostem a Ostrovským mostem. Není tedy nezbytné ještě zpracovávat ÚS na takto jasně definovaný parkovací dům.	
9. [redacted] doručeno dne 5.3.2019 3077/SÚ/19	Jsem majitelem objektu čp.1054, postaveném na p.p.č. **29/10** a přilehlého pozemku p.p.č. 29/1 **k.ú. Rybáře, obec Karlovy Vary**. K pozemku p.č. 29/1 přiléhá dle GP č. 1748-4/2015 nově navržený pozemek p.č. **983/9** k.ú. Rybáře. K této části pozemku vyjednáváme s ČD a.s. o prodeji a koupi dle Kupní smlouvy – viz návrh KS ČD a.s. Uzavření této Kupní smlouvy je z mojí strany podmíněno probíhajícím „správním řízením“. Tento GP navržený pozemek p.p.č. 983/9, nemůže být nikdy využit jako plocha dráhy – „dopravy“. Plocha byla takto vyznačena jen proto, že přiléhala k objektu čp. 1045 na p.p.č. 29/10, postaveného jako **Kuchyně a jídelna pro zaměstnance ČD.** Ani fyzicky jinak nelze pozemek využít pro potřeby ČD, neboť jde o svah za opěrnou zdí a rampou. Opěrná zeď a rampa je v majetku České pošty s.p.. Žádám vás, aby ve výsledném územním plánu byla i tato plocha – nově navržené p.p.č. 983/9 – **vyznačena jako plocha Sm**, tj. stejně **jako p.p.č. 29/1, ke které přiléhá a bude s ní po realizaci Kupní smlouvy tvořit jeden uzavřený celek.**	**námitce se vyhovuje** část p.p.č. 983/1 vyznačená na příloze podané námitky bude zahrnuta do ploch SM
10. Sedlecký kaolin a.s. Božičany č.p. 167, 362 25 Božičany IČ 63509911 Bc. Vojtěch Zitko Ing. Radomil Gold doručeno dne 5.3.2019	<u>Námitka č.1</u> Plocha zeleně – přírodního charakteru (ZP), LBK KV041-KV037 a VU15 na **pozemcích p.č. 960/1**, 960/7 a 962/1 v k.ú. Rybáře (LV č.5756), obec Karlovy Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemků p.č. 960/1, 960/7 a 962/1 v k.ú. Rybáře nesouhlasíme s funkčním využitím pozemků p.č. 960/1, 960/7 a 962/1 v k.ú. Rybáře v návrhu ÚP Karlovy Vary jako Plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP), zároveň nesouhlasíme s umístěním práva vyvlastnění v koridoru VU15 na pozemcích p.č. 960/1, 960/7 a 962/1 v k.ú. Rybáře.	**Námitce č.1 se vyhovuje** Uvedené pozemky budou zařazeny do ploch VD. Hranici jejich využitelnosti a zastavitelnosti tvoří hranice chráněného ložiskového území podmínkou je zachování – úprava navrženého biokoridoru → provázanost prvků ÚSES

čj.:3084/SÚ/19	Žádáme o zanesení v novém ÚP Karlovy Vary využití těchto pozemků p.č. 960/1, 960/7 a 962/1 v k.ú. Rybáře po celé ploše vně CHLÚ v novém územním plánu jako Plochy výroby a skladování (VD), případně jako Plochy smíšené výrobní (VS). Pozemky p.č. 960/1, 960/7 a 962/1 v k.ú. Rybáře v našem vlastnictví navazují na stávající areál Plochy výroby a skladování (VD), na pozemcích se nacházejí inženýrské sítě. Nyní je naší společností připravovaná studie na využití výše uvedených pozemků pro výrobu skladování s odstavnými a parkovacími plochami. <u>Námitka č.2</u> <u>Vyznačení vjezdu na sousední pozemky</u> (LV č. 198 pro k.ú. Sedlec u KV) areálu EUROVIA CS a.s. ve výkresu koncepce dopravní infrastruktury přes pozemek p.č. 960/1 v k.ú. Rybáře ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. (LV č. 5756 pro k.ú. Rybáře), obec Karlovy Vary. Jako vlastník pozemku p.č. 960/1 v k.ú. Rybáře zásadně nesouhlasíme s vyznačením ve výkresu koncepce dopravní infrastruktury návrhu ÚP Karlovy Vary vjezdu do areálu EUROVIA CS a.s. (LV č.198 pro k.ú. Sedlec u Karlových Var) přes pozemek p.č. 960/1 v k.ú. Rybáře ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s.. Vjezd do tohoto areálu je z hlavní silnice na pozemku p.č. 598/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var – tento správný vjezd ve výkresu koncepce dopravní infrastruktury vyznačení není. Žádáme o opravení této chyby a odstranění vyznačení vjezdu přes pozemek p.č. 960/1 v k.ú. Rybáře. Sedlecký kaolin a.s. jako vlastník pozemku p.č. 960/1 v k.ú. Rybáře nedal souhlas k užívání pozemku p.č. 960/1 v k.ú. Rybáře společnost EUROVIA CS a.s. pro přejíždění pozemku a vjíždění do areálu společnosti EUROVIA CS a.s.. Na pozemku p.č. 960/1 v k.ú. Rybáře není k této věci zřízeno žádné věcné břemeno. Povolený vjezd do sousedního areálu společnosti EUROVIA CS a.s. je z hlavní silnice na pozemku p.č. 598/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var ve vlastnictví Statutárního města Karlovy Vary, naopak tento vjezd ve výkresu dopravy zakreslen není. Požadujeme opravu této chyby.	  **Námitce č. 2 se vyhovuje** Navržený vjezd na sousední pozemky, do areálu fy, bude zrušen
11. [redacted] doručeno dne 5.3.2019 čj.:3097/SÚ/19	Námitka ke změně funkčního území z Bč (území čistého bydlení) na ZP (Plochy zeleně přírodního charakteru). V návrhu ÚP 2019 došlo ke změně funkčního území <u>z Bč na ZP</u>. S tímto nesouhlasím a žádám o zachování území jako Bč. Pozemek **771/1 v k.ú. Rybáře** jsme koupili od města Karlovy Vary v roce 2017. Prodej pozemku byl schválen na základě námi předloženého záměru vybudování mlýna. Tento záměr přikládám v příloze. V současné době je zpracovávána projektová dokumentace a podnikáme další kroky k realizaci tohoto záměru. Po schválení nového ÚP 2019 dojde ke změně funkčního území z Bč na ZP, což celý záměr komplikuje. Navrhuji zachovat funkční území jako v současném ÚP tedy BI stejně jako na sousední parcele 770/2.	**Námitce se vyhovuje částečně** Záměr vybudování mlýna byl předložen k vyjádření na úřad územního plánování a byly stanoveny podmínky za jakých lze uvedený záměr realizovat – byly uvedeny limity, kde je možné stavět a kde nelze, <u>podle platného Územního plánu města Karlovy Vary</u> – zastavitelná je pouze část v sousedství stávajícího objektu, za vedením horkovodu se již jedná o plochu zeleně, nezastavitelnou <u>a takto byl vlastník informován</u> i tak se jedná záplavové území Q 100 a oblast zvýšeného povodňového ohrožení koncept i návrh ÚP byly řešeny shodně

		<u>ke konceptu ÚPKV nebyla námitka podána, ani připomínka ke společnému jednání o návrhu ÚPKV</u> **v ÚPKV** nově navržen prvek ÚSES, jeho rozsah bude upraven podle upraveného rozsahu zastavitelné plochy BI   **platný ÚPmKV** - vyznačena zastavitelná část a trasa horkovodu 

k.ú. RYBÁŘE	**námitky** dle §52 odst. 2	
podatel datum doručení, evid. pod. č.j.	**obsah podání**	**vyhodnocení**
1. [redacted] doručeno dne 5.3.2019 3077/SÚ/19	Jsem majitelem objektu čp.1054, postaveném na p.p.č. **29/10** a přilehlého pozemku p.p.č. 29/1 **k.ú. Rybáře, obec Karlovy Vary**. K pozemku p.č. 29/1 přiléhá dle GP č. 1748-4/2015 nově navržený pozemek p.č. **983/9** k.ú. Rybáře. K této části pozemku vyjednáváme s ČD a.s. o prodeji a koupi dle Kupní smlouvy – viz návrh KS ČD a.s. Uzavření této Kupní smlouvy je z mojí strany podmíněno probíhajícím „správním řízením“. Tento GP navržený pozemek p.p.č. 983/9, nemůže být nikdy využit jako plocha dráhy – „dopravy“. Plocha byla takto vyznačena jen proto, že přiléhala k objektu čp. 1045 na p.p.č. 29/10, postaveného jako **Kuchyně a jídelna pro zaměstnance ČD.** Ani fyzicky jinak nelze pozemek využít pro potřeby ČD, neboť jde o svah za opěrnou zdí a rampou. Opěrná zeď a rampa je v majetku České pošty s.p.. Žádám vás, aby ve výsledném územním plánu byla i tato plocha – nově navržené p.p.č. 983/9 – **vyznačena jako plocha Sm**, tj. stejně **jako p.p.č. 29/1, ke které přiléhá a bude s ní po realizaci Kupní smlouvy tvořit jeden uzavřený celek.**	**námitce se vyhovuje** část p.p.č. 983/1 vyznačená na příloze podané připomínky bude zahrnuta do ploch SM

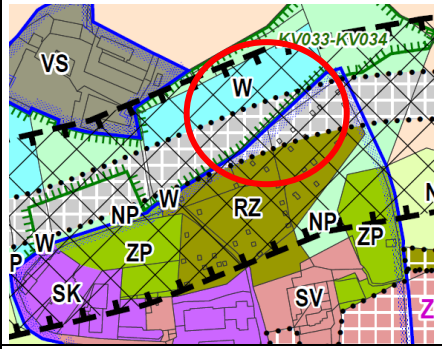
k.ú. SEDLEC **námitky** dle § 52 odst. 2

podatel datum doručení evid. pod č.	**obsah**	**vyhodnocení**
1. **KSB spol.s r.o.** Božičany č.p. 167, 362 25 Božičany IČ: 45350124 Doručeno dne: 5. 3. 2019 Č.j. 3091/SÚ/19	<u>Námitka č.1</u> Vymezení území dotčeného námitkou, údaj podle katastru nemovitostí dokládající dotčené práva: Plochy přírodní (NP), LBK KV041-KV037 a VU15 na pozemcích p.č. 183/1 a 216/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var (LV č. 410), obec Karlovy Vary, ve vlastnictví KSB spol. s r.o. Jako vlastník pozemků p.č. 183/1 a 216/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var nesouhlasíme s funkčním využitím pozemku p.č. 183/1 vně CHLÚ a v jižní části pozemku p.č. 216/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var vně CHLÚ v návrhu ÚP Karlovy Vary jako Plochy přírodní (NP), zároveň nesouhlasíme s umístěním LBK KV041-KV037, nesouhlasíme se zřízením veřejně prospěšné stavby a opatření VU15 a s uplatněním práva vyvlastnění v koridoru VU15 na pozemcích p.č. 183/1 a 216/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var. Žádáme o zanesení využití těchto ploch výše uvedených částí pozemků p.č. 183/1 a 216/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var v ploše vně CHLÚ v novém ÚP Karlovy Vary jako Plochy výroby a skladování (VD), případně jako Plochy smíšené výrobní (VS). Výše uvedené části pozemků p.č. 183/1 a 216/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var vně CHLÚ v našem vlastnictví navazují na stávající areál Plochy výroby a skladování (VD), na pozemcích se nacházejí inženýrské sítě. Nyní je naší společností připravovaná studie na využití výše uvedených pozemků pro výrobu a skladování s odstavnými a parkovacími plochami. <u>Námitka č. 2</u> Navržená nová trasa kanalizace na pozemku p.č. 183/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var (LV č. 410), obec Karlovy Vary, ve vlastnictví KSB spol. s r.o. Jako vlastník pozemku p.č. 183/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var zásadně nesouhlasíme s navržením v návrhu ÚP Karlovy Vary nové trasy hlavního řadu kanalizace na pozemku p.č. 183/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var ve vlastnictví společnosti KSB spol. s r.o. Navrhovaný nový řad zřejmě dešťové kanalizace k odvodu dešťových vod z katastrálního území Bohatice do rybníčku bez odtoku a bez technických opatření na pozemku p.č. 183/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var ve vlastnictví KSB spol. s r.o. není možný a ze strany KSB spol. s r.o. není akceptovatelný. Do tohoto rybníčku odtékají neřízeně dešťové z volné plochy sousedních zemědělsky využívaných pozemků ve vlastnictví společnosti KSB spol. s r.o, není možné zatěžovat pozemek 183/1 v k.ú. Sedlec u K.V. vytékáním dešťových vod z hlavního řadu z katastrálního území Bohatice, neboť k tomu není uzpůsoben. K této věci nabyla provedena žádná studie, technická opatření, společnost KSB spol. s r.o. k tomu nedala žádný souhlas.	**Námitce č. 1 se vyhovuje.** Odůvodnění: Část pozemků, které přímo navazují na již stávající plochy VD, bude vymezena jako plochy VD až po hranici chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru. Zároveň bude upravena trasa LBK KV041-KV037, tak aby jeho funkce byla zachována. **Námitce č. 2 se nevyhovuje.** Odůvodnění: Územní plán řeší likvidaci dešťových vod z pozemku parc. č. 183/1 návrhem nové dešťové kanalizace. Nejedná se tedy o hlavní řad kanalizace, který by měl vody přivádět, ale naopak – jedná se o odtok ze spojených vodních ploch na pozemku parc. č. 183/1 a bude zaústěn do řeky Ohře.

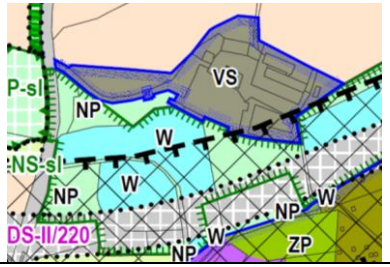
	Žádáme o odstranění zákresu tohoto navrženého řadu kanalizace na p.p.č. 183/1 v k.ú. Sedlec u K.V.	
2. **KSB spol.s r.o.** Božičany č.p. 167, 362 25 Božičany doručeno dne 5. 3. 2019 Č.j. 3081/SÚ/19	<u>Námitka č. 1</u> Vymezení území dotčeného námitkou, údaj podle katastru nemovitostí dokládající dotčené práva: Zastavitelná plocha Z04-DS-II/220 dopravní infrastruktura – silniční (DS) včetně koridoru v šíři 200 m zařazená mezi veřejně prospěšné stavby VD02 s uplatněním práva vyvlastnění, procházející přes pozemky ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. – p.č. 70/1, 73/1, 74/1, 89/4, 92, 96/1, 98/1, 98/2, 580 v k.ú. Sedlec u Karlových Var (IV č. 236), obec Karlovy Vary. **Sedlecký kaolin a.s. nesouhlasí s navrhovanou trasou dopravní infrastruktury Z04-DS-II/220 včetně koridoru v šíři 200 m na pozemcích p.č. 70/1, 73/1, 74/1, 89/4, 92, 96/1, 98/1, 98/2, 580 v k.ú. Sedlec u Karlových Var, nesouhlasí s návrhem veřejně prospěšné stavby VD02 a s uplatněním práva vyvlastnění plochy VD02 na pozemcích p.č. 70/1, 73/1, 74/1, 89/4, 92, 96/1, 98/1, 98/2, 580 v k.ú. Sedlec u Karlových Var ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s.** Plochou Z04-DS-II/220 dopravní infrastruktury – silniční (DS) zařazenou mezi veřejně prospěšné stavby VD02 dochází ke znehodnocení pozemků p.č. 70/1, 73/1, 74/1, 89/4, 92, 96/1, 98/1, 98/2, 580 v k.ú. Sedlec u Karlových Var vzhledem k připravovanému záměru Sedleckého kaolinu a.s. Společnost Sedlecký kaolin a.s. získala výše uvedené pozemky za účelem realizace svého podnikatelského záměru. Navrhovaná trasa veřejně prospěšné stavby zcela znehodnocuje tento záměr. V případě schválení této trasy dojde zároveň ke znehodnocení navazujících sousedních pozemků Sedleckého kaolinu a.s., které ztrácení pro účel, za kterým byly získány, svůj praktický význam. **Z tohoto důvodu Sedlecký kaolin a.s. nesouhlasí s navrhovanou trasou dopravní infrastruktury Z04-DS-II/220 včetně koridoru v šíři 200 m, nesouhlasí s návrhem veřejně prospěšné stavby VD02 a s uplatněním práva vyvlastnění plochy VD02 na pozemcích p.č. 70/1, 73/1, 74/1, 89/4, 92, 96/1, 98/1, 98/2, 580 v k.ú. Sedlec u Karlových Var.** Navrhovaná trasa veřejně prospěšné stavby VD02 vede přes výhradní ložisko kaolinu Sedlec-Čankovská-hlubina (č. ložiska 3 174302) v CHLÚ Sedlec u Karlových Var. Tím dochází k nerespektování příslušných ustanovení zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Navrhovaná trasa veřejně prospěšné stavby VD02 prochází přes dobývací prostor Sedlec (ev. číslo DP 60032) stanoveného pro dobývání výhradního ložiska kaolinu Bohatice-Bohemie-jih (č. ložiska 3 117400). Trasa nerespektuje tento dobývací prostor ani vliv poddolování území v důsledku historické těžby kaolinu. **Z tohoto důvodu Sedlecký kaolin a.s. nesouhlasí s navrhovanou trasou veřejně prospěšné stavby VD02.** Na tyto skutečnosti jsme upozorňovali již v rámci zpracování VÚC Karlovarského kraje v roce 2005 a následně při zpracování návrhu ZÚR Karlovarského kraje v roce 2010, zpracování návrhu	**Námitce č. 1 se nevyhovuje.** Odůvodnění: Návrh trasy koridoru Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220, který je zároveň vymezen jako veřejně prospěšná stavba VD02, je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Koridor pro výstavbu této komunikace je též zobrazen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje a je označen indexem D45. Záměry vymezené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona). **Námitce č. 2 se nevyhovuje.** Odůvodnění: Část pozemků dotčených námitkou jsou územním plánem vymezeny jako plochy přírodní NP, část jako plochy zemědělské NZ a část jako nové plochy v krajině K02-NP-sl. Pozemky jsou zároveň součástí územního systému ekologické stability (ÚSES), stávajícího lokálního biocentra KV 033. Územní systém ekologické stability představuje z hlediska územního plánování limit využití území a jeden z významných úkolů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Podstatou ÚSES je vymezení sítě přírodě blízkých ploch při respektování teoretických východisek vymezování USES (přírodovědná východiska, funkční a prostorová optimalizace) tak, aby byla zachována ekologická stabilita a biologická rozmanitost území. Při zapracování ÚSES do územního plánu obecně platí, že tento musí tvořit ucelený a provázaný systém na všech úrovních (bez nesouladů na stycích správních území, na stycích prvků ÚSES různého významu, atd.). Při vymezování sítě územního systému ekologické stability je

	aktualizace č. 1 ZÚR Karlovarského kraje v roce 2015 i v rámci konceptu ÚP KV v roce 2012 a 2016. <u>Námitka č. 2</u> Vymezení území dotčeného námitkou, údaj podle katastru nemovitostí dokládající dotčené práva: **Lokální biocentrum KV033 a VU11 na pozemcích p.č. 533/1, 533/5, 540/2 v k.ú. Sedlec u Karlových Var (LV č. 236), obec Karlovy Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s.** **Sedlecký kaolin a.s. jako vlastník pozemků p.č. 533/1, 533/5, 540/2 v k.ú. Sedlec u Karlových Var nesouhlasí s umístěním biocentra KV033 na pozemcích 533/1, 533/5, 540/2 v k.ú. Sedlec u Karlových Var, nesouhlasí se zřízením veřejně prospěšné stavby a opatření VU11 a s uplatněním práva vyvlastnění v koridoru VU11 na pozemcích 533/1, 533/5, 540/2 v k.ú. Sedlec u Karlových Var.** Plocha KV033 je limitující a omezující z hlediska budoucího využití předmětného pozemku. Z hlediska faktického a vzhledem ke stávajícímu stavu je umístění takových ploch nedůvodné. Pozemky p.č. 533/1, 533/5, 540/2 jsou využívány pro zemědělské účely. <u>Námitka č. 3</u> Vymezení území dotčeného námitkou, údaj podle katastru nemovitostí dokládající dotčené práva: **K02-NP-sl, Plochy přírodní (NP), lokální biokoridor KV031-KV033 a VU11 na pozemku p.č. 540/2 v k.ú. Sedlec u Karlových Var (LV č. 236), obec Karlovy Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s.** **Sedlecký kaolin a.s. jako vlastním pozemku p.č. 540/2 v k.ú. Sedlec u Karlových Var zásadně nesouhlasí se zanesením v návrhu ÚP Karlovy Vary přestavbové plochy K 02-NP-sl Plochy přírodní (NP), nesouhlasí s umístěním lokálního biokoridoru KV031-KV033 podél komunikace, nesouhlasí se zřízením veřejně prospěšné stavby a opatření VU11 a s uplatněním práva vyvlastnění v koridoru VU11 na pozemku p.č. 540/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var.** K 02-NP-sl, stejně jako KV031-KV033 jsou limitující a omezující z hlediska budoucího využití předmětného pozemku. Z hlediska faktického a vzhledem ke stávajícímu stavu je umístěné takových ploch nedůvodné. Pozemek p.č. 540/2 je využíván pro zemědělské účely. <u>Námitka č. 4</u> Vymezení území dotčeného námitkou, údaj podle katastru nemovitostí dokládající dotčené práva: **Neodstraněné podbarvení Plochy (NP) na pozemku 540/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var (LV č. 236), obec Karlovy Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s.** **Jako vlastník pozemku 540/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var požadujeme odstranit**	postupováno dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny a dalších metodických materiálů. Na předmětných pozemcích lze stávající činnosti a hospodaření prezentované podatelem i nadále vykonávat. Ve většině se jedná o obhospodařovanou zemědělskou půdu. **Námitce č. 3 se nevyhovuje.** Odůvodnění: Stávající funkční lokální biokoridor ozn. KV031-KV033, který je zároveň vymezen jako veřejně prospěšné opatření VU09 *(v námitce chybně uvedeno označení VU11*), je součástí územního systému ekologické stability. Z hlediska územního plánování představuje limit využití území a jeden z významných úkolů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Podstatou ÚSES je vymezení sítě přírodě blízkých ploch při respektování teoretických východisek vymezování USES (přírodovědná východiska, funkční a prostorová optimalizace) tak, aby byla zachována ekologická stabilita a biologická rozmanitost území. Při zapracování ÚSES do územního plánu obecně platí, že tento musí tvořit ucelený a provázaný systém na všech úrovních (bez nesouladů na stycích správních území, na stycích prvků ÚSES různého významu, atd.). Při vymezování sítě územního systému ekologické stability je postupováno dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny a dalších metodických materiálů. Na základě výše uvedeného nelze námitce vyhovět a dotčené pozemky budou ponechány jako součást prvku ÚSES. **Námitce č. 4 se vyhovuje.** Odůvodnění: Pozemek parc. č. 504/1 bude celý vymezen jako plochy zemědělské NZ. V rámci zobrazení došlo ke grafické

	podbarvení Plochy přírodní (NP) na části pozemku 540/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var a zanést v návrhu ÚP Karlovy Vary pozemek 540/1 do původního vuyžití tohoto pozemku jako Plochy zemědělské (NZ) v celé ploše pozemku 540/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var. Podbarvení Plochy přírodní bez označení ve východní části pozemku je zřejmě chybně zaneseno, požadujeme toto podbarvení opravit na barvu Plochy zemědělské (NZ). <u>Námitka č. 5</u> Vymezení území dotčeného námitkou, údaj podle katastru nemovitostí dokládající dotčené práva: **Jako vlastník pozemku p.č. 966/1, v k.ú. Sedlec u Karlových Var nesouhlasíme se zanesením plochy lokálního biokoridoru LBK KV038-KV039 (*Pozn. V Koordinačním výkresu 2a je uvedeno označení LBK KV038-KV040)* a se zanesením lokálního biocentra LBC KV038 na pozemku p.č. 966/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var a žádáme o jejich odstranění z tohoto pozemku p.č. 966/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var.** **Zároveň nesouhlasíme se zřízením veřejně prospěšné stavby a opatření VU17 a nesouhlasíme s uplatněním práva vyvlastnění v koridoru VU17 na pozemku p.řč. 966/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var.** Předmětná lokalita je svojí polohou a infrastrukturním vybavením předurčena k budoucímu rozvoji v oblasti lehkého průmyslu. Okolní stavby a plochy jsou využívány za tímto účelem již nyní a náš požadavek je v souladu s našimi investičními záměry v dané lokalitě. LBK může probíhat v mnohem užším záboru bez toho, aniž by byla narušena jeho funkce.	chybě. **Námitce č. 5 se nevyhovuje.** Odůvodnění: Stávající funkční lokální biokoridor ozn. KV038-KV039 *(v grafické části hlavním i koordinačním výkrese chybně označeno indexem KV038-KV040)* a lokální biocentrum KV038, které je zároveň vymezeno jako veřejně prospěšné opatření VU17, jsou součástí územního systému ekologické stability. Z hlediska územního plánování představuje limit využití území a jeden z významných úkolů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Podstatou ÚSES je vymezení sítě přírodě blízkých ploch při respektování teoretických východisek vymezování USES (přírodovědná východiska, funkční a prostorová optimalizace) tak, aby byla zachována ekologická stabilita a biologická rozmanitost území. Při zapracování ÚSES do územního plánu obecně platí, že tento musí tvořit ucelený a provázaný systém na všech úrovních (bez nesouladů na stycích správních území, na stycích prvků ÚSES různého významu, atd.). Při vymezování sítě územního systému ekologické stability je postupováno dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny a dalších metodických materiálů. Na základě výše uvedeného nelze námitce vyhovět a dotčené pozemky budou ponechány jako součást prvku ÚSES.
3. [redacted] doručeno dne 4. 3. 2019 2862/SÚ/19	**Pozemek č. 89/1 Stavební parcela č. 411** Téměř 30 let jsme budovali a kultivovali pozemek v kat.území Sedlec KU Karlovy Vary, p.p.č.89/1, st.p.č.411, který sloužil původně jako pastvina. Proč by nyní měla vést nad našimi hlavami nová komunikace. Myslím, že ani vám by se nelíbilo, kdyby nad vaším obývákem projížděla těžkotonážní auta. Takto bychom se tam cítili. Zplodiny a hluk z aut, místo odpočinkové a klidové zóny tam může být blázinec. V roce 2012 byl již jeden záměr budování spojovací komunikace, která byla plánována až za Přemilovickým rybníkem, i k tomuto nepovedenému návrhu jsme měli připomínky, které ovšem nikdo nebral do úvahy. I tato původní varianta č.2 z roku 2012 by rozdělila významný krajinný prvek a tím celou údolní nivu a Přemilovický rybník a došlo by tak k zásadní fragmentaci tohoto území. Nutno podotknou, že jde o registrovaný významný krajinný prvek. Pokud chceme	**Námitce se nevyhovuje** Odůvodnění: Návrh trasy koridoru Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220, který je zároveň vymezen jako veřejně prospěšná stavba VD02, je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Koridor pro výstavbu této komunikace je též zobrazen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje

	nechat porazit nebezpečný strom v okolí, je to obrovský problém, ale při vybudování spojky se vymýtí stovka zdravých stromů a nikomu to očividně nevadí. Nehledě na to, že v tomto prostředí žije bohatá fauna, zmíním výskyt užovky obojkové (hnízda mají v našich kompostech) a slepýše křehkého, v chráněné části mokřadu ropuchy obecné, rosničky zelené a skokana zeleného, na slunných plochách výskyt ještěrky obecné, na přilehlém Přemilovickém rybníku (pozn. pochází z 9.století) pak hnízdí labutě, na samotném rybníku pak slípka zelenonohá, vodouši a v něm několik druhů ryb. Byl zaznamenán i pohyb bobra evropského, z ptactva se v lokalitě objevuje i ledňáček říční. Všechny zahrádky, které byly vybudovány v této lokalitě, byť jen „dočasné" slouží ke každodennímu odpočinku každého člena a jeho rodinných příslušníků. Veškeré práce a úsilí spojené s budováním a samozřejmé vloženými nemalými finančními prostředky přijdou tak vniveč. Nejen, že všechny stávající zahrádky v kolonii budou tímto neprodejné, přijdeme i o vodu, zahrádky postupné skončí a tím zanikne i celý zahrádkářský svaz Sedlec s 50ti členy obou osad. Pokud se uvažuje o budování takovéto infrastruktury, měla by být vedena tam, kde se nenarušuje klidová zóna. V celém městě Karlovy Vary je spousta projektů, které je potřeba zainvestovat - oprava chodníků, ulic na sídlištích, budování nedostačujících parkovišť.	Karlovarského kraje a je označen indexem D45. Záměry vymezené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona). 
4. **Sedlec Invest a.s.** Karlovy 2472/44, 350 02 Cheb, IČ: 25671600 Jan Peroutka – předseda představenstva Doručeno dne: 25. 2. 2019 Č.j. 2528/SÚ/19	Nesouhlas s návrhem změn územního plánu označenou jako **R01-BH-sl a P05-BH-sl a NS**. Jako vlastník pozemků p.p.č. a st. **475, 223, 257/1, 257/2, 257/3**, k.ú. Sedlec u Karlových Var nesouhlasíme s návrhem změn ÚP. Na řešeném území máme platné územní rozhodnutí o umístění stavby „Obytný soubor Karlovy Vary, Sedlecká ulice" č.j. SÚ/8231/08/Lu-328,3 ze dne 26.1.2009 (nabytí právní moci 3.3.2009). Dále stavební povolení ke stavbě vodního díla „Obytný soubor Karlovy Vary, Sedlecká ulice II Karlovy Vary, Rybáře, Sedlec" č.j. :8349/SÚ/16 ze dne 25.7.2016. Na řešeném území plánujeme výstavbu bytových a rodinných domů vč. příslušné infrastruktury a maloobchod pro toto území. Plochu územní rezervy R01-BH-sl požadujeme zrušit. Tato plocha nemá opodstatnění, není zakreslena ve stávajícím územním plánu a znehodnocuje nemovitosti v našem vlastnictví. **trváme** <u>na aktuálním platném využití územního plánu, které je pro dotčené území dle platné územně plánovací dokumentace Bm – území bydlení městského typu.</u> U pozemku 257/3 dále žádáme o změnu maximálního % zastavění na 80% a minimální % ozelenění pozemku na 20%	**Námitce se vyhovuje.** Odůvodnění: Předmětné pozemky budou vymezeny jako plochy bydlení v bytových domech - hromadné BH. Z jednání vedených s dotčeným orgánem ochrany nerostných surovin Ministerstvem průmyslu a obchodu vyplynula dohoda. Z doložených podkladů - územního rozhodnutí sp. zn. SÚ/8231/08/Lu-328.3 ze dne 26.1.2009 pro záměr „Obytný soubor Karlovy Vary, Sedlecká ulice" a sp.zn. 19515/SÚ/12/Lu ze dne 5.8.2013 pro záměr Obytný soubor Karlovy Vary, Sedlecká ulice II. Karlovy Vary, Rybáře – vyplývá, že tato rozhodnutí byla vydána v souladu s dosud platným územním plánem a jsou limitem v území pro další rozhodování. Podle metodiky MINIS, ve kterém je zpracován návrh územního plánu, jsou plochy s rozdílným využitím rozděleny na plochy BH – bydlení v bytových domech, BI bydlení v rodinných domech – městské a příměstské nebo bydlení BV v rodinných domech venkovské, dále jsou řešeny plochy pro bydlení v kategorii ploch smíšených – to znamená širší možnosti výběru funkcí pro dané území - např. SM – smíšené obytné městské a další…

5. **RECYS-MACH s.r.o.** č.p. 1, 356 01 Citice, IČ:26344955 Zdeněk Mach - jednatel	Žádost o napravení špatné definice funkce území oproti skutečnosti, areál v Sedleci u Karlových Var pozemky st.p. **41/1, parc. č. 499/1, 499/2, 504/2, 504/5, 518/2, 518/3, 519, 522/1, 522/2, 522/3, 524/1, 524/2, 626, 627/5 v katastrálním území Sedlec u Karlových Var.** **1)** Ve stávajícím Územním plánu (SÚP) je areál označen jako Vz – území zemědělské výroby. Pozemek **č.p. 524/1** je v SÚP označen jako „funkce vodní plocha" (příloha č. 1). Tento fakt vnímáme jako hrubé porušení vlastnického práva, protože je jedná o manipulační plochu, dle KN „ostatní plocha". Požadujeme, aby tato skutečnosti byla v novém Územním plánu opravena. **2)** V návrhu nového územního plánu (NÚP) je areál označen jako VS – území smíšené výrobní. V NÚP je přes pozemek **č.p. 524/1** vedena hranice „lokálního biokoridoru". S tímto zásadně nesouhlasíme s odůvodněním: • domníváme se, že tento fakt vznikl na základě výše popsané chyby, viz. bod č.1 • navrhujeme, aby hranice biokoridoru <u>kopírovala hranice parcel **532/2; 524/1 a 313/5**</u>, viz. příloha č. 2 • v roce 1969 byla povolena a následně vystavena na tomto pozemku čerpací stanice pohonných hmot, viz. příloha č. 3. V dnešní době je tato plocha využívána jako manipulační, dle souladu s KN (ostatní plocha, manipulační plocha). Z výše uvedených skutečností požadujeme, aby pozemek č.p. 524/1 byl v NÚP zařazen jako funkční plocha VS **3)** V SÚP, resp. NÚP je **pozemek č.p. 626** označen jako Nz – ploch zemědělské S tímto zásadně nesouhlasíme s odůvodněním: • jedná se o jedinou příjezdovou komunikaci do areálu, která je v souladu s KN. (ostatní plocha, ostatní komunikace) Z výše uvedeného požadujeme zařazení pozemku č.p. 626 do funkční plochy VS. **4**) V NÚP je **pozemek č.p. 518/3** označen jako Nz – plochy zemědělské. Tento pozemek je ze severní strany , při hranici s pozemkem č.p. 518/1 oplocen, a užíván jako plocha manipulační a k potřebám obchodního areálu. Z výše uvedeného požadujeme zařazení pozemku do funkční plochy VS.	**Námitce se částečně vyhovuje.** Odůvodnění: **1)** v návrhu ÚPKV k veřejnému projednání není tento pozemek řešen jako vodní plocha, ale jako plocha NP **<u>část pozemku bude nově zahrnuta do plochy VS - po hranici biokoridoru</u>** **2***)* Územní systém ekologické stability představuje z hlediska územního plánování limit využití území a jeden z významných úkolů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Podstatou ÚSES je vymezení sítě přírodě blízkých ploch při respektování teoretických východisek vymezování USES (přírodovědná východiska, funkční a prostorová optimalizace) tak, aby byla zachována ekologická stabilita a biologická rozmanitost území. Při zapracování ÚSES do územního plánu obecně platí, že tento musí tvořit ucelený a provázaný systém na všech úrovních (bez nesouladů na stycích správních území, na stycích prvků ÚSES různého významu, atd.). Vlastní vymezování ÚSES je projekční činností. Ministerstvem životního prostředí byla zavedena profese autorizovaných projektantů územních systémů ekologické stability. Tito autorizování projektanti, jejichž seznam spravuje Česká komora architektů, jsou oprávněni zpracovávat návrhy vymezení územního systému ekologické stability, které pak na základě zákonem daných kompetencí schvalují příslušné orgány státní správy (zejména orgány ochrany přírody). Nově navrhované prvky ÚSES na všech úrovních (nadregionální, regionální či místní) se vymezují jako veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva vyvlastnit a provádí se pouze ve veřejném zájmu. Pojem „veřejný zájem" není v právních předpisech přímo definován, ale je to takový zájem, který by bylo možno označit za obecný či obecně prospěšný. Jako veřejný zájem lze chápat ochranu a vytváření územního systému ekologické stability (viz § 4 zákona č. 114/1992 Sb.). Regulativy pro plochy ÚSES jsou proto

		formulovány tak, aby zajistily podmínky pro trvalou funkčnost prvků systému, jejichž hlavní funkcí je uchování biodiverzity (rozmanitosti forem života) a podpora ekologické stability. Jako plochy NP – plochy přírodní jsou vymezeny plochy s převažující přírodní funkcí zajišťující podmínky pro ochranu přírody a krajiny v nezastavěném území, jako součást vymezeného územního systému ekologické stability krajiny a jiných chráněných území přírody, ostatní nelesní zeleň. Jako plochy NS – plochy smíšené nezastavěného území jsou definovány plochy lesní (pozemky určené k plnění funkcí lesa - PUPFL), zemědělského půdního fondu (trvalé travní porosty TTP), vodních ploch a koryt vodních toků a ostatních ploch umožňující i jiné využití (např. sportovně-rekreační, zdravotně-rekreační). V těchto plochách je přípustné mimo jiné vymezovat segmenty ÚSES. Z toho důvodu je možné námitce částečně vyhovět a pozemky vymezit jako plochy NS. **3**) v návrhu ÚPKV k veřejnému projednání **<u>bylo námitce již vyhověno</u>** - komunikace je součástí plochy VS - podél manipulační plochy p.p.č. 524/1 **4) námitce bylo již vyhověno v návrhu ÚPKV k veřejnému projednání** 
6. [redacted] Doručeno dne: 5. 3. 2019	Pozemky **p.p.č. 447/1, 441, 458/1** v k.ú. Sedlec. (*pozn. pozemek p.p.č. 458/1 v k.ú. Sedlec není v majetku pana J. Dufka)* Dotčené plochy zařadit do zastavitelného území – občanské vybavení OM Jedná se o území, které svou polohou a atraktivnosti území nabízí možnost zástavby pro služby a	**Námitce se nevyhovuje** Uvedená námitka byla podána již ke konceptu a nebylo jí vyhověno: viz následující text **Námitce se nevyhovuje.**

č.j. 3105/SÚ/19	vybavenost.	Pozemky parc. č. 442, 441, 440, 426, 415 a 364/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var jsou vymezeny jako plochy přírodní. Uvedené pozemky jsou nezbytné pro zajištění funkčnosti biokoridoru LK 20008/02-KV033, jako nepostradatelné součásti celého územního systému ekologické stability. Územní systém ekologické stability krajiny je zakotven v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (§ 3, odst. 1, písm. a). Zákon ukládá orgánům územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství povinnost vymezovat a hodnotit ÚSES. Vytváření ÚSES je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Vztah územního plánování a ekologické stability je v současně platné právní úpravě založen zák.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a prováděcí vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. Tímto jsou územní systémy ekologické stability nezbytnou součástí řešení územně plánovací dokumentace a jsou schvalovány v závazné části územních plánů. Úkolem územního plánování je vymezit územní systémy ekologické stability a zajistit podmínky pro uchování funkčnosti stávajících systémů a územní ochranu ploch navržených pro jejich založení. P.p. č. 447/1 a 406/3 v k.ú. Sedlec u Karl. Var jsou územním plánem vymezen jako plochy zemědělské NZ. Zemědělská půda na tomto pozemku spadá do III. (BPEJ 54710) a V. třídy ochrany (BPEJ 54067). Navrhovat další zastavitelné plochy v městské části Sedlec na zemědělské půdy je nepřípustné. Důvodem je dostatečný rozsah navrhovaných zastavitelných ploch, které se jeví z hlediska dodržování urbanistických zásad výhodnější. Podmíněně přípustné využití ploch NZ i NP mimo jiné umožňuje umístění pěších a cyklistických stezek včetně informačních zařízení za podmínky, že budou součástí polních cest.

7. **AISIS spol. s r.o.,** Spojovací 123/1 360 17 Karlovy Vary Jednatel Ing. Jiří Dufek doručeno dne 5. 3. 2019 č.j. 3113/SÚ/19	**p.p.č. 458/1 k.ú. Sedlec u Karlových Var** Dotčené plochy zařadit do zastavitelného území — občanské vybavení OM Jedná se o území, které svou polohou a atraktivnosti území nabízí možnost zástavby pro služby a vybavenost	**Námitce se nevyhovuje** Jedná se o sousedící pozemek – viz námitka č. 6 P.p. č. 458/1 v k.ú. Sedlec u Karl. Var je územním plánem vymezen jako plocha zemědělská NZ. Zemědělská půda na tomto pozemku spadá do III. třídy (BPEJ 54710) ochrany Navrhovat další zastavitelné plochy v městské části Sedlec na zemědělské půdy je nepřípustné. Důvodem je dostatečný rozsah navrhovaných zastavitelných ploch, které se jeví z hlediska dodržování urbanistických zásad výhodnější. Podmíněně přípustné využití ploch NZ i NP mimo jiné umožňuje umístění pěších a cyklistických stezek včetně informačních zařízení za podmínky, že budou součástí polních cest. Územní systém ekologické stability krajiny je zakotven v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (§ 3, odst. 1, písm. a). Zákon ukládá orgánům územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství povinnost vymezovat a hodnotit ÚSES. Vytváření ÚSES je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Vztah územního plánování a ekologické stability je v současně platné právní úpravě založen zák.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a prováděcí vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. Tímto jsou územní systémy ekologické stability nezbytnou součástí řešení územně plánovací dokumentace a jsou schvalovány v závazné části územních plánů. Úkolem územního plánování je vymezit územní systémy ekologické stability a zajistit podmínky pro uchování funkčnosti stávajících systémů a územní ochranu ploch navržených pro jejich založení.

k.ú. SEDLEC **připomínky** dle § 52 odst. 3

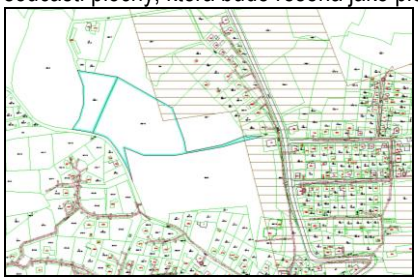
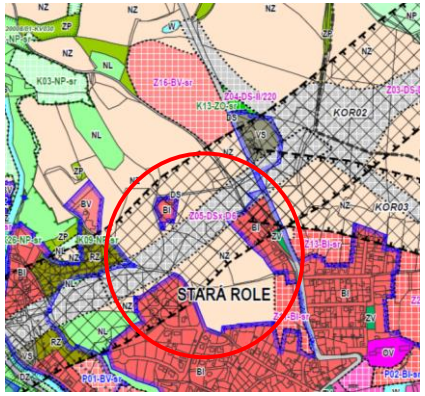
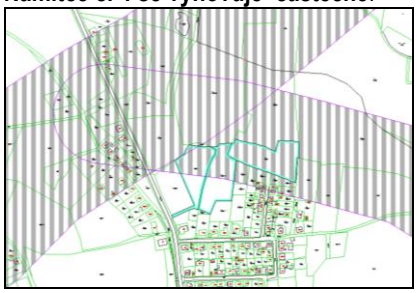
podatel datum doručení číslo jednací	**obsah podání**	**vyhodnocení**
1. [redacted] [redacted] doručeno: 28. 2. 2019 č.j. 2724/SÚ/19	Nesouhlasím s připravovanou výstavbou mostu v zahrádkářské kolonii v K. Varech – Sedleci. Zahrádky jsou trvale udržované a používané. Nejedná se o nějaké zarostlé pozemky. Zahrada je pro nás útočištěm klidu a odpočinku. Syn s vnoučaty sem jezdí pravidelně z Chodova, aby si zde odpočinuli od aut, hluku, smogu a smradu z Vřesové. Děti zde tráví celé prázdniny a během školního roku skoro každý víkend. Je tu čistý vzduch a krásná příroda. Na projednání územního plánu se hovořilo o náhradních pozemcích, ale ne každý může začít od nuly. A to jak finančně, tak často i fyzicky. Jestliže se bere ohled na řidiče, aby nemuseli jet o 3 km dál, a ne na lidi, kteří něco vybudovali, potom se vracíme zpět do doby, kdy nám bylo vše nařizováno a názory vnucovány. Doufáme, že to není konečné řešení.	**Připomínce se nevyhovuje** Pozemky zahrádkové kolonie jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona)

k.ú. STARÁ ROLE **námitky** dle § 52 odst. 2

podatel datum doručení, evid. pod č.j.	**obsah podání**	**vyhodnocení**
1. Sedlecký kaolin a.s. Božičany167, 362 25 Božičany, IČ: 63509911 Předseda představenstva: Bc. Vojtěch Zítko Místopředseda představenstva: ing. Radomil Gold Doručeno: 5. 3. 2019 Č.j. 3085/SÚ/19	**<u>Námitka č.1</u>** vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS) v návrhu ÚP označené jako Z05-DSx-D6 a Z03-DS-D6, včetně koridoru pro dálnicí D6 v šíři 300 m a Veřejně prospěšná stavba VD13 s uplatněním práva vyvlastnění prochází přes pozemky p. č. 980/2, 980/13, 1370/1, 1370/12, 1380/1, 1368/1 k.ú. Stará Role (LV č. 2028) a zasahuje též do plochy stabilizované stávající výstavby rodinných domů na p.p.č. 915/14, 915/17, 915/22, 915/23, 915/25, 915/5 v k.ú. Stará Role (LV Č. 2028), obec Karlovy Vary, vše ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. obsah námitky: Jako vlastník pozemků p.č. 98012, 980/13, 137011, 1370112, 138011, 1368/1, 915114, 915117, 915122, 915/23, 915125, 915/5 v k.ú. Stará Role vznášíme nesouhlas se záměrem na základě níže uvedeného: a) Zásadně nesouhlasíme s vedením veřejně prospěšné stavby Z05-DSx-D6 a Z03-DS-D6 na výše uvedených pozemcích p.č. 980/2, 980113, 1370/1, 1370/12, 138011, 136811, 915114, 915/17, 915122, 915/23, 915/25, 915/5 v k.ú. Stará Role v našem vlastnictví. Tuto námitku jsme již uplatňovali při projednávání a zpracování VÚC Karlovarského kraje a následně při zpracování a projednávání návrhu ZÚR Karlovarského kraje v roce 2010, ve vyjádření k návrhu ÚP Karlovy Vary v r. 2012, ve vyjádřeni k Aktualizaci č.1 ZÚR KK v r.2015 a ve vyjádřeni k Územní studii severozápadní části obchvatu Karlových Varů v r.2015. Sedlecký kaolin a.s. zásadně nesouhlasí s navrhovanou trasou veřejně prospěšné stavby Z05-DSx-D6 a Z03-DS-R6 v k.ú. Stará Role, zejména na výše uvedených pozemcích v našem vlastnictví. b) Zásadně nesouhlasíme s vedením trasy obchvatu v návrhu ÚP Karlovy Vary dle Územní studie severozápadní části obchvatu Karlových Varů na pozemcích p.č. 980/2, 980113, 137011, 1370112, 1380/1, 1368/1, 915/14, 915117, 915/22, 915/23, 915/25, 915/5 v k.ú. Stará Role v našem vlastnictví, zároveň nesouhlasíme se zanesením Územní studie severozápadní části obchvatu Karlových Varů do návrhu ÚP Karlovy Vary jako takové, neboť bylo zadáno vypracování nové studie pro zjištění nové trasy severozápadní části obchvatu Karlových Varů a trasy celého obchvatu Karlových Varů. c) Zásadně nesouhlasíme se zanesením koridoru pro dálnici D6 v šíři 300 m dle Aktualizace č.1 ZÚR KK do návrhu ÚP Karlovy Vary na pozemcích v našem vlastnictví a v DP a CHLÚ, zároveň nesouhlasíme se zanesením koridoru pro dálnici D6 v šíři 300 m dle Aktualizace či ZÚR KK jako takového.	<u>Námitce č.1 se nevyhovuje</u> Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem **Z05-DSx-D6 a Z03-DS-D6** Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD13. Koridor pro výstavbu této komunikace je vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona)

	d) Zásadně nesouhlasíme se zřízením veřejně prospěšné stavby VD13 a s uplatněním práva vyvlastnění v koridoru VD13 na pozemcích p.č. 980/2, 980113, 1370/1, 1370/12, 138011, 1368/1, 915/14, 915/17, 915/22, 915/23, 915/25, 915/5 v k.ú. Stará Role. e) Zásadně nesouhlasíme se zanesením koridoru pro výstavbu výše uvedené veřejně prospěšné-stavby VD13 s právem na vyvlastněni do stabilizovaného území Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI) vč. pozemků p.č. 915114, 915117, 915/22, 915123, 915/25, 915/5 v k.ú. Stará Role, tento koridor pro výstavbu výše uvedené veřejně prospěšné stavby VD13 s právem na vyvlastnění musí být ze stabilizovaného území plochy BI vč. pozemků p.č. 915114, 915/17, 915122, 915/23, 915125, 915/5 v k.ú. Stará Role odstraněn. f) Stavba Z05-DSx-D6 je tunelem dopravní infrastruktury, přičemž není zobrazena jako průhledný koridor s označením funkčního využití pozemků nad tímto tunelem. odůvodnění námitky: Veřejně prospěšná stavba VD13, Plocha dopravní infrastruktury silniční Z05-DSx-D6 a Z03-DS-D6 a koridor pro dálnici D6 v šíři 300 m zásadně narušuje sídelní útvar Stará Role i ostatní lokality, výstavba některých částí stavba Z05-DSx-D6 a Z03-DS-D6 je z technického hlediska velmi špatně realizovatelná. Na trasu dle Územní studie severozápadní částí obchvatu Karlových Varů a dle Aktualizace či ZÚR KK a rozšíření koridoru na 300 m byla v tuto chvíli zadána studie k prověření a navržení jiného řešení trasy a koridoru VPS č.D81/ VD13 a celého obchvatu Karlových Varů a nelze vyloučit, že dojde k přepracování obou návrhů. Z těchto důvodů není možné tyto podklady zahrnout do návrhu ÚP Karlovy Vary. Koridor pro dálnici D6 v šíři 300 m dle Aktualizace č.1 ZÚR KK přenesený do návrhu ÚP Karlovy Vary zasahuje do stávající lokality stabilizovaného území Plochy bydlení v rodinných domech -městské a příměstské (BI) dle stávajícího platného územního plánu (p.p.č. 915/14, 915/15, 915/16, 915/17, 915/19, 915/20, 915/21, 915/22, 915123, 915/5 v k.ú. Stará Role), kde dnes jlž mezi stávající novou výstavbou rodinných domů pokračuje a připravuje se dle platných rozhodnutí a platného územního plánu výstavba nových rodinných domů. Zanesení tohoto koridoru veřejně prospěšné stavby VD13 s uplatněním práva na vyvlastnění do plochy postavených rodinných domů je absolutně nepřípustné, nepochopitelné a je nutné ho odstranit. Koridor pro výstavbu výše uvedené VPS VD13 s právem na vyvlastnění musí být ze stabilizovaného území plochy BI odstraněn, jinak dojde ke znehodnocení nové výstavby vlastníků nových rodinných domů, znehodnocení záměru realizace nové výstavby a k podávání hromadných žalob. Návrh územního plánu musí respektovat stávající plochy stabilizované zastavěného území. Není možné povolit výstavbu nových rodinných domů a následně ji zanést do plochy pro vyvlastnění. Veřejně prospěšná stavba VD13 označená jako Z05-DSx-D6 a Z03-DS-D6 zásadně narušuje celou klidnou lokalitu se současnou výstavbou rodinných domů venkovského typu, území, které je jíž nyní dobře napojené na dopravní infrastrukturu a inženýrské sítě, velmi vhodné na rozvoj bydlení typu BI, BV a SK. Silniční dopravní infrastruktura Z05-DSx-D6 a Z03-DS-D6 zcela narušuje tuto část Karlových Varů, která je jednou z mála lokalit vhodná pro rozvoj klidného bydlení, přičemž výstavba některých částí je z technického hlediska velmi špatně realizovatelná, vysoce nákladná	

	a z těchto důvodů nebude zřejmě nikdy realizovatelná. **<u>Námitka č. 2</u>** vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: Zastavitelná plocha **Z04-DS-II/1220** dopravní infrastruktura - silniční (DS) včetně koridoru v šíři 200m zařazená mezi veřejně prospěšné stavby VD02 s uplatněním práva vyvlastnění, procházející přes pozemky ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. p.č. 136811, 1370/12, 1380/1, 1330/1, 1482 v k.ú. Stará Role (LV č.2028), obec Karlovy Vary. obsah námitky: Sedlecký kaolin a.s. nesouhlasí s navrhovanou trasou dopravní infrastruktury Z04-DS411220 včetně koridoru v šíři 200 m na pozemcích p.č. p.č.1368/1, 1370/12, 1380/1, 1330/1, 1482 v k.ů. Stará Role , nesouhlasí s návrhem veřejně prospěšné stavby VD02 a s uplatněním práva vyvlastnění plochy VD02 na pozemcích p.č. 1368/1, 1370/12, 1380/1, 1330/1, 1482 v k.ú. Stará Role ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. odůvodnění námitky: Plochou Z04-DS-II/1220 dopravní infrastruktury - silniční (DS) zařazenou mezi veřejně prospěšné stavby VD02 dochází ke znehodnocení pozemků p.č. 1368/1, 1370/12, 1380/1, 133011, 1482 v k.ú. Stará Role Var vzhledem k připravovanému záměru Sedleckého kaolinu a.s. Společnost Sedlecký kaolin a.s. získala výše uvedené pozemky za účelem realizace svého podnikatelského záměru. Navrhovaná trasa veřejně prospěšné stavby zcela znehodnocuje tento záměr. V případě schválení této trasy dojde zároveň ke znehodnocení navazujících sousedních pozemků Sedleckého kaolinu a.s., které ztrácení pro účel, za kterým byly získány, svůj praktický význam. Z tohoto důvodu Sedlecký kaolín a.s. nesouhlasí s navrhovanou trasou dopravní infrastruktury Z04-DS-11/220 včetně koridoru v šíři 200 m, nesouhlasí s návrhem veřejně prospěšné stavby VD02 a s uplatněním práva vyvlastnění plochy VD02 na pozemcích p.č.1368/1, 1370/12, 138011, 1330/1, 1482 v k.ú. Stará Role. **<u>Námitka č.3</u>** vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: Plochy zemědělské (NZ) na pozemcích p.č. 980/2, 980/13 v k.ú. Stará Role (LV č. 2028), obec Karlovy Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. obsah námitky: Jako vlastník pozemků p.č. 980/2, 980/13 v k.ú. Stará Role nesouhlasíme se zařazením pozemků p.č. 980/2 a p.p.č. 980/13 jako Plochy zemědělské (NZ) a žádáme o zanesení celých ploch pozemků p.č. 980/2, 980/13 v k.ú. Stará Role do nového územního plánu jako Plochy bydlení v	**Námitce č. 2 se nevyhovuje** Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona) Uvedené p.p.č. 1330/1, 1482 v k.ú. Stará Role se jsou dotčeny nově navrženým koridorem Z28-DS-sr = variantní řešení napojení komunikace Z04-DS-II/1220 na stávající komunikaci směr Nejdek **Námitce č. 3 se vyhovuje částečně** Koridor pro komunikaci je uplatněn v této poloze již v platném Územním plánu města Karlovy Vary v roce 1997, kdy byl územní plán schválen - o šířce cca 100m, celý zasahoval p.p.č. 980/2 a částečně zasahoval na sousedící pozemek. Návrh trasy komunikace byl převzat do Zásad územního rozvoje KK, kde mu byl vymezen koridor o šíři 300m a následně po projednání byl převzat i do Aktualizace č. 1 ZÚR KK V návrhu ÚP k opakovanému veřejnému projednání bude část p.p.č. 980/13, po hranici koridoru dopravní stavby,

	rodinných domech -městské a příměstské (80. O změnu těchto pozemků pro bydlení jsme žádali již v roce 2008 a v r. 2012, v návrhu ÚP Karlovy Vary v r. 2012 byla téměř celá plocha p.p.č. 980/13 a 98012 v k.ú. Stará Role navržena pro bydlení. odůvodnění námitky: Pozemky p.č. 98012 a 980/13 v k.ú. Stará Role navazují na současné klidné bydlení v rodinných domech s krásnou přírodou, inženýrské sítě jsou připraveny na hranicích pozemků, nachází se zde příjezdové komunikace. Tato poklidná část Karlových Varů je vhodná k využití pro bydlení, dojde de k ucelení ploch a při samotné přípravě výstavby by se v rámci samotné studie řešily části zeleně oddělující jednotlivé části staveb. **<u>Námitka č.4</u>** vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (80, v návrhu ÚP Karlovy Vary označeno jako **Z13-81-sr,** na částí pozemků p.č. 1368/1, p.č. 1370/12 v k.ú. Stará Role. Pozemky p.č. 136811, p.č. 1370/12 a p.č. 1380/1 v k.ú. Stará Role (LV č. 2028), obec Karlovy Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. obsah námitky: Jako vlastník pozemků p.č. 1368/1, 1370/12 a 1380/1 v k.ú. Stará Role požadujeme, aby funkční využití pozemků p.č. 1368/1, p.č. 1370/12 a p.č. 1380/1 v k.ú. Stará Role bylo v celé ploše těchto pozemků zaneseno v novém ÚP jako Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI) nebo jako Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV). odůvodnění námitky: Pozemky p.č. 1368/1, 1370/12 a 1380/1 v k.ú. Stará Role jsou ve stávajícím ÚP Karlovy Vary určeny pro bydlení, novou výstavbou mělo dojít k napojení na stávající RD. **<u>Námitka č.5</u>** vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva Plochy zemědělské (NZ) na pozemku p.č. <u>1370/1</u> v k.ú. Stará Role (LV č. 2028), obec Karlovy Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. obsah námitky: Jako vlastník pozemku p.č. 1370/1 v k.ú. Stará Role nesouhlasíme s funkčním využitím p.p.č. 1370/1 v k.ú. Stará Role v návrhu ÚP Karlovy Vary jako Plochy zemědělské (NZ) a žádáme, aby pozemek p.č. 1370/1 v k.ú. Stará Role byl v novém UP zanesen jako Plochy smíšené výrobní (VS). O změnu funkčního využít" tohoto pozemku v novém ÚP Karlovy Vary na plochy smíšené výrobní jsme žádali již v roce 2008 a v r. 2012, v návrhu ÚP Karlovy Vary v r. 2012 byla celá plocha p.p.č. 1370/1 v k.ú. Stará Role navržena jako Plochy smíšené výrobní (VS).	součástí plochy, která bude řešena jako plocha BI   **Námitce č. 4 se vyhovuje částečně**.  Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v

odůvodnění námitky:

Pozemek p.č. 137011 v k.ú. Stará Role se nachází vedle hlavní komunikace na samém okraji Staré Role a navazuje na stávající Plochy smíšené výrobní (VS). Případně by jižní část tohoto pozemku mohla být využita jako Plocha smíšená obytná - komerční (SK) jako přechod mezi plochami BI a VS.

<u>Námitka č.6</u>

vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva K01-NP-sr, K02-NP-sr, LBK 20008/01-KV030 a Plochy přírodní (NP) a Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) a VUO2 na pozemcích p.č. 1117/1,. 1120/1, 1125/1, 1168/1, 1220, 1482, 1322/10, 1330/1 v k.ú. Stará Role (LV Č. 2028), obec Karlovy Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s.

obsah námitky:

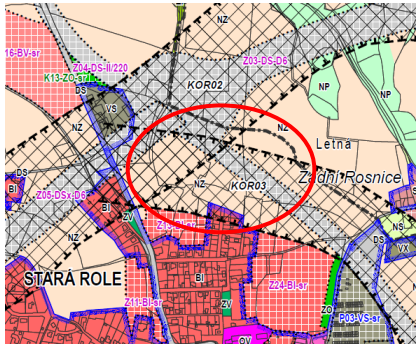
Jako vlastník pozemků p.č. 1117/1, 1120/1, 1125/1, 1168/1, 1220, 1482, 1322/10 a 1330/1 v k.ú. Stará Role zásadně nesouhlasíme s funkčním využitím výše uvedených pozemků v návrhu UP jako Plochy přírodní (NP) a Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP), v návrhu ÚP Karlovy Vary označeno jako K01-NP-sr, K02-NP-sr ZP. Zároveň nesouhlasíme s umístěním LBK 20008/01-KV030, nesouhlasíme se zřízením veřejné prospěšné stavby a opatření VUO2 a s uplatněním práva vyvlastnění na pozemcích p.č. 1117/1, 1120/1, 1125/1, 1168/1, 1220, 1482, 1322/10 a 1330/1 ve vlastnictví Sedleckého kaolínu a.s.. Žádáme o opětovné zanesení pozemků p.č. 1117/1, 1120/1, 1125/1, 1168/1, 1220, 1482, 1322110 a 1330/1 v k.ú. Stará Role po celé ploše v novém ÚP Karlovy Vary jako Plochy zemědělské (NZ) a žádáme o odstranění LBK 20008/01-KV030 a VUO2 s uplatněním práva vyvlastnění z těchto pozemků.

odůvodnění námitky:

Pozemky p.č. 1117/1, 1120/1, 1125/1, 1168/1, 1220, 1482, 1322/10 a 1330/1 v k.ú. Stará Role jsou zemědělsky využívány, navazují na ostatní zemědělsky využívané pozemky ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s., které jsou v návrhu ÚP Karlovy Vary také zaneseny jako Plochy zemědělské (NZ), společně s nimi tvoří jednotný celek. Ve vypořádání připomínek naší společnosti k Návrhu ÚP z r.2016 je uvedeno, že se připomínce vyhovuje a trasa LBK bude upravena, ale ve skutečnosti se tak nestalo.

nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary.
Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona)

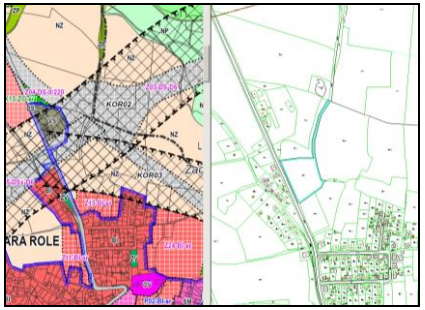
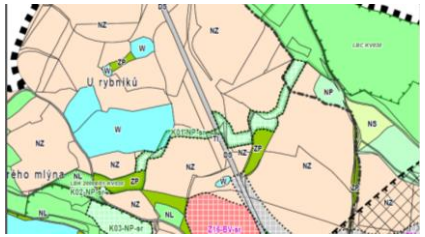
<u>Pouze jižní části p.p.č. 1368/1 a 1370/12</u> jsou součástí plochy Z12-BI-sr



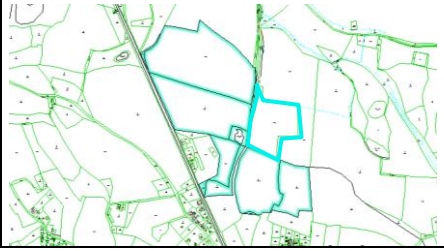
<u>Námitce č. 5</u> se nevyhovuje
Pozemek podél komunikace, pod obchvatem

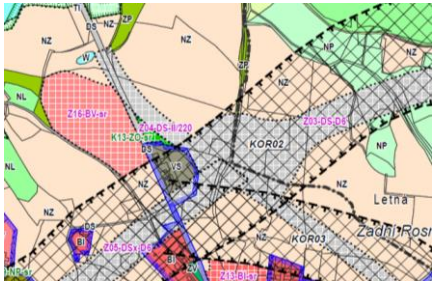
Uveden pozemek je dotčen koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02.

Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary.
Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona)

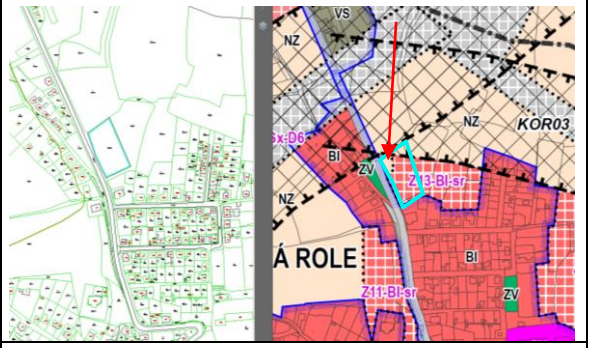
		 **Námitce č. 6 se vyhovuje** Uvedené pozemky budou řešeny jako součást plochy zemědělské (NZ) Vedení trasy LBK 20008/01- KV030 bude v návrhu ÚP proveřeno 
2. [redacted] Doručeno: 27. 2. 2019-04-16 č.j. 2630/SÚ/19	Věc: Námitka vlastníka pozemků parc. **č. 580/4, 589 a 595,** všechny v katastrálním území Stará Role, obec Karlovy Vary proti upravenému návrhu Územního plánu Karlovy Vary Jako vlastník pozemku parc. č. 580/4, 589 a 595, všechny v katastrálním území Stará Role, obec Karlovy Vary podávám námitku proti upravenému návrhu Územnímu plánu Karlovy Vary. Nesouhlasím, aby většina výměry výše uvedených pozemků byla zahrnuta do plochy územních rezerv, konkrétně do plochy územních rezerv pro bydlení v rodinných domech R01-BI-sr, ale	**Námitce se nevyhovuje** Uvedené pozemky byly v etapě pořizování konceptu územního plánu zařazeny do zastavitelných ploch. Po veřejném projednání konceptu, na základě stanoviska dotčeného orgánu – Ministerstva životního prostředí, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, byly

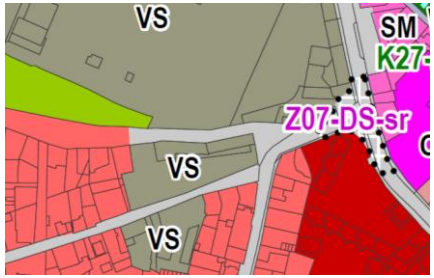
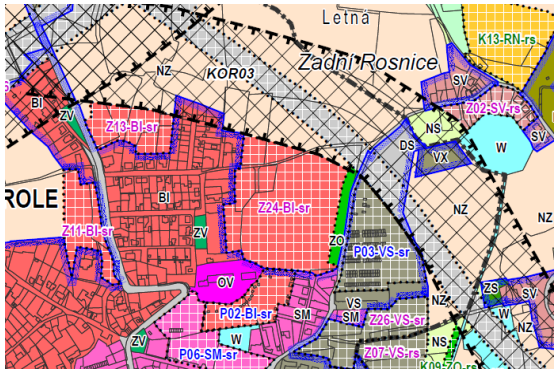
	požadují, aby pozemky ve stejné výměře, jako jsou nyní navrženy do plochy územních rezerv R01-BI-sr, byly zahrnuty do zastavitelného území pro bydlení v rodinných domech Z04-BI-sr., tj. do stejného využití, jako je v upraveném návrhu Územního plánu Karlovy Vary zahrnut pozemek parc. č. 567/9, nacházející se na druhé straně příjezdové komunikace, jehož vymezení na způsob využití Z04-BI-sr bylo provedeno na základě podnětu vlastníka pozemku. Stejným způsobem, tedy podnětem z mé strany. požaduji změnit využití i pro pozemky parc. č. 580/4, 589 a 595 v k.ú. Stará Role. Současně podávám námitku k upravenému návrhu Územního plánu Karlovy Vary pro zbylou výměru pozemků parc. č. 580/4, 589 a 595, pro kterou je navržena plocha NP, ale požaduji, aby tato plocha byla změněna na plochu RZ.	uvedené pozemky z návrhu územního plánu vyjmuty – odůvodnění: jedná se o vysoce kvalitní zemědělskou půdu II. třídy ochrany, návrh odporuje zásadám ochrany ZPF. Na základě dalšího jednání s dotčeným orgánem byla pak tato lokalita zařazena do plochy rezerv. Části p.p.č. 580/7 a 589 a 595, které jsou zahrnuty do plochy NP jsou pozemky nevyužitelné pro jinou funkci. V uvedené ploše NP je umístěn dálkový napájecí rozvod tepla.
3. [redacted] Doručeno: 26. 2. 2019 Č.j. 2625/SÚ/19	obsah námitky: Navržená změna územního plánu předpokládá vedení zásadních dopravních staveb na pozemcích v našem vlastnictví. 1. <u>Umístěním dopravních</u> staveb na námi vlastněných pozemcích (viz níže) v podstatě ve středu těchto pozemků dojde k narušení celistvosti území, což spolu s plánovaným způsobem užití dopravní stavbou zasažených pozemků prakticky znemožní další zemědělské využití námi vlastněných pozemků. Tímto žádáme o změnu účelu využití pozemků - viz tabulka v příloze 2. Obdobně jak navrhováno (v ÚP) pro část pozemku v k.ú. Stará Role p.č. 1133/5 (trvalý travní porost); změna na bydlení venkovské Z16-BV-sr. 2. Navržená změna ÚP znemožní přístup na pozemky **parc.č. 1343/3, 1330/2, 1343/2, 1370/11, 1370/10, 1368/7, 1765/9, 1370/3, ev. 1355/2 a 219/9** z veřejné komunikace. Tímto žádáme zřízení náhradního přístupu na pozemky uvedené v tomto odstavci 2 z veřejné komunikace tak, aby bylo možné je i nadále využívat. Seznam námi vlastněných pozemků: Obec: Karlovy Vary Katastrální území: Stará Role Parcelní čísla: 1343/2, 1343/3, 1370/10, 1370/11, 1380/3, 1346, 1355/2, 1355/3, 1330/2, 1765/9, 1368/7. Obec: Karlovy Vary Katastrální území: **Rosnice Parcelní čísla: 219/9** odůvodnění námitky: 1. Navržená změna územního plánu předpokládá převedení nyní zemědělské půdy na zastavitelné parcely, kde bude umístěna dopravní stavba. Zároveň plán ponechává zbytky pozemků v těsném	**Námitce se nevyhovuje** Řešení uvedeného prostoru x území, předložené na veřejném projednání návrhu Územního plánu Karlovy Vary bylo již zapracováno do konceptu územního plánu, který se projednával v roce 2012. Žádná námitka k řešení tohoto území nebyla podána. Územní plán se rovněž projednával v roce 2016 a v roce 2017, kdy proběhlo tzv. společné jednání o návrhu územního plánu, ale ani v tomto čase nebyla námitka podána. Koridor pro budoucí komunikaci, který zasahuje na pozemky ve Vašem vlastnictví - Z03-DS-D6 je současně veřejně prospěšná stavba. Ve výrokové části územního plánu je uvedeno, v kapitole 1d) Koncepce veřejné dopravní infrastruktury včetně podmínek pro její umisťování, dále oddíl 1d2) Dopravní infrastruktura – dále Koridory dopravních staveb - Podmínky využití koridoru dopravní infrastruktury města Karlovy Vary – Koridory silniční – KOR02 <u>„Dosavadní využití území uvnitř koridoru se nemění, do doby rozhodnutí o povolení stavby. Po realizaci stavby dopravní infrastruktury, včetně souvisejících staveb, se připouští využití ploch nacházejících se mimo ochranné pásmo silnice podle původního účelu.“</u>

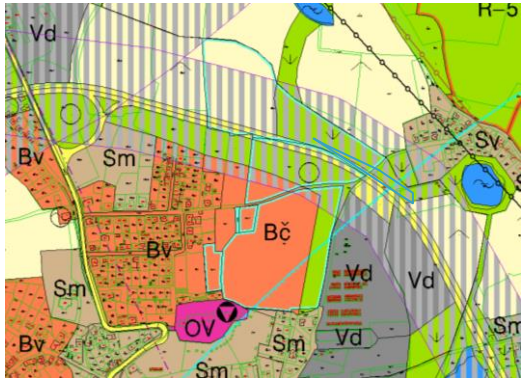
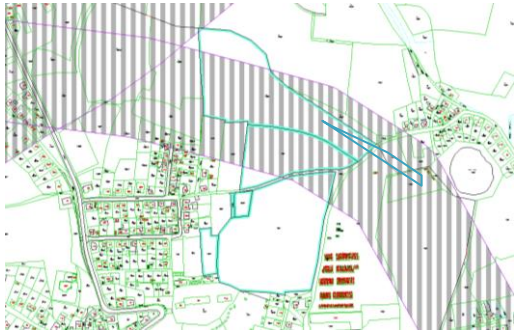
	sousedství dopravních staveb jako zemědělské, ačkoli jako zemědělské budou vzhledem k umístěné stavbě zcela nevyužitelné. Proto žádáme v rámci změny územního plánu o převedení zbytkových pozemků na ZASTAVITELNÉ plochy v souladu s tím, jak je v koncepci pojato další navazující území tedy — plochy výroby a skladování . drobná a řemeslná výroba (VD) a bydlení venkovské (BV). V naší žádosti o převedení pozemků na bydlení venkovské vycházíme z navrhované změny ÚP, která předpokládá převedení Části pozemku v k.ú. Stará Role p.č. 1133/5 (trvalý travní porost) na bydlení venkovské Z16-BV-sr. Pozemky navržené v ÚP jako bydlení venkovské sousedí, přes komunikaci, s námi vlastněnými pozemky. Seznam dotčených pozemků a návrh jejich zařazeni dle využití je uveden v příloze. 2. Navržená změna ÚP znemožní přístup na pozemky 1343/3, 1330/2, 1343/2, 1370/11, 1370/10, 1368/7, 1765/9, 1370/3, ev. 1355/2 a 219/9 z veřejné komunikace. Tímto žádáme zřízení náhradního přístupu na pozemky uvedené v tomto odstavci námitky z veřejné komunikace tak, aby bylo možné je i nadále využívat. V současné době jsou naše pozemky přístupné z komunikace 11/220. Příloha 2: seznam dotčených pozemků	Dopravní koridor Z03-DS-D6 je rovněž součástí nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Karlovy Vary (dále ZÚR KK) a to pro obce znamená povinnost záměry do svých územních plánů převzít (§ 36 odst. 5) zákona č. 183/2006 Sb.) Stávající plochy, které jsou dnes definovány jako plochy zemědělské, se do doby realizace uvedené dopravní stavby nebudou měnit. Využitelnost těchto pozemků pro zemědělskou výrobu tedy zůstává zachována, limitem je pouze ochrana dotčeného území pro budoucí výstavbu obchvatové komunikace města Karlovy Vary a nemožnost jakékoli výstavby, která by omezovala či znemožnila budoucí výstavbu silniční komunikace. *Funkce stávajících zahrádkových osad v principu neměnit funkční využití proti současnému ÚP - viz závěr z jednání pracovní skupiny pro územní plán ze dne 12.2.2015. Znamená to, že pokud jsou dnes zahrádkové osady situovány na plochy pro bydlení (eventuálně na jiné plochy, kupř. výroby apod.), zachovat tyto funkční plochy dle stávajícího platného ÚP. To jistě neznamená, že by se musely zahrádky rušit, či jakkoli omezovat proti současnému stavu, mohou být i nadále na těchto plochách provozovány stejně jako doposud. Tímto se nijak nezmění stav oproti stavu současnému, platnému již po mnoho let, minimálně po dobu platnosti stávajícího ÚP. PSÚP se výše navržená řešení jeví z pohledu logiky ÚP jako systémová, a z pohledu zájmů města jako pragmatická a hospodárná. Změnou funkčních ploch dle přání uživatelů zahrádek by byla dle názoru PSÚP nepřiměřeně zvýhodněna úzká skupina osob, navíc s reálnými možnostmi zneužití této výhody.* 

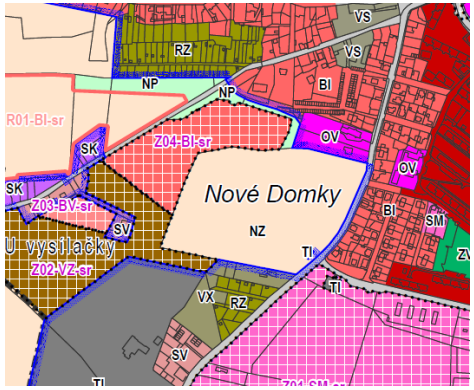
		 Požadované funkční využití pozemků, které se nacházejí mimo uvedený koridor, je zcela nový požadavek. Jedná se o zemědělskou půdu a značné rozloze. Mimo koridory komunikací jsou z větší části p.p.č. 1343/3 – cca 5,3 ha a z menší části p.p.č. 1343/2 – cca 1,5 ha. V současné době je na území města dostatek volných ploch pro výstavbu a nová rozsáhlá území, která dnes jsou zemědělskou půdou, jsou pro novou výstavbu neobhajitelná. Další rozšiřování zástavby do volné krajiny je v rozporu s podmínkami, které jsou uvedeny v Zadání územního plánu. Pozemek parc. č. 1343/3 je z poloviny limitován vyhlášeným chráněným ložiskovým územím a zasahuje na něj i výhradní ložisko nerostných surovin - bilancované. Zmiňovaná pozemková parc. č. 1133/5 je parcela která je řešena již v platném Územním plánu města Karlovy Vary a proto byla také převedena do nového územního plánu. Na výstavbu byla zpracována územní studie, řešící podrobně výstavbu v dotčeném prostoru. Nejedná se o tedy nový záměr, ale v současné době realizace záměru v přípravě.
4. [redacted] Doručeno: 27. 2. 2019 Č.j. 2702/SÚ/19	Obsah námitky: Nesouhlasím s vedením <u>KOR 03</u> přes pozemky **140/3 a 1380/4** k.ú. Stará Role. Odůvodnění námitky: Návrh omezuje moji využitelnost těchto pozemků.	**Námitce se vyhovuje částečně** Jižní část p.p.č. 140/3 je součástí zastavitelného území – Z24 – BI - sr, cca 2.600 m^2. Severní část, je součástí dopravního koridoru, který je převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR KK) Koridor pro budoucí komunikaci, KOR 03, který zasahuje na pozemky ve Vašem vlastnictví - Z03-DS-D6 je současně veřejně prospěšná stavba. Ve výrokové části

		územního plánu je uvedeno, v kapitole 1d) Koncepce veřejné dopravní infrastruktury včetně podmínek pro její umisťování, dále oddíl 1d2) Dopravní infrastruktura – dále Koridory dopravních staveb - Podmínky využití koridoru dopravní infrastruktury města Karlovy Vary – Koridory silniční – KOR02 „Dosavadní využití území uvnitř koridoru se nemění, do doby rozhodnutí o povolení stavby. Po realizaci stavby dopravní infrastruktury, včetně souvisejících staveb, se připouští využití ploch nacházejících se mimo ochranné pásmo silnice podle původního účelu.“ Dopravní koridor Z03-DS-D6 je rovněž součástí nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Karlovy Vary (dále ZÚR KK) a to pro obce znamená povinnost záměry do svých územních plánů převzít (§ 36 odst. 5) zákona č. 183/2006 Sb.)
5. [redacted] Doručeno: 1. 3. 2019 Č.j. 2841/SÚ/19	Obsah námitky: 1. Nesouhlasím s vymezením plochy ZP podél východní hranice mého pozemku **p.č. 698/8** v k.ú. Stará Role. 2. Připomínka: Navrhuji vymezit pás ochranné zeleně podél západní hranice zastavitelné lokality Z 08 - BI — sr a to v současné ploše NZ. Odůvodnění námitky: Plocha Z08-BI-sr [1,0052 ha] určená k výstavbě příměstského bydlení (BI) je dle výrokové části návrhu limitovaná tím, že při návrhu vnitřní komunikační struktury od ulice Žižkovy má být doplněna liniovou zelení - stromořadím. Tato podmínka logicky podporuje zachování současného charakteru Žižkovy ulice, jež je plnohodnotnou městskou ulicí. Není tedy nutné, aby při východní hranici byl vytvářen další pás zeleně podél současné pěší komunikace na pozemku p.č. 1452/1 v majetku SMKV. Zeleň přírodní formou pásu se v zastavěném území vymezuje jen za velmi specifických podmínek (např. podél toků), jež zde nejsou naplněny. Taková zeleň by neměla být oplocována (je i v podmínkách k ploše ZP), což ve styku se zastavitelným územím nelze splnit, anebo pokud lze, dochází postupem času k přirozeným změnám charakteru takové zeleně. Navrhuji přehodnotit	**Námitce se vyhovuje** **Pás zeleně je opodstatněný na západní hranici vymezené lokality - ochrana vůči budoucí komunikaci** Podmínkou pro zástavbu celé této lokality, jejíž součástí je i uvedený pozemek, je zpracování územní studie. Důvodem je skutečnost, že je nutné prověřit dopravní dostupnost a obslužnost a dostupnost inženýrských sítí pro celé řešené území, aby nebyla omezena možnost výstavby na sousedících pozemcích.

	urbanistickou koncepci a tuto zeleň zcela vypustit. Považuji za vhodnější zvážit uzavření zastavitelné lokality Z 08 pásem ochranné zeleně na západní straně, kde by plnila ochrannou, optickou, protihlukovou i protiprašnou funkci vzhledem k přilehlému koridoru budoucího obchvatu a vzhledem k tomu, že plocha navazuje podle návrhu na plochu zemědělskou NZ, vůči které je nejen z urbanistických hledisek většinou výhodnější nenavazovat plochou bydlení přímo. Navrhovaná řešení nijak nesnižují možnost využití navazující plochy K 15- NS - sr pro „soft" rekreační aktivity, jež bude přístupná vždy i ze stávající shora uvedené pěší komunikace.	
6. [redacted] Doručeno: 1. 3. 2019 Č.j. 2820/SÚ/19	Obsah námitky: Námitka se týká části **pozemku p.č. 1368/6 k.ú. Stará Role**, která není v návrhu ÚP zařazena jako součást plochy „zastavitelná“ (viz mapa 1b2 – grafická část návrhu ÚP – koncepce dopravní infrastruktury). Odůvodnění námitky: Námitka spočívá ve vyjádření nesouhlasu s tím, že část (levá, horní) pozemku 1368/6, jehož jsem vlastníkem nebyla zařazena do plochy Z-13-BI-sr, tj. do plochy v návrhu ÚP (na mapě 1b2) označena jako „zastavitelná“ plocha. Důvod nezařazení předmětné části mého pozemku není znám, na rozdíl od nezařazení jeho pravé horní části, která přesahuje hranici vyznačeného koridoru plánované komunikace (obchvatu). Žádám proto tímto o zařazení předmětné části pozemku p.č. 1368/6 (viz PŘÍLOHA č. 2) do plochy zastavitelné.	**Námitce se vyhovuje** Řešení zastavitelné části pozemku podél komunikace bude prověřeno 
7. Hotel Gastro Service s.r.o. Jáchymovská 232/96, 360 04 Karlovy Vary, IČ: 25243705, Zastupuje: ing. Jan Pánek, B. Němcové 14, 360 20 Karlovy Vary Doručeno: 25. 2. 2019	Obsah námitky: Změna zařazení p.č. **142/1 k.ú. Stará** Role do kategorie Sm. Odůvodnění námitky: Na dané parcele 142/1 k.ú. Stará Role již nikdy nebudou výrobní kapacity. V blízkosti (přes silnici) jsou obytné budovy a tak tomu nic nebrání.	**Námitce se ne – vyhovuje** Návrh nového řešení této lokality bude prověřen v rámci úprav návrhu územního plánu. Vámi podaná námitka je nová žádost o změnu funkčního využití.

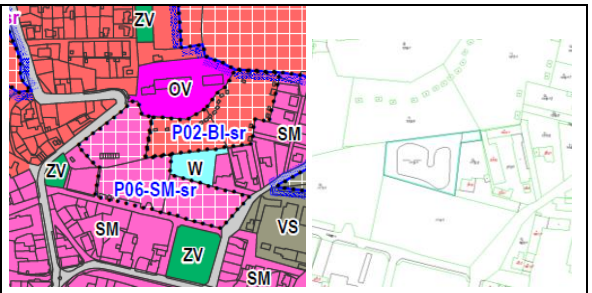
		 V roce 2018 byly podány žádosti o informaci, zda je na uvedeném pozemku možnost realizovat samoobslužnou čerpací stanici a ruční myčku automobilů. Uvedená lokalita byla již v konceptu i v návrhu projednávaném v roce 2016 a2017 řešena shodně jako plocha VS – v návrhu pro veřejné projednání. *Vlastník sousedních pozemků a staveb na st.p.č.142/2, 4 a p.p.č. 2748 nepodal k navrženému řešení námitku.*
8. Duos Praha s.r.o. Jaurisovy 6/514, 140 00 Praha 4, IČ: 25674633 Jednatel: Martin Svoboda	Vymezení území: **p.p.č. 140/1, 140/4, 140/12, 140/13, 1380/2 k.ú. Stará Role** ***a p.p.č. 140/14*** **p.p.č. 219/2 k.ú. Rosnice** <u>Námitka č. 1</u> Společnost Duos Praha nesouhlasí s nevyhověním připomínce ze dne 25. 5. 2016, doručené 26. 5.2 2016 č.j. 6206/SÚ/16. Odůvodnění námitky: Trváme na Připomínce k návrhu Územního plánu Karlovy Vary ze dne 25. 5. 2016, protože MMKV se nevypořádal ani s naší předešlou Námitkou ke konceptu Územního plánu Karlovy Vary ze dne 13. 12. 2012. S ohledem na skutečnost, že naší společností byla MMKV jako podklad pro další plánování rozvoje dané lokality předložena urbanistická studie ing. arch. F. Vondráčka, jsme nuceni další vývoj této záležitosti chápat jako uvedení naší společnosti v omyl. <u>Námitka č. 2</u> V předloženém návrhu Územního plánu Karlovy Vary z 10/2018 došlo oproti návrhu z 02/2016 k posunutí stopy koridoru Z04-DS-II/220 směrem na jih, čímž byla podstatně snížena zastavitelná plocha Z24-BI-sr na našich pozemcích 140/1 a 140/4. Odůvodnění námitky: Původní zastavitelná plocha pozemků dle Urbanistické studie projednané s MMKV v roce 2006 byla v návrhu Územního plánu KV z roku 2016 podstatně snížena. Protože k dalšímu snížení zastavitelné plochy dochází v návrhu Územního plánu z roku 2018, žádáme o změnu využití území	**Námitce se částečně vyhovuje** 

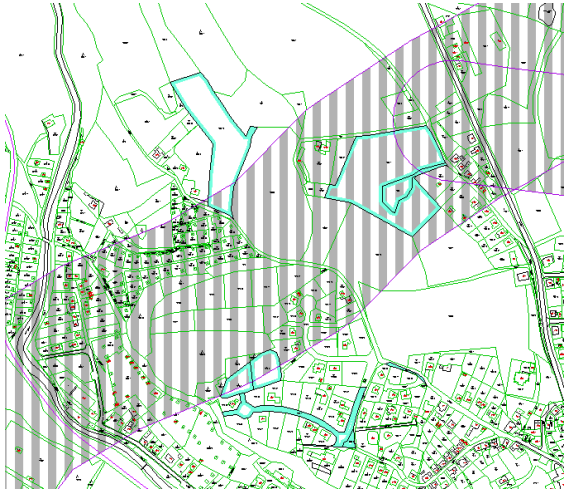
	z Z24-BI-sr na Z24-BH-sr (plochy bydlení v bytových domech). <u>Námitka č. 3</u> Stopu komunikace Z04-DS-II/220 považujeme z hlediska dlouhodobého rozvoje k.ú. Stará Role za nevhodně umístěnou. Odůvodnění námitky: Komunikace Z04-DS-II/220 znemožňuje budoucí rozvoj Staré Role severním směrem. Z tohoto důvodu navrhujeme posun komunikace do prostoru vedoucího mezi Rosnicí a Čankovem nebo její napojení na Z03DS-D6 ještě před Čankovem.	  **Námitka č. 1** Uvedené pozemky určené k zastavěné jsou již v platném Územním plánu města Karlovy Vary určen k zastavění - <u>od roku 1997</u>. Do současné doby byly investorem zpracovány 2 zastavovací studie, ale žádná z nich nebyla využita pro realizaci výstavby RD. Dotčené pozemky jsou stále využívány jako zemědělská půda. **Námitka č. 2** **vyhovuje se** – pro uvedené území bude zopakována nová územní studie **Námitka č. 3** Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro

		výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona)
9. [redacted] zastupující ostatní spoluvlastníky pozemku parc. č. 567/10, k.ú. Stará Role, na základě plné moci ze dne 16.3.2017 [redacted] Doručeno: 4. 3. 2019 Č.j. 2997/SÚ/19	Obsah námitky 1. Požadujeme zastavitelnost pozemkové parcely č**. 567/10** (dále jen Pozemek), k. ú. Stará Role tak, jak bylo zapracováno do konceptu územního plánu, a to v obou variantách územního plánu. 2. Navrhujeme k dalšímu rozhodnutí změnu funkce území na kombinaci: ve východní části pozemku (část k ul. Svobodova) jako smíšené území (obytné domy, sociální a zdravotnická zařízení, obchod a drobná výroba, pro obsluhu daného území a městské čtvrti, a v západní části Pozemku rodinné domy, navazující na identickou zástavbu na p.č. 567/9, a to zejména z důvodů: a) Pozemek je III. bonity, bez investic do zkvalitnění půdy b) Pozemek v navrhovaném ÚP je ze všech stran uzavřen pozemky zastavěnými a zastavitelnými, c) Pozemek přímo navazuje na občanskou vybavenost městské čtvrti Stará Role (škola, školka, pošta, nákupní centrum, zdravotnická zařízení, policie ČR ad.) d) Pozemek je obsluhován MHD a přímo na něm je umístěna zastávka MHD e) Pozemek je využíván jako pěší komunikace pro obyvatele ul. Nerudova, a z titulu plánované výstavby k bydlení v ul. Nerudova lze reálně předpokládat další zintenzivnění provozu pěších. 3. V rámci zástavby Pozemku navrhujeme propojení pro pěší mezi ulicemi Svobodova a Nerudova, a uplatnit tak základní urbanistickou zásadu, tj. kompaktnost zástavby městského území, a podpořit tak zkvalitnění užitné hodnoty území pro obyvatele městské čtvrti Stará Role. 4. S ohledem na výše uvedené parametry konstatujeme, že Pozemek splňuje vyšší míru kvality požadovaných funkcí a využitelnosti oproti jiným pozemkům, které nový ÚP navrhuje k zástavbě. Odůvodnění námitky 1. Pozemek byl již v konceptu ÚP zahrnut do zastavěného území, a to v obou variantách konceptu ÚP, a až dodatečně byl vyřazen a nově nahrazen k zástavbě na jiných zemědělských pozemcích. 2. Z důvodu plánované bytové výstavby v ul. Nerudově a předpokládaného dalšího zintenzívnění využívání Pozemku pro pěší, navrhujeme urbanisticky upravit propojení chodníkem/stezkou pro pěší mezi ul. Svobodova a Nerudova. 3. Pozemek je III. bonity, část roku podmáčený, bez meliorací, trvale využíván výhradně jako travní porost. 4. Pozemek je zastavěn a zabřemeněn rozsáhlou energetickou stavbou horkovodu, technickou stanicí a účelovou komunikací, které omezují jeho zemědělské využiti. 5. Pozemek je zatížen vysokotlakým vedením plynu a třemi	**Námitce se vyhovuje** navrhované využití uvedeného pozemku bude prověřeno projektanty a dotčenými orgány 

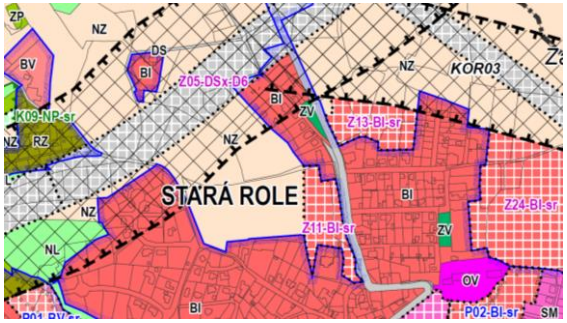
	vodovodními řády, tyto stavební práce poškodili strukturu půdního profilu. 6. Provoz velkých žacích zemědělských strojů po městských komunikacích zhoršuje bezpečnost silničního provozu v městské čtvrti Stará Role. Hnojení svažitého Pozemku z důvodu navazující městské zástavby není možné. 7. Výše uvedené skutečnosti Ad) III. a Ad) W. byly informativně projednány s Ministerstvem životního prostředí, pracoviště Chomutov, které je připraveno nové skutečnosti znovu posoudit a vydat aktuální stanovisko. Odůvodnění námitky: 1. Pozemek byl již v konceptu ÚP zahrnut do zastavěného území, a to v obou variantách konceptu ÚP, a až dodatečně byl vyřazen a nově nahrazen k zástavbě na jiných zemědělských pozemcích. 2. Z důvodu plánované bytové výstavby v ul. Nerudově a předpokládaného dalšího zintenzívnění využívání Pozemku pro pěší, navrhujeme urbanisticky upravit propojení chodníkem/stezkou pro pěší mezi ul. Svobodova a Nerudova. 3. Pozemek je III. bonity, část roku podmáčený, bez meliorací, trvale využíván výhradně jako travní porost. 4. Pozemek je zastavěn a zabřemeněn rozsáhlou energetickou stavbou horkovodu, technickou stanicí a účelovou komunikací, které omezují jeho zemědělské využiti. 5. Pozemek je zatížen vysokotlakým vedením plynu a třemi vodovodními řády, tyto stavební práce poškodili strukturu půdního profilu. 6. Provoz velkých žacích zemědělských strojů po městských komunikacích zhoršuje bezpečnost silničního provozu v městské čtvrti Stará Role. Hnojení svažitého Pozemku z důvodu navazující městské zástavby není možné. 7. Výše uvedené skutečnosti Ad) III. a Ad) W. byly informativně projednány s Ministerstvem životního prostředí, pracoviště Chomutov, které je připraveno nové skutečnosti znovu posoudit a vydat aktuální stanovisko.	
[redacted] **Zpětvzetí námitky** Doručeno: 13.1.2020 č.j. 421/SÚ/20	**Zpěvzetí námitky k návrhu územního plánu** Dne 4. března 2019 jsem podal, ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2, 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu k pozemku p.č. 567/10, k.ú. Stará Role, obec Karlovy Vary, v zákonem aprobované lhůtě, námitku proti návrhu opatření obecné povahy, konkrétně k návrhu územního plánu Karlovy Vary. O této námitce nebylo shora označeným správním orgánem doposud rozhodnuto, resp. námitka nebyla vypořádána. S ohledem na nemožnost realizovat podmínky případné změny funkce výše uvedené parcely, neboť platí, že vlastnictví zavazuje, činím tímto zpětvzetí a vzdávám se výše uvedené námitky podané dne 4. března 2019 v plném rozsahu.	Na základě podání vlastníka, zastupujícího, na základě udělení plné moci, ostatní spoluvlastníky uvedeného pozemku, bude dotčená lokalita, která je v jejich spoluvlastnictví, zachována ve funkční ploše NZ, jako plocha zemědělská

10. Moyo holding, a.s. Botanická 276, 362 63 Dalovice Předseda představenstva: ing. Jan Gerner Doručeno: 28. 2. 2019 Č.j. 2773/SÚ/19	obsah námitky: Řešení plochy (pozemků) pro výstavbu bytového domu. Pozemky p.č. **444/137** a **444/19 k.ú**. **Stará Role.** Odůvodnění námitky: Nesouhlasíme s plošným vymezením výše uvedené plochy (pozemků) jako území BI, které neumožňuje realizovat rozpracovaný záměr — vydané územní rozhodnutí na výstavbu bytového domu, Investor, který je zároveň vlastníkem jmenovaného pozemku před vice než 4 lety zahájil (mimo jiné na základě územně plánovací informace a architektonické soutěže — vybrán vítězný návrh) přípravu investičního záměru na výstavbu bytového domu. Výsledkem snahy bylo v souladu s platným územním plánem města Karlovy Vary vydání územního rozhodnutí (spis.zn. 63841SI:J/16/1-1a), které vzhledem ke stále se řešícímu odvolání nenabylo právní moci. Na základě výše uvedených skutečností je patrné. že investor vydal kromě značného úsilí i nemalé finanční prostředky. Dle stávajícího, platného ÚP je širší území, ve kterém se předmětný pozemek a rozpracovaný investiční záměr nachází, definováno jako území bydlení městského typu Bm. Naopak bydlení v rodinných domech je z definice UP v tomto území přípustné pouze výjimečně. Proto požadujeme změnit využití této plochy (pozemků} na plochu BH — bydleni hromadné, které naplnění tohoto rozpracovaného investičního záměru umožňuje.	**Námitce se vyhovuje** Uvedený pozemek bude součástí navazující plochy BH
11. [redacted] Doručeno: 5. 3. 2019 Č.j. 3092/SÚ/19	Vymezení území: pozemek **p.p.č. 137/1 k.**ú. Stará Role Nesouhlasím s budoucím návrhem snížení maximální výšky zastavění z původních 4 NP na navrhovaných 2NP. Odůvodnění námitky: Pozemek se svažuje směrem od původní rodinné zástavby cca o 1 metr výšky na 10 metrů délky. Tudíž v místě budoucí zástavby pozemků bude úroveň 2 NP na úrovni 1 NP stávající zástavby. Vzhledem k maximální výšce vůči okolním stavbám budoucí nemovitosti nikterak nebudou zasahovat do krajinné a stavební tektoniky a jakkoli narušovat původní ráz rodinného bydlení. V době koupě pozemků byla zpracována studie na realizaci bytového domu rodinného typu o 3 NP. V současné době je před dokončením projektová dokumentace, jejíž cena je v řádech stovek tisíc korun. Z těchto viz výše uvedených důvodů žádám o zachování původní maximální výšky zastavění 4 NP. případně 3 NP.	**Námitce se vyhovuje** Pro uvedený pozemek budou zachovány regulativy, tzn. jiné funkční využití – shodně se sousedící lokalitou - (souvisí s pozemky fy DUOS Praha - dopravní řešení)
12. [redacted] Doručeno: 5. 3. 2019 Č.j. 3093/SÚ/19	Vymezení území: pozemek **p.p.č. 115/1 k.ú. Stará Role** Nesouhlasím s budoucím návrhem využití plochy nacházející se v k.ú Stará Role, parcelní číslo **115/1 jako vodní plochy.** Odůvodnění námitky: Jedná se o malou přírodní vodní plochu zcela zarůstající vegetací vodních rostlin. Dle znaleckého posudku je vodní nádrž mělká s bahnitým dnem a hloubkou vody do 1 m, je bez přítoku, bez odtoku i bez hráze. Z tohoto důvodu není prakticky ani ekonomicky možné vodní plochu udržovat v	**Námitce se nevyhovuje** Uvedená vodní plocha bude návrhu územního plánu zachována. V současné době je prioritou zadržování vody v krajině, a je ze stany ochrany přírody podporováno. Tato stávající vodní plocha obklopená vysokou zelení dotčené i širší území obohacuje .

	souladu s tradicí rybnikářství. Sousední plochy jsou dle navrhovaného územního plánu plochy bydlení v rodinných domech (P02-BI-sr) a plochy smíšené obytné - městské (P06-5M-sr). Z logiky věci a racionálního úsudku by bylo nevhodné, aby okolní stavby, se kterými počítá nový územní plán, byly zatěžovány ekologickou výspou (bažinou), jež nebude esteticky oceňovaným krajinným prvkem. Žádáme, aby dotčené pozemky zůstaly nadále smíšeným územím nebo územím s možností výstavby rodinných a bytových domů.	
13. [redacted] Doručeno: 5. 3. 2019 Č.j. 3116/SÚ/19	Vymezení území: **p.č. 915/3, 915/4, 980/15, 980/1 a 960 v k. ú. Stará Role** (LV č. 2031) Veřejně prospěšná stavba č. D81 a Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS) v návrhu ÚI) označeně jako Z05-DSx-D6 a Z03-DS-D6, včetně koridoru pro dálnici D6 v šiři 300 m a VD 13 s uplatněním práva vyvlastnění prochází přes pozemky p.č. 915/3, 915/4, 980/15, 980/1 a 960 v k. ú. Stará Role (LV č. 2031). <u>Námitka č. 1</u> Nesouhlasíme s vedením veřejně prospěšné stavby **Z05-DSx-D6 a Z03-DS-D6** a koridoru KOR 02 na uvedených pozemcích p.č. 915/3, 915/4, 980/15, 980/1 a 960 v k.ú. Stará Role v našem vlastnictví. Námitku jsme již uplatňovali ve vyjádření ke konceptu Územního plánu Karlovy Vary v roce 2012 a také připomínku k návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje a k Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje na udržitelný rozvoj území v roce 2015. Odůvodnění: Veřejně prospěšná stavba Z05-DSx-D6 a Z03-DS-D6 a koridor KOR 02 narušuje sídelní útvar Stará Role i ostatní lokality. Na trasu dle Územní studie severozápadní části obchvatu Karlových Varů a dle Aktualizace Č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje a rozšíření koridoru na 300 m byla v současné době zadána studie k prověření a navržení jiného řešení trasy a koridoru VPS č. D81 a celého obchvatu Karlových Varů a nelze vyloučit, že dojde k přepracování obou návrhů. Z tohoto důvodu nelze tyto podklady zahrnout do návrhu ÚP Karlovy Vary. Veřejně prospěšná stavba č. D8 I označená jako Z05-DSx-D6 a Z03-DS-D6 zásadně narušuje celou klidnou lokalitu se současnou výstavbou rodinných domů venkovského typu, které jsou dobře napojeny na dopravní infrastrukturu a inženýrské sítě, vhodné pro rozvoj bydlení typu BI, BV a SK. Celá veřejně prospěšná stavba je nevhodně navržena do rozsáhlého obydleného území staré a nové zástavby, jež byla dávno před touto navrhovanou trasou zastavěna. Rodinné domy byly vybudovány dle platného územního plánu, postaveny a zkolaudovány v roce 2008 a 2009. Navržený obchvat by měl být zpracován do konkrétní podoby, aby neomezoval výkon vlastnických práv, nebo být posunut do dostatečné vzdálenosti.	**Námitce se částečně vyhovuje** Uvedené pozemky **pozemků p.č. 980/15 – část , 980/1 a 960 celé,** jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona) **Pozemky parc. č. 915/3, 915/4 –** této námitce se vyhovuje, uvedené pozemky budou vyjmuty z koridu pro dopravní stavbu Z04-DS-II/220

	<u>Námitka č. 2</u> Nesouhlasíme **se zařazením pozemků p.č. 980/15, 980/1 a 960 v k. ú. Stará Role** v našem vlastnictví jako Plochy zemědělské (NZ) a požadujeme o zanesení těchto pozemků do nového územního plánu jako Plochy bydlení v rodinných domech — městské a příměstské (BI). Námitku jsme také již uplatňovali ve vyjádření ke konceptu Územního plánu Karlovy Vary v roce 2012. Odůvodnění Pozemky p.č. 980/15, 980/1 a 960 v k. ú. Stará Role navazují na klidné bydlení v rodinných domech, inženýrské sítě jsou připraveny na hranicích pozemků, jsou zde příjezdové komunikace. Tato část Karlových Varů je vhodná k využití pro bydlení, dojde k ucelení ploch a při samotné přípravě výstavby by se v rámci samotné studie řešily části zeleně oddělující jednotlivé části staveb.	
14. [redacted] Doručeno: 4. 3. 2019 Č.j. 2946/SÚ/19	V návrhu územního plánu Karlových Var veřejně projednávaném v roce 2012 byla parcela č. **567/10 k.ú. Stará Role** jako plocha bydlení v rodinných domech - městské a příměstské. Z důvodu ochrany zemědělské půdy, byly některé parcely včetně č. 567/10 k.ú. Stará Role vyřazeny ze změn územního plánu, viz informace na veřejném projednání územního plánu 26.2.2019. Na základě toho, že v roce 2018 proběhla změna třídy ochrany u parcely č. 567/10 k.ú. Stará Role žádám o zpětné zařazení parcely č. 567/10 k.ú. Stará Role jako zastavitelná plocha. Odůvodnění Číslo výkresu 2c (výkres předpokládaných záborů půdního fondu) neodpovídá skutečnosti. Většina parcely 567/10 k.ú. Stará Role je zemědělská půda s třídou ochrany III., tj. není to nejkvalitnější zemědělská půda s třídou ochrany II. jak je uvedeno na čísle výkresu 2c. Změna třídy ochrany je platná od 12.7.2018.	**Námitce se vyhovuje** *Viz námitka č. 9 – shodný obsah* navrhované využití uvedeného pozemku bude prověřeno projektanty a dotčenými orgány *Na základě podání vlastníka ze dne 13.1.2020, ing. Petra Slabého, zastupujícího, na základě udělení plné moci, ostatní spoluvlastníky uvedeného pozemku, včetně ing. Zdeňka Slabého, bude dotčená lokalita, která je v jejich spoluvlastnictví, zachována ve funkční ploše NZ, jako plocha zemědělská*
15. [redacted] Doručeno: 4. 3. 2019 Č.j. 2948/SÚ/19	Vymezení území: Pozemek p.p.č. **903/31, 903/34, st.p. 2749 v k.ú Stará Role** Znehodnocení ceny a užití pozemků a stavby.	**Námitce se nevyhovuje** Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje

		dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona)
16. [redacted] Doručeno: 4. 3. 2019 Č.j. 2949/SÚ/19	Vymezení území: Pozemky p.p.č. **903/7, 903/28, 903/33, 903/30, 805/32 ? 903/32 ? k.ú. Stará Role** Znehodnocení ceny a užití pozemků a stavby.	**Námitce se nevyhovuje** Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona)
17. [redacted] Doručeno: 4. 3. 2019 č.j. 2927/SÚ/19	V souladu se zákonem Č. 183/2006 Sb předkládám námitku k „Návrhu Územního plánu Karlovy Vary" a „Vyhodnoceni vlivu Územního plánu Karlovy Vary na udržitelný rozvoj území" , který byl veřejně projednáván dne 26.2 2019, a to v části, která se týká mých pozemků p**.č.980/8 a p.č. 980/7,** zapsaných na listu vlastnictví LV 446 katastrální území Stará Role [753858], obec Karlovy Vary [554961] . ZÁSADNÍ NÁMITKU MÁM PROTI NEZAŘAZENÍ TĚCHTO POZEMKŮ MEZI ZASTAVITELNÁ ÚZEMÍ TAK JAK TO PREDPOKLÁDAL KONCEPT ÚZEMNÍHO PLÁNU KARLOVY VARY z roku 2012 a to ve variantě dle mé námitky z 19.12 2012 viz příloha 1 . Žádáme tedy o změnu využití plochy na BV — plochy bydlení v rodinných domech — venkovské, případně kombinované s BI — plochy bydlení v rodinných domech — městské a příměstské (individuální). Jako odůvodnění námitky předkládám: a) Dopravně-bezpečnostní posouzení ulic Jedlová a Dobrovského, Stará Role , Karlovy Vary zpracované ing. Tomášem Otepkou — dopravním specialistou, autorizovaným inženýrem dopravních staveb , ze kterého je Zřejmé, že dopravní zatížení lokality po realizaci staveb realizovaných na základě změny územního plánu Karlovy Vary A/2001/1 z 16.listopadu 2004 je NEVYHO'VUJÍCII a RIZIKOVÉ — bylo již předloženo zpracovateli 10.4 2018 viz příloha 3 b) Názor občanů žijících v obytných zónách napojených na ulice Dobrovského a Jedlová s námi navrhovaným dopravním řešením této obytné zóny. Arch s podpisy významné části obyvatel tohoto území je součástí předkládaného materiálu - bylo již předloženo zpracovateli 10.4 2018 viz příloha 4.. c) Územní studii „Obytné skupiny RD Stará role —Pod vodojemem", zpracované Architektonickým ateliérem ing. arch Petr Martínek pod arch. číslem 07/2008 z 08/2008, která obsahuje i dopravní řešení lokality ulic Jedlové a Dobrovského, -(bylo již opakovaně předloženo zpracovateli naposledy	**Námitce se vyhovuje částečně** Požadavek na zástavbu uvedených pozemků pro funkci bydlení bude prověřen projektanty a následně znovu projednán s dotčenými orgány Hranice budoucí zástavby se bude shodovat s hranicí dopravního koridoru

	10.4 2018 viz příloha 5. d) Korespondenci s pracovníky úřadu územního plánování, ze které je zřejmé, že důvodem nezařazení dotčených pozemků mezi zastavitelná území je zamítavé stanovisko Ministerstva životního prostředí. Materiál , který nám byl předložen takové zamítavé stanovisko neobsahuje a ani na Ministerstvu životního prostředí není takový materiál evidován viz příloha 6. e) Klasifikaci bonity zemědělského půdního fondu, ze kterého je zřejmé že půda na pozemku p.č. 980/8 spadá do třídy IV. a V. Půda pod pozemkem p.č. 980/7 spadá do třídy V. viz příloha 7.1 a 7.2. V neposlední řadě z „Návrhu Územního plánu Karlovy Vary" vyplývá, že pozemky p.č.980/8 a p.č. 980/7 k.ú. Stará Role se s ohledem na určení využití plochy Z05-DSx-D6 a souvisejících ploch (pro obchvat Karlových Varů) dle stejného návrhu územního plánu, stanou pro zemědělské využití naprosto nepřístupnými. Dle projednávaného návrhu územního plánu potom budou tyto pozemky navazovat POUZE na pozemky stávající výstavby (BV,BI).	
18. [redacted] Doručeno: 4. 3. 2019 Č.j. 2951/SÚ/19	Vymezení území: Pozemky p.p.č. **903/7, 903/28, 903/33, 903/30, 805/32 k.ú. Stará Role** Znehodnocení ceny a užití pozemků a stavby.	**Námitce se nevyhovuje** Uvedené pozemky jsou dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona)
19. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 č.j. 2850/SÚ/19	Pozemek **p.p.č. 567/9** k.ú. Stará Role Dne 26. února 2019 proběhlo druhé veřejné projednání návrhu nového ÚP města K. Vary. Rozpracovanost ÚP je v takovém stavu, že není vůbec známý termín dokončení, čímž mohou vzniknout komplikace v některých částech ÚP a od některých žadatelů. Z těchto vážných důvodů, provádím další námitku. Nerudova ul. p.p.č. 567/9 – rovněž jsou zde všechny záležitosti kladně vyřízeny. Vydáno MM K. Vary územní rozhodnutí a další doklady. Ostatní podrobněji řeší rovněž rozsáhlý spis od roku 2006. Na některé dopisy vůbec neodepisujete.	**Námitce je v návrhu ÚP vyhověno** Dne 26.2.2019 proběhlo 1. veřejné projednání návrhu Územního plánu Karlovy Vary. Pozemek ve vlastnictví podatele je v návrhu řešen jako plocha určená pro bydlení – plocha BI
20. [redacted]	Vymezení území: pozemek **p.p.č. 850/1 Stará Role** Nepřeji si nad svým domem nebo vedle něj žádný průtah ani obchvat.	**Námitce se nevyhovuje** Uvedený pozemek jsou dotčen koridorem Z04-DS-II/220

[redacted] Doručeno: 5. 3. 2019 Č.j. 3062/SÚ/19	Likvidace krajiny, přírody, zvýšený hluk, znehodnocení nemovitostí a pozemků, považuji to za velmi hloupý nápad. Prosím postavte si průtah nad svým domem.	pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona)
21. [redacted] Doručeno: 5. 3. 2019 Č.j. 3063/SÚ/19	Vymezení území: pozemek p.p.**č. 602 k.ú. Stará Role** Nechci vedle mého domu betonovou stavbu. Nepřeji si, protože znehodnotíte zákoutí našeho – hluk, beton, prostředí.	**Námitce se nevyhovuje** Uvedený pozemek je dotčeny koridorem Z04-DS-II/220 pro výstavbu přeložky komunikace II/220. Komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD02. Návrh trasy je převzat z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen v r. 1997. Koridor pro výstavbu této komunikace je zároveň vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje a je označen indexem D45. Je nezbytnou součástí koncepce rozvoje dopravní sítě na území města Karlovy Vary. Záměry zobrazené v nadřazené dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (viz § 36 odst. 5 stavebního zákona) sousedství – nám. č. 20

k.ú. STARÁ ROLE **připomínky** dle § 52 odst. 3

Orgán, organizace datum doručení, evid. pod. čj..	**obsah podání**	**vyhodnocení**
1. **Základní organizace ČZS Rolavská** Rolavská 4, 360 17 Karlovy Vary, IČ: 71187278 doručeno: 4. 3. 2019 č.j. 2961/SÚ/19	V návrhu ÚP je mezi plochy přestavby pod označením P01-BV-sr uvedena plocha části naší Základní organizace Českého zahrádkářského svazu (dále ZO ČZS). Návrh územního plánu vůbec neakceptuje současné vlastnické vztahy k nemovitostem, které jsou vystavěny na předmětných pozemcích u části nemovitostí i vlastnické vztahy k pozemkům pod nemovitostmi. Vámi zamýšlenou **postupnou transformace zahrádkové osady na bydlení** je možné realizovat **<u>pouze při současném jednání</u>** s vlastníky nemovitostí v **předmětném území P01-BV-sr**. K tomu je dále nutno uvést, že všechny níže uvedené nemovitosti v naší ZO jsou stavby trvalé, k jejichž výstavbě byl (v letech okolo 1970) vydán souhlas stavebního odboru tehdejšího Měst NV Stará Role a následně byly všechny zkolaudovány a bylo jim vydáno povolení k trvalému užívání stavby odborem výstavby a KH služeb a obchodu Měst NV Stará Role- jejichž nástupcem je MM KV. Tímto vyzýváme věcně příslušné orgány MM KV k zahájení věcného jednání. Připomínka je podávána jménem vlastníků nemovitostí- členů ZO ČZS Rolavská Ič. IČ 71187278	**Připomínce se nevyhovuje** Uvedené území zůstane součástí území určeného pro výstavbu, pro bydlení. Jedná se o území, které je již v platném územním plánu určeno pro výstavbu domů. Dotčený orgán, z hlediska odnětí zemědělského půdního fondu se zástavbou v tomto prostoru souhlasí. V konceptu nového územního plánu, v obou zpracovaných variantách, byl uvedený pozemek řešen jako plocha určená pro bydlení – BV. Vámi podaná připomínka ke konceptu byla vyhodnocena následovně: „U ploch stávajících zahrádkových osad v principu neměnit funkční využití proti současnému ÚP - viz závěr z jednání pracovní skupiny pro územní plán ze dne 12.2.2015. Znamená to, že pokud jsou dnes zahrádkové osady situovány na plochy pro bydlení (eventuálně na jiné plochy, kupř. výroby apod.), zachovat tyto funkční plochy dle stávajícího platného ÚP. To jistě neznamená, že by se musely zahrádky rušit, či jakkoli omezovat proti současnému stavu, mohou být i nadále na těchto plochách provozovány stejně jako doposud. Tímto se nijak nezmění stav oproti stavu současnému, platnému již po mnoho let, minimálně po dobu platnosti stávajícího ÚP. PSÚP se výše navržená řešení jeví z pohledu logiky ÚP jako systémová, a z pohledu zájmů města jako pragmatická a hospodárná. Změnou funkčních ploch dle přání uživatelů zahrádek by byla dle názoru PSÚP nepřiměřeně zvýhodněna úzká skupina osob, navíc s reálnými možnostmi zneužití této výhody.“ Vyhodnocení opakovaně podané připomínky tentokrát k návrhu územního plánu zůstává shodné jako podání ke konceptu zemního plánu.

2. Sedlecký kaolin a.s. Božičany167, 362 25 Božičany, IČ: 63509911 Předseda představenstva: Bc. Vojtěch Zítko Místopředseda představenstva: ing. Radomil Gold Doručeno: 5. 3. 2019 Č.j. 3085/SÚ/19	Připomínka č. 1 vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: Z16-BV-sr Plochy bydlení v rodinných domech na pozemku p.č. 1133/5 k.ú. Stará Role. Sedlecký kaolin a.s. z pozice organizace pověřené zabezpečením ochrany a evidencí výhradního ložiska kaolínu Stará Role (Č. ložiska 3 117101) upozorňuje, že záměr výstavby rodinných domů na ploše cca 4,8 ha se nachází v bezprostřední blízkosti tohoto výhradního ložiska. Záměr sice nezasahuje do plochy stanoveného CHLÚ Stará Role, přesto je nutné posoudit a navrhnout kompenzační opatření, která by minimalizovala případné nepříznivé účinky těžební činnosti ve vztahu k plánované výstavbě. Doporučujeme, aby do specifických podmínek územní studie C1S01 vyjmenovaných na st. 48, resp. 49 Výrokové části územního plánu byla zapracována podmínka 2g na vymezení nezastavitelného veřejného prostoru min. šířky 20 m na provedení protihlukových opatření mezi obytnou zástavbou a prostorem výhradního ložiska kaolinu Stará Role. Jedná se např. o navržení ochranné a izolační zeleně.	**Připomínce se nevyhovuje.** Na uvedený pozemek parc. č. 1133/5 je zpracována územní studie pro výstavbu RD, BD a domova pro seniory tzn., pro bydlení. Ve vlastnictví investora jsou i navazující pozemky na severu této lokality, které jsou navrženy jako plochy zeleně, jsou částí prvků ÚSES - biokoridoru. Již dnes se jedná o pozemky zalesněné. P.p.č. 1153 má hloubku cca 50 m. Navrhovaná zástavba této lokality respektuje hranici vyhlášeného chráněného ložiskového území a je zcela mimo hranici výhradních ložisek bilancovaných.
3. [redacted] **4.** [redacted] Doručeno: 1. 3. 2019 Č.j. 2820/SÚ/19	Obsah připomínky: Změna zařazení p.č. 2012 v k.ú. Stará Role. Odůvodnění připomínky: Podáváme námitku k územnímu plánu, kde nesouhlasíme se zařazením pozemku **p.č. 2012 v k.**ú Stará Role do průmyslové zóny určené k podnikání. Na uváděné parcele je prováděna neoprávněná podnikatelská činnost, která nás jako majitele sousedních pozemků obtěžuje nadměrným hlukem pracovních strojů. K této parcele není vhodná příjezdová komunikace umožňující příjezd nákladních vozidel. V dosavadním územním plánu je tato parcela vedena jako zeleň. Majitel tohoto pozemku si zažádal o změnu, s kterou my nesouhlasíme.	**Připomínce se nevyhovuje** Uvedený pozemek byl již v konceptu nového územního plánu, v obou jeho variantách řešen, jako plocha VS – plocha smíšená výrobní. Jedná se o plochu, která navazuje na jižní straně na plochu železnice a je řešena shodně jako plocha na pozemku p.č. 262/1, které se dotýká na západní straně pozemku 2012. O změnu územního plánu vlastník požádal v roce 2008, před zahájením pořizování nového územního plánu. *Sousedící pozemky jsou nyní ve vlastnictví podatelů Pozemky jsou v platném ÚPmKV součástí plochy zeleně, plochy nezastavitelné. Nebylo však požádáno o změnu platného územního plánu a v současné době jsou využívány rozporu s tímto platným dokumentem. Stávající stavby přesahují povolenou zastavěnou plochu pro využití plochy zeleně, která činí 20m² a jedna ze staveb je v katastru nemovitostí uvedena jako stavba pro rodinnou rekreaci.*
5. [redacted]	Vymezení území: pozemek **p.p.č. 850/1 Stará Role**	**Odůvodnění:** Uvedený pozemek se nachází v ploše dopravního

[redacted] Doručeno: 5. 3. 2019 Č.j. 3062/SÚ/19	Nepřeji si nad svým domem nebo vedle něj žádný průtah ani obchvat. Likvidace krajiny, přírody, zvýšený hluk, znehodnocení nemovitostí a pozemků, považuji to za velmi hloupý nápad. Prosím postavte si průtah nad svým domem. Děkuji Ehgler.	koridoru pro výstavbu dálnice D6. Tento koridor jje převzat jako veřejně prospěšná stavba z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č.1. Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Jejich význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území.
6. [redacted] Doručeno: 5. 3. 2019 Č.j. 3063/SÚ/19	Vymezení území: pozemek p.p.**č. 602 k.ú. Stará Role** Nechci vedle mého domu betonovou stavbu. Nepřeji si, protože znehodnotíte zákoutí našeho – hluk, beton, prostředí.	**Odůvodnění:** Uvedený pozemek se nachází v ploše dopravního koridoru pro výstavbu dálnice D6. Tento koridor jje převzat jako veřejně prospěšná stavba z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č.1. Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Jejich význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území.

k.ú. TAŠOVICE **námitky** dle § 52 odst. 2

podatel **číslo jednací** **datum doručení, evid. pod č.**	**obsah**	**vyhodnocení**
1. FOR SYSTEM s.r.o. Opletalova 1535/4, 110 00 Praha 1 IČ: 28430433 zast. JUDr. Jiří Voršílka zastupuje na zákl. plné moci **Petr Hrach** Lidická 25, 360 20 Karlovy Vary doručeno dne 25.2.2019 2550/SÚ/19	**Pozemek p.č. 439,** k.ú. Tašovice (631060), o výměře 33 373 m^2, obec Karlovy Vary (554961), číslo LV 437 V návaznosti na podaný návrh změny územního plánu pod č. 2/2015 Územní plán Karlovy Vary k.ú. Tašovice, vznáším námitku k návrhu řešení plochy označené jako NZ. Navrhuji, aby plochy v návrhu ÚP byly řešeny jako plochy pro výrobu a skladování a to v návaznosti na sousední okolní plochy označené jako Z11-VD-ts a Z13-VD-ts. Celá lokalita má významný potenciál s ohledem na umístění podél dopravních tahů. Pro dané území je zpracována dopravní územní studie s řešením napojení lokality na dopravní síť. S ohledem na ochranu ložisek nerostů je uvažované řešení využití jako stavby dočasné s uvedeným horizontem životnosti. Charakter řešení plochy bude navazovat na sousední území, která jsou vedena jako pozemky pro výrobu a skladování, popř. občanskou vybavenost a bude jejich funkci vhodně doplňovat. Jedná se o rozsáhlé území, kde je ještě možný rozvoj výrobní činnosti a tím i zároveň přispění k pracovním příležitostem občanů. Sousední pozemky jsou již zastavěny průmyslovými objekty a zároveň jsou zpracovány projektové dokumentace na další rozvoj sousedních pozemků. Jedná se o nelogicky vyjmuté území vhledem k řešení celé lokality.	**Námitce se nevyhovuje** *Odůvodnění:* Požadavku na zařazení pozemku parc. č. 439 v k.ú. Tašovice nelze vyhovět. Pozemek je dotčen výhradním ložiskem Tašovice -1 (B 3 232 500), které i přes současné omezující limity má význam v surovinové základně kraje. Příslušný dotčený orgán, Ministerstvo průmyslu a obchodu, v souladu s § 15 odst. horního zákona vyslovil nesouhlas s vymezením zastavitelné plochy v ložisku.
2. [redacted] doručeno dne 27.2.2019 2632/SÚ/19	Po prostudování předloženého návrhu Územního plánu města Karlovy Vary na veřejném projednávání dne 26.2.2019 podáváme dle ustanovení § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen stavební zákon) jako vlastníci pozemku p.č. 450 v k.ú. Tašovice **n á m i t k u** proti upravenému a posuzovanému návrhu územního plánu v k.ú. Tašovice. Námitku opíráme o sdělení Úřadu územního plánování Magistrátu Karlovy Vary ze dne 28.11.2018, č.j. 14485/SÚ/18 a následně ze dne č.j. 937/SÚ/19, na náš návrh na pořízení změny územního plánu na pozemku č.450 v k.ú. Tašovice, který byl podán dne 2.11.2018. Náš návrh na pořízení změny územního plánu na pozemku č.450 předložil návrh na výstavbu Logistic Parku, který bude začleněn do spektra logistických poboček po celé Evropě. S přihlédnutím k posuzovanému návrhu územního plánu k.ú. Tašovice, města Karlovy Vary a k funkčnímu využití sousedních pozemků nacházejících se vedle našeho pozemku (plochy VD, Z11) nebo v blízkém okolí našeho pozemku (Plocha Z06) nijak náš návrh nevylučuje využití pozemků k.ú. Tašovice, naopak zapadá do celkové koncepce návrhu nového územního plánu města Karlovy Vary a je v souladu se sdělením Úřadu územního plánování ze dne 17.12.2015, č.j. 15280/SÚ/15 a následným sdělením ze dne 28.11.2018, č.j. 14485/SÚ/18 a sdělením ze dne	**Námitce se nevyhovuje** *Odůvodnění:* Požadavku na zařazení pozemku parc. č. 450 v k.ú. Tašovice nelze vyhovět. Pozemek je dotčen výhradním ložiskem Tašovice -1 (B 3 232 500), které i přes současné omezující limity má význam v surovinové základně kraje. Příslušný dotčený orgán, Ministerstvo průmyslu a obchodu, v souladu s § 15 odst. horního zákona vyslovil nesouhlas s vymezením zastavitelné plochy v ložisku.

	23.1.2019, č.j. 937/SÚ/19. Dne 25.11.2015 jsme podali návrh na pořízení Územního plánu v k.ú. Tašovice města Karlovy Vary na pozemku p.č. 450 na výstavbu Relaxačního Senior Parku Evropa s komplexními službami pro seniory. Dne 17.12.2015, č.j. 15280/SÚ/15 jsme obdrželi vyjádření Úřadu územního plánování Magistrátu města Karlovy Vary, ve kterém nám bylo sděleno, že dle současných podmínek a regulativů stanovených v konceptu nového územního plánu pro plochy VS není možné realizovat na p.p.č. 450 výstavbu Senior Park Evropa, ačkoliv šlo jednoznačně o služby. V uvedených podmínkách byly plochy VS (kde se uvažovalo i s naší parcelou) určeny hlavně pro výroby a skladování, plochy dopravní a technické infrastruktury, stavby pro výrobní služby, skladování, autodopravu, distribuční a logistickou činnost a další. Na základě tohoto doporučení jsme dne 2.11.2018 podali návrh na pořízení územního plánu a to jako fyzická osoba mající vlastnická práva k pozemku p.č. 450 v k.ú. Tašovice na výstavbu Logistického praku Tašovice.	
3. [redacted] doručeno dne 28.2.2019 2727/SÚ/19	Na podkladě veřejné vyhlášky Magistrátu města Karlovy Vary, kterou bylo oznámeno zahájení řízení o návrhu územního plánu Karlovy Vary a vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj, č.j. 456/SÚ/19 ze dne 14.1.2019 podáváme jako vlastník dále uvedeného pozemku p.č. 458 v k.ú. Tašovice **n á m i t k u** proti nesrozumitelnosti a nejednoznačnosti ve věci připojení pozemku 458 k.ú. Tašovice na stávající dopravní infrastrukturu – silnici I/20 na pozemku 356/1 k.ú. Tašovice. Požaduji úpravu návrhu ÚP Karlovy Vary tak, aby byly jednoznačně stanoveny podmínky připojení na silnici I/20 včetně slučitelnosti tohoto připojení přes lokální biokoridor, který je vede souběžně se silnicí I/20. Dlouhodobě a systematicky připravujeme využití tohoto pozemku. V této věci již proběhly pozemkové úpravy, jejichž výsledkem byly vymezeny dostatečné prostorové parametry na umístění nové komunikace na pozemku p.č. 457, kterým předpokládáme napojení celé lokality – tedy včetně pozemku p.č. 458 k.ú. Tašovice na silnici I/20. K uvedené námitce přikládám návrh úpravy silnice I/20 s napojením na p.p.č. 457 a tím i p.p.č. 458. Návrh je zpracovaný dopravním inženýrem.	**Námitce se nevyhovuje** *Odůvodnění:* Pozemek parc. č. 458 v k.ú. Tašovice je dle návrhu ÚP KV součástí plochy Z 06-OK-ts - plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá (OK). Přímé připojení na silnici I/20 nebylo odsouhlaseno příslušným dotčeným orgánem, Ministerstvem dopravy. Pro plochu je stanovena podmínka zpracovat územní studii, která musí mimo jiné řešit vymezit kapacitní připojení na silnici I/20, popř. další komunikační systém města, vymezit vnitřní komunikační systém a stanovit napojení na veřejnou technickou infrastrukturu.
4. [redacted] doručeno dne 28.2.2019 2766/SÚ/19	Na podkladě veřejné vyhlášky Magistrátu města Karlovy Vary, kterou bylo oznámeno zahájení řízení o návrhu územního plánu Karlovy Vary a vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj, č.j. 456/SÚ/19 ze dne 14.1.2019 podáváme jako vlastník dále uvedeného pozemku p.č. 456 v k.ú. Tašovice **n á m i t k u** proti nesrozumitelnosti a nejednoznačnosti ve věci připojení pozemku 456 k.ú. Tašovice na stávající dopravní infrastrukturu – silnici I/20 na pozemku 356/1 k.ú. Tašovice. Požaduji úpravu návrhu ÚP Karlovy Vary tak, aby byly jednoznačně stanoveny podmínky připojení na silnici I/20 včetně slučitelnosti tohoto připojení přes lokální biokoridor, který je vede souběžně se silnicí I/20.	**Námitce se nevyhovuje** *Odůvodnění:* Pozemek parc. č. 456 v k.ú. Tašovice je dle návrhu ÚP KV součástí plochy Z 06-OK-ts - plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá (OK). Přímé připojení na silnici I/20 nebylo odsouhlaseno příslušným dotčeným orgánem, Ministerstvem dopravy. Pro plochu je stanovena podmínka zpracovat územní studii, která musí mimo jiné řešit vymezit kapacitní připojení na silnici I/20, popř. další komunikační systém

	Dlouhodobě a systematicky připravujeme využití tohoto pozemku. V této věci již proběhly pozemkové úpravy, jejichž výsledkem byly vymezeny dostatečné prostorové parametry na umístění nové komunikace na pozemku p.č. 457, kterým předpokládáme napojení celé lokality – tedy včetně pozemku p.č. 456 k.ú. Tašovice na silnici I/20. K uvedené námitce přikládám návrh úpravy silnice I/20 s napojením na p.p.č. 457 a tím i p.p.č. 458. Návrh je zpracovaný dopravním inženýrem.	města, vymezit vnitřní komunikační systém a stanovit napojení na veřejnou technickou infrastrukturu.
5. [redacted] doručeno dne 1.3.2019 2867/SÚ/19	Jedná se o KN 262/6 zahrada, KN st. 110-Tašovice č.p. 97, RD, KN st. 573 stavba: bez č.p./č.ev., jiná stavba Nemohu souhlasit s tím, že tato lokalita by měla být zařazena do ÚP jako rekreační. Jedná se o KN st. 110, Tašovice č.p. 97 RD postavené v roce 1932, KN st. 573 stavba bez č.p./č.ev. KN 262/6 1190 zahrada. Myslím, že by bylo možno zařadit do ÚP jako bydlení BI. Důvod je jediný. Tento RD je zde postaven roku 1932 a bylo to vždy bydlení a ne bydlení k rekreaci. Dále je přáním, aby komunikace /cyklostezka/, která vede k našemu RD nemá komunikaci pojmenovanou. Poštovní doručovatel, když má donést poštovní zásilku, říká že by měla být tato komunikace pojmenována. Stačí si myslím jen název kom. U Brodu bude dotažen k našemu RD.	**Námitce se nevyhovuje** *Odůvodnění:* Stávající způsob využití je i nadále možný, i když není v souladu s podmínkami plochy RI. Z hlediska charakteru lokality není vhodné měnit způsob využití na BI – není vybudovaná a ani nelze vybudovat dopravní infrastrukturu odpovídající normám pro bydlení.
6. [redacted] doručeno dne 5.3.2019 3039/SÚ/19	K.ú. Tašovice, pozemek p.č. 220/2 Žádám, aby územní plán zahrnoval také údaje z pořízené územní studie pro chatovou oblast Tašovice, konkrétně se mi jedná o to, aby: 1) Pozemek p.č. 218/27 nebyl zakreslen jako součást rekreační, kde je jistá hrozba budoucího prodeje a výstavby, ale aby figuroval jako pozemek určený k rekreaci ve smyslu hřiště a příjezdových cest k rekreaci ve smyslu hřiště a příjezdových cest k sousedním pozemkům; 2) pozemek č. 211/1 obsahoval komunikaci pro pěší propojující ulici V Chatách s ulicí U Brodu. Jedná se o lesní pěšinu existující již mnoho staletí (původně ke statku Stahlenhof, nyní využívaná místními obyvateli a rekreanty), fungující jako zkratka ve směru do dolních Tašovic a dále do města. Problém spočívá v tom, že majitel pozemku — Lesy ČR nechce existenci pěšiny uznat a namísto odstranění některých nebezpečných stromů zastává stanovisko, že se jedná o les a vstup je na vlastní nebezpečí. Při zakreslení pěšiny dle územní studie by jistě došlo ke zvýšení bezpečnosti při častém pohybu včetně vodění dětí do školky nebo pěších procházek celé třídy školkových dětí	*Ověřením údajů z evidence KN bylo zjištěno, že podatel nemá vlastnická práva k pozemkům parc. č. 218/27 a 211/1. K podané námitce bylo přihlíženo jako připomínce dle § 52 odst. 3* **Připomínce se nevyhovuje** *Odůvodnění:* Oba pozemky jsou součástí území, které je řešeno Územní studií Karlovy Vary –Tašovice - chatová oblast. Požadavek na vymezování jednotlivých pěšin je nad podrobnost územního plánu.
7. Sedlecký kaolin a.s. Božičany č.p. 167, 362 25 Božičany IČ 63509911 Bc. Vojtěch Zitko Ing. Radomil Gold	Námitka č.1 K05-NP-ts, LBC KV021 a VU33 na pozemku p.č. 467 v k.ú. Tašovice (LV č.530), obec Karlovy Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemku p.č. 467 v k.ú. Tašovice zásadně nesouhlasíme s funkčním využitím pozemku p.č. 467 v k.ú. Tašovice v návrhu ÚP jako Plochy přírodní (NP), v návrhu označeno	**Námitce č. 1 se nevyhovuje** *Odůvodnění:* Jedná se o pozemek při okraji D6 severně od napojovacího pruhu z kruhového objezdu Glóbus, aktuálně bez adekvátního dopravního napojení (možnost je z ul. Chebská přes p.p.č.468 a 469 ve vlastnictví SMKV

doručeno dne 5.3.2019 3088/SÚ/19	K05-NP-ts. Zároveň nesouhlasíme s umístěním LBC KV021 na pozemku p.č. 467 v k.ú. Tašovice, nesouhlasíme se zřízením veřejně prospěšné stavby a opatření VU33 a s uplatněním práva vyvlastnění plochy VU33 na pozemku p.č. 467 v k.ú. Tašovice. Trváme na využití tohoto pozemku p.č. 467 po celé ploše v novém územním plánu jako Plochy výroby a skladování (VD), případně jako Plochy smíšené výrobní (VS). Pozemek p.č. 467 v k.ú. Tašovice společně se sousedními pozemky v našem vlastnictví v k.ú. Jenišov je jako celek připravován pro výrobu a skladování s odstavnými a parkovacími plochami. O tuto změnu jsme žádali již v roce 2008 a v r. 2012. <u>Námitka č.2</u> K06-ZO-ts s rozšířením o západní a severní pruh a VU34 na pozemcích p.č. 462 a 446 v k.ú. Tašovice (LV č.530), obec Karlovy Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemku p.č. 446 a 462 v k.ú. Tašovice nesouhlasíme s navržením Plochy zeleně – ochranné a izolační K06-ZO-ts včetně rozšíření o západní a severní pruh na pozemcích p.č. 462 a 446 v k.ú. Tašovice v návrhu ÚP Karlovy Vary, nesouhlasíme se zřízením veřejně prospěšné stavby a opatření VU34 a s uplatněním práva vyvlastnění plochy VU34 na pozemku p.č. 462 v k.ú. Tašovice. Žádáme o zanesení <u>celé plochy pozemků p.č. 446 a 462</u> v k.ú. Tašovice v novém ÚP jako Plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošná rozsáhlá (OK) v souladu s připravovanou studií využití polyfunkční plochy na těchto pozemcích. Na pozemcích p.č. 446 a 462 v k.ú. Tašovice je připravena studie pro vybudování komerčního občanského zařízení – Outlet shoping – areálu nad 800 m^2 odbytových ploch. Tato studie byla již projednána a odsouhlasena s Městem Karlovy Vary a dotčenými orgány a budoucí kupující společnost OUTLET shoping Karlovy Vary s.r.o. po schválení nového ÚP Karlovy Vary začne s přípravou realizace tohoto záměru. Daná studie řeší celou plochu pozemků p.č. 446 a 462 v k.ú. Tašovice na Ploše občanského vybavení – komerční zařízení plošná rozsáhlá (OK). Plocha zeleně – ochranné a izolační K06-ZO-ts vedle komunikace na p.p.č. 471 k.ú. Tašovice je zcela nevyhovující a zbytečná a jako plocha mezi plochou OK a dopravní infrastrukturou ztrácí svůj význam. Zeleň v tomto území je řešena v rámci výše zmiňované studie v návaznosti na prostorová uspořádání zařízení. Zeleň je možné ponechat pouze na pozemku p.č. 470 v k.ú. Tašovice ve vlastnictví Města Karlovy Vary. <u>Námitka č.3</u> K01-ZO-ts a VU34 na pozemcích p.č. 437 a 438 v k.ú. Tašovice (LV č.530), obec Karlovy Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemku p.č. 437 a 438 v k.ú. Tašovice zásadně nesouhlasíme s navržením Plochy zeleně – ochranné a izolační K01-ZO-ts na pozemku p.č. 437 a 438 v k.ú. Tašovice v návrhu ÚP Karlovy Vary, nesouhlasíme se zřízením veřejně prospěšné stavby a opatření VU34 a s uplatněním práva vyvlastnění plochy VU34 na pozemcích p.č. 437 a 438 v k.ú. Tašovice. Žádáme o zanesení <u>celých ploch obou pozemků p.č. 437 a 438 v k.ú. Tašovice</u> v novém ÚP jako Plochy zemědělské (NZ).	a p.p.č.455 v k.ú. Jenišov ve vlastnictví obce Jenišov). Pozemek navazuje na plochy vymezené v územním plánu sousední obce Jenišov na plochy zemědělského půdního fondu. Jsou to zemědělské půdy zařazené převážně do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (půdy s nadprůměrnou produkční schopností). **Námitce č. 2 se nevyhovuje** *Odůvodnění:* Jedná se o pozemky v zázemí (a s přímým dopravním dopadem) na kruhový objezd Glóbus na silnici I/20. Pozemky jsou návrhem ÚP vymezeny jako plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošná rozsáhlá (OK) – Z06-OK-ts. Na severním a západním okraji jsou dotčeny stávajícím interakčním prvkem, alejí vysázenou v rámci realizace stavby D6, který byl do územního plánu převzat jako stav. Na východním okraji lokality je vymezena plocha K06-ZO-ts, která je určena pro funkční mezofilní lokální biokoridor K41/017-KV021. Tato trasa je převzata z platného ÚP, resp. změny č. 1/20015, která nabyla účinnosti dne 17.11.2017. Územní systém ekologické stability představuje z hlediska územního plánování limit využití území a jeden z významných úkolů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Podstatou ÚSES je vymezení sítě přírodě blízkých ploch při respektování teoretických východisek vymezování USES (přírodovědná východiska, funkční a prostorová optimalizace) tak, aby byla zachována ekologická stabilita a biologická rozmanitost území. Změna č. 1/2015 zároveň stanovila jako podmínku pro využití území zpracovat v souladu s § 30 stavebního zákona územní studii. Změna stanovuje specifické podmínky pro řešení územní studie. Studie stanovená územním plánem dosud nebyla zpracována. Podatel ovšem tvrdí, že studie je zpracována a projednána s Městem Karlovy Vary. Pořizovatel ověřením v evidenci územně plánovací činnosti zjistil, že žádná studie pro danou lokalitu není pořízena. **Námitce č. 3 se nevyhovuje** *Odůvodnění:*

	Pozemky p.č. 437 a 438 v k.ú. Tašovice jsou zemědělsky využívány s funkčním využitím v ÚP jako Plochy zemědělské (NZ). Z těchto důvodů není již třeba navazující plochu výroby a skladování (VD) a plochy smíšené výrobní (VS) na druhé straně hlavní komunikace a dopravní infrastrukturu – hlavní komunikaci oddělovat ochrannou zelení. Plocha zeleně – ochranné a izolační K01-ZO-ts na pozemku p.č. 437 a 438 v k.ú. Tašovice je zcela nadbytečná a jako plocha mezi plochami výrobními a plochou zemědělskou nemá opodstatnění. Na ostatních navržených plochách výrobních jiných vlastníků nejsou plochy ochranné zeleně také navrženy. <u>Námitka č.4</u> Navržená nová trasa splaškové kanalizace na pozemku p.č. 437 v k.ú. Tašovice (LV č.530), obec Karlovy Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemku p.č. 437 v k.ú. Tašovice nesouhlasíme s navržením trasy kanalizace přes pozemek p.č. 437 v k.ú. Tašovice v návrhu ÚP Karlovy vary, požadujeme, aby navržená splašková kanalizace byla ukončena u hranice pozemku p.č. 437 v k.ú. Tašovice. Trasa kanalizace je navržena středem pozemku p.č. 437 v k.ú. Tašovice, přičemž v tuto chvíli není navrženo nové využití navazujících pozemků, není připravena studie, ve které by bylo upřesněno pokračování této kanalizace s upřesněním záměru navazujících pozemků. Pokračování kanalizace od hranice s p.p.č. 437 v k.ú. Tašovice by mělo být zaneseno do ÚP až po vypracování této studie.	Plocha K01-ZO-ts, která je určena pro funkční mezofilní lokální biokoridor K41/017-KV021. Územní systém ekologické stability představuje z hlediska územního plánování limit využití území a jeden z významných úkolů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Podstatou ÚSES je vymezení sítě přírodě blízkých ploch při respektování teoretických východisek vymezování USES (přírodovědná východiska, funkční a prostorová optimalizace) tak, aby byla zachována ekologická stabilita a biologická rozmanitost území. **Námitce č. 4 se vyhovuje** *Odůvodnění:* Trasa kanalizace je navržena z důvodu odvodnění lokality. Dle požadavku bude ukončena na hranici pozemku č. 437.
8. [redacted] doručeno dne 5.3.2019 3094/SÚ/19	P.<u>p.č. 248/2, 251, 252 v k.ú. Tašovice</u> (plocha Z01-RI-ts a Z02-RI-ts). Nesouhlasím s budoucím návrhem plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci, kde maximální výška zastavění je 1 NP. Na pozemku stojí původní nemovitost o 2 NP. Pozemky jsou posledními, které uzavírají hranici rekreační oblasti oddělené samostatnou cestou s převýšením až 20 m. Je to samostatný celek, který nemůže jakkoli narušit obecné vnímání rekreační oblasti. Navrhují proto plochu změnit na Z03-BI-ts. Pozemek má vlastní komunikaci, posílené medium elektrické energie. Vodovodní řád na hranici pozemku.	**Námitce se nevyhovuje** *Odůvodnění:* Stávající způsob využití je i nadále možný, i když není v souladu s podmínkami plochy RI. Z hlediska charakteru lokality není vhodné měnit způsob využití na BI – není vybudovaná a ani nelze vybudovat dopravní infrastrukturu odpovídající normám pro bydlení.

k.ú. TAŠOVICE **připomínky** dle § 52 odst. 3

Orgán, organizace číslo jednací **datum doručení, evid. pod č.j.**	**obsah podání**	**vyhodnocení**
1. [redacted] doručeno dne 5.3.2019 3039/SÚ/19	**1.** K.ú. Tašovice, pozemek **p.č. 220/2** 2. Žádám, aby územní plán zahrnoval také údaje z pořízené územní studie pro chatovou oblast Tašovice, konkrétně se mi jedná o to, aby: 2) Pozemek p.č. 211/1 obsahoval komunikaci pro pěší propojující ulici V chatách s ulicí U Brodu. Jedná se o lesní pěšinu existující již mnoho staletí (původně ke statku Stahlenhof, nyní využívaná místními obyvateli a rekreanty), fungující jako zkratka ve směru do dolních Tašovic a dále do města. Problém spočívá v tom, že majitel pozemku – Lesy ČR nechce existencí pěšiny uznat a namísto odstranění některých nebezpečných stromů zastává stanovisko, že se jedná o les a vstup je na vlastní nebezpečí. Při zakreslení pěšiny dle územní studie by jistě došlo ke zvýšení bezpečnosti při častém pohybu včetně vodění dětí do školky nebo do pěších procházek celé třídy školkových dětí.	**připomínce se nevyhovuje** uvedený je požadavek je nad podrobnost územního plánu, který je zpracován v měřítku 1: 10 000 *dotčený orgán – Pozemkový úřad vyučuje zakreslování pěších a polních cest do územních plánů*
2. [redacted] doručeno dne 8.3.2019 3253/SÚ/19	K.ú. Tašovice, pozemek **p.č. 220/2** Žádám, aby územní plán zahrnoval také údaje z pořízené územní studie pro chatovou oblast Tašovice, konkrétně se mi jedná o to, aby: 1) pozemek č. 218/27 nebyl zakreslen jako součást rekreační, kde je jistá hrozba budoucího prodeje a výstavby, ale aby figuroval jako pozemek určený k rekreaci ve smyslu hřiště a příjezdových cest k sousedním pozemkům; 2) pozemek č. 211/1 obsahoval komunikaci pro pěší propojující ulici V Chatách s ulicí U Brodu. Jedná se o lesní pěšinu existující již mnoho staletí (původně ke statku Stahlenhof, nyní využívaná místními obyvateli a rekreanty), fungující jako zkratka ve směru do dolních Tašovic a dále do města. Problém spočívá v tom, že majitel pozemku — Lesy ČR nechce existenci pěšiny uznat a namísto odstranění některých nebezpečných stromů zastává stanovisko, že se jedná o les a vstup je na vlastní nebezpečí. Při zakreslení pěšiny dle územní studie by jistě došlo ke zvýšení bezpečnosti při častém pohybu včetně vodění dětí do školky nebo pěších procházek celé třídy školkových dětí.	**připomínce se nevyhovuje** 1) uvedený je požadavek je nad podrobnost územního plánu, který je zpracován v měřítku 1: 10 000 Pro tuto lokalitu je zpracována Územní studie, která dotčenou lokalitu podrobně řeší a je neopominutelným podkladem při rozhodování o využitelnosti a zástavbě ÚS nechalo zpracovat město Karlovy Vary pro svoje potřeby a jako podklad podle kterého lze rozhodovat 2) viz připomínka č. 1

k.ú. TUHNICE **námitky** dle § 52 odst. 2

podatel datum doručení evid. pod č.	obsah podání	vyhodnocení
1. [redacted] doručeno dne 4.3.2019 2864/SÚ/19	Požadujeme zařazení všech pozemků a staveb na **p.č. 167/11, 167/12, 167/13, 167, 170** v k.ú. Tuhnice do územního plánu města Karlovy Vary tak, jak je to dosud, tedy jako skupinu VD – výroba a skladování. Nemovitosti byly zakoupeny v roce 2012 k provozu podnikatelské činnosti. Před koupí byl vznesen dotaz na MMKV, zda neplánuje změnu režimu v ÚP. Odpověď byla negativní.	**Námitce se nevyhovuje** Shodná námitka byla podána ke konceptu územního plánu, vyhodnocení : Předmětné pozemky jsou návrhem vymezeny jako plochy přestavby P01Sc-tu - smíšené obytné v centrech měst SC. Plochy přestavby jsou plochy změn v zastavěném území, ve kterých je navržena změna ve způsobu využití nebo prostorového uspořádání. Podmíněně přípustné využití plochy SC připouští stavby a zařízení pro výrobu a služby při splnění podmínky, že svým provozem a technickým zařízením nenaruší užívání pozemků a staveb za hranicí pozemku a nesníží kvalitu prostředí. A zároveň platí, že stávající funkce je možno dále provozovat, i když nejsou v souladu s platným územním plánem.

k.ú. TUHNICE připomínky dle § 52 odst. 3

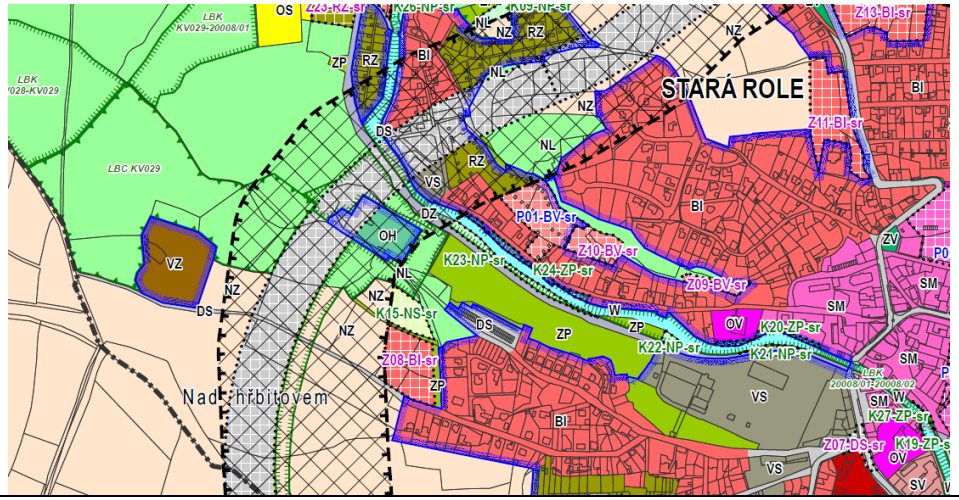
Orgán, organizace číslo jednací **datum doručení, evid. pod č.j.**	**obsah podání**	**vyhodnocení**
1. [redacted] doručeno dne 5.3.2019 3099/SÚ/19	**PO8-BH-tu** – Plochy bydlení v bytových domech – hromadné změna stávajících poměrů v osvětlení a oslunění našich nemovitostí (bytů, domů a pozemků); výška plánované zástavby je nepřiměřená, málo zeleně. Realizací plánované výstavby dojde k velmi markantním změnám současných prostorových poměrů při výkonu vlastnických práv k sousedním nemovitostem, které pak budou značně znehodnocené. Malé % zeleně výška zástavby nad v. NP; svahový pramen.	**Připomínce se nevyhovuje** Uvedená navrhovaná výstavba je řešena podle podmínek platného Územního plánu města Karlovy Vary Podrobné podmínky pro výstavbu a limity jsou řešeny v průběhu projednávání a řešení územního rozhodnutí, uvedenou podrobnost neřeší územně plánovací dokumentace, ta navrhuje a řeší funkční plochy pro výstavbu s ohledem na stávající stav území, jeho rozvoj
2. [redacted] doručeno dne 5.3.2019 3100/SÚ/19	**P.p.č. 102 v k.ú. Tuhnice** Plochy bydlení v bytových domech (BH) – PO8-BH-tu (k.ú. Tuhnice) stále neřešený problém silné kontaminace podloží ropnými látkami a následné odstranění ekologické zátěže; nedostatečně provedený průzkum pro sanaci. Investor uvažované výstavby „malého panelového sídliště“ do dnešního dne neučinil vůbec nic! Zcela záměrně tají všem skutečnosti o výskytu podzemních skladů olejů, kyselin z akumulátorů, LTo, mazutu. Tím to jeho postojem a přístupem velmi zásadně ohrožuje kvalitu životního prostředí, dochází ke kontaminaci spodních vod.	**Připomínce se nevyhovuje** Uvedená navrhovaná výstavba je řešena podle podmínek platného Územního plánu města Karlovy Vary Podrobné podmínky pro výstavbu a limity jsou řešeny v průběhu projednávání a řešení územního rozhodnutí, uvedenou podrobnost neřeší územně plánovací dokumentace, ta navrhuje a řeší funkční plochy pro výstavbu s ohledem na stávající stav území, jeho rozvoj
3. [redacted] doručeno dne 5.3.2019 3101/SÚ/19	**P.p.č. 79/5, 79/7, 83/6 a 83/8 v k.ú. Tuhnice** Plocha PO8-BH-tu – Plochy bydlení v bytových domech BH 1) Specifické podmínky plochy: parametry území podle správních rozhodnutí v právní moci. 2) Požadavky dle pokynů pro zpracování návrhu NUPKV – katastrální území Tuhnice p.p.č. 155/65 změnit funkční využití na plochu Rodinných domů RD. 3) Požadavky dle pokynů návrhu k.ú. Tuhnice p.p.č. 315 – v bývalém areálu ČSAO změnit v návrhu na plochy pro bydlení – v okolí jsou pouze RD. Naše námitky při projednávání konceptu územního plánu KV nebyly vůbec akceptovány! Ptám se proč.	**Připomínce se nevyhovuje** Uvedená navrhovaná výstavba je řešena podle podmínek platného Územního plánu města Karlovy Vary Podrobné podmínky pro výstavbu a limity jsou řešeny v průběhu projednávání a řešení územního rozhodnutí, uvedenou podrobnost neřeší územně plánovací dokumentace, ta navrhuje a řeší funkční plochy pro výstavbu s ohledem na stávající stav území, jeho rozvoj

n á m i t k y d l e § 5 2 o d s t. 2 **p o d a n é p o t e r m í n u** - tj. 7 dní od veřejného projednání, které se konalo dne 26. února 2019

podatel číslo jednací datum doručení **evid. pod č.j.**	**o b s a h p o d á n í**	**v y h o d n o c e n í**
1. [redacted] doručeno dne 13.3.2019 č.j. 3511/SÚ/19	**k.ú. Olšova Vrata**, č. parc. 822 O tuto změnu jako vlastník pozemku žádám Váš úřad opakovaně od r. 2004. V k. ú. Hůrky, Olšová Vrata i v jiných místech na území K. Varů v návrhu územního plánu je tato změna častá, proto bych byla ráda zařazena i s tímto pozemkem na změnu způsobu využití území. Děkuji za vyhovění mé námitky.	**Námitce se nevyhovuje.** Námitka byla podána po termínu, který byl stanoven na 5.3.2019. (tj. 7 dní od veřejného projednání, které se konalo dne 26. února 2019) Všechny podané žádosti o změny byly předány projektantům územního plánu, kteří uvedenou žádost odmítli s tímto odůvodněním: „Zástavba na uvedeném pozemku by byla v rozporu s ustanovením Zadání územního plánu KV: „nová sídla, ani sídelní lokality ve volné krajině nebudou navrhovány.“ pozemek nenavazuje na souvislou bytovou zástavbu, východní cíp pozemku je umístěn v koridoru chráněném pro výstavbu dálnice I/6 dotčený pozemek se nachází ve III. zóně CHKO SL
2. [redacted] doručeno dne 2.4.2019 č.j. 4427/SÚ/19	**k.ú. Sedlec** – změna územního plánu Dobrý den, na základě zjištěných informací změn v územním plánu obce Sedlec u Karlových Varů, bychom chtěli podat naše stanovisko. Nesouhlasíme se **změnou pozemků 475/3, 475/4 a 619/4** (území drobné výroby a služeb) na bydlení venkovské, ale na výstavbu bytového domu (změna podnikatelského záměru). Žádáme Vás o přehodnocení změny v ÚP obce Sedlec u Karlových Varů	**Námitce se vyhovuje** Námitka byla podána po termínu, který byl stanoven na 5.3.2019. (tj. 7 dní od veřejného projednání, které se konalo dne 26. února 2019) Uvedené pozemky budou zařazeny do plochy SV, plochy navazující, která z hlediska přípustných funkcí umožňuje výstavbu bytového domu
3. **Karlovarská teplárenská** a.s., IČ 49 79 04 71, Na Výšině 348/26, 360 04 Karlovy Vary,	Parcelní číslo 450/2, obec Karlovy Vary, katastrální území Bohatice, číslo LV 541, vlastnické právo Karlovarská teplárenská, a.s., Na Výšině 348/26, 36004 Karlovy Vary Výstavba zdroje tepelné energie do soustavy zásobování tepelnou energií po odstavení stávajícího uhelného zdroje ve Vřesové.	**Námitce se vyhovuje** <u>Hlavní výkres</u> – uvedený pozemek bude zařazen do ploch technické infrastruktury - dnes je plocha řešena jako plocha VS

zastoupená ing. Romanem Miarkou – prokuristou a.s. ze dne 3.2.2020 doručeno dne 5.2.2020 č.j.1610/20/SÚ	Vývoj v oblasti ochrany klimatu v průběhu roku 2019, a s ním spojený připravovaný scénář útlumu ve spalování uhlí, kdy provoz uhelných zdrojů elektřiny a tepelné energie má být ukončen v rozmezí let 2030 až 2050, vede k nutnosti nahradit stávající uhelný zdroj Vřesová jiným zdrojem dodávajícím tepelnou energii do soustavy zásobování tepelnou energií, prostřednictvím které je dodávána tepelná energie odběratelům v Karlových Varech. + příloha odůvodnění	Výkres - Koncepce technické infrastruktury a spoje – zde bude uvedený provoz v areálu označen značkou (označeny jsou regulační stanice či trafostanice) Textová část - podrobněji budou popsány a odůvodněny nové navržené trasy teplovodů

připomínky dle § 52 odst. 3 **podané po termínu**

podatel číslo jednací **datum doručení** **evid. pod č.**	**obsah**	**vyhodnocení**
1. [redacted] doručeno dne 13.3.2019 č.j. 3512/SÚ/19	k.ú. Stará Role - dopravní koridor v ulici Žižkova, Husova a v lokalitě Rolavská V navrhovaném řešení je násilně přerušena možnost trávení volného času a sportu v nedalekém přírodním pásu. Soubor obytných domů rozbije stavba silničního okruhu městem, aktuálně snadno přístupný les nebude možno navštěvovat velkému počtu obyvatel Staré Role a okolí. Jelikož sama bydlím v ulici Žižkova, každý den vnímám nespočet chodců, běžců, běžkařů, pejskařů, kteří naší ulicí prochází a míří mimo obydlenou část obce do přírody: navštěvují přilehlý les Nad hřbitovem a zeleň v lokalitě U tří lip  	**Připomínce se nevyhovuje.** Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z03-DS-D6. Plocha je vymezená pro dopravní veřejně prospěšnou stavbu VD 13 - Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů). Koridor pro tuto dopravní stavbu je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a je označen jako VPS č. D81 – kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) a VPS č. D82 – kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů). Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území.